

STATYSTYKI KONKURSÓW 2016



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Redakcja:
Zespół ds. Analiz i Ewaluacji
Zespół ds. Informacji i Promocji

CZERWIEC 2017

Narodowe Centrum Nauki

Ul. Królewska 57, 30-081 Kraków

tel. +48 12 341 90 03

fax: +48 12 341 90 99

e-mail: biuro@ncn.gov.pl

www.ncn.gov.pl

Projekt/skład: PLEO design

Druk: Drukarnia Beltrani

ISSN 2450-6001

Nakład: 300 egz.

SPIS TREŚCI

STOSOWANA TERMINOLOGIA	4
WPROWADZENIE	8
KONKURSY NCN ROZSTRZYgniĘTE W 2016 R.	14
BENEFICJENCI KONKURSÓW NCN ROZSTRZYgniĘTYCH W 2016 R.	34
AUTORZY WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH I FINANSOWANYCH W KONKURSACH NCN ROZSTRZYgniĘTYCH W 2016 R.	42
Kobiety w projektach NCN	43
Struktura wieku wnioskodawców	47
Etap kariery naukowej wnioskodawców	51
CHARAKTERYSTYKA WNIOSKÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA W KONKURSACH NCN ROZSTRZYgniĘTYCH W 2016 R.	53
Czas trwania projektów i staży podoktorskich NCN	54
Liczba wykonawców w projektach NCN	55
Koszty w projektach, stypendiach i stażach NCN	56
WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA	61
EKSPERCI NCN	67
ANEKS	70
SPIS ILUSTRACJI	89

STOSO WANA

TERMINOLOGIA

KONKURS – OPUS 1, PRELUDIUM 1, MAESTRO 2 itd. Procedura przyjmowania wniosków o przyznanie środków na finansowanie badań naukowych realizowanych w postaci projektów badawczych, staży podoktorskich lub stypendiów doktorskich i ich ocena przeprowadzona zgodnie z zasadami **Ogłoszenia w sprawie konkursu**.

TYPY KONKURSÓW – rodzaje ogłaszanych przez NCN konkursów na finansowanie badań naukowych realizowanych w postaci projektów badawczych, staży podoktorskich, staży zagranicznych, stypendiów doktorskich lub innych działań naukowych. Wyróżnia się następujące typy konkursów: OPUS, PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS, HAR-

MONIA, MAESTRO, SYMFONIA, ETIUDA, FUGA, TANGO, POLONEZ, BEETHOVEN, SONATINA, UWERTURA, MINIATURA i konkursy międzynarodowe. Charakterystyka typów konkursów dostępna jest na stronie: <http://www.ncn.gov.pl/finansowanie-nauki/konkursy/typy>.

BADANIA PODSTAWOWE – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 3 ustawy o zasadach finansowania nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 2045) są to oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów, bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne. Badania podstawowe należy odróżnić od badań stosowanych, które zorientowane są przede wszystkim na zastosowanie wyników w praktyce.

WNIOSEK – składany w konkursach NCN wniosek o finansowanie projektu badawczego, stażu podoktorskiego, stażu zagranicznego, stypendium doktorskiego lub innego działania naukowego.

WNIOSKODAWCA – zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2016 r. poz. 2045) jest to podmiot występujący o finansowanie w ramach konkursów NCN.

OSOBA FIZYCZNA – osoba występująca o finansowanie w ramach konkursów NCN, niezatrudniona w podmiocie, w którym będzie realizować badanie

naukowe w postaci projektu badawczego, stażu podoktorskiego, stażu zagranicznego, stypendium doktorskiego lub innego działania naukowego. Przez zatrudnienie rozumie się umowę o pracę oraz umowy cywilnoprawne.

BENEFICJENT – wnioskodawca, który w ramach finansowania przyznanego w konkursach NCN realizuje projekt badawczy, staż podoktorski, staż zagraniczny, stypendium doktorskie lub inne działanie naukowe. W konkursie FUGA przez beneficjenta rozumie się jednostkę będącą **miejscem realizacji stażu**, a w konkursie ETIUDA – **jednostkę stypendysty**.

W sytuacji, gdy wnioskodawcą jest osoba fizyczna, beneficjentem określa się jednostkę, w której realizowane są badania naukowe. Po otrzymaniu decyzji o przyznaniu finansowania na badania naukowe wnioskodawca o statusie osoby fizycznej definiowany jest jako laureat konkursu (patrz: **Laureat konkursu**).

LAUREAT KONKURSU – stypendysta, stażysta lub kierownik projektu badawczego realizujący badania naukowe w ramach finansowania przyznanego w konkursach NCN. Laureatem konkursu nazywamy również wnioskodawcę o statusie osoby fizycznej, który otrzymał decyzję o przyznaniu finansowania na badania naukowe. W przypadku konkursów na projekty badawcze zamiennie można stosować określenie **kierownik projektu zakwalifikowanego do finansowania**. W przypadku laureata konkursów FUGA lub UWERTURA stosuje

się określenie **osoba realizująca staż podoktorski, stażysta**. Natomiast laureata konkursu ETIUDA określa się mianem **stypendysty**.

OSOBA ROZPOCZYNAJĄCA KARIERĘ NAUKOWĄ – zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, przez osobę rozpoczynającą karierę naukową należy rozumieć osobę nieposiadającą stopnia naukowego doktora lub osobę, która nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe uzyskała stopień naukowy doktora. Treść ustawy dostępna jest na stronie: <http://ncn.gov.pl/sites/default/files/pliki/ustawy/ustawa-o-ncn.pdf>.

MŁODY NAUKOWIEC – zgodnie z art. 2 pkt 19 ustawy o zasadach finansowania nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 2045) jest to osoba prowadząca działalność badawczo-rozwojową, która w roku ubiegania się o przyznanie środków finansowych na naukę kończy nie więcej niż 35 lat; jeżeli osoba ta przebywała na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopie macierzyńskim, dodatkowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy albo pobierała zasiłek chorobowy lub świadczenia rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej, to może się

ubiegać o środki finansowe na naukę po ukończeniu 35 roku życia przez okres odpowiadający czasowi przebywania na tych urloпах albo okresowi pobierania tego zasiłku lub świadczenia, jednakże okresy te nie mogą łącznie przekroczyć dwóch lat.

DOŚWIADCZONY NAUKOWIEC – jest to osoba z co najmniej stopniem naukowym doktora, której osiągnięcia naukowe z okresu 10 lat przed wystąpieniem z wnioskiem badawczym spełniają wymogi wymienione w art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 1071).

GRUPA NAUK – jedna z trzech podstawowych dziedzin nauki, w ramach których uporządkowano panele dyscyplin. Rada NCN przyjęła podział na trzy główne grupy nauk: nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce (**HS**), nauki ścisłe i techniczne (**ST**), nauki o życiu (**NZ**).

PANELE DYSCYPLIN – dyscypliny przyjęte przez Radę NCN za podstawę procesu kwalifikacji i oceny badań naukowych realizowanych w postaci projektów badawczych, staży podoktorskich, staży zagranicznych, stypendiów doktorskich lub innych działań naukowych. Wyróżnia się 25 paneli dyscyplin tematycznie pokrywających cały obszar badań naukowych. Panele dyscyplin przyporządkowane są do trzech grup nauk (patrz: **Grupa nauk**).

ZESPÓŁ EKSPERTÓW (ZE) – gremium ekspertów wybrane przez Radę NCN, odpowiedzialne za

ocenę wniosków złożonych w konkursach NCN oraz ocenę merytoryczną związaną z rozliczaniem przyznanych środków. Oceny wniosków mogą dokonywać:

- panelowe Zespoły Ekspertów powoływane dla każdego z paneli dyscyplin NCN, określonych stosowaną uchwałą Rady NCN, tj. w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (panele HS1-6), nauk ścisłych i technicznych (panele ST1-10) oraz nauk o życiu (panele NZ1-9);
- międzypanelowe Zespoły Ekspertów powoływane w ramach danej grupy nauk, tj. HS, NZ, ST;
- międzydziedzinowe Zespoły Ekspertów składające się z ekspertów z różnych grup nauk, tj. HS, ST, NZ.

EKSPERT WEWNĘTRZNY (PANELOWY) – członek Zespołu Ekspertów (ZE) wybrany zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie **Korpus Ekspertów Narodowego Centrum Nauki – tworzenie i zasady działania**, powołany przez dyrektora NCN. Do zadań eksperta wewnętrznego należą m.in.: dokonywanie indywidualnych ocen w pierwszym etapie oceny merytorycznej wniosków oraz udział w posiedzeniach Zespołów Ekspertów, podczas których ustalane są w trakcie dyskusji końcowe oceny poszczególnych wniosków i tworzona jest lista rankingowa.

EKSPERT ZEWNĘTRZNY – ekspert odpowiedzialny za wykonanie indywidualnej oceny merytorycznej wniosku w drugim etapie oceny projektu badawczego (patrz: **Ocena zewnętrzna/specjalistyczna**).

OCENA WEWNĘTRZNA (KWALIFIKACYJNA) – ocena indywidualna wniosku o finansowanie projektu badawczego, stażu podoktorskiego, stażu zagranicznego, stypendium doktorskiego lub innego działania naukowego, wykonana przez eksperta wewnętrznego (członka ZE) podczas pierwszego etapu oceny merytorycznej.

OCENA ZEWNĘTRZNA (SPECJALISTYCZNA) – ocena indywidualna wniosku wykonana przez eksperta zewnętrznego podczas drugiego etapu oceny merytorycznej.

OCENA FORMALNA – ocena kompletności wniosku oraz spełnienia wszystkich wymagań formalnych przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie.

LICZBOWY WSKAŹNIK SUKCESU – wskaźnik obliczany na podstawie stosunku liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania do liczby wniosków złożonych.

FINANSOWY WSKAŹNIK SUKCESU – wskaźnik obliczany na podstawie stosunku łącznej kwoty przyznanego finansowania (na podstawie wniosków zakwalifikowanych do finansowania) do łącznej kwoty wnioskowanego finansowania (na podstawie złożonych wniosków).

Informacje zawarte w niniejszym opracowaniu zostały przygotowane przez Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych wewnętrznych, umieszczonych przez wnioskodawców oraz pracowników

NCN w systemie Obsługi Strumieni Finansowania (OSF) administrowanym przez Ośrodek Przetwarzania Informacji (OPI). W opracowaniu przyjęto rozróżnienie na regularne konkursy krajowe NCN oraz konkursy międzynarodowe realizowane razem z partnerem zagranicznym/partnerami zagranicznymi w ramach współpracy dwu- lub wielostronnej.

Dane przedstawione w niniejszym dokumencie zostały zebrane na podstawie list rankingowych rozstrzygniętych konkursów, nie uwzględniają zatem późniejszych odwołań bądź rezygnacji. W przypadku niektórych tabel, ze względu na stosowane zaokrąglenia, wartości ogółem mogą nieznacznie odbiegać od sumy poszczególnych składników.

WPROWA DZENIE

Podstawowe statystyki regularnych konkursów krajowych NCN w 2016 r.:



1,1 mld zł

dla wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.

4,8 mld zł

wysokość wnioskowanej kwoty w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.



2 371

wniosków zakwalifikowanych w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.

9 632

wnioski złożone w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.



25%

liczbowy wskaźnik sukcesu dla konkursów rozstrzygniętych w 2016 r.

14

rozstrzygniętych konkursów

16

ogłoszonych konkursów

W 2016 r. Narodowe Centrum Nauki rozstrzygnęło 14 konkursów na projekty badawcze, stypendia doktorskie oraz staże podoktorskie: ETIUDA 4, FUGA 5, HARMONIA 7, MAESTRO 7, OPUS 10, OPUS 11, POLONEZ 1, POLONEZ 2, PRELUDIUM 10, PRELUDIUM 11, SONATA 10, SONATA 11, SONATA BIS 5, SYMFONIA 4. W prezentowanym okresie został także rozstrzygnięty prowadzony wspólnie przez NCN i NCBR konkurs TANGO 2. NCN odpowiadało za pierwszy etap oceny wniosków złożonych w tym konkursie.

Ponadto w 2016 r. Centrum ogłosiło 16 konkursów (OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, POLONEZ 2, HARMONIA 8, MAESTRO 8, SONATA BIS 6, OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, POLONEZ 3, BEETHOVEN 2, ETIUDA 5 oraz nowe konkursy SONATINA 1, UWERTURA 1 i MINIATURA 1).

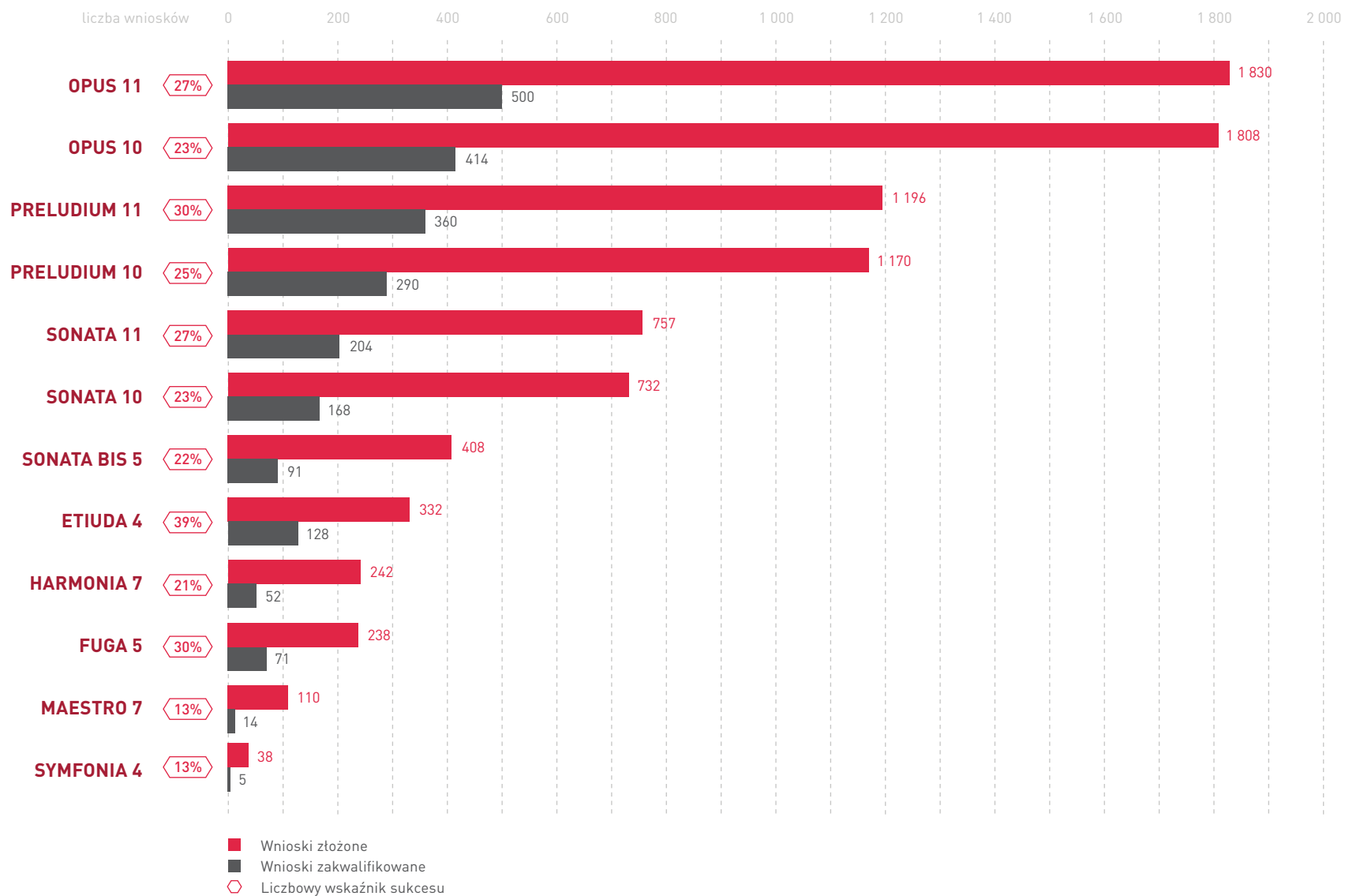
W ramach wszystkich ww. rozstrzygniętych przez NCN konkursów złożono łącznie 9632 wnioski na sumę około 4,8 mld zł. Do finansowania zakwalifikowano 2371 wniosków o łącznej wartości ponad 1,1 mld zł. Łączny liczbowy wskaźnik sukcesu dla tych konkursów w 2016 r. wyniósł 25%. Szczegółowe informacje na temat konkursów NCN zawiera Tabela 1., a podstawowe statystyki dotyczące wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach NCN zostały przedstawione na Wykresach 1. i 2.

Tabela 1. Informacje na temat konkursów NCN ogłoszonych i rozstrzygniętych w 2016 r.

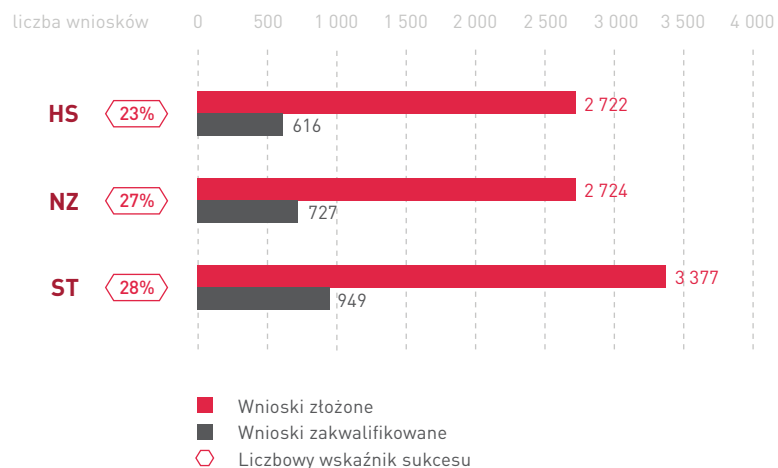
KONKURS	data rozpoczęcia naboru	data zakończenia naboru	data rozstrzygnięcia	złożone wnioski (szt.)	wysokość wnioskowanego finansowania (mln zł)	zakwalifikowane wnioski (szt.)	wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	liczbowy wskaźnik sukcesu	finansowy wskaźnik sukcesu
HARMONIA 7	15.06.2015 r.	15.09.2015 r.	29.01.2016 r.	242	165,49	52	35,81	21%	22%
MAESTRO 7	15.06.2015 r.	15.09.2015 r.	29.01.2016 r.	110	265,16	14	38,02	13%	14%
SONATA BIS 5	15.06.2015 r.	15.09.2015 r.	29.01.2016 r.	408	435,10	91	121,63	22%	28%
OPUS 10	15.09.2015 r.	15.12.2015 r.	9.05.2016 r.	1 808	1 059,40	414	257,54	23%	24%
PRELUDIUM 10	15.09.2015 r.	15.12.2015 r.	9.05.2016 r.	1 170	120,35	290	30,49	25%	25%
SONATA 10	15.09.2015 r.	15.12.2015 r.	9.05.2016 r.	732	248,02	168	62,02	23%	25%
POLONEZ 1	15.09.2015 r.	15.12.2015 r.	9.05.2016 r.	452	325,76	48	36,49	11%	11%
FUGA 5	15.12.2015 r.	15.03.2016 r.	30.06.2016 r.	238	104,99	71	32,01	30%	30%
ETIUDA 4	15.12.2015 r.	15.03.2016 r.	30.06.2016 r.	332	27,29	128	10,72	39%	39%
SYMFONIA 4	15.12.2015 r.	15.03.2016 r.	21.07.2016 r.	38	211,45	5	22,51	13%	11%
OPUS 11	15.03.2016 r.	15.06.2016 r.	14.11.2016 r.	1 830	1 139,40	500	348,06	27%	31%
PRELUDIUM 11	15.03.2016 r.	15.06.2016 r.	14.11.2016 r.	1 196	123,29	360	38,51	30%	31%
SONATA 11	15.03.2016 r.	15.06.2016 r.	14.11.2016 r.	757	296,64	204	86,73	27%	29%
POLONEZ 2	15.03.2016 r.	15.06.2016 r.	14.11.2016 r.	319	236,62	26	21,16	8%	9%
Ogółem rozstrzygnięte w 2016 r. r.				9 632	4 758,96	2 371	1 141,71	25%	24%
HARMONIA 8	15.06.2016 r.	15.09.2016 r.	31.01.2017 r.	196	131,76	51	40,27	26%	31%
MAESTRO 8	15.06.2016 r.	15.09.2016 r.	31.01.2017 r.	88	248,84	14	41,94	16%	17%
SONATA BIS 6	15.06.2016 r.	15.09.2016 r.	31.01.2017 r.	388	471,99	96	143,51	25%	30%
OPUS 12	15.09.2016 r.	15.12.2016 r.	do 15.06.2017 r.	1 786	1 172,90	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
PRELUDIUM 12	15.09.2016 r.	15.12.2016 r.	do 15.06.2017 r.	1 171	120,39	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
SONATA 12	15.09.2016 r.	15.12.2016 r.	do 15.06.2017 r.	882	344,56	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
POLONEZ 3	15.09.2016 r.	15.12.2016 r.	do 15.06.2017 r.	380	279,71	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
BEETHOVEN 2	15.09.2016 r.	15.12.2016 r.	do 15.10.2017 r.	155	128,87	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
SONATINA 1	15.12.2016 r.	22.03.2017 r.	do 15.09.2017 r.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
ETIUDA 5	15.12.2016 r.	22.03.2017 r.	do 15.09.2017 r.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
UWERTURA 1	15.12.2016 r.	22.03.2017 r.	do 15.09.2017 r.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
MINIATURA 1	4.05.2017 r.	31.12.2017 r.	¹	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.

¹Wg założeń konkursu MINIATURA rozstrzygany będzie w terminie do 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku, a nabór do niego będzie prowadzony w trybie ciągłym.

Wykres 1. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych typach regularnych konkursów rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu



Wykres 2. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w regularnych konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. w podziale na grupy nauk²



W 2016 r. NCN ogłosiło również nabór do 11 międzynarodowych konkursów na projekty badawcze, w tym do konkursu POLONEZ (2 i 3), przeznaczonego dla naukowców przyjeżdżających z zagranicy, chcących prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach, a także do konkursu BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz wybranych dyscyplin nauk ścisłych i technicznych, realizowane przez polsko-niemieckie zespoły. Pozostałymi konkursami międzynarodowymi ogłoszonymi w 2016 r. były:

² Z wyłączeniem konkursów POLONEZ, TANGO oraz międzydziedzinowego konkursu SYMFONIA.

NORFACE DIAL	Dynamics of Inequality Across the Life-course: structures and processes
Infect-ERA IV	<ol style="list-style-type: none"> 1. The host-pathogen interactions, with regard to clinically relevant microbial clones, focused on host susceptibility (e.g. innate immune response, populations at risk, etc.). 2. Development of innovative strategies for the diagnostic and treatment of high clinically relevant microbial infections; optimisation of antimicrobial therapy in an individual patient and development of biomarkers to allow individual response prediction.
JPI-EC-AMR	To unravel the dynamics of transmission and selection of antimicrobial resistance (AMR) at the genetic, bacterial, animal, human, societal, and environmental levels, in order to design and evaluate preventive and intervening measures for controlling resistance
M-ERA.NET	<ol style="list-style-type: none"> 1. Integrated Computational Materials Engineering 2. Innovative Surfaces, Coatings and Interfaces 3. High Performance Synthetic and Biobased Composites 4. Functional Materials 5. Interfaces between Materials and Biological Hosts for Health Applications 6. Materials for Additive Manufacturing
PIRE	Partnerships for International Research and Education
ERA-CAPS	Europe-USA Call strengthening transnational research in the molecular plant sciences
CHIST-ERA IV	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lifelong Learning for Intelligent Systems (LLIS) 2. Visual Analytics for Decision Making under Uncertainty (VADMU)
SUGI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Robust Knowledge, Indicators and Assessments, 2. Multi-level Governance and Management, 3. Managing Strategies and Solutions

**WPRO
WADZE
NIE**



OPUS



PRELUDIUM



SONATA



SONATA BIS



MAESTRO



HARMONIA



FUGA



ETIUDA



SYMFONIA



TANGO



**KONKURSY NCN
ROZSTRZYGNIĘTE W 2016 R.**

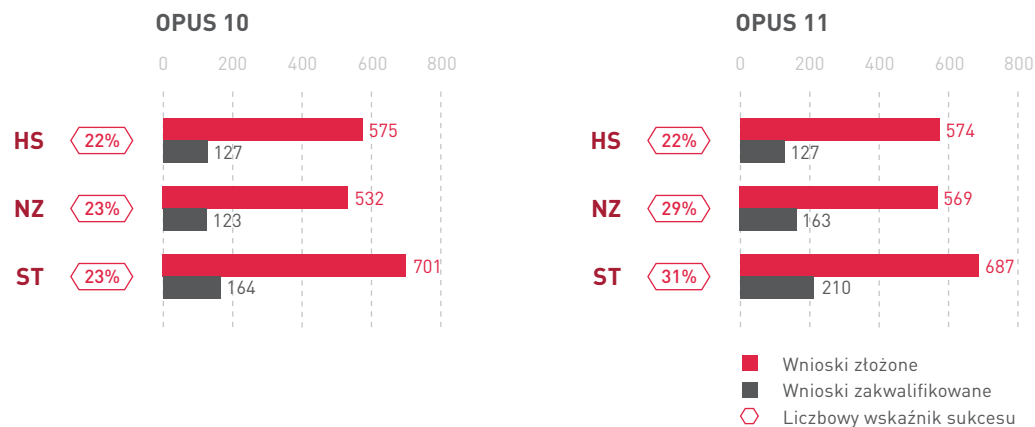
KONKURS

OPUS

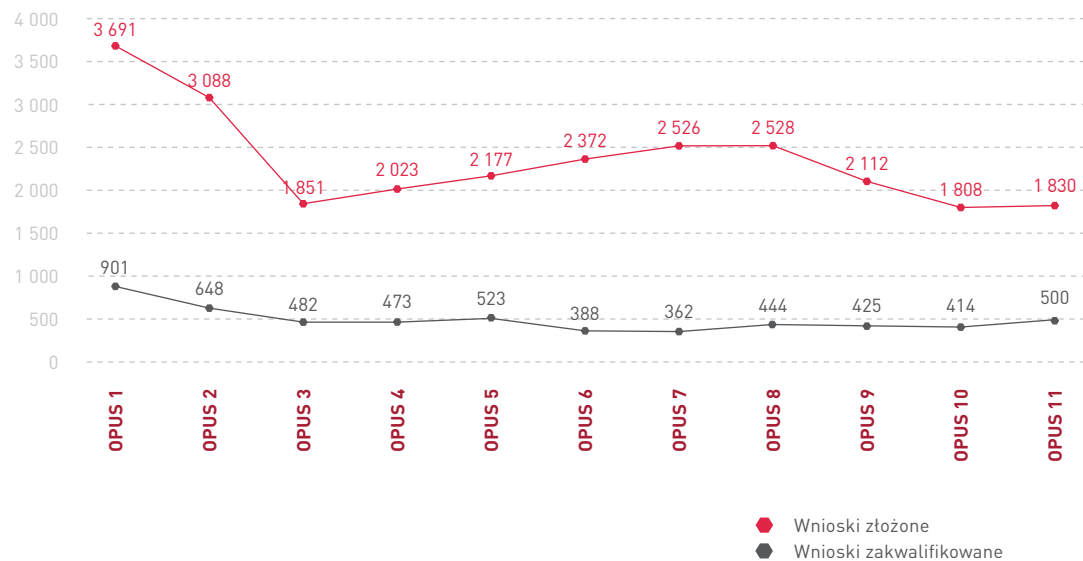
OPUS – konkurs na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów.

- W 2016 r. zostały rozstrzygnięte konkursy OPUS 10 i OPUS 11, w których złożono 3638 wniosków na łączną kwotę około 2,2 mld zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursów OPUS 10 i 11 do finansowania zostało zakwalifikowanych 914 wniosków (stanowiących 25% wniosków złożonych w konkursach) na sumaryczną kwotę ponad 605 mln zł.

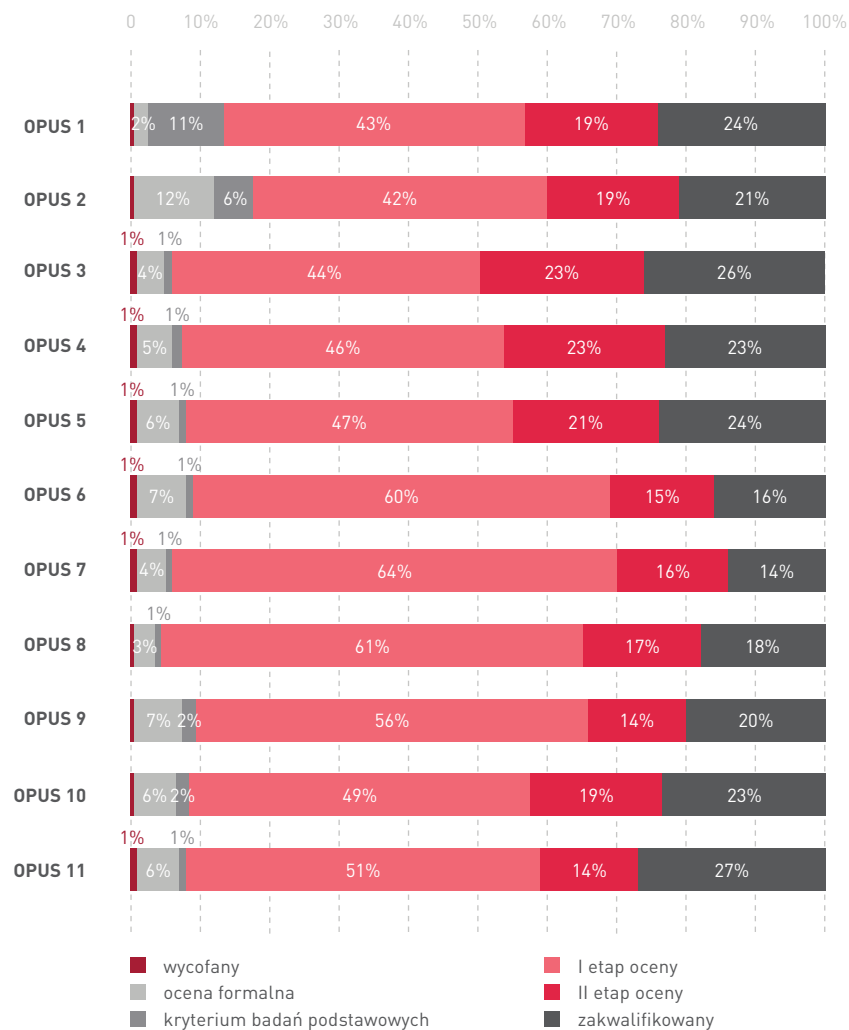
Wykres 3. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach OPUS 10 i OPUS 11 w podziale na grupy nauk



Wykres 4. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach OPUS



Wykres 5. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach OPUS w latach 2011-2016³



WE WSZYSTKICH KONKURSACH OPUS
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:



26 006
złożonych wniosków

5 560

wniosków
zakwalifikowanych
do finansowania



21%

liczbowy
wskaźnik
sukcesu

2,8 mld zł

łącznie kwota
finansowania

21%

finansowy
wskaźnik
sukcesu

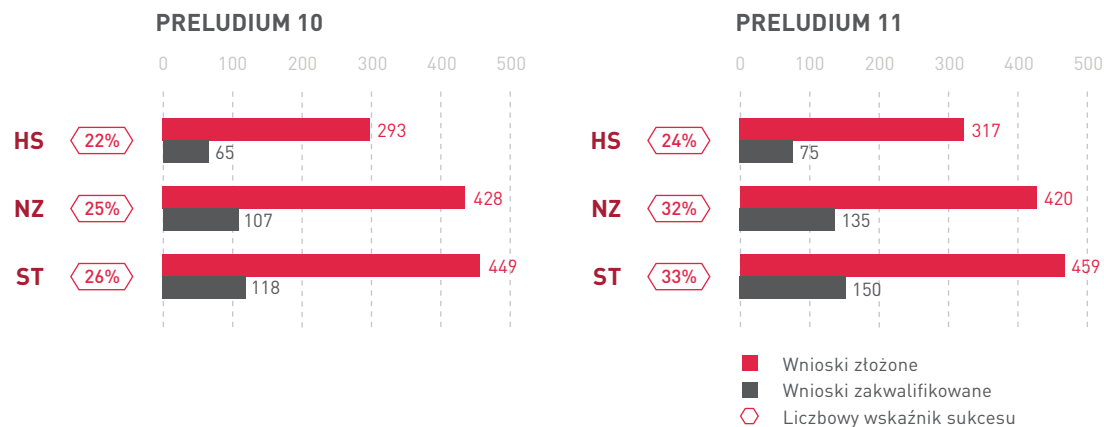


KON
KURS
OPUS

³ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

KONKURS PRELUDIUM

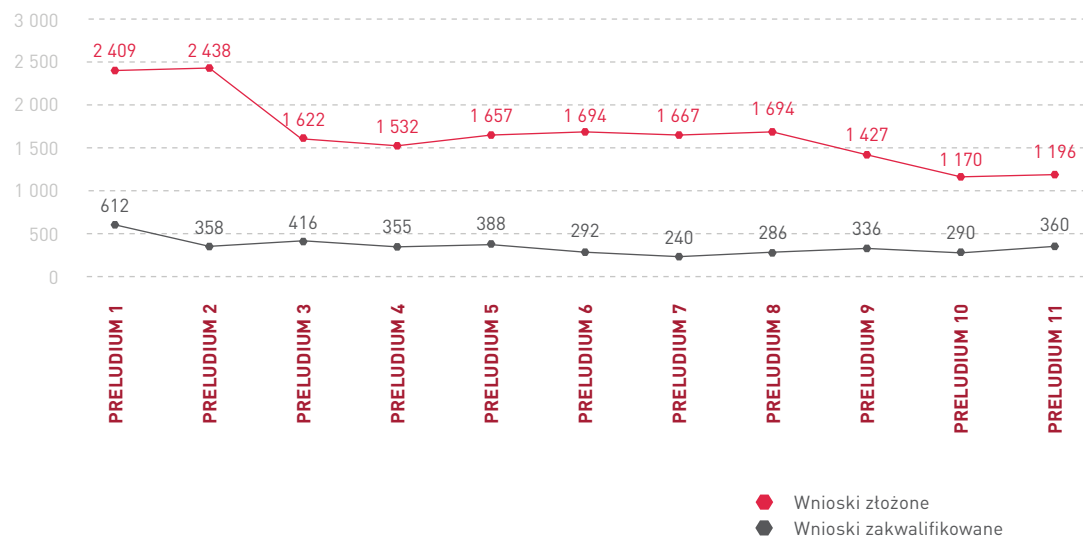
Wykres 6. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach PRELUDIUM 10 i PRELUDIUM 11 w podziale na grupy nauk



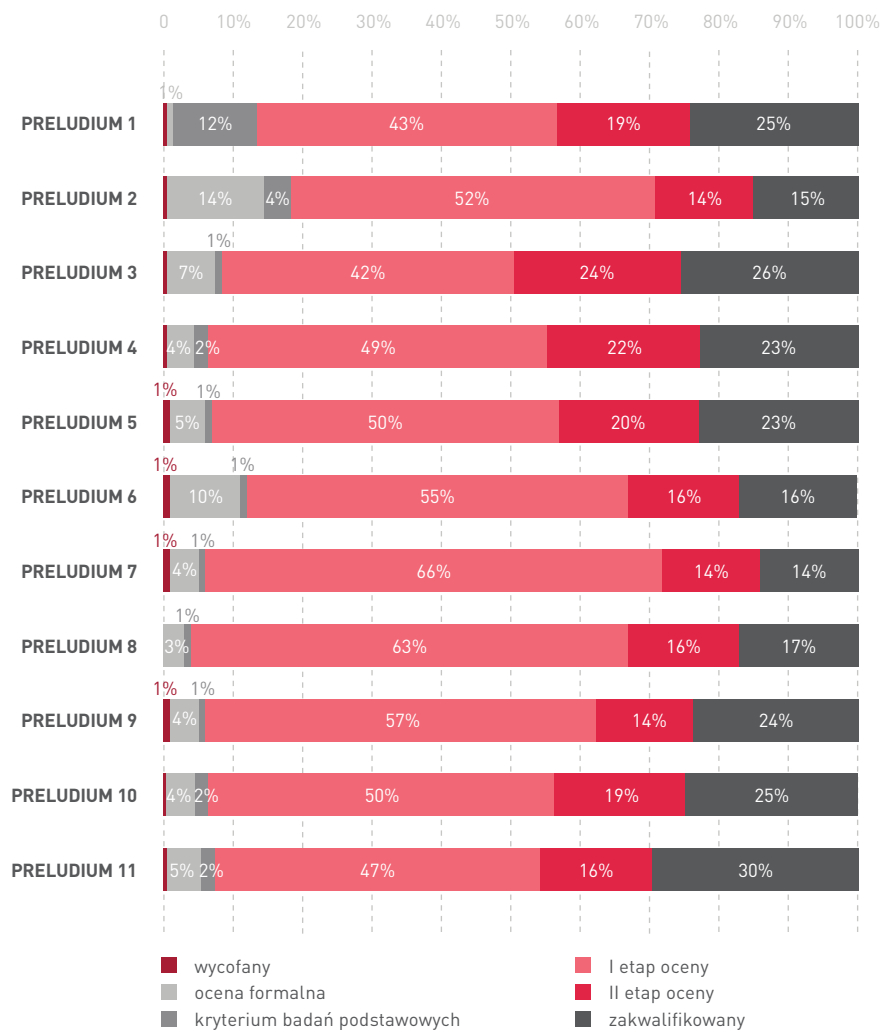
PRELUDIUM – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową, nieposiadające stopnia naukowego doktora.

- W 2016 r. rozstrzygnięto konkursy PRELUDIUM 10 i PRELUDIUM 11, w których złożono 2366 wniosków na łączną kwotę ponad 243,6 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursów PRELUDIUM 10 i 11 do finansowania zostało zakwalifikowanych 650 wniosków (stanowiących 27% wniosków złożonych w konkursach) na sumaryczną kwotę prawie 69 mln zł.

Wykres 7. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach PRELUDIUM



Wykres 8. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM w latach 2011-2016⁴



WE WSZYSTKICH KONKURSACH PRELUDIUM
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:



18 506
złożonych wniosków

3 933

wniosków
zakwalifikowanych
do finansowania



21%

liczbowy
wskaźnik
sukcesu

422 mln zł

łącna kwota
finansowania

20%

finansowy
wskaźnik
sukcesu



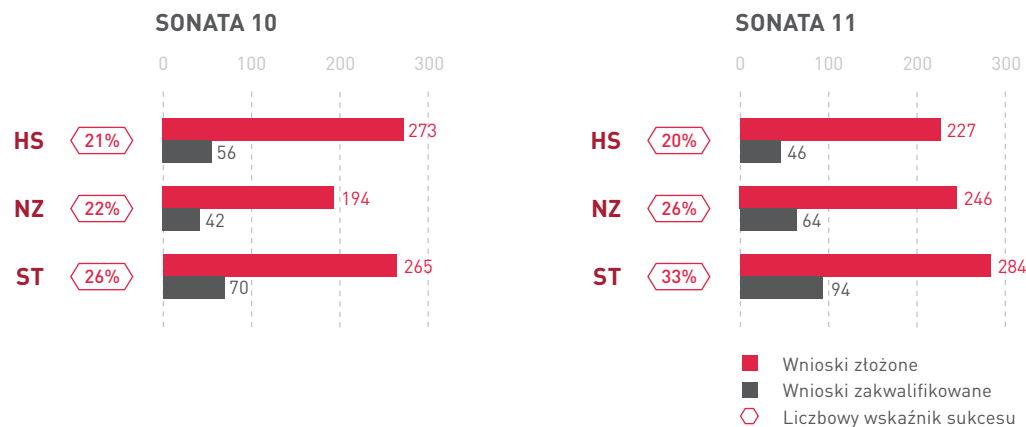
KON
KURS
PRELU
DIUM

⁴ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

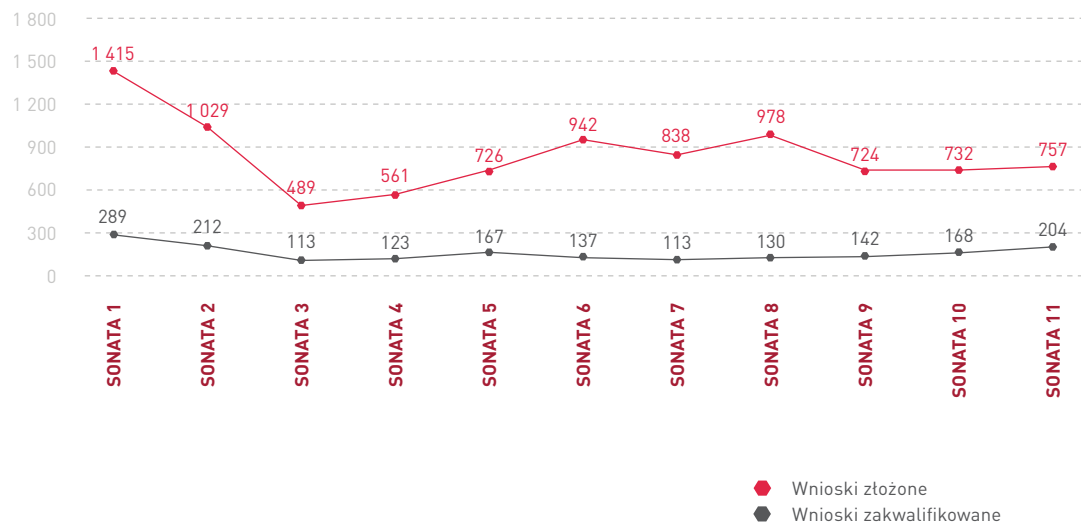
KONKURS

SONATA

Wykres 9. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SONATA 10 i SONATA 11 w podziale na grupy nauk



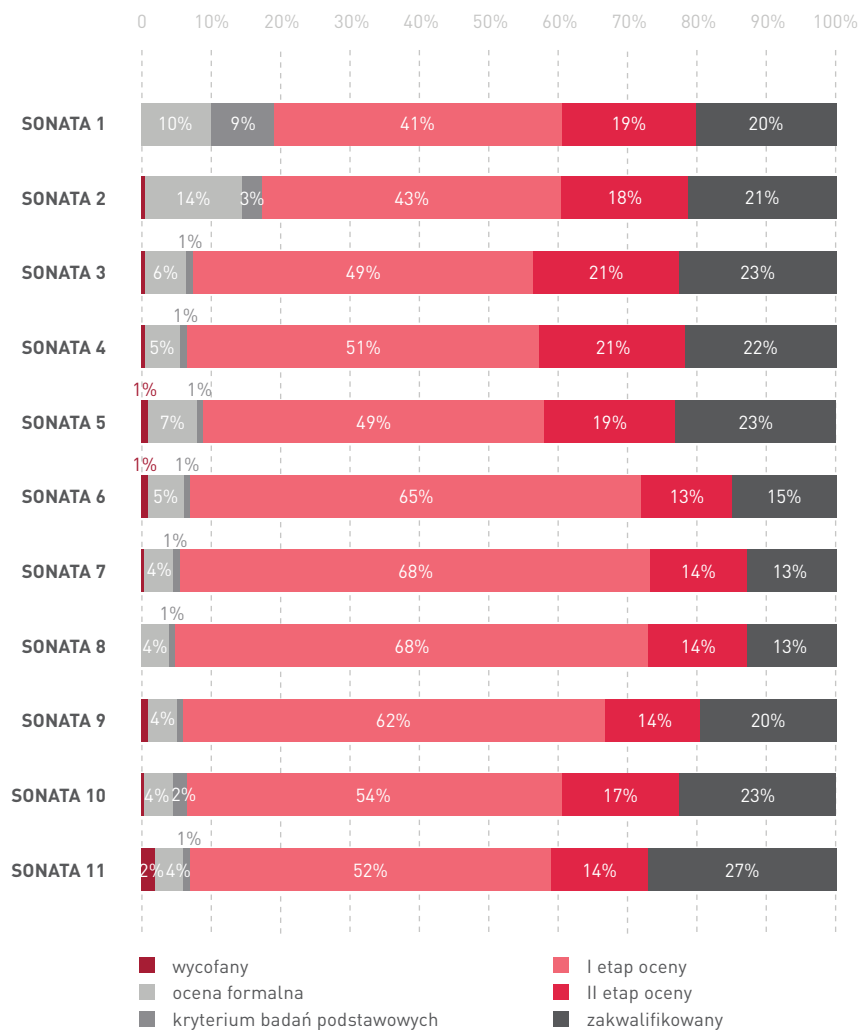
Wykres 10. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011–2016 w konkursach SONATA



SONATA – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem.

- W 2016 r. rozstrzygnięto konkursy SONATA 10 i SONATA 11, w których złożono 1489 wniosków na łączną kwotę około 544,7 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursów SONATA 10 i 11 do finansowania zostały zakwalifikowane 372 wnioski (stanowiące 25% wniosków złożonych w konkursach) na sumaryczną kwotę ponad 148,7 mln zł.

Wykres 11. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA w latach 2011-2016⁵



WE WSZYSTKICH KONKURSACH SONATA
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:



9 191
złożonych wniosków

1 798

wniosków
zakwalifikowanych
do finansowania



20%

liczbowy
wskaźnik
sukcesu

685,7 mln zł

łącna kwota
finansowania

20%

finansowy
wskaźnik
sukcesu



KON
KURS
SONATA

⁵ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

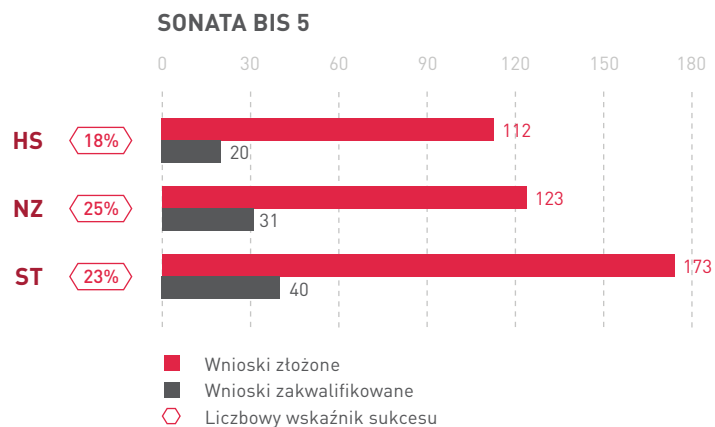
KONKURS

SONATA BIS

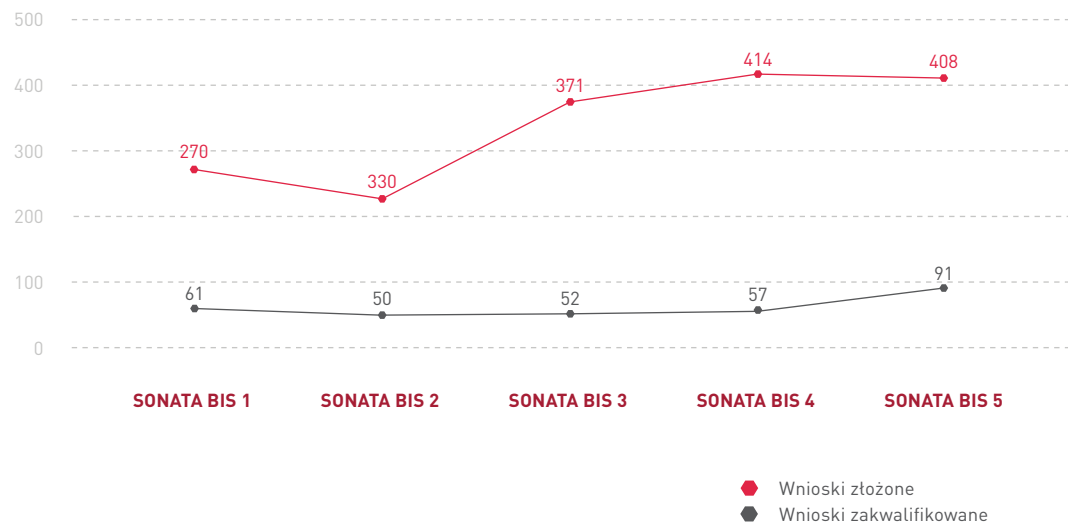
SONATA BIS – konkurs na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego, realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem.

- W 2016 r. rozstrzygnięto konkurs SONATA BIS 5, w którym złożono 408 wniosków na łączną kwotę ponad 435,1 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu SONATA BIS 5 do finansowania zostało zakwalifikowanych 91 wniosków (stanowiących 22% wniosków złożonych w konkursie) na sumaryczną kwotę około 122 mln zł.

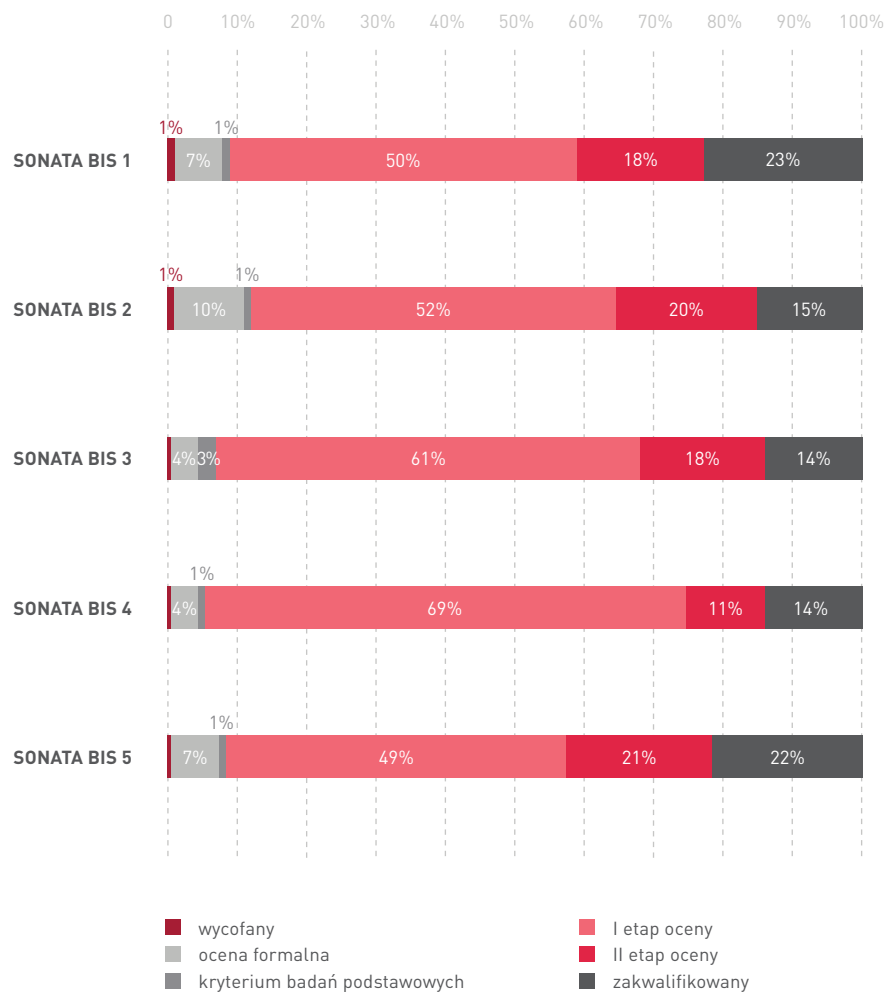
Wykres 12. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie SONATA BIS 5 w podziale na grupy nauk



Wykres 13. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011–2016 w konkursach SONATA BIS



Wykres 14. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA BIS w latach 2011-2016⁶



WE WSZYSTKICH KONKURSACH SONATA BIS
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:



1 793

złożone wnioski

311

wniosków
zakwalifikowanych
do finansowania

17%

liczbowy
wskaźnik
sukcesu



369 mln zł

łącna kwota
finansowania

23%

finansowy
wskaźnik
sukcesu



KON
KURS
SONATA
BIS

⁶ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

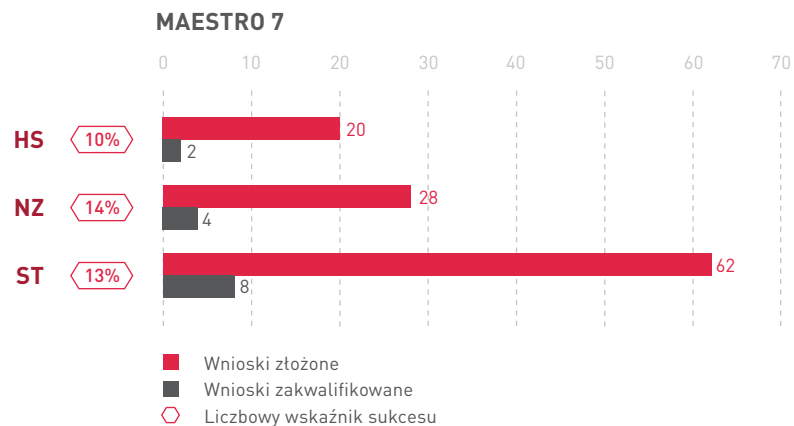
KONKURS

MAESTRO

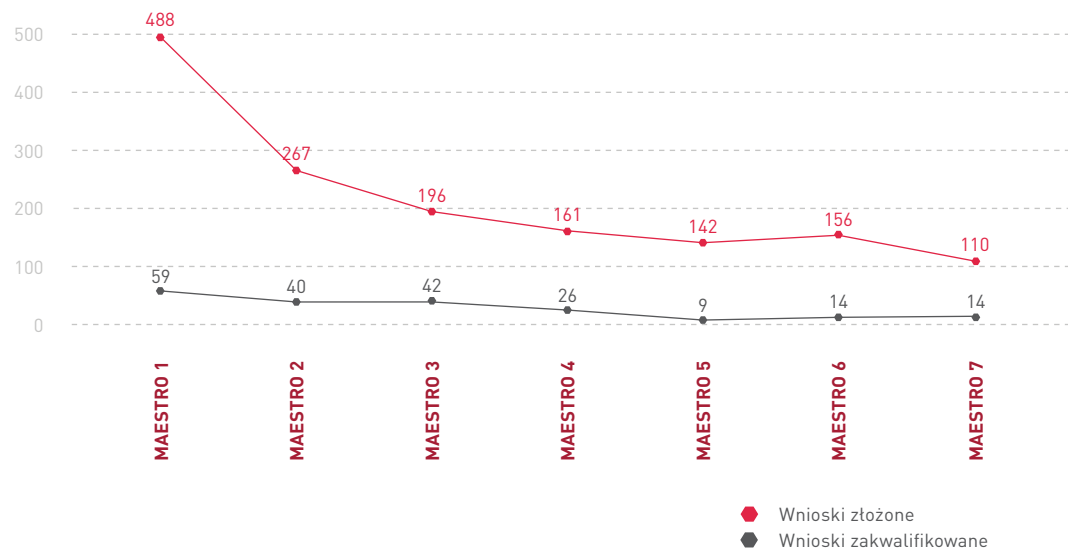
MAESTRO – konkurs na projekty badawcze skierowany do doświadczonych naukowców, mający na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe.

- W 2016 r. rozstrzygnięto konkurs MAESTRO 7, w którym złożono 110 wniosków na łączną kwotę około 265,2 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu MAESTRO 7 do finansowania zostało zakwalifikowanych 14 wniosków (stanowiących 13% wniosków złożonych w konkursie) na łączną kwotę ponad 38 mln zł.

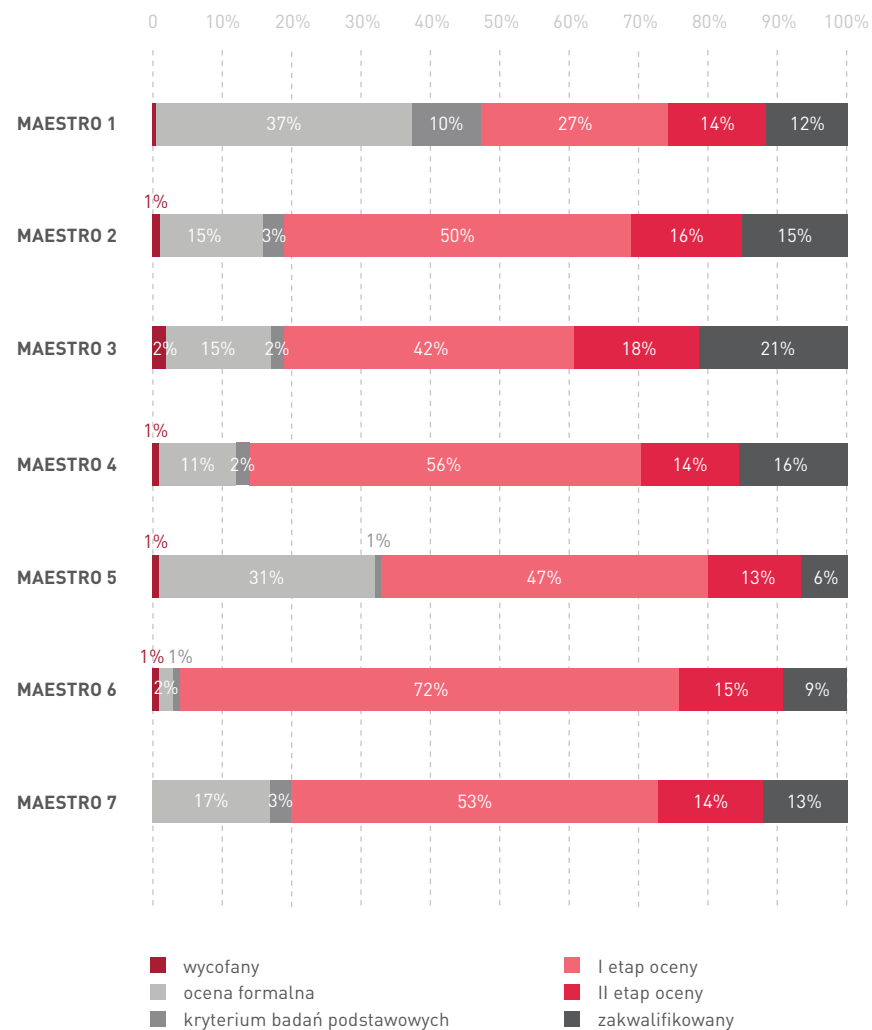
Wykres 15. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie MAESTRO 7 w podziale na grupy nauk



Wykres 16. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach MAESTRO



Wykres 17. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach MAESTRO w latach 2011-2016⁷



**WE WSZYSTKICH KONKURSACH MAESTRO
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:**



1 520
złożonych wniosków

204
wnioski
zakwalifikowane
do finansowania



13%
liczbowy
wskaźnik
sukcesu

504 mln zł
łączna kwota
finansowania

15%
finansowy
wskaźnik
sukcesu

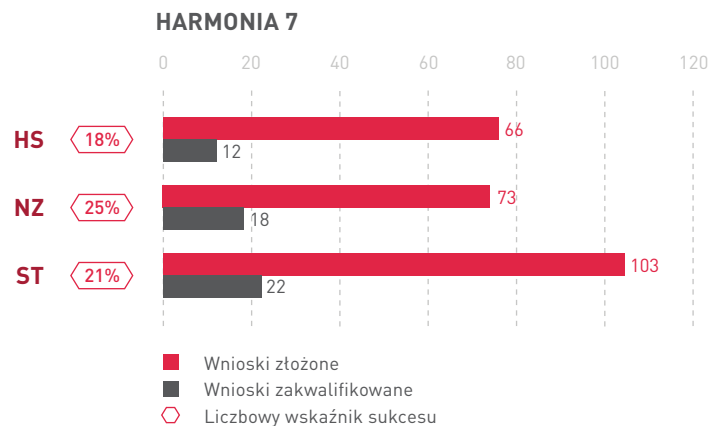


**KON
KURS
MAESTRO**

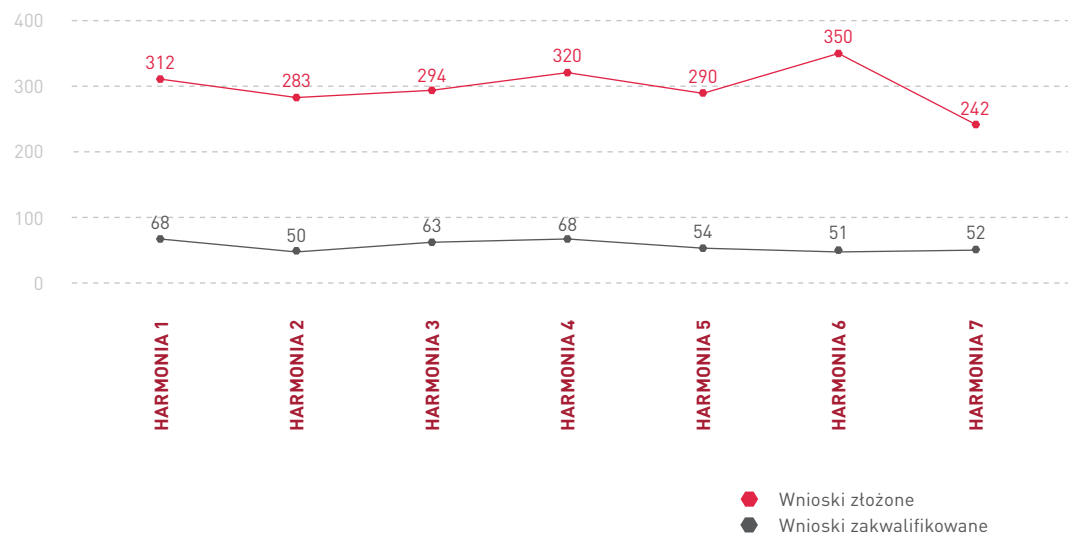
⁷ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

KONKURS HARMONIA

Wykres 18. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie HARMONIA 7 w podziale na grupy nauk



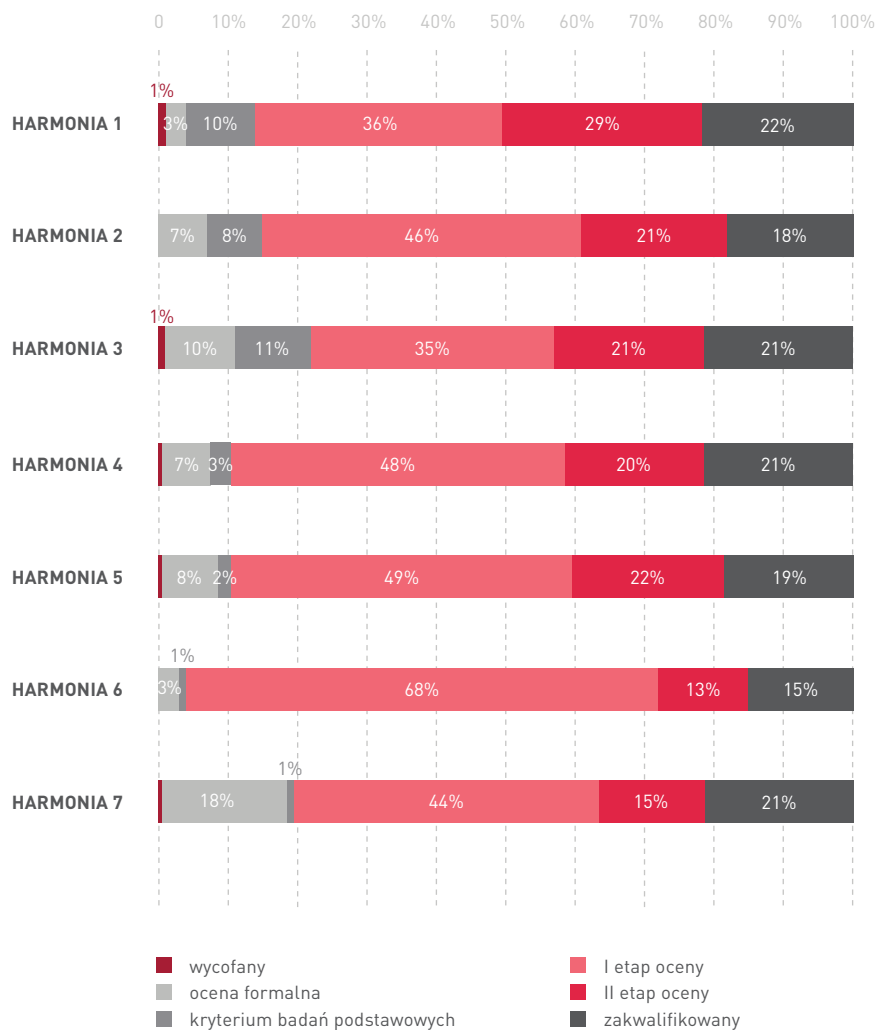
Wykres 19. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach HARMONIA



HARMONIA – konkurs na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej.

- W 2016 r. rozstrzygnięto konkurs HARMONIA 7, w którym złożono 242 wnioski na łączną kwotę około 165,5 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu HARMONIA 7 do finansowania zostały zakwalifikowane 52 wnioski (stanowiące 21% wniosków złożonych w konkursie) na łączną kwotę prawie 36 mln zł.

Wykres 20. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach HARMONIA w latach 2011-2016⁸



WE WSZYSTKICH KONKURSACH HARMONIA
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:



2 091
złożonych wniosków

406

wniosków
zakwalifikowanych
do finansowania



19%

liczbowy
wskaźnik
sukcesu

308 mln zł

łącna kwota
finansowania

20%

finansowy
wskaźnik
sukcesu



KON
KURS
HARMO
NIA

⁸ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

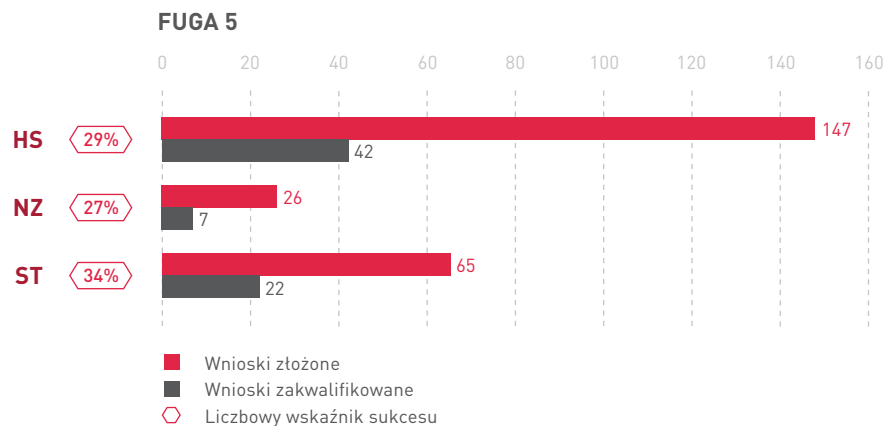
KONKURS

FUGA

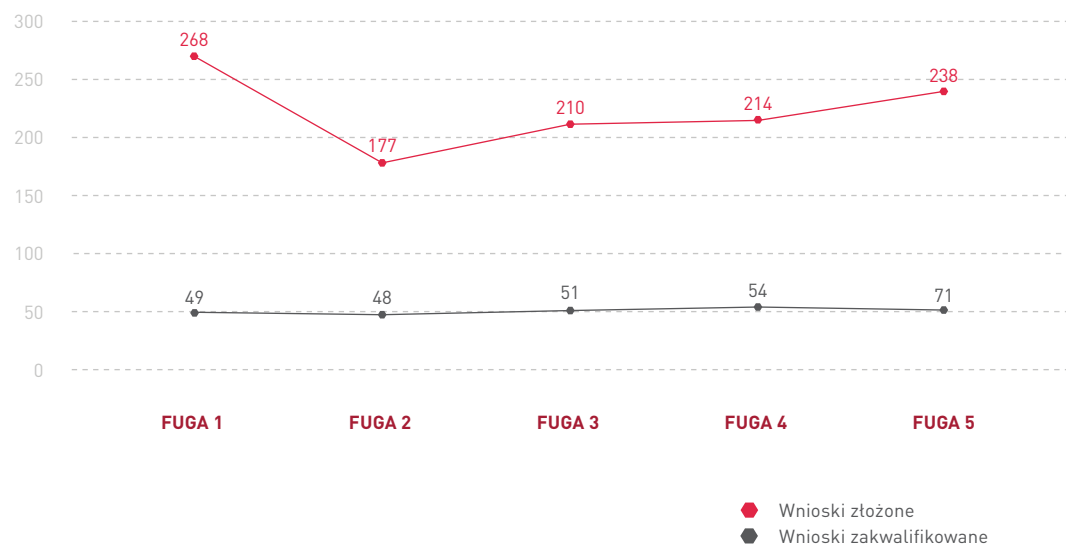
FUGA – konkurs na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

- W 2016 r. rozstrzygnięto konkurs FUGA 5, w którym złożono 238 wniosków na łączną kwotę około 105 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu FUGA 5 do finansowania zostało zakwalifikowanych 71 wniosków (stanowiących 30% wniosków złożonych w konkursie) na łączną kwotę ponad 32 mln zł.

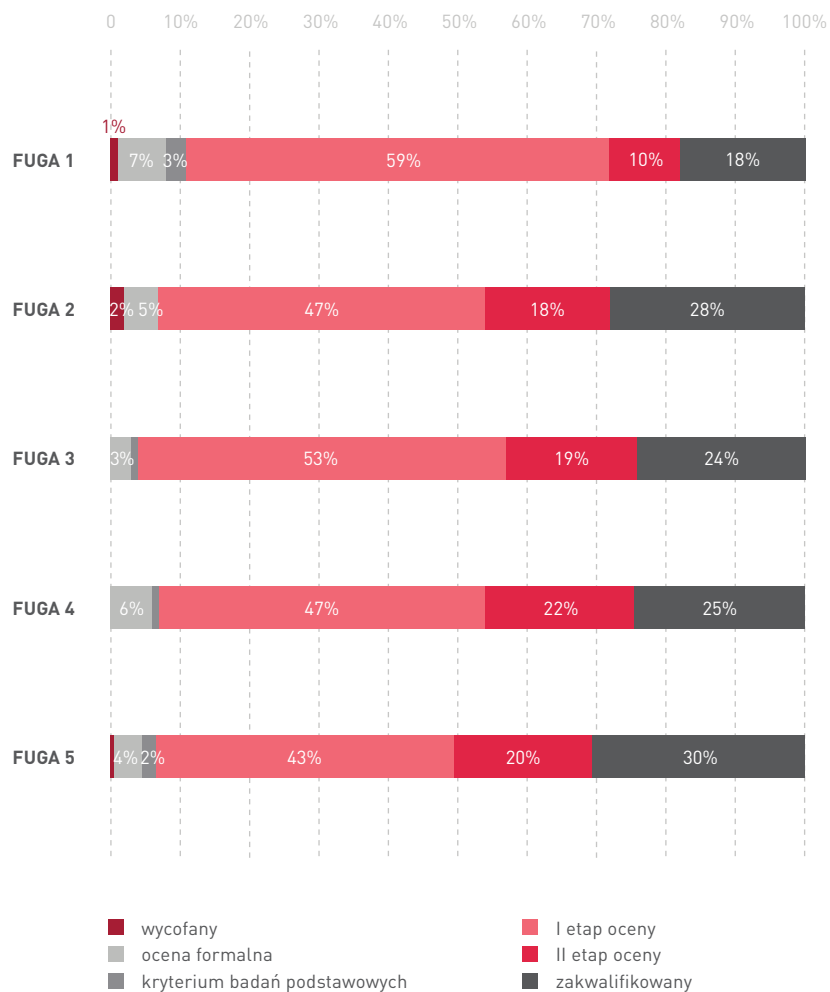
Wykres 21. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie FUGA 5 w podziale na grupy nauk



Wykres 22. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011–2016 w konkursach FUGA



Wykres 23. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach FUGA w latach 2011-2016⁹



WE WSZYSTKICH KONKURSACH FUGA
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:



1 107
złożonych wniosków

273

wnioski
zakwalifikowanych
do finansowania



25%

liczbowy
wskaźnik
sukcesu

123 mln zł
łącznie kwota
finansowania

26%

finansowy
wskaźnik
sukcesu



KON
KURS
FUGA

⁹ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

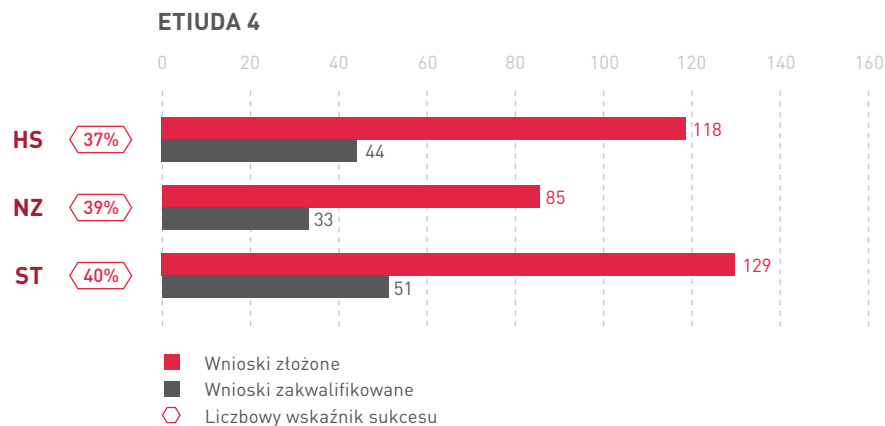
KONKURS

ETIUDA

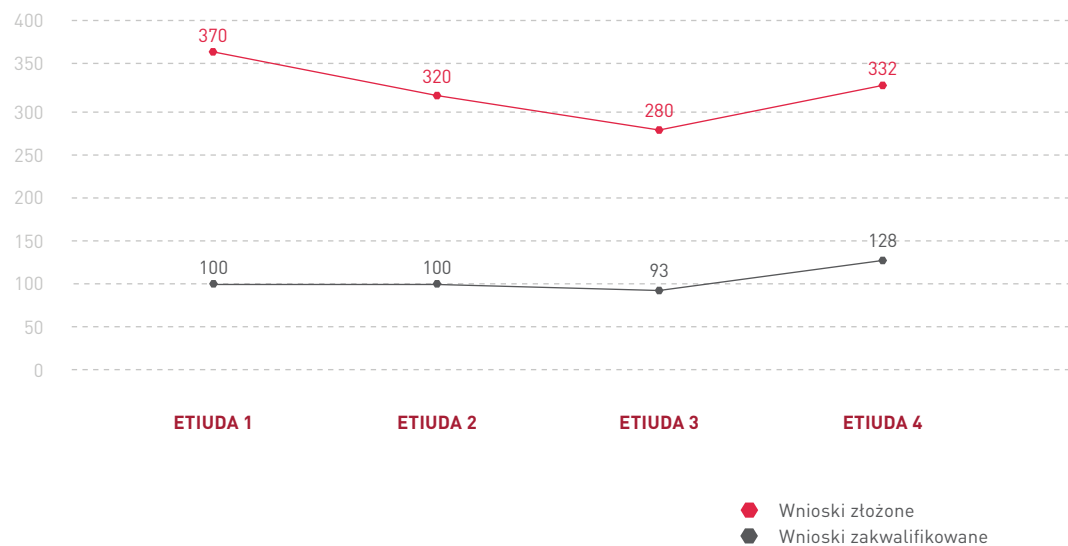
ETIUDA – konkurs na stypendia doktorskie.

- W 2016 r. rozstrzygnięto konkurs ETIUDA 4, w którym złożono 332 wnioski na łączną kwotę prawie 27,3 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu ETIUDA 4 zakwalifikowanych do finansowania zostało 128 wniosków (stanowiących 39% wniosków złożonych w konkursie) na łączną kwotę ponad 10,7 mln zł.

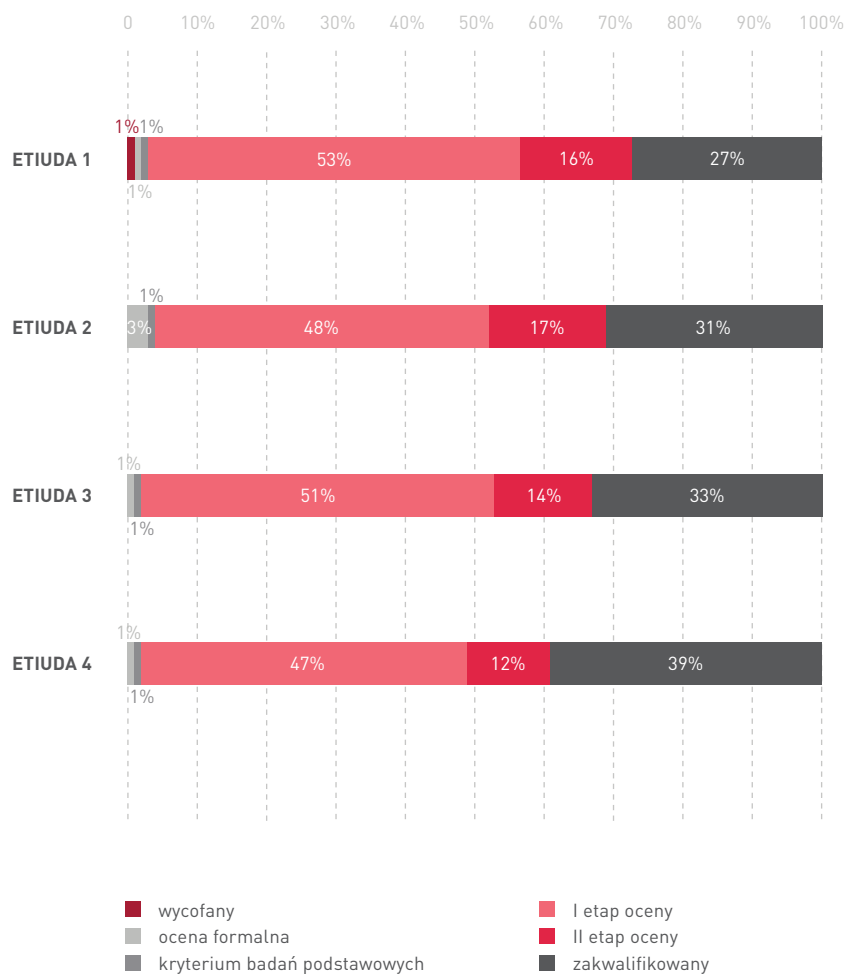
Wykres 24. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie ETIUDA 4 w podziale na grupy nauk



Wykres 25. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011–2016 w konkursach ETIUDA



Wykres 26. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach ETIUDA w latach 2011-2016¹⁰



WE WSZYSTKICH KONKURSACH ETIUDA
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:



1 302

złożone wnioski

421

wniosków
zakwalifikowanych
do finansowania

32%

liczbowy
wskaźnik
sukcesu



35,3 mln zł

łącznie kwota
finansowania

33%

finansowy
wskaźnik
sukcesu



KON
KURS
ETIUDA

¹⁰ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

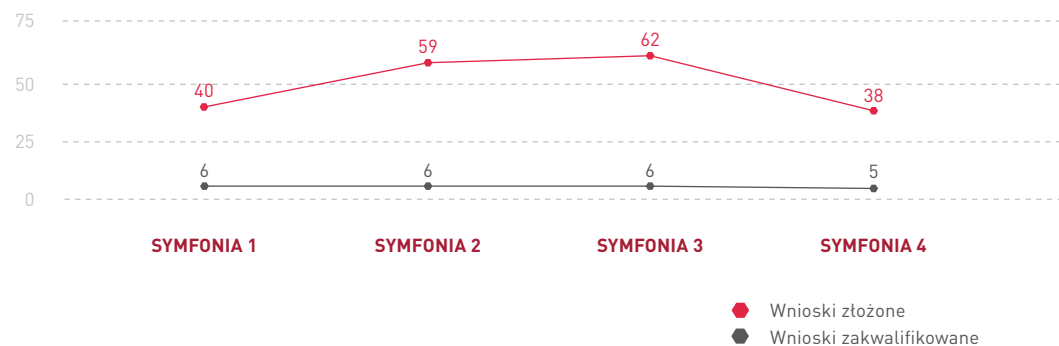
KONKURS

SYMFONIA

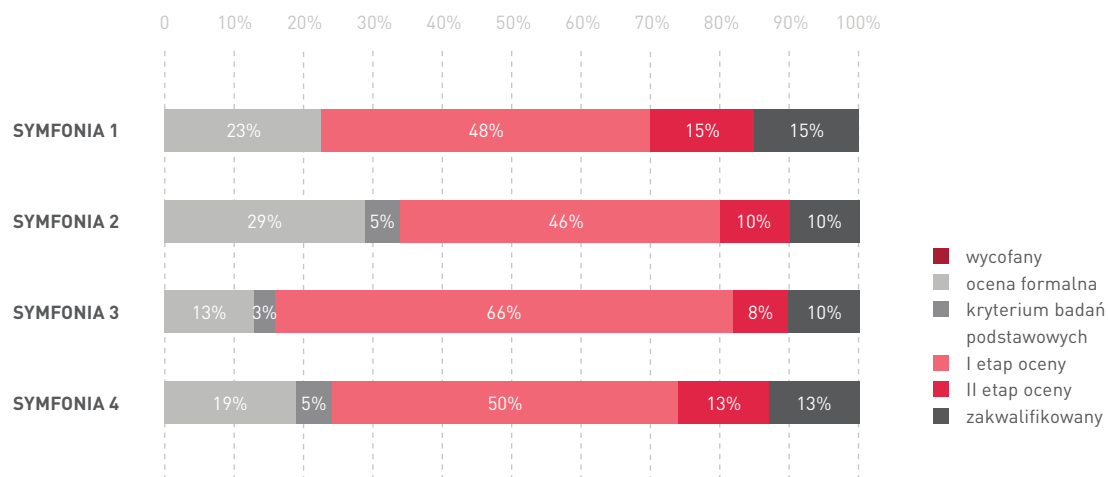
SYMFONIA – konkurs na międzydziedzinowe projekty badawcze przekraczające granice dyscyplin naukowych, realizowane przez wybitnych naukowców.

- W 2016 r. został rozstrzygnięty konkurs SYMFONIA 4, w którym złożono 38 wniosków na łączną kwotę niemal 211,5 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu SYMFONIA 4 do finansowania zostało zakwalifikowanych 5 wniosków (stanowiących 13% wniosków złożonych w konkursie) na łączną kwotę ponad 22,5 mln zł.

Wykres 27. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach SYMFONIA



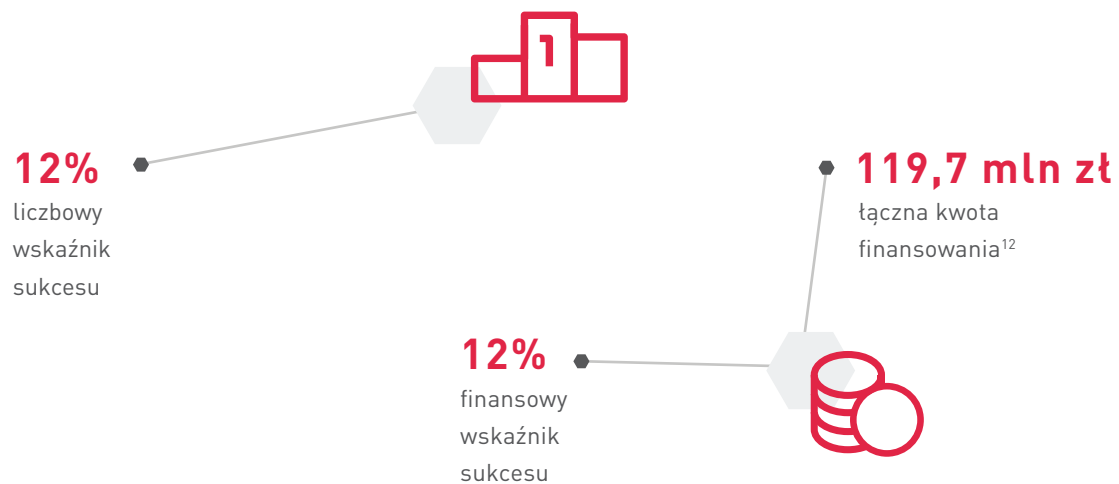
Wykres 28. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SYMFONIA w latach 2011-2016¹¹



¹¹ Gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na przyjęte zaokrąglenia oraz dane oparte na listach rankingowych tj. nieuwzględniające późniejszych pojedynczych odwołań i rezygnacji, suma wartości procentowych w poszczególnych edycjach konkursów NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

**WE WSZYSTKICH KONKURSACH SYMFONIA
ROZSTRZYGNIĘTYCH W LATACH 2011-2016:**

**KON
KURS
SYM
FONIA**



¹² Prezentowana suma jest rzeczywistą wysokością finansowania projektów wyłonionych w konkursie. Odbiega ona od wnioskowanej kwoty zakwalifikowanych projektów. Dzieje się tak dlatego, że w konkursie SYMFONIA, z wyjątkiem ostatniej edycji, kosztorys był negocjowany.

KONKURS

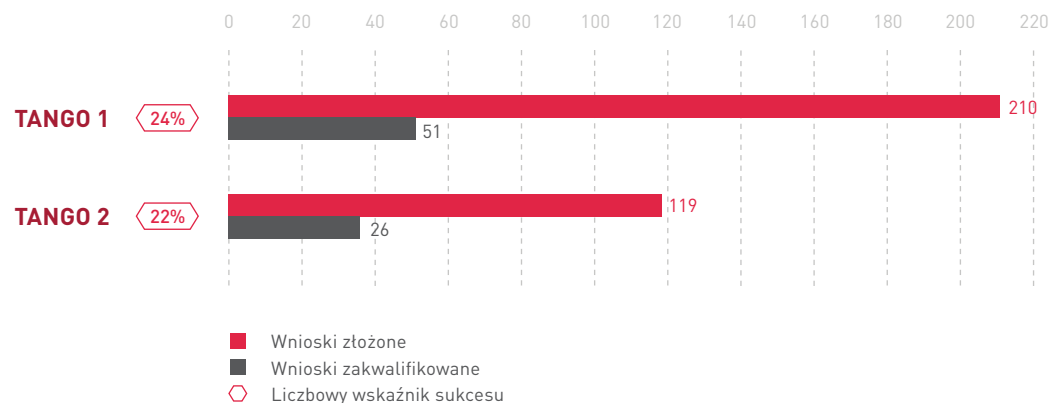
TANGO

TANGO – konkurs na projekty zakładające wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych.

- TANGO jest wspólnym przedsięwzięciem Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, mającym na celu umożliwienie wprowadzenia na rynek nowoczesnych technologii, produktów oraz usług, a także rozwinięcie współpracy naukowców z przedsiębiorcami. Zakres finansowania konkursu przewiduje m.in. tworzenie koncepcji wykorzystania gospodarczego uzyskanych wyników prac naukowych, pozyskiwanie przedsiębiorstw zainteresowanych ich wdrożeniem oraz zabezpieczenie praw do ochrony własności intelektualnej.

- W marcu 2016 r. zakończono nabór wniosków do konkursu TANGO 2. W tej edycji konkursu złożono 119 wniosków na łączną kwotę ponad 104 mln zł.
- Za ocenę wniosków na pierwszym etapie odpowiedzialne było Narodowe Centrum Nauki, które do dalszej oceny rekomendowało 52 wnioski.
- Drugi etap oceny miał miejsce w NCBR. Do finansowania zarekomendowano ostatecznie 26 projektów na sumę prawie 22 mln zł.

Wykres 29. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie TANGO 2 w zestawieniu z konkursem TANGO 1¹³



¹³ Konkurs TANGO 1 został rozstrzygnięty przez NCBR 4 lutego 2015 r. Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania przedstawiona dla konkursu TANGO 1 obejmuje późniejsze odwołania i rezygnacje.



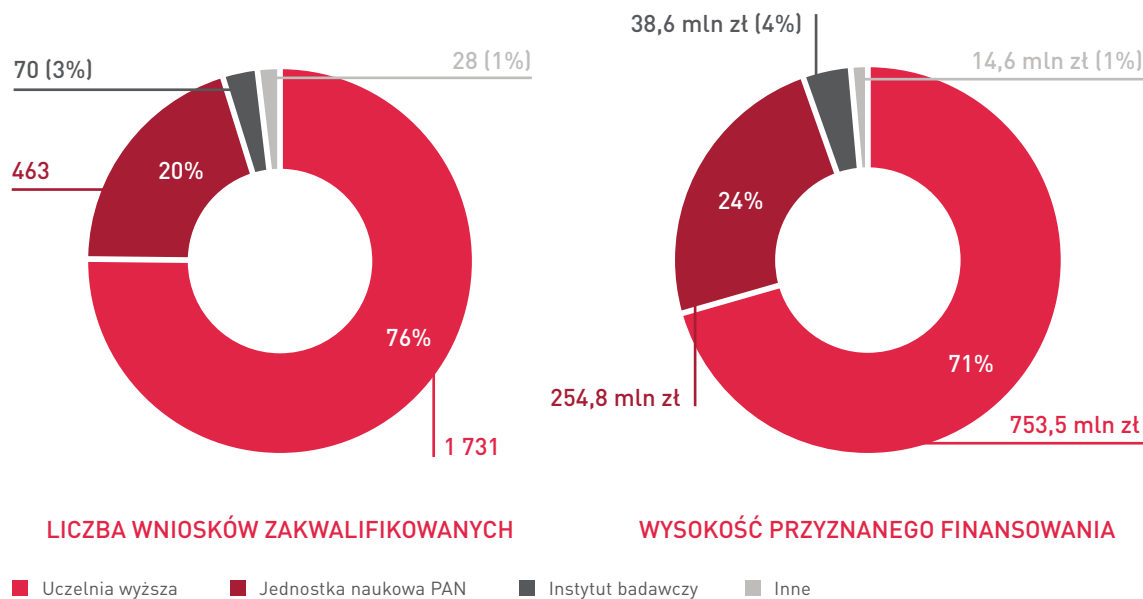
**BENEFICJENCI KONKURSÓW NCN
ROZSTRZYgniĘTYCH W 2016 R.**

BENEFICJENCI KONKURSÓW

Tabela 2. Beneficjenci konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.

Typ jednostki	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	Udział procentowy w liczbie wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy w kwocie przyznanego finansowania
UCZELNIA WYŻSZA	1 731	753,5	76%	71%
JEDNOSTKA NAUKOWA PAN	463	254,8	20%	24%
INSTYTUT BADAWCZY	70	38,6	3%	4%
INNE ¹⁵	28	14,6	1%	1%
OGÓŁEM	2 292	1 061,5	100%	100%

Wykres 30. Liczba zakwalifikowanych wniosków oraz wysokość przyznanego finansowania dla beneficjentów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.



Głównymi grupami beneficjentów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. były¹⁴:

- uczelnie wyższe (76% spośród wszystkich beneficjentów),
- jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk (20%),
- instytuty badawcze (3%).

¹⁴ W tej części opracowania, o ile nie zaznaczono inaczej, w zestawieniach danych nie uwzględniono konkursów SYMFONIA, TANGO, POLONEZ.

¹⁵ W tym m.in. fundacje, stowarzyszenia, przedsiębiorstwa.

Podobnie jak w roku poprzednim, beneficjentami, którzy zdobyli najwięcej grantów w 2016 r. są Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Warszawski oraz Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Jednostki te przodują również pod względem kwoty uzyskanego finansowania. Narodowe Centrum Nauki przyznało 136,4 mln zł Uniwersytetowi Jagiellońskiemu na realizację 281 projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów. Uniwersytetowi Warszawskiemu przyznano 109,4 mln zł w ramach 275 zakwalifikowanych do finansowania wniosków. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu zdobył natomiast 123 projekty badawcze, stażowe i stypendialne na łączną kwotę 51,2 mln zł (zob. Tabela 3.).

Wśród jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk największą liczbę grantów otrzymały: Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego (42 zakwalifikowane do finansowania wnioski na sumę 27,8 mln zł), Instytut Farmakologii (19 wniosków zakwalifikowanych do finansowania na łączną kwotę 11,6 mln zł), Instytut Chemii Bioorganicznej (18 zakwalifikowanych wniosków z łącznym finansowaniem ok. 14,7 mln. zł) oraz Instytut Biochemii i Biofizyki (18 projektów badawczych, stażowych i stypendialnych na kwotę łącznie 12,5 mln zł). Zestawienie najlepszych beneficjentów spośród jednostek PAN przedstawiono w Tabeli 4.

Trzema instytutami badawczymi o największej liczbie wniosków zakwalifikowanych do finansowania są: Narodowe Centrum Badań Jądrowych (6 wniosków finansowanych łączną kwotą 5,8 mln zł), Państwowy Instytut Weterynaryjny (6 zakwalifikowanych wniosków na sumaryczną kwotę 2,3 mln zł) oraz Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa (4 finansowane projekty na sumę 1,1 mln zł; zob. Tabela 5.).

Tabela 3. Lista dziesięciu uczelni wyższych, którym przyznano największą liczbę grantów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z kwotą finansowania, uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków¹⁶

Lp.	Uczelnia wyższa	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu
1	Uniwersytet Jagielloński (razem z Collegium Medicum UJ)	281	136,4	37%
2	Uniwersytet Warszawski	275	109,4	39%
3	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	123	51,2	30%
4	Uniwersytet Wrocławski	90	42,3	34%
5	Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie	75	36,4	30%
6	Politechnika Wrocławska	65	29,4	31%
7	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	61	27,7	27%
8	Uniwersytet Gdański	57	28,8	27%
9	Politechnika Warszawska	56	20,3	22%
10	Uniwersytet Łódzki	55	16,6	24%

¹⁶ Zestawienie beneficjentów konkursów NCN nie obejmuje projektów przyznanых w konkursie SYMFONIA 4, w którym Uniwersytet Jagielloński zdobył 1 projekt badawczy na kwotę 6,60 mln zł, Uniwersytet Warszawski - 1 projekt na kwotę 4,3 mln zł, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu - 1 projekt na kwotę ponad 4,8 mln zł, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie - 1 projekt na kwotę 2,7 mln zł oraz Instytut Chemii Organicznej PAN również 1 projekt na kwotę 4,1 mln zł.

Tabela 4. Lista jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, którym przyznano największą liczbę grantów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z kwotą finansowania, uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Jednostka naukowa Polskiej Akademii Nauk	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu
1	Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN	42	27,8	44%
2	Instytut Farmakologii PAN	19	11,6	49%
3	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN	18	14,7	43%
4	Instytut Biochemii i Biofizyki PAN	18	12,5	38%
5	Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN	17	5,9	35%
6	Instytut Oceanologii PAN	17	4,5	57%
7	Instytut Chemii Organicznej PAN	16	8,9	44%
8	Instytut Archeologii i Etnologii PAN	15	6,6	47%
9	Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej	14	15,5	88%
10	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN	14	12,4	39%
11	Instytut Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN	14	6,1	24%
12	Instytut Matematyczny PAN	14	3,2	70%

Tabela 5. Lista instytutów badawczych, którym przyznano największą liczbę grantów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z kwotą finansowania, uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Instytut badawczy	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu
1	Narodowe Centrum Badań Jądrowych	6	5,8	22%
2	Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy	6	2,3	33%
3	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy	4	1,1	57%
4	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy	3	3,2	33%
5	Instytut Matki i Dziecka	3	3,0	50%
6	Instytut Technologii Materiałów Elektronicznych	3	2,2	23%
7	Narodowy Instytut Leków	3	1,9	38%
8	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie	3	1,8	13%
9	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy Warszawa	3	1,7	43%
10	Instytut Medycyny Wsi im. W. Chodźki - Lublin	3	1,7	30%
11	Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy - Poznań	3	1,1	50%

Dla trzech uczelni o największej liczbie finansowanych projektów badawczych, stażowych i stypendialnych, tj. dla Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Warszawskiego i Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, przedstawiono poniżej informacje o udziale poszczególnych jednostek organizacyjnych w uzyskanej w 2016 r. kwocie finansowania.

UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI

281 zakwalifikowanych do finansowania projektów badawczych, stypendiów oraz staży poddoktorskich na łączną kwotę **136,4 mln zł.**

Wykres 31. Udział kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie finansowania w całej kwocie, przyznanej Uniwersytetowi Jagiellońskiemu w 2016 r.

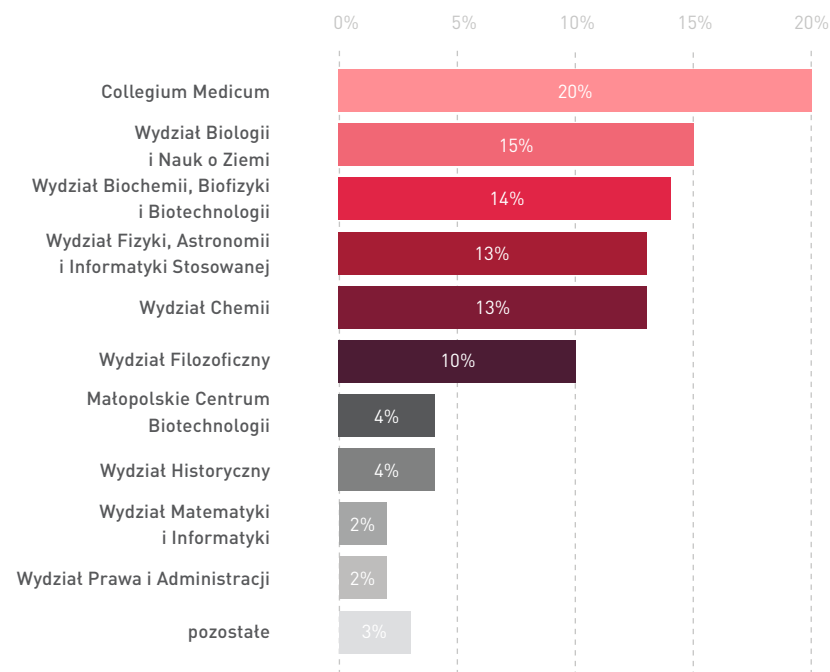


Tabela 6. Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Jagiellońskiego, którym przyznano finansowanie w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Uniwersytet Jagielloński	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
1	Collegium Medicum	43	26 983
2	Wydział Biologii i Nauk o Ziemi	37	19 824
3	Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	33	18 402
4	Wydział Chemii	32	18 126
5	Wydział Filozoficzny	32	13 437
6	Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii	29	19 757
7	Wydział Historyczny	19	4 822
8	Wydział Prawa i Administracji	17	2 436
9	Wydział Matematyki i Informatyki	13	3 013
10	Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej	6	1 442
11	Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych	6	912
12	Wydział Filologiczny	5	1 653
13	Małopolskie Centrum Biotechnologii	4	4 927
14	Wydział Polonistyki	3	451
15	Jagiellońskie Centrum Rozwoju Leków (JCET)	2	250

BENEFICJENCI KONKURSÓW

UNIwersYTET WARSZAWSKI

275 zakwalifikowanych do finansowania projektów badawczych, stypendiów oraz staży podoktorskich na łączną kwotę **109,4 mln zł.**

Wykres 32. Udział kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie finansowania w całej kwocie, przyznanej Uniwersytetowi Warszawskiemu w 2016 r.

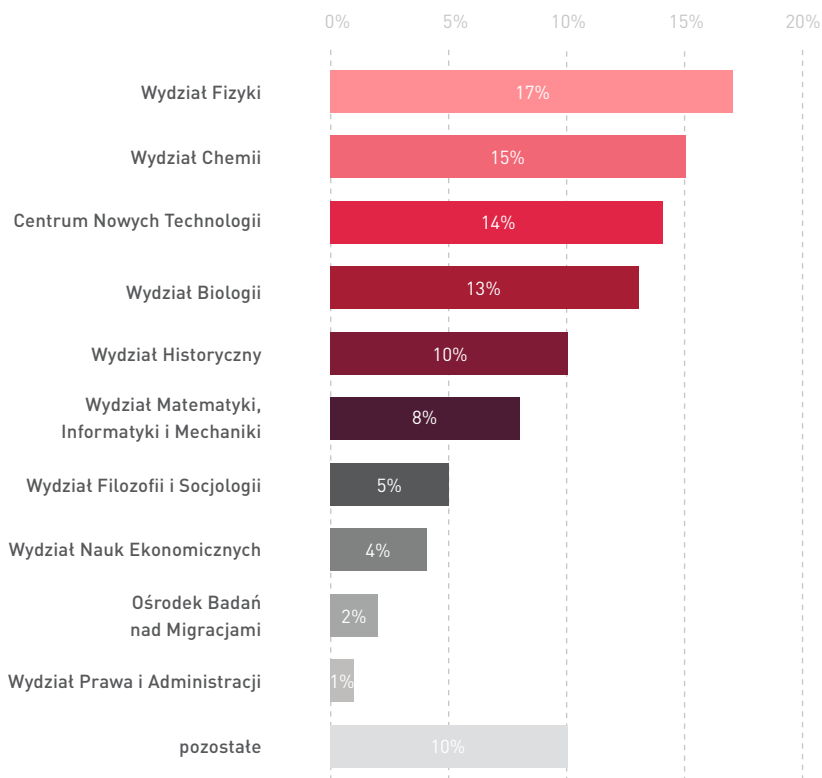


Tabela 7. Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Warszawskiego, którym przyznano finansowanie w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Uniwersytet Warszawski	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania [tys. zł]
1	Wydział Chemii	36	16 771
2	Wydział Historyczny	34	10 671
3	Wydział Fizyki	32	18 401
4	Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	28	9 047
5	Wydział Biologii	25	13 944
6	Wydział Nauk Ekonomicznych	22	4 018
7	Centrum Nowych Technologii	19	15 475
8	Wydział Filozofii i Socjologii	14	5 931
9	Wydział Prawa i Administracji	10	1 492
10	Wydział Psychologii	8	1 444
11	Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej	6	1 102
12	Ośrodek Badań nad Migracjami	4	2 247
13	Wydział Neofilologii	4	1 297
14	Wydział Orientalistyczny	4	1 283
15	Wydział „Artes Liberales”	4	1 241
16	Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	4	763
17	Instytut Studiów Społecznych im. prof. Roberta B. Zajonca	4	688
18	Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	3	877
19	Wydział Polonistyki	3	568
20	Wydział Zarządzania	3	492
21	Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych	3	317
22	Instytut Ameryki i Europy	2	507
23	Wydział Geologii	1	600
24	Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej im. prof. Kazimierza Michałowskiego	1	133
25	Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego	1	131

UNIwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

123 zakwalifikowane do finansowania projekty badawcze, stypendia oraz staże podoktorskie na łączną kwotę **51,2 mln zł.**

Wykres 33. Udział kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie finansowania w całej kwocie, przyznanej Uniwersytetowi Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w 2016 r.

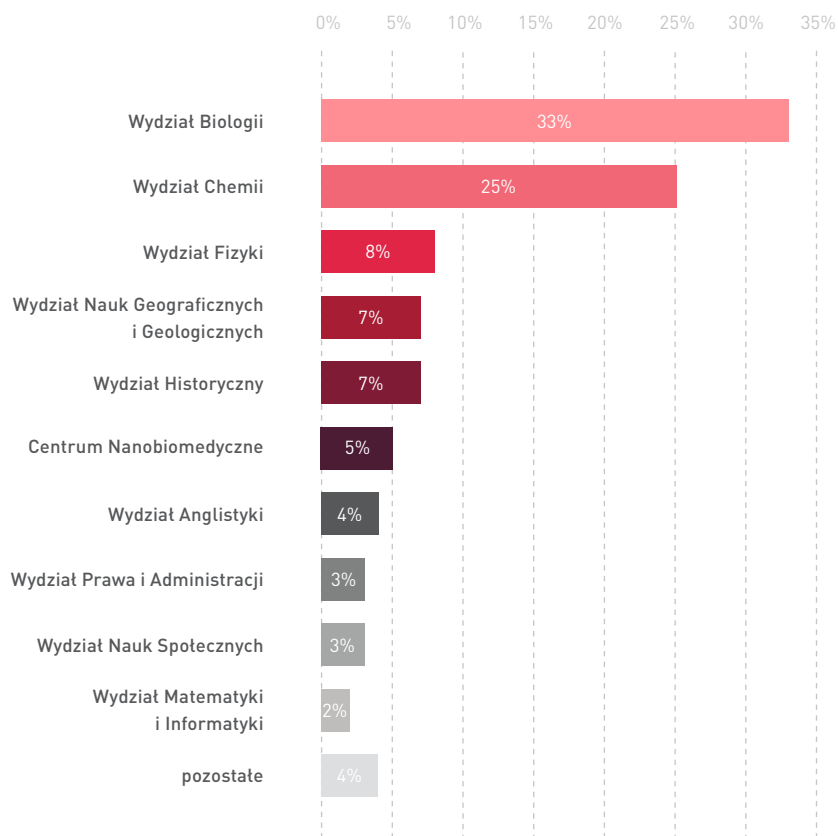


Tabela 8. Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, którym przyznano finansowanie w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
1	Wydział Biologii	30	16 803
2	Wydział Chemii	22	12 981
3	Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych	11	3 572
4	Wydział Historyczny	10	3 335
5	Wydział Anglistyki	10	2 114
6	Wydział Nauk Społecznych	10	1 376
7	Wydział Prawa i Administracji	8	1 519
8	Wydział Fizyki	6	3 986
9	Centrum Nanobiomedyczne	5	2 743
10	Wydział Matematyki i Informatyki	4	934
11	Wydział Neofilologii	2	619
12	Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	2	547
13	Instytut Kultury Europejskiej	2	546
14	Collegium Polonicum w Słubicach	1	146

BENEFICJENCI
KONKURSÓW

Podobnie jak w latach ubiegłych, największa liczba finansowanych projektów badawczych, stażowych i stypendialnych trafiła do województw mazowieckiego, małopolskiego oraz wielkopolskiego (Tabela 9.).

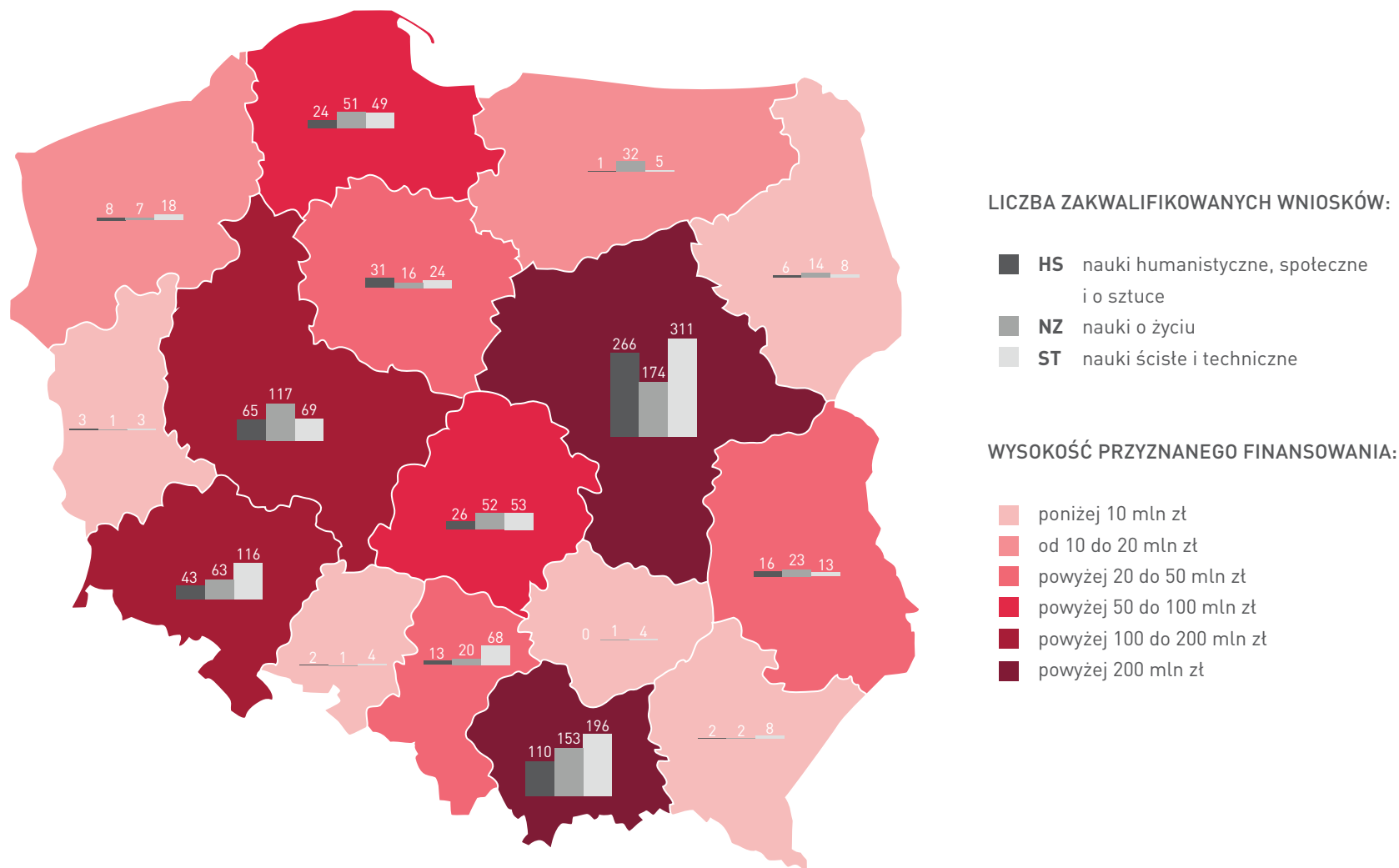
Tabela 9. Wysokość finansowania przyznanego jednostkom w poszczególnych województwach¹⁷, uszeregowanych wg liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych grupach nauk w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.¹⁸

Lp.	Województwo beneficjenta	OGÓŁEM		HS		NZ		ST	
		Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
1	mazowieckie	751	350 612	266	73 210	174	126 961	311	150 441
2	małopolskie	459	222 645	110	31 680	153	94 746	196	96 219
3	wielkopolskie	251	115 234	65	14 365	117	69 234	69	31 635
4	dolnośląskie	222	111 809	43	13 370	63	41 481	116	56 957
5	łódzkie	131	60 563	26	4 574	52	27 376	53	28 613
6	pomorskie	124	54 470	24	5 054	51	29 221	49	20 195
7	śląskie	101	40 558	13	2 238	20	8 907	68	29 413
8	kujawsko-pomorskie	71	31 649	31	7 194	16	10 121	24	14 333
9	lubelskie	52	22 376	16	4 308	23	10 927	13	7 141
10	warmińsko-mazurskie	38	14 573	1	73	32	13 096	5	1 404
11	zachodniopomorskie	33	16 193	8	1 525	7	5 782	18	8 887
12	podlaskie	28	9 989	6	998	14	6 048	8	2 943
13	podkarpackie	12	5 062	2	299	2	1 566	8	3 196
14	lubuskie	7	1 640	3	412	1	89	3	1 139
15	opolskie	7	1 248	2	149	1	50	4	1 048
16	świętokrzyskie	5	2 928	0	0	1	126	4	2 802
OGÓŁEM		2 292	1 061 549	616	159 449	727	445 731	949	456 366

¹⁷ Przy definiowaniu siedziby beneficjenta w danym województwie kierowano się w pierwszej kolejności adresem jednostki centralnej, wskazanym na etapie wnioskowania o finansowanie w konkursach NCN.

¹⁸ Dane nie uwzględniają konkursu SYMFONIA ze względu na możliwy udział konsorcjów tworzonych przez podmioty z różnych województw.

Rysunek 1. Wysokość przyznanego finansowania jednostkom w danym województwie wraz z liczbą wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych grupach nauk w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.¹⁹



¹⁹ Dane nie uwzględniają konkursu SYMFONIA ze względu na możliwy udział konsorcjów tworzonych przez podmioty z różnych województw.

**AUTORZY WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH
I FINANSOWANYCH W KONKURSACH
NCN ROZSTRZYgniĘTYCH W 2016 R.**

KOBIETY

W PROJEKTACH NCN

Wśród wniosków złożonych w regularnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wnioski złożone przez kobiety stanowiły 46%, a wśród autorów wniosków zakwalifikowanych do finansowania – 44% (Wykres 34.).

Największy odsetek kobiet wśród laureatów zano-towano w konkursie PRELUDIUM. Łącznie wśród laureatów obu edycji tego konkursu rozstrzygniętych w 2016 r. kobiety stanowiły 58%.

Najniższy odsetek kobiet, którym NCN przyznało finansowanie grantu, był w konkursie MAESTRO 7. Na 13 zakwalifikowanych wniosków, jedynie w dwóch kierownikami projektu są kobiety (Tabela 10., Wykres 35.).

Wykres 34. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród wnioskodawców i laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.²⁰

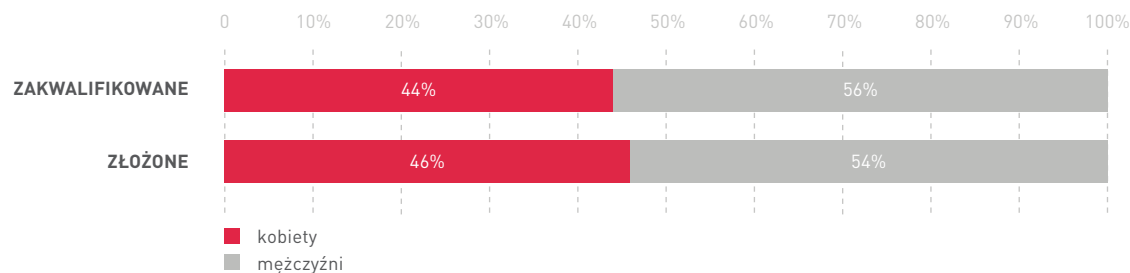


Tabela 10. Zestawienie liczby wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych przez NCN w 2016 r. wraz z wysokością finansowania

Typ konkursu	Liczba wniosków złożonych		Wysokość wnioskowanego finansowania (mln zł)		Liczba wniosków zakwalifikowanych		Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
ETIUDA 4	179	148	14,6	12,3	59	66	5,0	5,5
FUGA 5	95	137	41,6	60,9	25	44	11,5	19,5
HARMONIA 7	94	147	65,5	98,5	20	32	13,8	22,0
MAESTRO 7	13	91	36,1	214,6	2	11	6,1	29,3
OPUS 10 i 11	1 352	2 249	847,7	1 321,4	299	603	208,1	386,7
PRELUDIUM 10 i 11	1 338	997	142,2	98,3	370	271	40,4	27,7
SONATA 10 i 11	773	699	293,7	243,7	181	186	78,9	66,8
SONATA BIS 5	175	228	181,9	245,5	38	50	46,9	69,8
SYMFONIA 4	9	28	47,1	157,7	1	3	4,1	11,8
OGÓŁEM	4 028	4 724	1 670,4	2 452,9	995	1 266	414,8	639,1

²⁰ Zestawienia w części dotyczącej autorów wniosków uwzględniają konkurs SYMFONIA, natomiast nie uwzględniają konkursów POŁONEZ i TANGO. W przypadku zestawień grup nauk i paneli wykluczono konkurs SYMFONIA ze względu na interdyscyplinarny charakter. Nie uwzględniono także wnioskodawców nieposiadających numeru PESEL (ok. 1,2% wnioskodawców), na podstawie którego określano płeć autorów wniosków złożonych i finansowanych w konkursach NCN.

KOBIETY W PROJEKTACH TACH NCN

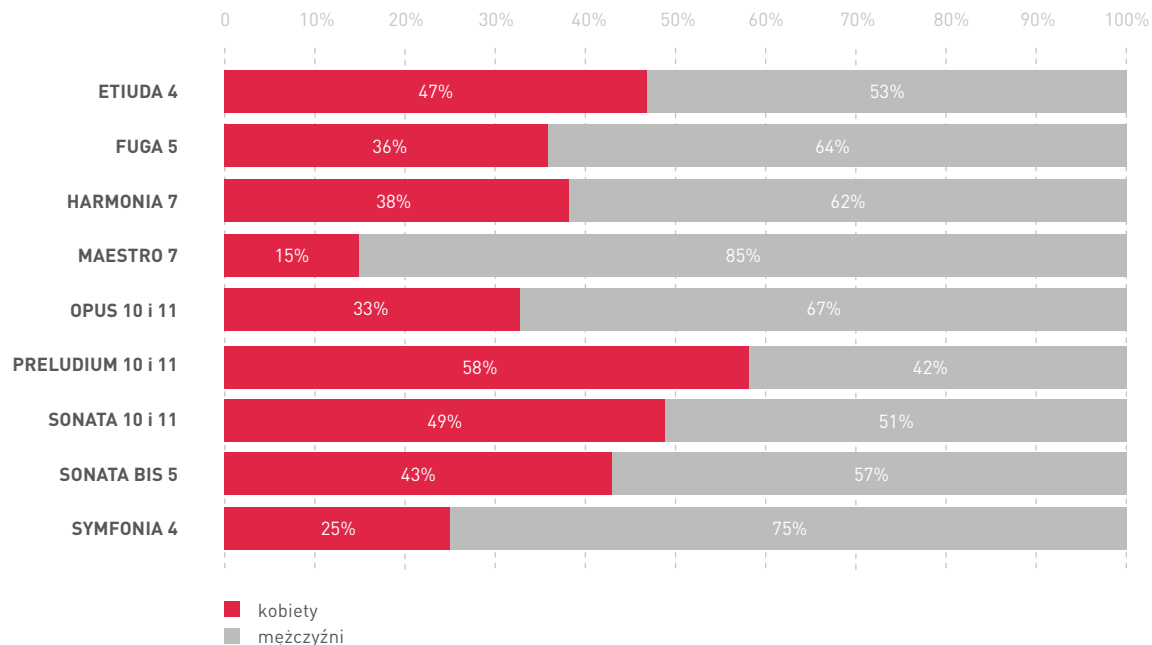
W konkursach skierowanych do naukowców rozpoczynających karierę naukową, tj. ETIUDA, PRELUDIUM i SONATA, odsetek kobiet wśród laureatów jest zbliżony do odsetka mężczyzn. Wyjątek stanowi konkurs na staże podoktorskie – FUGA, w którym kobiety stanowią 36% osób realizujących staż. W konkursie OPUS oraz w konkursach dedykowanych doświadczonym naukowcom, tj. HARMONIA, MAESTRO oraz SYMFONIA, udział kobiet wśród kierowników zakwalifikowanych do finansowania projektów jest niższy od udziału mężczyzn. W konkursie SONATA BIS, którego celem jest tworzenie nowych zespołów badawczych odsetek kobiet wśród laureatów jest nieznacznie niższy od odsetka mężczyzn (43%, Wykres 35.).

Średnia wartość przyznanego finansowania wynosi 0,42 mln zł w przypadku projektu kierowanego przez kobietę oraz 0,51 mln zł w przypadku projektu kierowanego przez mężczyznę.

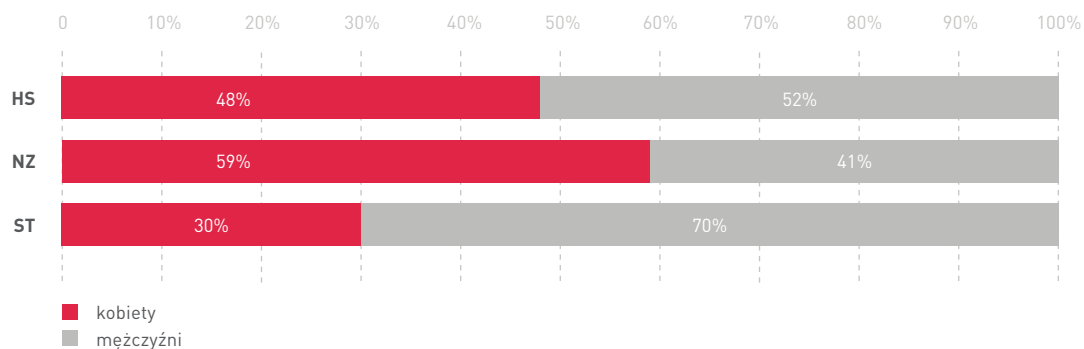
Rozpatrując aktywność naukową kobiet w grupach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), o życiu (NZ) oraz ścisłych i technicznych (ST), należy stwierdzić, że:

- udział procentowy kobiet wśród autorów wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych grupach nauk jest największy w grupie NZ i wynosi 59%,
- tak jak w roku poprzednim, najmniej kobiet wśród laureatów konkursów jest w grupie ST – kobiety uzyskały ok. 30% przyznanых grantów w tej grupie (Wykres 36.).

Wykres 35. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.



Wykres 36. Udział procentowy kobiet i mężczyzn w grupach nauk wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.



W poszczególnych panelach dyscyplin nauki, przewaga liczbowa kobiet jest widoczna zwłaszcza w panelu NZ3 Biologia na poziomie komórki (72%). Wśród paneli z grupy NZ jedynym przypadkiem, gdzie liczba mężczyzn kierujących przyznanymi w 2016 r. projektami jest większa niż liczba kobiet, jest panel NZ1 Podstawowe procesy życiowe na poziomie molekularnym - mężczyźni stanowią 57% laureatów.

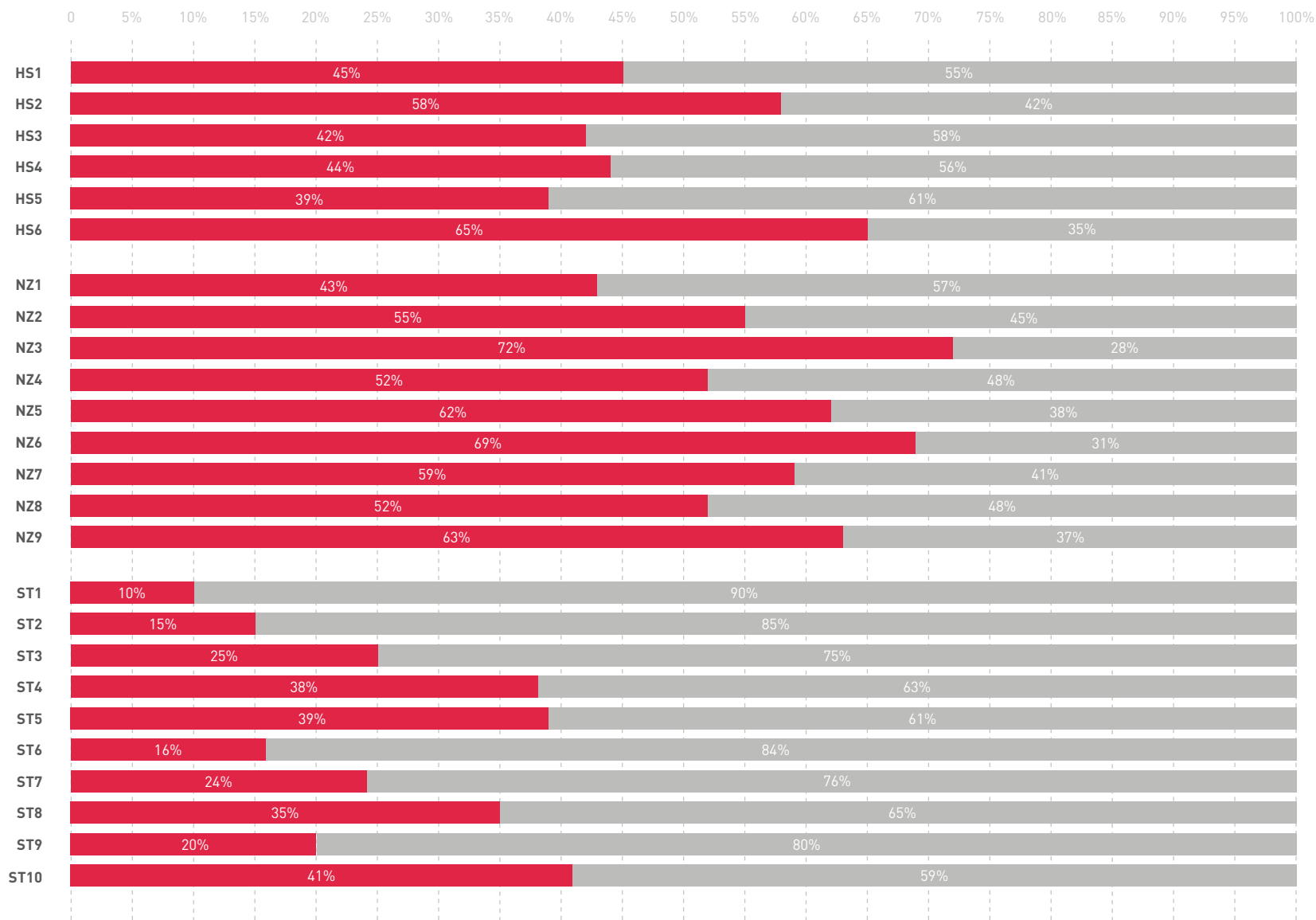
W grupie nauk HS kobiety jako laureatki konkursów NCN w 2016 r. przeważają liczbowo nad mężczyznami w dwóch panelach: HS6 Człowiek i życie społeczne (odsetek kobiet wynosi 65%), HS2 Wiedza o przeszłości (kobiety stanowią 58% grantobiorców).

W grupie nauk ST największy odsetek kobiet wśród laureatów konkursów można zaobserwować w panelu ST10 Nauki o Ziemi i wynosi on 41%. Natomiast najmniejsza liczba kobiet prowadzi projekty w ramach panelu ST1 Nauki matematyczne - 10% laureatów stanowią kobiety. Jest to równocześnie najmniejszy odsetek kobiet spośród wszystkich paneli dziedzinowych nauk NZ, HS i ST (Tabela 11., Wykres 37.).

Tabela 11. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych panelach dziedzinowych nauk HS, NZ i ST w podziale na płeć wnioskodawców w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.

Panel	Liczba wniosków złożonych		Liczba wniosków zakwalifikowanych		Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
HS	1 291	1 409	291	317	72 007	85 434
HS1	71	144	25	31	7 640	6 649
HS2	273	173	29	21	5 389	6 055
HS3	177	283	61	84	17 832	28 637
HS4	313	358	59	76	10 551	16 487
HS5	170	303	42	65	7 549	13 528
HS6	287	148	75	40	23 046	14 078
NZ	1 622	1 071	420	296	233 648	198 934
NZ1	121	114	35	46	22 265	33 564
NZ2	66	73	24	20	15 340	13 801
NZ3	172	88	54	21	32 131	19 429
NZ4	138	107	33	30	22 164	16 206
NZ5	226	163	54	33	30 360	20 982
NZ6	125	56	36	16	24 989	13 955
NZ7	311	193	67	47	35 494	30 426
NZ8	141	109	40	37	17 701	22 877
NZ9	322	168	77	46	33 204	27 694
ST	1 106	2 216	283	650	105 039	342 951
ST1	30	143	6	56	1 035	16 042
ST2	41	142	11	60	5 059	38 253
ST3	45	140	16	48	10 381	34 735
ST4	170	194	39	65	14 480	42 614
ST5	297	376	71	110	28 379	68 128
ST6	29	183	10	51	2 181	17 299
ST7	46	210	16	52	6 884	25 997
ST8	265	545	66	120	21 363	55 902
ST9	20	65	7	28	2 514	15 681
ST10	163	218	41	60	12 763	28 300

Wykres 37. Udział procentowy kobiet i mężczyzn w panelach dyscyplin nauk wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.



STRUKTURA

TURA

WIEKU WNOSKODAWCÓW

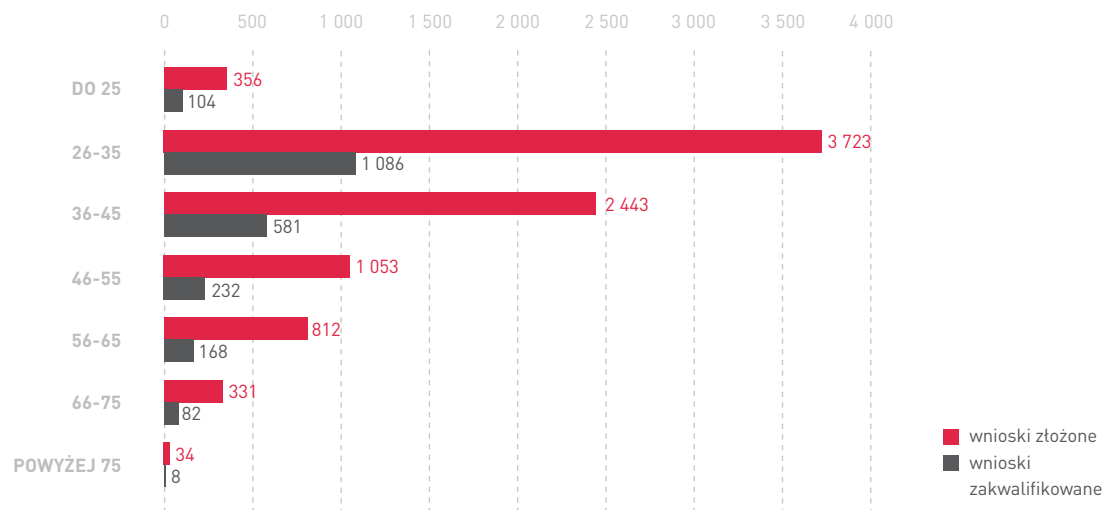
Najbardziej aktywną grupą wiekową pod względem liczby wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania są wnioskodawcy między 26. a 35. rokiem życia. W konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. 42,5% wniosków złożonych i 48% wniosków zakwalifikowanych do finansowania jest autorstwa osób w tym przedziale wiekowym (Tabela 12., Wykres 38.).

Wśród wnioskodawców i laureatów są także osoby powyżej 75. roku życia. Wnioski przez nie złożone stanowią 0,3% wniosków złożonych oraz 0,3% zakwalifikowanych do finansowania.

Tabela 12. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w 2016 r. w podziale na kategorie wiekowe wnioskodawców²¹

Wiek autora wniosku (kategorie wiekowe)	Liczba wniosków złożonych	Udział procentowy danej kategorii wiekowej w liczbie złożonych wniosków	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy danej kategorii wiekowej w liczbie zakwalifikowanych wniosków
do 25	356	4,1%	104	4,6%
26-35	3 723	42,5%	1 086	48,0%
36-45	2 443	27,9%	581	25,7%
46-55	1 053	12,0%	232	10,3%
56-65	812	9,3%	168	7,4%
66-75	331	3,8%	82	3,6%
powyżej 75	34	0,4%	8	0,4%
OGÓŁEM	8 752	100%	2 261	100%

Wykres 38. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w 2016 r. w podziale na kategorie wiekowe autorów wniosków



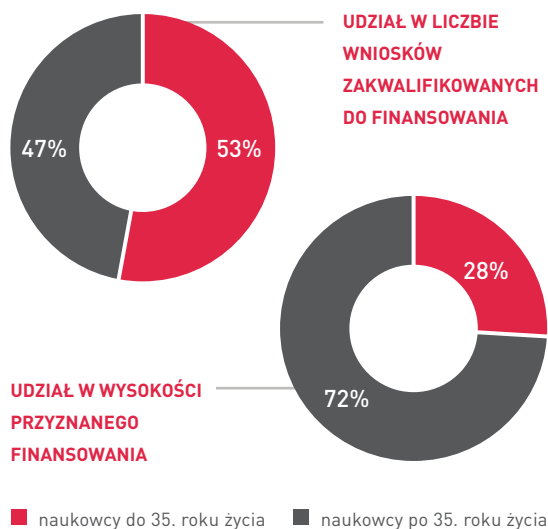
²¹ Nie uwzględniono osób nieposiadających numeru PESEL (ok. 1,2% wnioskodawców), na podstawie którego określono wiek wnioskodawców.

STRUKTURA WIEKU WNIOSKODAWCÓW

Jednym z ważnych aspektów działalności Narodowego Centrum Nauki jest wspieranie rozwoju kariery młodych naukowców. Analizując udział osób do 35. roku życia w konkursach NCN, można zauważyć, iż:

- wśród wniosków o finansowanie projektów badawczych, staży podoktorskich oraz stypendiów doktorskich 47% to wnioski autorstwa osób do 35. roku życia,
- naukowcy do 35. roku życia stanowili 53% laureatów konkursów rozstrzygniętych przez NCN w 2016 r. i otrzymali 28% całkowitej kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów.

Wykres 39. Udział procentowy młodych naukowców (do 35. roku życia) w liczbie zakwalifikowanych do finansowania wniosków i wysokości przyznanego finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.²²



Wysoka reprezentacja osób do 35. roku życia wśród wnioskodawców wynika m.in. ze specyfiki konkursów NCN. Oferta konkursowa Centrum zawiera konkursy skierowane do naukowców na określonym etapie kariery naukowej, który zazwyczaj skorelowany jest z wiekiem naukowca.

- W konkursach PRELUDIUM 10 i 11 udział młodych naukowców w ogóle laureatów wynosi odpowiednio: 99% i 98%. W konkursie ETIUDA 4

osoby do 35. roku życia zdobyły 97% wszystkich przyznanych stypendiów doktorskich.

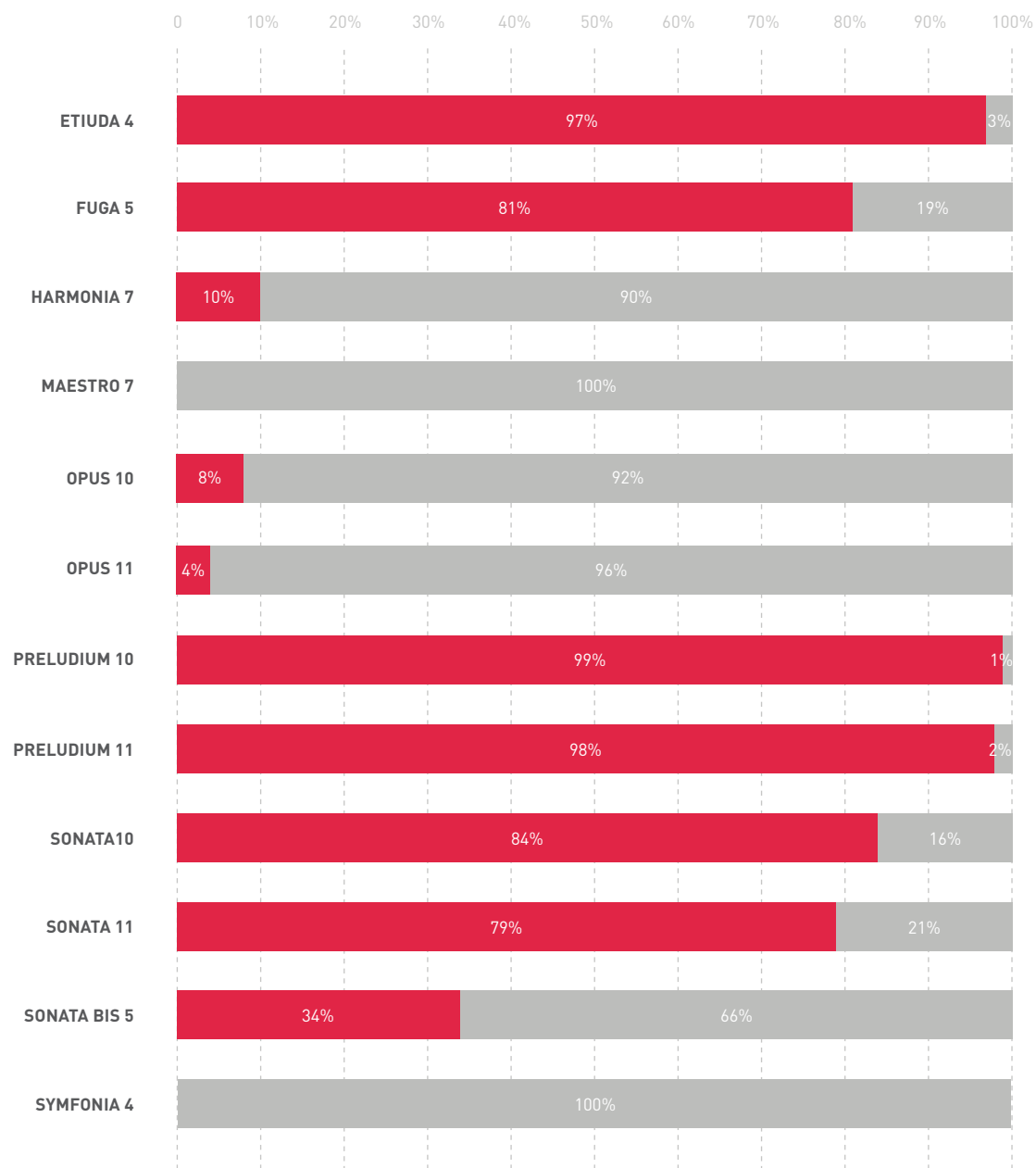
- Młodzi naukowcy nie aplikowali w konkursach MAESTRO 7 oraz SYMFONIA 4.
- Relatywnie niski udział osób do 35. roku życia wśród laureatów miał miejsce w przypadku konkursów OPUS 10 – 8% oraz OPUS 11 – 4% (Tabela 13., Wykres 40.).

Tabela 13. Liczba młodych naukowców wśród wnioskodawców w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.²²

KONKURS	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane do finansowania	
	Liczba osób do 35. roku życia	Liczba osób po 35. roku życia	Liczba osób do 35. roku życia	Liczba osób po 35. roku życia
ETIUDA 4	309	18	121	4
FUGA 5	177	55	56	13
HARMONIA 7	17	224	5	47
MAESTRO 7	0	104	0	13
OPUS 10	98	1 695	31	377
OPUS 11	68	1 740	18	476
PRELUDIUM 10	1 119	39	284	4
PRELUDIUM 11	1 120	57	347	6
SONATA 10	555	168	137	27
SONATA 11	541	208	161	42
SONATA BIS 5	75	328	30	58
SYMFONIA 4	0	37	0	4
OŁŁEM	4 079	4 673	1 190	1 071

²² Nie uwzględniono osób nieposiadających numeru PESEL (ok. 1,2 % ogółu wnioskodawców)

STRUKTURA WIEKU WNIOSKODAWCÓW



Wykres 40. Udziel procentowy naukowców do 35. roku życia wśród osób prowadzących projekty zakwalifikowane do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.

Analizując wiek i płeć wnioskodawców, kobiety są relatywnie bardziej aktywne od mężczyzn w grupie wiekowej do 35. roku życia.

- Wśród wnioskodawców do 35. roku życia kobiety stanowią 55% wnioskodawców.
- W kolejnych rozpatrywanych grupach wiekowych maleje udział kobiet wśród wnioskodawców.
- Kobiety stanowią 52% laureatów wśród młodych naukowców.
- Udział kobiet wśród laureatów maleje w kolejnych grupach wiekowych (Tabela 14., Wykres 41.).

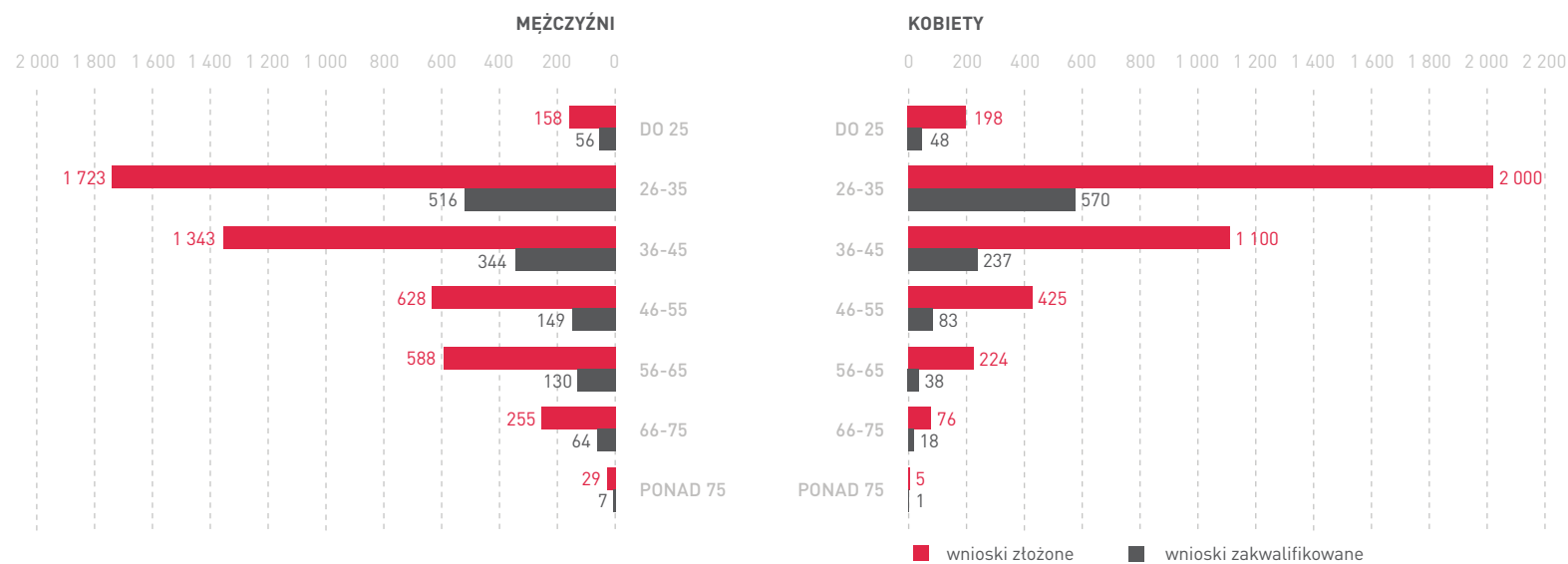
■ naukowcy do 35. roku życia
■ naukowcy po 35. roku życia

**STRUK
TURA
WIEKU
WNIOSKO
DAWCÓW**

Tabela 14. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród wnioskodawców i laureatów w poszczególnych grupach wiekowych ²³

Wiek autora wniosku	Wnioski złożone				Wnioski zakwalifikowane			
	Liczba kobiet	% kobiet	Liczba mężczyzn	% mężczyzn	Liczba kobiet	% kobiet	Liczba mężczyzn	% mężczyzn
do 25	198	56%	158	44%	48	46%	56	54%
26-35	2 000	54%	1 723	46%	570	52%	516	48%
36-45	1 100	45%	1 343	55%	237	41%	344	59%
46-55	425	40%	628	60%	83	36%	149	64%
56-65	224	28%	588	72%	38	23%	130	77%
66-75	76	23%	255	77%	18	22%	64	78%
ponad 75	5	15%	29	85%	1	13%	7	87%

Wykres 41. Liczba wnioskodawców w danej kategorii wiekowej w podziale na płeć autorów wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.



²³ Nie uwzględniono osób nieposiadających numeru PESEL (ok. 1,2% wnioskodawców), na podstawie którego określono wiek i płeć wnioskodawców.

ETAP KARIERY

NAUKOWEJ WNOSKODAWCÓW

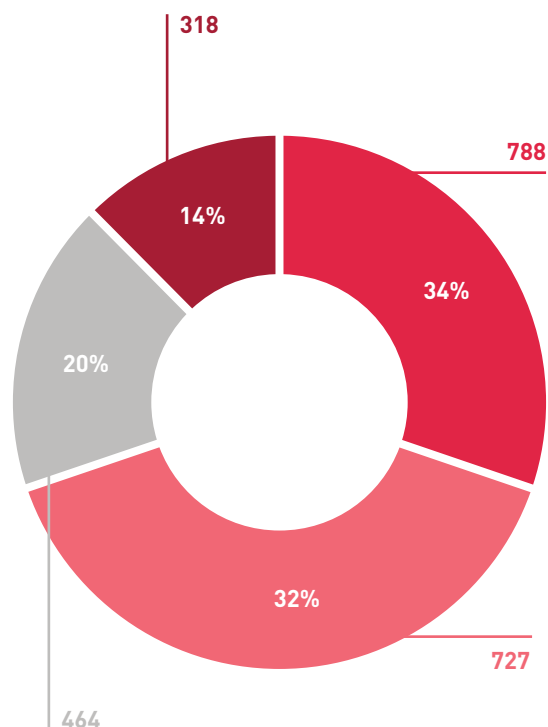
Wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r. przeważają osoby na wczesnym etapie kariery naukowej. Osoby bez stopnia naukowego doktora oraz ze stopniem doktora stanowią łącznie 66% całkowitej liczby laureatów.

Ta grupa wnioskodawców uzyskała łącznie 45% całkowitego finansowania przeznaczonego na projekty badawcze, staże podoktorskie oraz stypendia doktorskie, przyznane przez NCN w 2016 r.

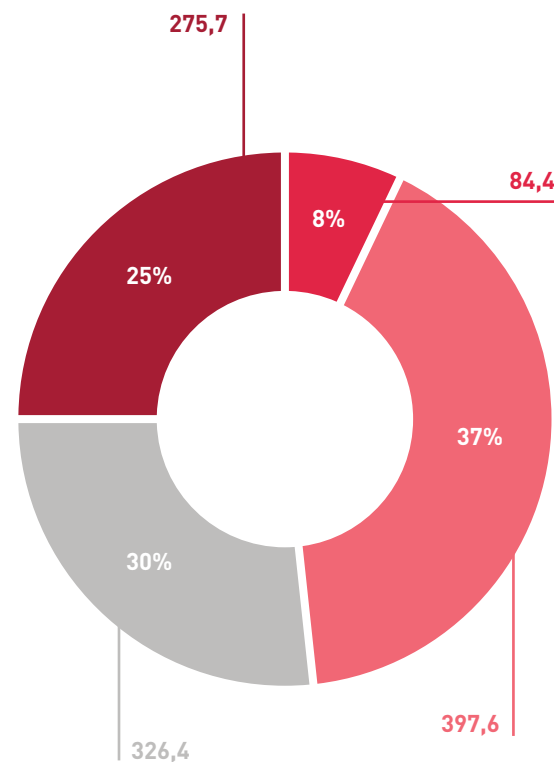
Naukowcy ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora stanowią 34% wszystkich laureatów, zdobywając przy tym 55% całkowitej kwoty finansowania przyznanego w konkursach rozstrzygniętych przez NCN w 2016 r. (Wykres 42.)

Wykres 42. Udział naukowców na danym etapie kariery wśród laureatów konkursów rozstrzygniętych w 2016 r. oraz w kwocie przyznanej na realizację tych projektów

LICZBA WNIOSKÓW ZAKWALIFIKOWANYCH



- bsd.
- dr
- dr hab.
- prof.



WYSOKOŚĆ FINANSOWANIA (MLN ZŁ)

Regulaminy poszczególnych konkursów NCN determinują udział w nich naukowców na danym etapie kariery naukowej.

W konkursach PRELUDIUM i ETIUDA aplikować mogą jedynie osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora.

ETAPY KARIERY NAUKO WEJ

Konkurs FUGA 5 dedykowany jest osobom posiadającym stopień doktora. Regulamin konkursu dopuszcza jednak możliwość składania wniosku konkursowego przez osoby tuż przed uzyskaniem stopnia naukowego. W 2016 r. osoby te stanowiły 8% laureatów FUGI.

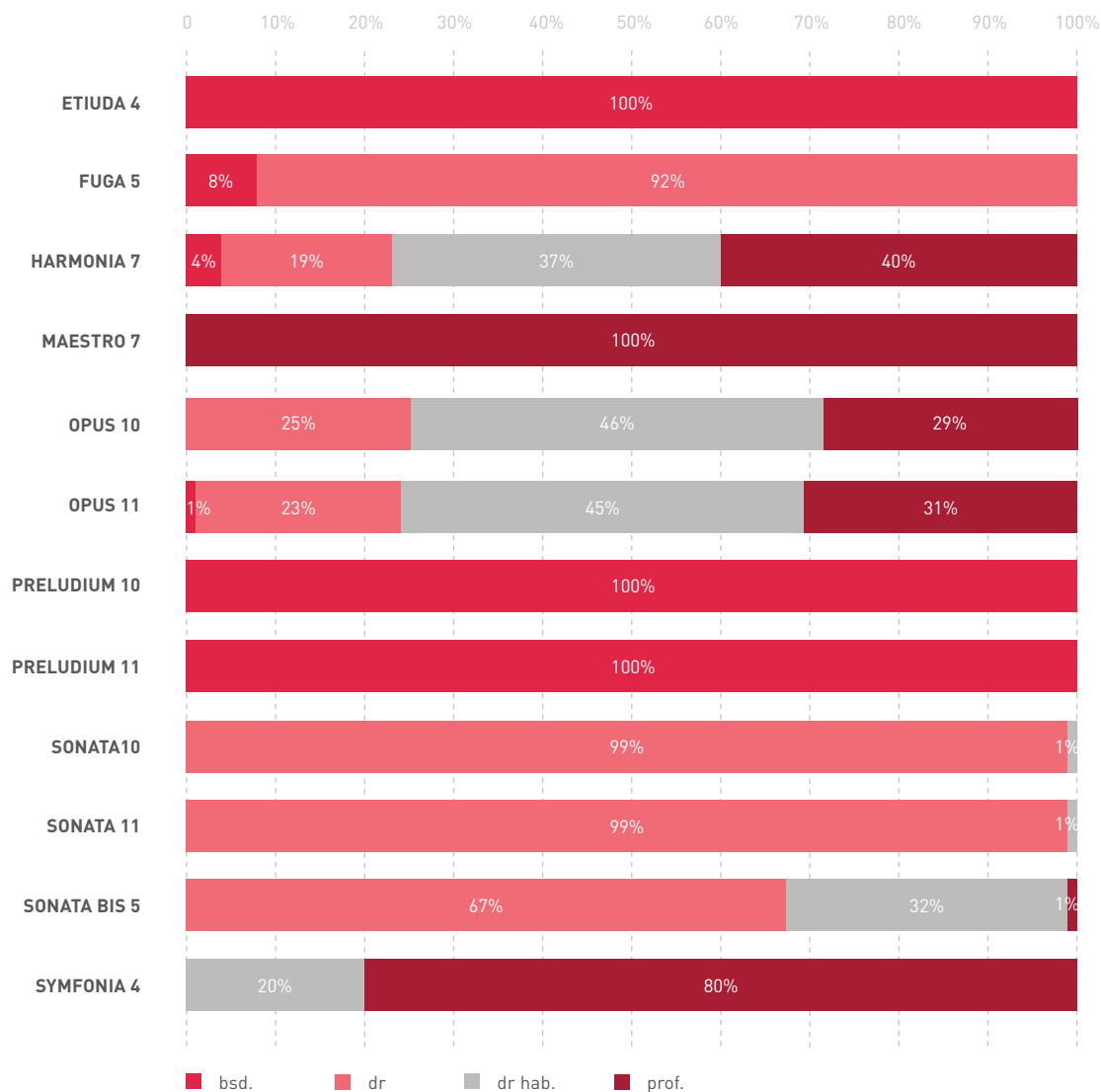
Konkurs SONATA skierowany jest do naukowców posiadających stopień doktora uzyskany od 2 do 7 lat przed złożeniem wniosku. Wśród laureatów konkursów SONATA 10 i 11 są również naukowcy ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (1% laureatów).

Osoby ze stopniem naukowym doktora dominują wśród laureatów konkursu SONATA BIS 5. Naukowcy ci zdobyli 67% spośród wszystkich projektów przyznanych w tym konkursie.

Laureatami konkursów MAESTRO 7 i SYMFONIA 4 są doświadczeni naukowcy. Wynika to z założonego przeznaczenia konkursów oraz celu prowadzenia zaawansowanych badań naukowych, często pionierskich. Profesorowie stanowią 100% grantobiorców w konkursie MAESTRO 7 oraz 80% w konkursie SYMFONIA 4 (pozostałe 20% wyłonionych laureatów w tym przypadku to osoby z tytułem dr hab.). Osoby z tytułem profesora stanowią też największą grupę laureatów konkursu HARMONIA 8 (40%).

Konkursy OPUS 10 i 11 charakteryzują się najbardziej zróżnicowaną strukturą pod względem etapu kariery naukowej wnioskodawcy (Wykres 43.).

Wykres 43. Udział procentowy wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. w podziale na posiadany stopień/tytuł naukowy wnioskodawców





**CHARAKTERYSTYKA WNIOSKÓW ZAKWALIFIKO-
WANYCH DO FINANSOWANIA W KONKURSACH
NCN ROZSTRZYgniĘTYCH W 2016 R.**

CZAS TRWANIA

PROJEKTÓW

Laureaci konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA oraz HARMONIA, w których to regulamin dopuszczał czas realizacji projektu równy 12, 24 lub 36 miesięcy, zazwyczaj zaplanowali swoje badania na możliwie najdłuższy czas, tj. 36 miesięcy.

Podobnie sytuacja wygląda w konkursach SONATA BIS, MAESTRO oraz SYMFONIA, gdzie laureaci najczęściej zaplanowali czas trwania projektu równy 60 miesięcy.

Zgodnie z regulaminem konkursu ETIUDA, stypendium doktorskie przyznawane jest na 12 miesięcy, w tym na 3-6 miesięcy stażu zagranicznego.

W konkursie FUGA dopuszczalny czas trwania stażu krajowego to 12-36 miesięcy. Średni czas trwania stażu w przypadku wniosków zakwalifikowanych do finansowania w 2016 r. to ok. 33 miesiące (Tabela 15.).

Tabela 15. Ramy czasowe projektów z poszczególnych konkursów rozstrzygniętych w 2016 r.

Konkurs	Planowany czas realizacji (msc)								
	12	18	24	30	36	42	48	54	60
OPUS 10					36 msc				
OPUS 11					36 msc				
PRELUDIUM 10			24 msc						
PRELUDIUM 11					36 msc				
SONATA 10					36 msc				
SONATA 11					36 msc				
SONATA BIS 5					36 msc				
MAESTRO 7									60 msc
HARMONIA 7					36 msc				
ETIUDA 4	12 msc								
FUGA 5	32,9 msc (SD: 6,2 msc) ²⁴								
SYMFONIA 4									60 msc

■ czas realizacji najliczniejszej grupy projektów

■ dopuszczalny przez regulamin czas trwania projektów

²⁴ Średni zaplanowany czas realizacji stażu, SD - odchylenie standardowe

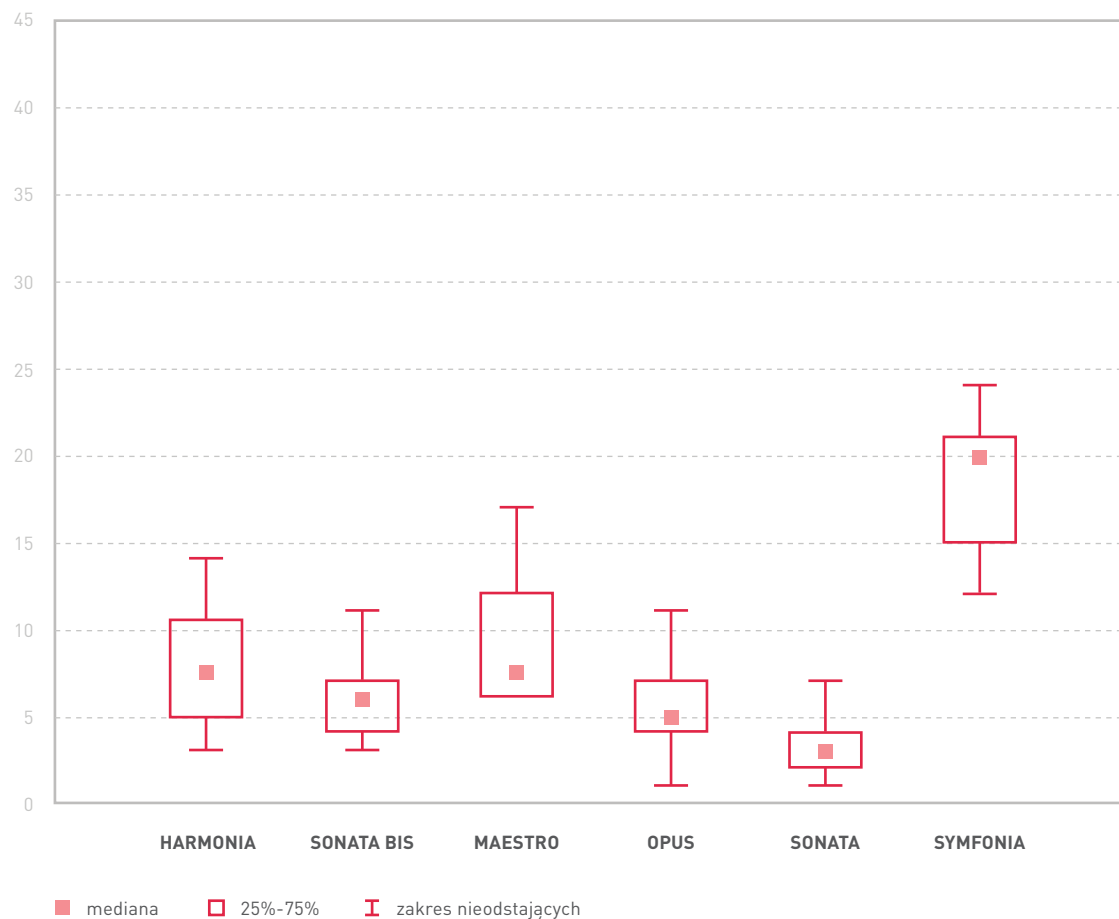
LICZBA WYKONAWCÓW W PROJEKTACH NCN

W PROJEKTACH NCN

Największą liczbę wykonawców angażują projekty finansowane w ramach konkursu SYMFONIA – jest to przeciętnie 20 wykonawców w jednym projekcie. Przeciętnie 8 wykonawców występuje w konkursach HARMONIA 8 i MAESTRO 8, a w SONACIE BIS 6 średnia liczba wykonawców w projekcie to 6 osób. W konkursie OPUS przeciętnie w jednym projekcie zatrudnionych jest 5 osób, a w konkursie SONATA 3 osoby (Wykres 44.).

Pojęcie „wykonawca projektu” nie może być użyte w przypadku konkursów FUGA oraz ETIUDA, gdzie mówimy odpowiednio o stażyscie lub stypendyście.

Wykres 44. Liczba wykonawców w projektach zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.²⁵



²⁵ Na wykresach skrzynkowych (wykresy 44, 45, 46) wewnątrz prostokątów (kwadracikami) zaznaczona jest mediana (wartość środkowa), która dzieli uporządkowaną niemalejąco zbiorowość na dwie części w taki sposób, że 50% jednostek zbiorowości ma wartości zmiennej mniejsze lub równe medianie, a drugie 50% obserwacji ma wartości równe lub większe od mediany. Dolna podstawa prostokąta (skrzynki) wyznacza kwartył dolny, a górna podstawa kwartył górny. Między kwartylami znajduje się środkowe 50% wartości danej zmiennej. Końce linii doczepionych do prostokąta wyznaczają odpowiednio najniższą i najwyższą obserwowaną wartość, które nie odstają od pozostałych.

KOSZTY

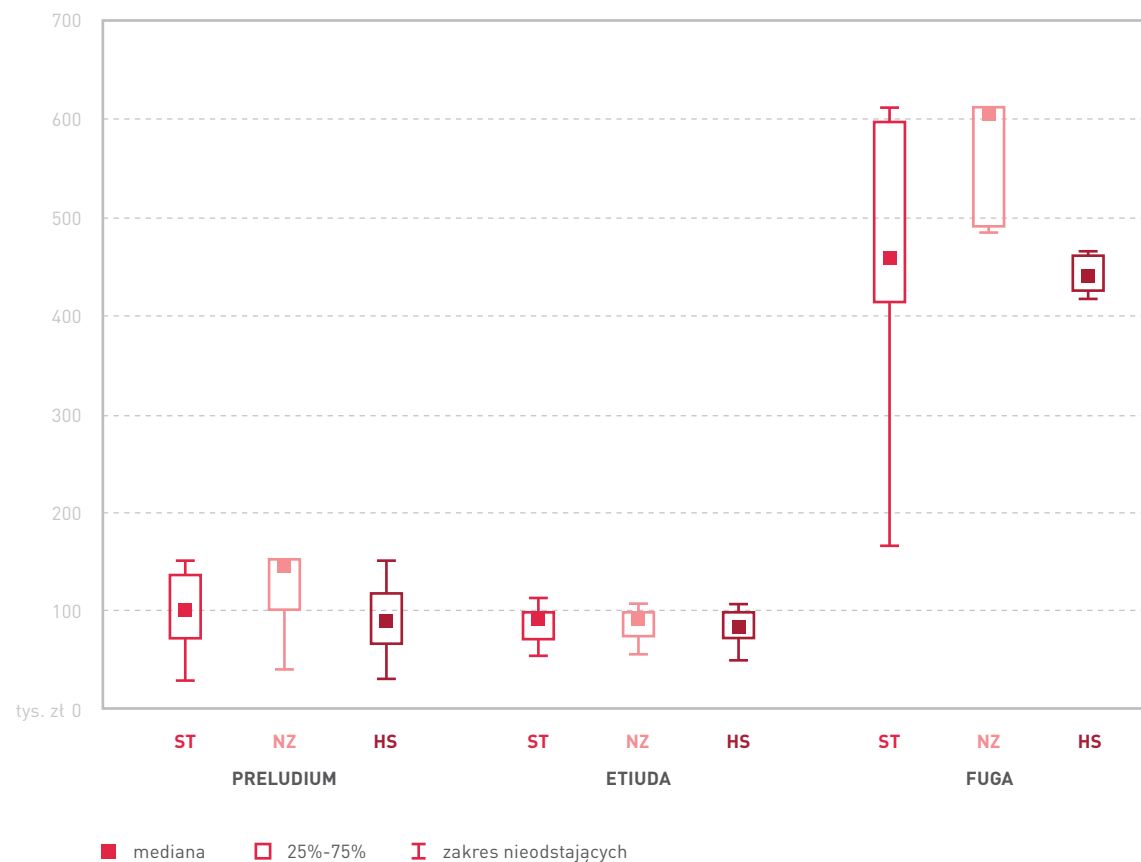
W PROJEKTACH NCN²⁶

Według rozkładu przyznanych kwot na finansowanie projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.:

- uwzględniając wartość mediany – najwyższe kwoty finansowania projektów badawczych otrzymały projekty realizowane w ramach grup nauk NZ oraz ST,
- różnica między wartościami mediany w poszczególnych grupach nauk jest największa w przypadku konkursu SONATA BIS oraz HARMONIA,
- najmniejsza różnica między wartościami mediany w grupach nauk występuje w konkursie stypendialnym ETIUDA,
- biorąc pod uwagę konkursy, dla których nie zostały wprowadzone ograniczenia finansowe, w konkursie OPUS finansowano projekty na średnią wyższą kwotę niż w konkursie SONATA²⁶,

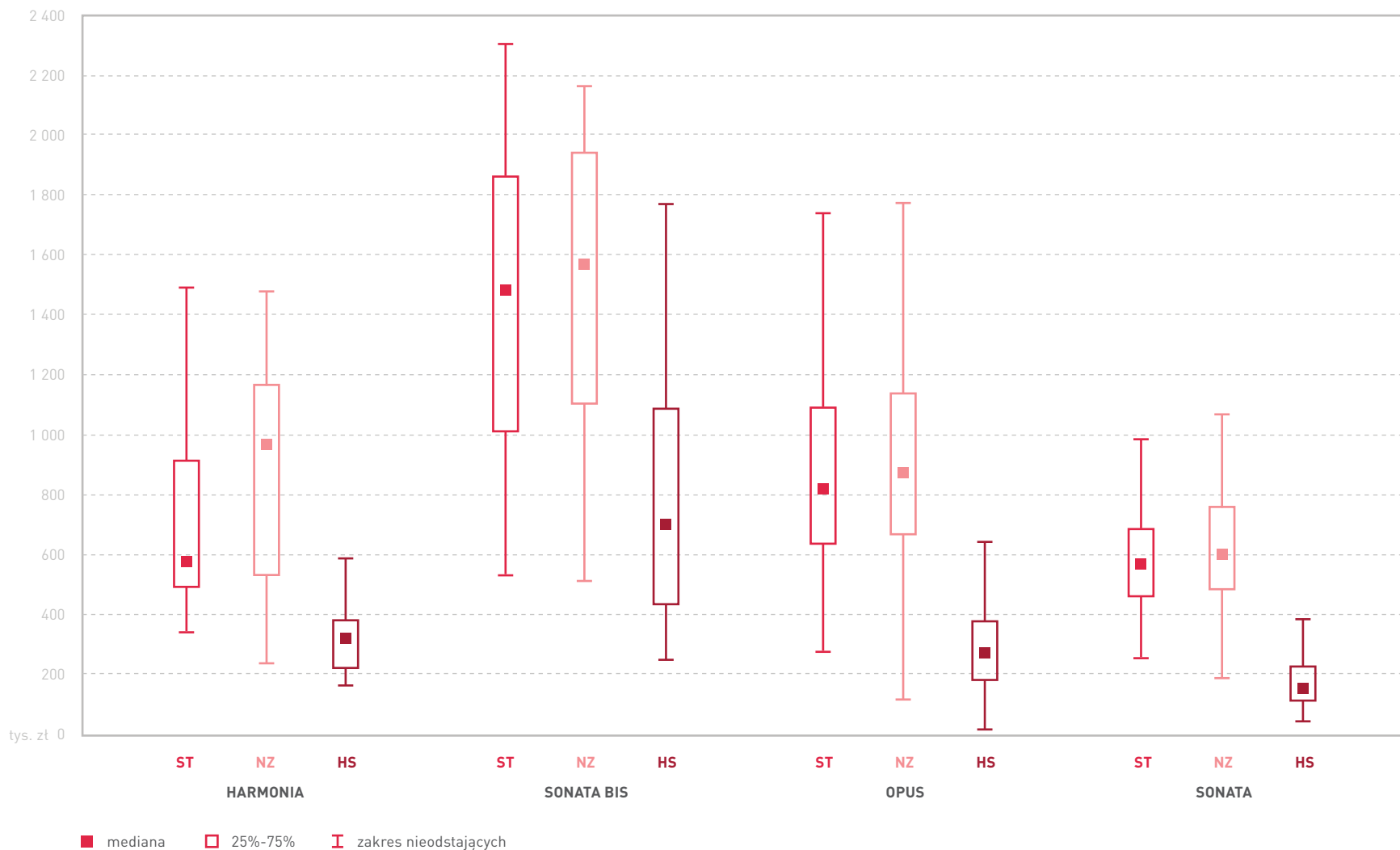
Przy analizie rozkładu kosztów finansowania projektów w poszczególnych konkursach należy uwzględnić fakt, że zasady finansowania projektów badawczych, staży i stypendiów realizowanych w ramach konkursów NCN precyzują regulaminy poszczególnych konkursów.

Wykres 45. Kwota finansowania projektów, stypendiów i staży podoktorskich zakwalifikowanych w konkursach PRELUDIUM, ETIUDA i FUGA rozstrzygniętych w 2016 r.²⁷



²⁶ Szczegółowe dane finansowe dotyczące poszczególnych konkursów m.in. w podziale na panele dziedzinowe zostały zestawione w Aneksie.
²⁷ Na wykresach nie przedstawiono konkursu MAESTRO 7 ze względu na relatywnie niewielką ilość wniosków złożonych i zakwalifikowanych w stosunku do pozostałych konkursów. Ze względu na niską liczbę wniosków oraz interdyscyplinarność projektów nie przedstawiono również statystyk dla konkursu SYMFONIA.

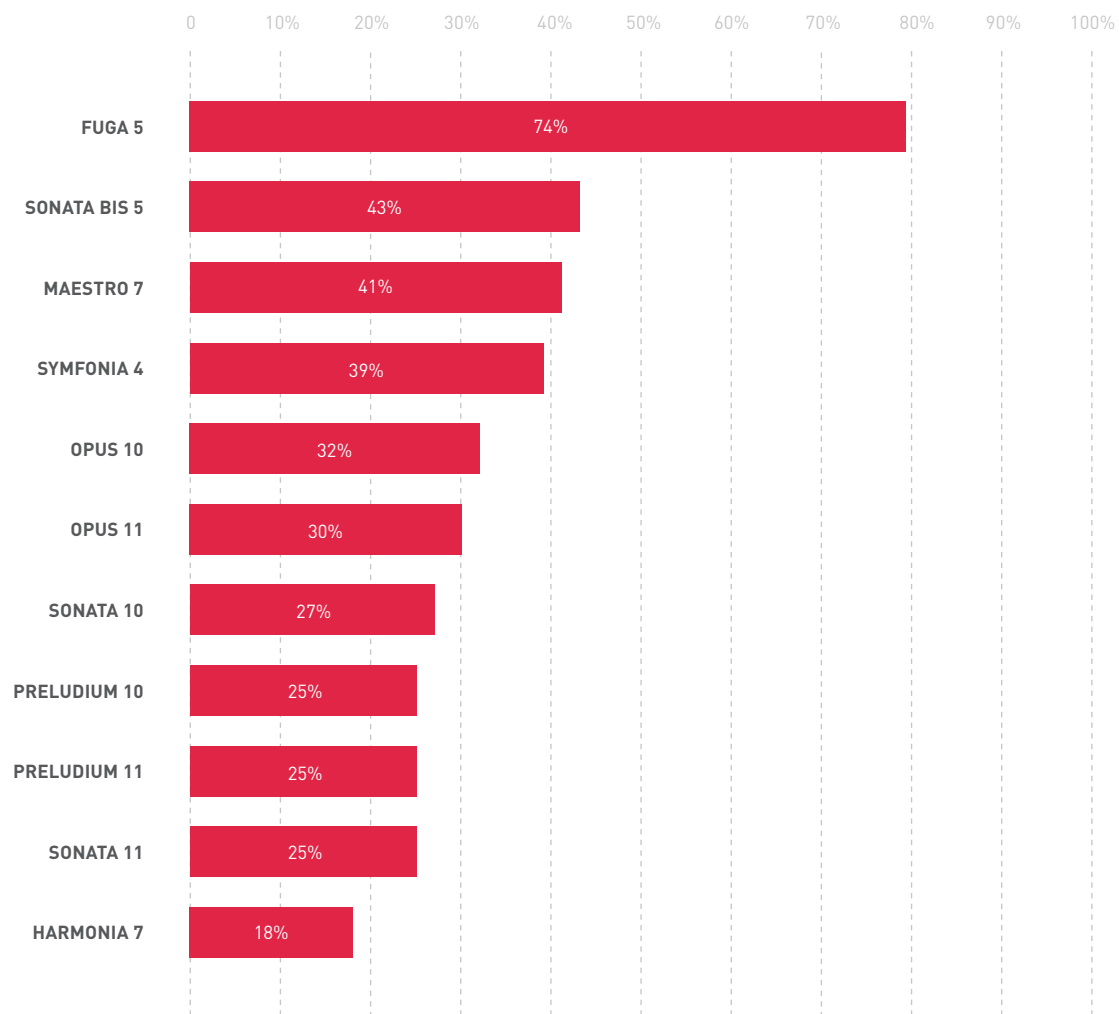
Wykres 46. Kwota finansowania projektów zakwalifikowanych w konkursach OPUS, SONATA, SONATA BIS i HARMONIA rozstrzygniętych w 2016 r.²⁸



²⁸ Na wykresach skrzynkowych wewnątrz prostokątów (kwadracikami) zaznaczona jest mediana (wartość środkowa), która dzieli uporządkowaną niemalejąco zbiorowość na dwie części w taki sposób, że 50% jednostek zbiorowości ma wartości zmiennej mniejsze lub równe medianie, a drugie 50% obserwacji ma wartości równe lub większe od mediany. Dolna podstawa prostokąta (skrzynki) wyznacza kwartył dolny, a górna podstawa kwartył górny. Między kwartylami znajduje się środkowe 50% wartości danej zmiennej. Końce linii doczepionych do prostokąta wyznaczają odpowiednio najniższą i najwyższą obserwowaną wartość, które nie odstają od pozostałych.

KOSZTY W PROJEKTACH NCN

Wykres 47. Udział wynagrodzeń w kwocie finansowania wniosków zakwalifikowanych w konkursach NCN w 2016 r.²⁹

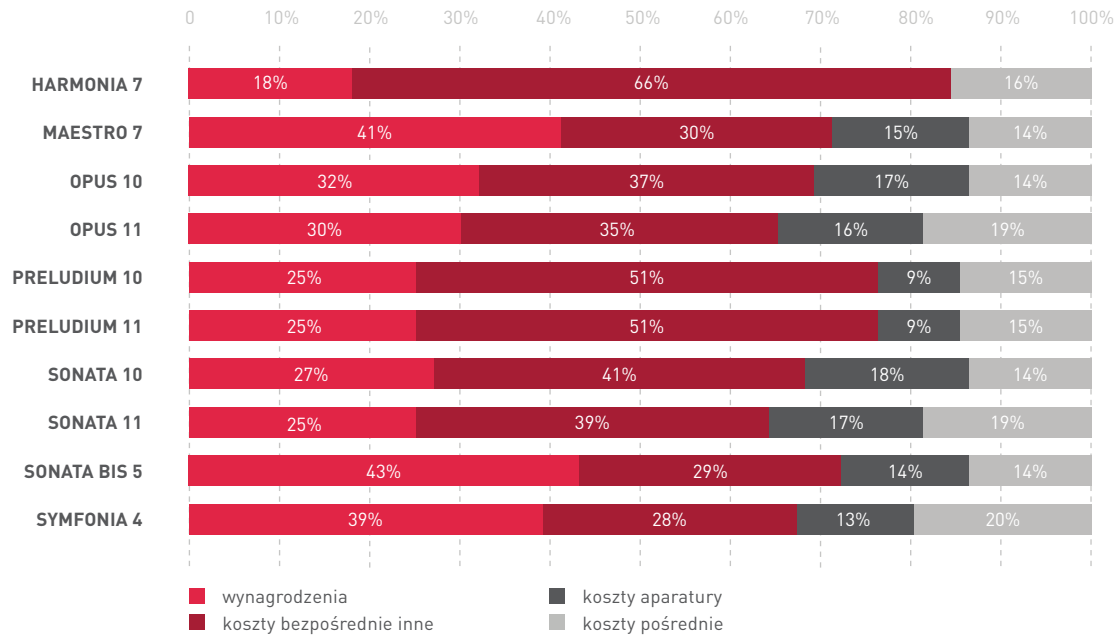


Kwota przyznana projektom zakwalifikowanym do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. uwzględniała również koszty wynagrodzeń przeznaczonych dla kierowników projektów badawczych, osób realizujących staże podoktorskie w ramach konkursu FUGA oraz pozostałych wykonawców (zob. Wykres 47.).

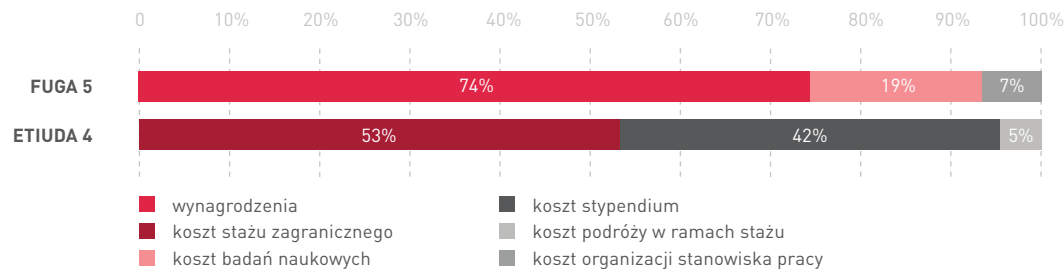
- Udział wynagrodzeń w całkowitej kwocie finansowania projektu jest największy w przypadku konkursu stażowego FUGA 5 i wynosi 74%. Wynika to ze specyficznych założeń konkursu, według których podstawowym celem konkursu FUGA jest finansowanie stażu krajowego.
- W pozostałych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. największy udział wynagrodzeń można zaobserwować w projektach realizowanych w ramach konkursów SONATA BIS 5 (43%), MAESTRO 7 (41%) oraz SYMFONIA 4 (39%). Projekty te angażują większy odsetek naukowców na późniejszym etapie kariery niż pozostałe konkursy, a realizowane w ich ramach badania charakteryzują się wyższym stopniem zaawansowania.
- Najmniejszy udział wynagrodzeń w przyznanej kwocie obecny jest w przypadku konkursu HARMONIA (18%).

²⁹ W zestawieniu nie uwzględniono konkursu ETIUDA, w którym wynagrodzenie może być traktowane jako całkowita wysokość finansowania. Wynika to ze stypendialnego charakteru konkursu.

Wykres 48. Wysokość i udział procentowy typów kosztów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. (z wyłączeniem konkursów FUGA 5 i ETIUDA 4)



Wykres 49. Wysokość i udział procentowy typów kosztów w konkursach FUGA 5 i ETIUDA 4 rozstrzygniętych przez NCN w 2016 r.



W konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS, MAESTRO oraz SYMFONIA występują cztery podstawowe rodzaje kosztów: wynagrodzenia, koszty bezpośrednie, koszty pośrednie oraz koszty aparatury. W konkursie HARMONIA zakup aparatury nie jest dozwolony.

- Koszty wynagrodzeń stanowią od 18% (w konkursie HARMONIA 7) do 43% (w konkursie SONATA BIS 5) sumy kosztów przyznanej projektom.
- Koszty bezpośrednie wykazują udział od 28% (SYMFONIA 4) do 66% (HARMONIA 7) w kwocie grantów.
- Wydatki związane z aparaturą badawczą (nieobecne w konkursie HARMONIA 7) zawierają się w przedziale od 9% (w 10. i 11. edycji PRELUDIUM) do 18% (w konkursie SONATA 10).
- Koszty pośrednie konsumują od 14% do 20% planowanego budżetu projektów w konkursach.

W konkursach FUGA i ETIUDA występują specyficzne typy kosztów, odmienne od pozostałych konkursów NCN.

- W konkursie stażowym FUGA 5 największą część budżetu stanowią wynagrodzenia (74%), następnie koszty badań naukowych (19%), a najmniejszą koszt organizacji stanowiska pracy (7%).
- Konkurs stypendialny ETIUDA 4 charakteryzuje się 53% udziałem wydatków w zakresie stażu zagranicznego, 42% udziałem kosztów stypendium oraz 5% udziałem kosztów podróży w ramach stażu.

Wartości procentowe odnoszą się do całości kwoty finansowania projektów.

**WSPÓŁPRACA
MIĘDZYNARODOWA**



WSPÓŁ PRACA

MIĘDZYNARODOWA

Współpraca międzynarodowa w NCN realizowana jest przede wszystkim poprzez:

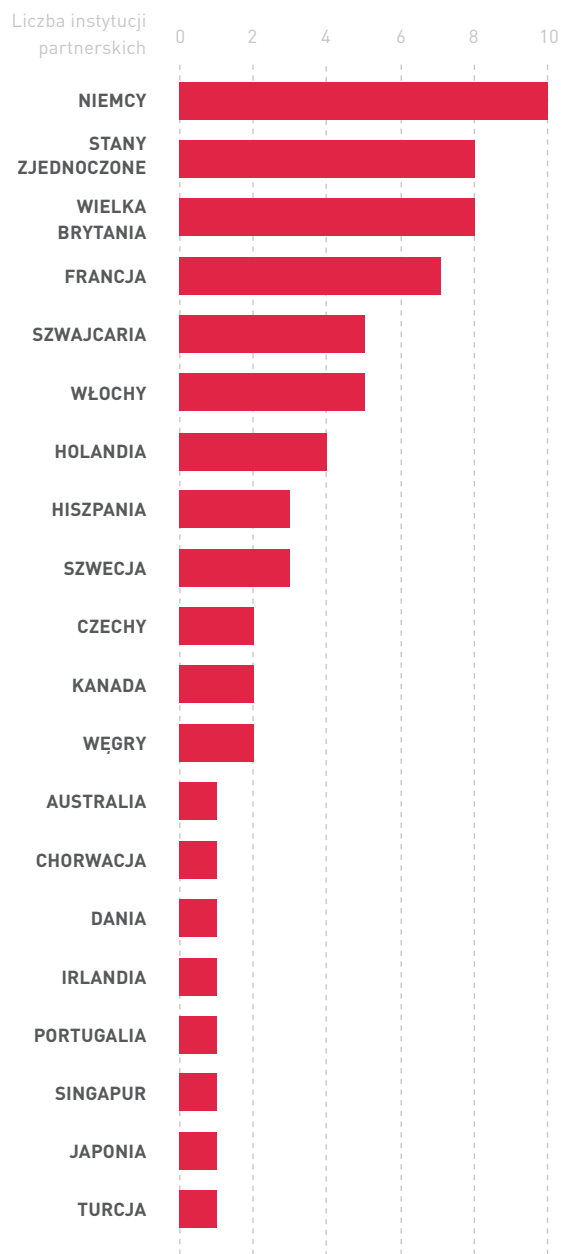
- ogłaszanie konkursów międzynarodowych w ramach konsorcjum/sieci lub we współpracy z zagraniczną instytucją,
- nawiązywanie współpracy z międzynarodowymi sieciami, stowarzyszeniami i instytucjami,
- ogłaszanie konkursów krajowych na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej (HARMONIA).

W 2016 r. w Narodowym Centrum Nauki:

- ogłoszono konkurs HARMONIA 8 i rozstrzygnięto konkurs HARMONIA 7, których celem jest realizowanie krajowych projektów badawczych w ramach współpracy międzynarodowej,
- rozstrzygnięto 8 konkursów międzynarodowych, w tym 1. i 2. edycję konkursu POLONEZ, adresowanego do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania w polskich jednostkach naukowych,
- ogłoszono nabór do 11 konkursów na międzynarodowe projekty badawcze, w tym konkursu POLONEZ 2 (rozstrzygniętego w październiku 2016 r.) oraz POLONEZ 3 i BEETHOVEN 2 – zakładającego realizację polsko-niemieckich projektów badawczych z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz wybranych dyscyplin nauk ścisłych i technicznych,
- rozszerzono także ofertę konkursową NCN m.in. o konkurs UWERTURA, polegający na odbywaniu staży w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.

Tabela 16. Konkursy międzynarodowe rozstrzygnięte przez NCN w 2016 r.

Data ogłoszenia	Nazwa sieci/konsorcjum	Tytuł konkursu	Alokacja środków NCN	Data rozstrzygnięcia	Złożone wnioski po stronie polskiej (szt.)	Zakwalifikowane wnioski po stronie polskiej (szt.)
15.01.2015 r.	HERA	Uses of the Past	805 000 euro	czerwiec 2016 r.	137	5
14.05.2015 r.	BiodivERsA	1. Understanding and managing the biodiversity dynamics of soils and sediments to improve ecosystem functioning and delivery of ecosystem services. 2. Understanding and managing biodiversity dynamics in land-, river- and sea-scapes (habitat connectivity, green and blue infrastructures, and naturing cities) to improve ecosystem functioning and delivery of ecosystem services.	1 000 973 euro	20.05.2016 r.	219	4
15.09.2015 r.	-	POLONEZ 1 - konkurs adresowany do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania w polskich jednostkach naukowych	36 mln zł	18.05.2016 r.	452	48
13.10.2015 r.	CHIST-ERA III	1. User-Centric Security, Privacy and Trust in the Internet of Things (SPTIoT), 2. Terahertz Band for Next-Generation Mobile Communication Systems (TMCS)	500 000 euro	czerwiec 2016 r.	4	0
16.12.2015 r.	ENSUF	1. Concepts and strategies for smart urban transformation, growth and shrinkage, 2. New dynamics of public services, 3. Inclusive, vibrant and accessible urban communities.	250 000 euro	grudzień 2016 r.	30	1
18.01.2016 r.	Infect-ERA IV	1. The host-pathogen interaction in regards to clinically relevant clones and the assessment of factors influencing this interplay (such as the microbiome e.g.) 2. Detection, characterization and treatment in the individualized infection including development of markers for a clinical and personalized setting	500 000 euro	wrzesień 2016 r.	21	0
18.01.2016 r.	JPI-EC-AMR	To unravel the dynamics of transmission and selection of antimicrobial resistance (AMR) at the genetic, bacterial, animal, human, societal, and environmental levels, in order to design and evaluate preventive and intervening measures for controlling resistance	250 000 euro	18.11.2016 r.	8	1
15.03.2016 r.	-	POLONEZ 2 - konkurs adresowany do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania w polskich jednostkach naukowych	20 mln zł	14.10.2016 r.	319	26



Wykres 50. Kraj pochodzenia partnera zagranicznego w konkursie HARMONIA 7 wśród projektów zakwalifikowanych do finansowania

W ramach rozstrzygniętego przez NCN w 2016 r. konkursu HARMONIA 7 na projekty badawcze realizowane we współpracy międzynarodowej:

- złożono 242 wnioski na sumę niemal 165,5 mln zł,
- zakwalifikowano do finansowania 52 wnioski (które stanowiły 21% wniosków złożonych w konkursie) na łączną kwotę ponad 35,8 mln zł.

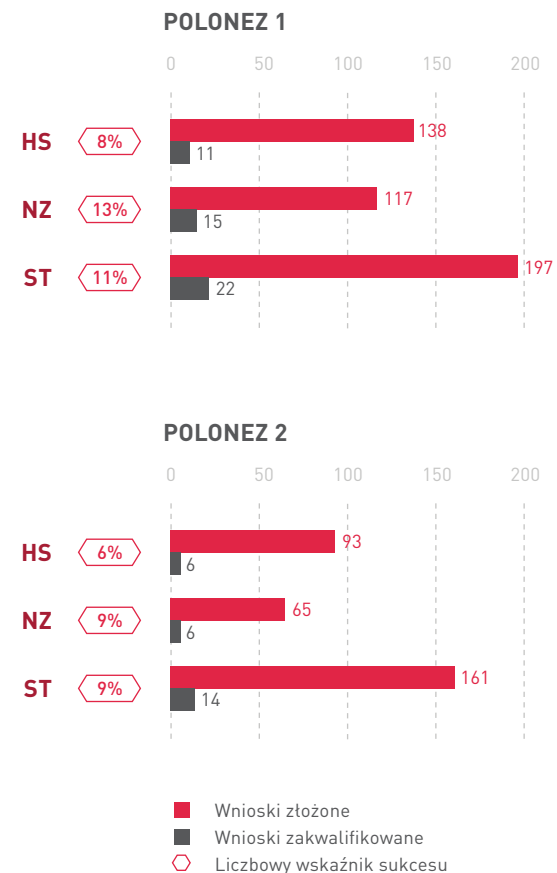
Wśród partnerów zagranicznych w projektach zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 7 dominowały liczbowo osoby pochodzące z Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji. Na uwagę zasługuje fakt, iż w jeden projekt mogło być zaangażowanych kilkoro partnerów zagranicznych.

W 2016 r. rozstrzygnięto po raz pierwszy konkurs POLONEZ (edycje 1. i 2.), który z założenia jest adresowany do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, zamierzających prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach.

W konkursie POLONEZ 1 oraz POLONEZ 2 złożono łącznie 771 wniosków na sumę prawie 562,4 mln zł. W obydwu konkursach POLONEZ do finansowania zakwalifikowano 74 wnioski (stanowią one 10% wniosków złożonych) na łączną kwotę ponad 57,6 mln zł.

Przewidywany czas realizacji projektów w konkursach POLONEZ wynosi 12 miesięcy lub 24 miesiące. W większości przypadków autorzy wniosków zaplanowali swoje badania na 24 miesiące.

Wykres 51. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach POLONEZ 1 i POLONEZ 2 w podziale na grupy nauk

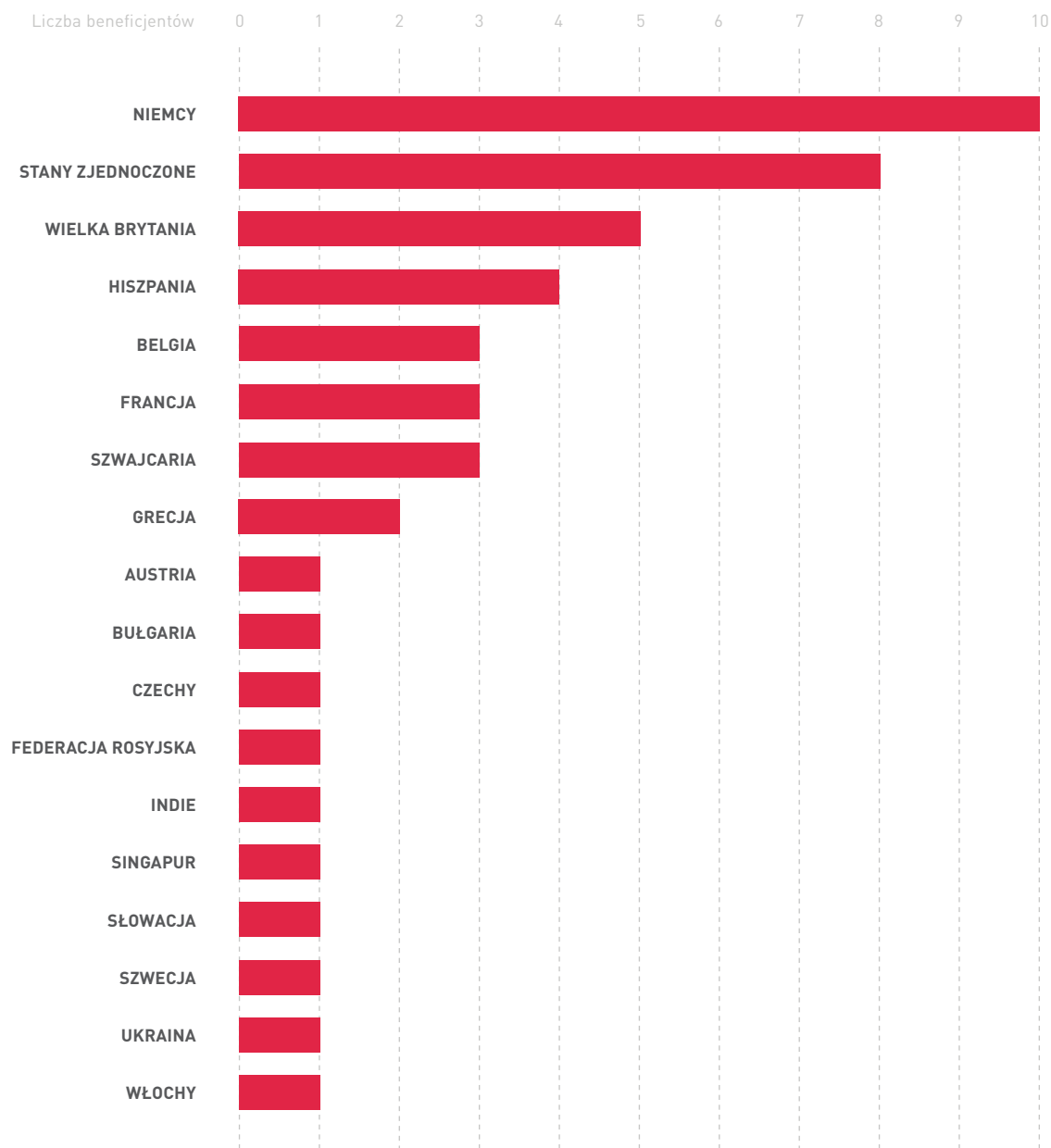


**WSPÓŁ
PRACA
MIĘDZY
NARO
DOWA**

Adresatami konkursu POLONEZ są osoby posiadające stopień doktora lub min. 4 lata doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy, które w okresie 3 lat przed terminem ogłoszenia konkursu nie mieszkały, nie pracowały ani nie studiowały w Polsce dłużej niż 12 miesięcy.

Analizując zagraniczną afiliację naukową kierowników projektów, widać, że najczęściej osób prowadzących projekty zakwalifikowane w ramach konkursu POLONEZ 1 oraz POLONEZ 2 wcześniej pracowało naukowo w Niemczech, Stanach Zjednoczonych lub Wielkiej Brytanii.

Wykres 52. Zagraniczna afiliacja naukowa beneficjentów konkursu POLONEZ



STATYSTYKI DOTYCZĄCE WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ W 2016 R.



WSPÓŁ
PRACA
MIĘDZY
NARO
DOWA

EKSPERCINCIN



EKSPERCI

NCN

Od początku działalności NCN systematycznie rośnie udział recenzji opracowywanych przez ekspertów zagranicznych wśród recenzji zewnętrznych, przygotowywanych w drugim etapie oceny wniosków. Na przestrzeni dotychczasowej działalności NCN tj. od roku 2011 do roku 2016 wzrósł on od 7% do 91%.

W procesie oceny 3633 wniosków³⁰ w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. uczestniczyło 8971 ekspertów zewnętrznych z kraju i z zagranicy, w tym 820 recenzentów krajowych i 8151 recenzentów zagranicznych (dane dotyczą sumy recenzentów zaangażowanych w każdą z edycji konkursów – ci sami recenzenci mogą uczestniczyć w kilku edycjach).

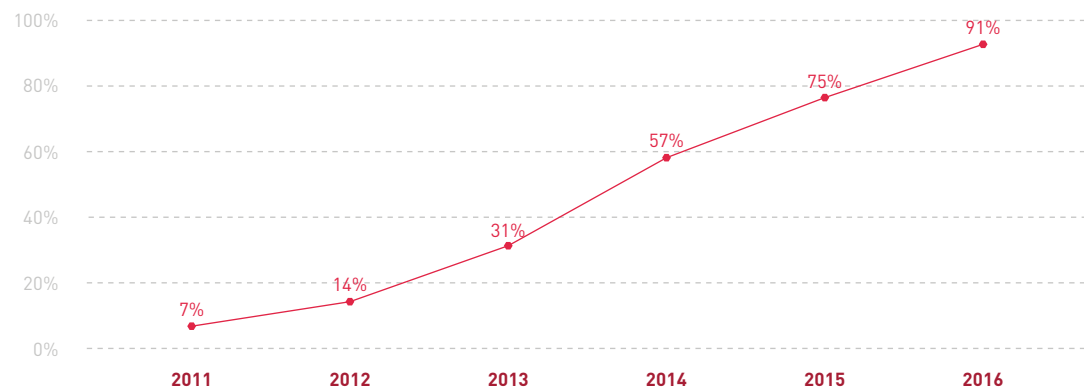
Eksperci zewnętrzni (krajowi i zagraniczni) wykonali 10 677 merytorycznych ocen wniosków, z których 91% było recenzjami zagranicznymi.

Największy udział recenzji zagranicznych był w grupie nauk NZ.

Tabela 17. Liczba recenzji zewnętrznych wykonanych w grupach nauk oraz konkursie SYMFONIA w ramach konkursów rozstrzygniętych w 2016 r.

Grupa nauk	Liczba ocen ekspertów zewnętrznych	Liczba ocen ekspertów zagranicznych	Liczba ocen ekspertów krajowych	% ocen wykonanych przez ekspertów zagranicznych
HS	2 578	1 916	662	74,3%
NZ	3 383	3 376	7	99,8%
ST	4 671	4 374	297	93,6%
SYMFONIA	45	45	0	100,0%
OGÓŁEM	10 677	9 711	966	91,0%

Wykres 53. Procentowy udział recenzji zagranicznych w sumie recenzji zewnętrznych w latach 2011 – 2016



³⁰ Zestawienie nie uwzględnia konkursów ETIUDA 4 i FUGA 5 ze względu na odmienny sposób oceny wniosków (na drugim etapie prowadzona jest rozmowa kwalifikacyjna).

Podobnie jak w roku ubiegłym najwięcej ekspertów zagranicznych, recenzujących wnioski projektowe w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. pochodziło ze Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Niemiec, a także z Włoch, Francji i Hiszpanii.

**STATYSTYKI DOTYCZĄCE ZAANGAŻOWANIA
EKSPERTÓW W PROCES OCENY WNIOSKÓW
ZŁOŻONYCH W KONKURSACH
ROZSTRZYGNĘTYCH W 2016 R.:**



88

krajów, z których pochodzili eksperci zagraniczni zaangażowani w proces oceny wniosków



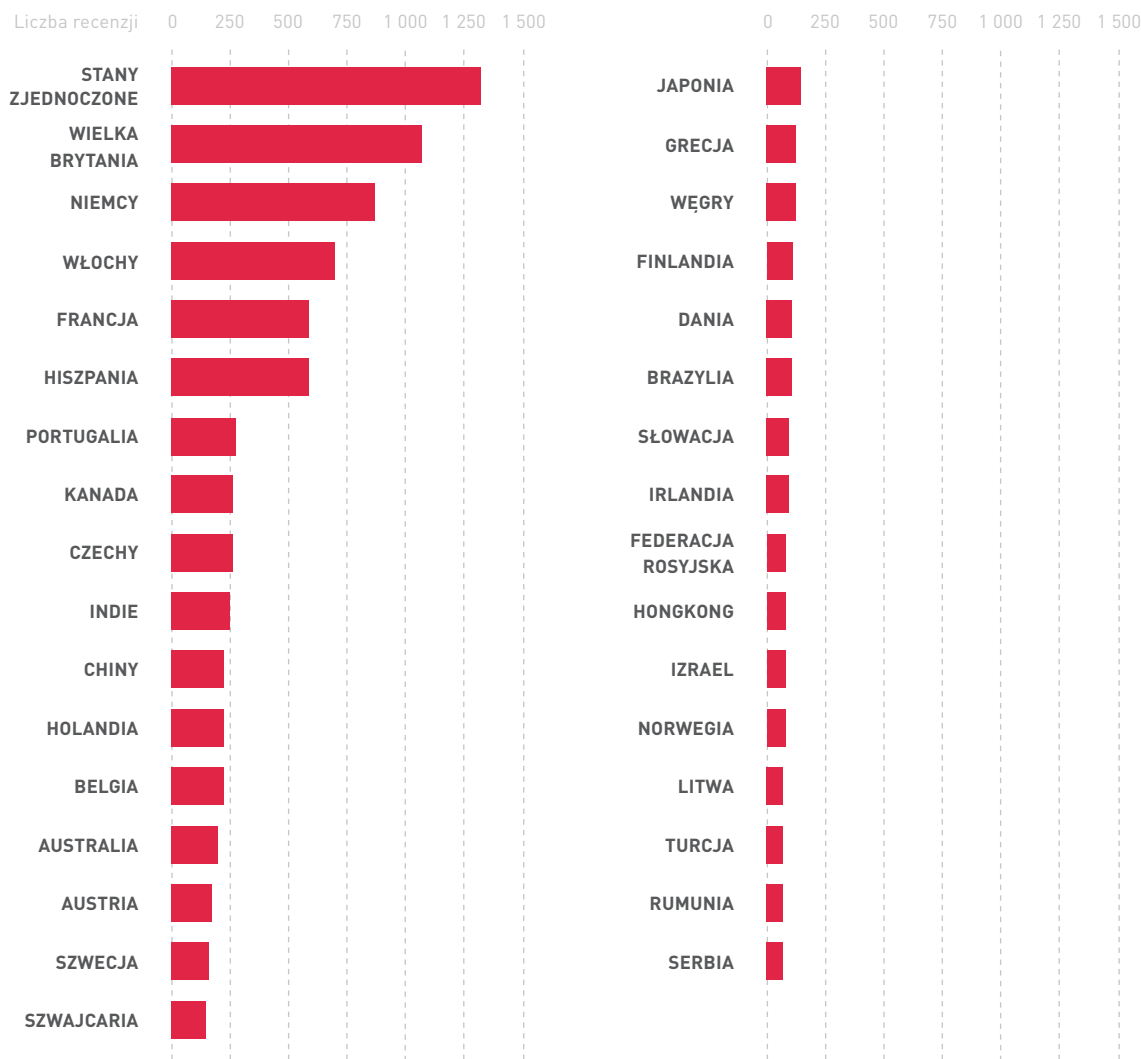
91%

indywidualnych ocen wniosków w 2016 r. wykonanych przez ekspertów zagranicznych

8 971

ekspertów zewnętrznych zaangażowanych w proces oceny wniosków

Wykres 54. Kraje pochodzenia ekspertów zagranicznych zaangażowanych w proces oceny wniosków w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowane wg liczby wykonanych recenzji zagranicznych³¹



³¹ Wykres przedstawia kraje, z których pochodziło więcej niż 50 recenzji.



Tabela 18. Liczba i wysokość finansowania wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych w konkursach OPUS 10, OPUS 11, PRELUDIUM 10, PRELUDIUM 11 oraz SONATA 10 i SONATA 11 w podziale na grupy nauk i panele dyscyplin

Panel	OPUS 10					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	575	178 653 401	127	39 459 002	22,1%	22,1%
HS1	39	10 951 541	9	2 274 379	23,1%	20,8%
HS2	92	36 196 139	4	1 335 612	4,3%	3,7%
HS3	109	35 908 457	36	11 452 933	33,0%	31,9%
HS4	165	40 039 683	38	9 412 930	23,0%	23,5%
HS5	94	23 571 824	23	5 830 461	24,5%	24,7%
HS6	76	31 985 757	17	9 152 687	22,4%	28,6%
NZ	532	446 777 986	123	112 255 807	23,1%	25,1%
NZ1	37	34 685 471	9	10 487	980	30,2%
NZ2	28	27 696 118	8	9 936 153	28,6%	35,9%
NZ3	43	41 075 864	11	12 440 057	25,6%	30,3%
NZ4	55	50 248 175	13	11 257 040	23,6%	22,4%
NZ5	82	72 748 416	17	15 645 400	20,7%	21,5%
NZ6	28	23 444 761	5	6 248 680	17,9%	26,7%
NZ7	108	91 909 884	23	20 622 572	21,3%	22,4%
NZ8	48	27 284 224	12	8 167 899	25,0%	29,9%
NZ9	103	77 685 073	25	17 450 026	24,3%	22,5%
ST	701	433 972 979	164	105 824 858	23,4%	24,4%
ST1	39	13 140 706	12	4 031 780	30,8%	30,7%
ST2	40	22 882 973	12	6 754 689	30,0%	29,5%
ST3	35	27 373 962	8	7 877 960	22,9%	28,8%
ST4	74	44 194 168	19	10 441 704	25,7%	23,6%
ST5	118	90 075 996	27	21 281 539	22,9%	23,6%
ST6	39	19 289 894	9	4 632 192	23,1%	24,0%
ST7	55	39 251 440	10	8 788 677	18,2%	22,4%
ST8	175	111 343 002	39	25 312 249	22,3%	22,7%
ST9	28	15 649 181	7	4 294 720	25,0%	27,4%
ST10	98	50 771 657	21	12 409 348	21,4%	24,4%
OGÓŁEM	1 808	1 059 404 366	414	257 539 667	22,9%	24,3%

Panel	OPUS 11					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	574	183 077 562	127	41 862 800	22,1%	22,9%
HS1	43	11 713 198	9	1 638 469	20,9%	14,0%
HS2	86	28 437 952	11	3 320 369	12,8%	11,7%
HS3	95	37 275 800	26	12 068 289	27,4%	32,4%
HS4	171	43 748 402	40	9 253 516	23,4%	21,2%
HS5	102	25 235 309	20	5 264 253	19,6%	20,8%
HS6	77	36 648 901	21	10 317 906	27,3%	28,2%
NZ	569	493 984 641	163	154 346 760	28,6%	31,2%
NZ1	43	45 005 387	19	21 661 648	44,2%	48,1%
NZ2	26	29 292 347	9	8 079 660	34,6%	27,6%
NZ3	45	38 766 413	15	17 007 830	33,3%	43,9%
NZ4	54	52 218 024	13	15 131 925	24,1%	29,0%
NZ5	86	76 650 715	17	17 588 734	19,8%	22,9%
NZ6	36	33 641 378	10	10 041 970	27,8%	29,9%
NZ7	101	85 401 425	28	26 242 388	27,7%	30,7%
NZ8	64	42 444 699	21	15 087 482	32,8%	35,5%
NZ9	114	90 564 253	31	23 505 123	27,2%	26,0%
ST	687	462 342 436	210	151 853 235	30,6%	32,8%
ST1	39	12 363 940	15	4 572 990	38,5%	37,0%
ST2	33	19 739 729	11	8 625 617	33,3%	32,7%
ST3	42	39 099 337	13	14 828 068	31,0%	37,9%
ST4	73	51 249 208	21	14 928 560	28,8%	29,1%
ST5	127	108 029 558	39	37 761 485	30,7%	35,0%
ST6	46	21 289 431	14	7 487 445	30,4%	35,2%
ST7	59	43 407 688	19	14 633 116	32,2%	33,7%
ST8	161	111 870 756	39	28 745 220	24,2%	25,7%
ST9	16	7 561 848	7	3 638 056	43,8%	48,1%
ST10	91	47 730 941	32	16 632 678	35,2%	34,8%
OGÓŁEM	1 830	1 139 404 639	500	348 062 795	27,3%	30,5%

Panel	PRELUDIUM 10					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	293	24 582 095	65	5 873 204	22,2%	23,9%
HS1	18	1 432 013	4	403 346	22,2%	28,2%
HS2	57	4 973 621	7	670 664	12,3%	13,5%
HS3	41	4 034 731	15	1 395 522	36,6%	34,6%
HS4	66	5 238 219	11	1 128 273	16,7%	21,5%
HS5	55	3 669 902	14	935 987	25,5%	25,5%
HS6	56	5 233 609	14	1 339 412	25,0%	25,6%
NZ	428	50 519 945	107	12 961 811	25,0%	25,7%
NZ1	41	4 623 999	11	1 326 138	26,8%	28,7%
NZ2	15	1 688 254	5	498 767	33,3%	29,5%
NZ3	49	5 744 418	12	1 490 000	24,5%	25,9%
NZ4	40	5 190 899	11	1 432 580	27,5%	27,6%
NZ5	62	7 218 082	14	1 794 509	22,6%	24,9%
NZ6	30	3 997 000	8	1 092 276	26,7%	27,3%
NZ7	87	10 224 661	20	2 426 300	23,0%	23,7%
NZ8	33	3 896 076	8	1 033 790	24,2%	26,5%
NZ9	71	7 936 556	18	1 867 451	25,4%	23,5%
ST	449	45 250 886	118	11 651 734	26,3%	25,7%
ST1	23	1 255 255	7	425 620	30,4%	33,9%
ST2	20	1 636 442	8	538 992	40,0%	32,9%
ST3	16	1 582 740	5	532 860	31,3%	33,7%
ST4	47	5 144 977	13	1 432 720	27,7%	27,8%
ST5	95	9 958 981	24	2 255 338	25,3%	22,6%
ST6	19	1 517 695	5	379 200	26,3%	25,0%
ST7	33	3 543 410	9	970 208	27,3%	27,4%
ST8	126	13 224 517	29	3 155 425	23,0%	23,9%
ST9	5	395 716	2	175 120	40,0%	44,3%
ST10	65	6 991 153	16	1 786 251	24,6%	25,6%
OGÓŁEM	1 170	120 352 926	290	30 486 749	24,8%	25,3%

Panel	PRELUDIUM 11					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	317	27 092 588	75	6 899 090	23,7%	25,5%
HS1	33	2 290 802	10	641 979	30,3%	28,0%
HS2	45	4 349 627	8	809 575	17,8%	18,6%
HS3	54	5 262 853	16	1 518 104	29,6%	28,8%
HS4	73	5 700 541	13	1 203 215	17,8%	21,1%
HS5	40	2 622 859	8	510 303	20,0%	19,5%
HS6	72	6 865 906	20	2 215 914	27,8%	32,3%
NZ	420	51 443 604	135	17 031 166	32,1%	33,1%
NZ1	36	4 006 509	16	1 837 128	44,4%	45,9%
NZ2	21	2 812 951	9	1 142 778	42,9%	40,6%
NZ3	32	3 897 378	9	1 197 256	28,1%	30,7%
NZ4	44	5 463 500	13	1 750 798	29,5%	32,0%
NZ5	68	8 752 886	22	3 110 063	32,4%	35,5%
NZ6	34	4 413 244	10	1 239 450	29,4%	28,1%
NZ7	62	7 480 158	18	2 112 790	29,0%	28,2%
NZ8	38	4 868 975	13	1 714 422	34,2%	35,2%
NZ9	85	9 748 003	25	2 926 481	29,4%	30,0%
ST	459	44 748 885	150	14 581 953	32,7%	32,6%
ST1	21	1 254 422	8	495 050	38,1%	39,5%
ST2	16	1 408 845	7	555 466	43,8%	39,4%
ST3	22	2 148 190	8	845 524	36,4%	39,4%
ST4	42	4 088 633	15	1 208 852	35,7%	29,6%
ST5	103	10 661 492	33	3 537 384	32,0%	33,2%
ST6	32	2 652 396	13	914 600	40,6%	34,5%
ST7	32	3 011 272	13	1 108 872	40,6%	36,8%
ST8	132	13 280 706	32	3 658 597	24,2%	27,5%
ST9	8	686 500	5	365 900	62,5%	53,3%
ST10	51	5 556 429	16	1 891 708	31,4%	34,0%
OGÓŁEM	1 196	123 285 077	360	38 512 209	30,1%	31,2%

ANEKS

Panel	SONATA10					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	273	47 670 222	56	10 547 953	20,5%	22,1%
HS1	22	3 905 065	6	1 175 350	27,3%	30,1%
HS2	36	5 557 545	3	477 049	8,3%	8,6%
HS3	35	9 143 749	9	2 425 842	25,7%	26,5%
HS4	73	10 159 442	14	2 286 472	19,2%	22,5%
HS5	63	8 703 762	15	1 970 664	23,8%	22,6%
HS6	44	10 200 659	9	2 212 576	20,5%	21,7%
NZ	194	104 090 228	42	27 445 782	21,6%	26,4%
NZ1	21	11 272 148	6	3 344 188	28,6%	29,7%
NZ2	9	5 877 264	1	871 192	11,1%	14,8%
NZ3	21	12 966 949	5	3 137 609	23,8%	24,2%
NZ4	11	6 422 797	3	2 272 004	27,3%	35,4%
NZ5	29	15 753 208	5	3 744 048	17,2%	23,8%
NZ6	16	9 400 628	5	3 193 339	31,3%	34,0%
NZ7	35	16 835 737	6	3 912 000	17,1%	23,2%
NZ8	17	8 840 677	5	2 576 596	29,4%	29,1%
NZ9	35	16 720 820	6	4 394 806	17,1%	26,3%
ST	265	96 258 025	70	24 021 693	26,4%	25,0%
ST1	18	2 188 674	6	702 500	33,3%	32,1%
ST2	9	2 822 224	3	879 100	33,3%	31,1%
ST3	13	6 632 854	5	2 300 400	38,5%	34,7%
ST4	25	10 727 037	6	2 442 920	24,0%	22,8%
ST5	61	28 501 797	14	6 653 020	23,0%	23,3%
ST6	23	5 079 485	6	1 224 300	26,1%	24,1%
ST7	22	6 825 158	5	1 675 844	22,7%	24,6%
ST8	63	22 668 817	17	5 317 358	27,0%	23,5%
ST9	10	2 468 328	2	693 160	20,0%	28,1%
ST10	21	8 343 651	6	2 133 091	28,6%	25,6%
OGÓŁEM	732	248 018 475	168	62 015 428	23,0%	25,0%

Panel	SONATA 11					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	227	45 537 682	46	8 542 566	20,3%	18,8%
HS1	14	2 645 244	4	1 000 280	28,6%	37,8%
HS2	33	6 952 394	2	257 870	6,1%	3,7%
HS3	38	9 683 724	11	2 525 506	28,9%	26,1%
HS4	61	9 769 221	14	2 052 987	23,0%	21,0%
HS5	46	6 242 883	10	1 403 894	21,7%	22,5%
HS6	35	10 244 216	5	1 302 029	14,3%	12,7%
NZ	246	139 179 918	64	39 790 755	26,0%	28,6%
NZ1	18	11 789 403	5	3 444 450	27,8%	29,2%
NZ2	8	4 809 113	3	2 082 594	37,5%	43,3%
NZ3	32	20 236 270	8	5 622 527	25,0%	27,8%
NZ4	21	13 016 061	5	3 089 170	23,8%	23,7%
NZ5	35	19 971 533	9	6 250 965	25,7%	31,3%
NZ6	12	7 118 855	3	1 920 380	25,0%	27,0%
NZ7	56	28 206 872	13	7 441 060	23,2%	26,4%
NZ8	17	8 367 041	5	2 408 420	29,4%	28,8%
NZ9	47	25 664 770	13	7 531 189	27,7%	29,3%
ST	284	111 926 874	94	38 394 845	33,1%	34,3%
ST1	13	2 015 540	5	803 382	38,5%	39,9%
ST2	15	5 512 860	7	2 347 306	46,7%	42,6%
ST3	24	11 019 510	11	4 042 350	45,8%	36,7%
ST4	42	19 739 616	12	6 534 540	28,6%	33,1%
ST5	59	28 836 423	19	9 852 030	32,2%	34,2%
ST6	27	6 954 776	10	2 682 690	37,0%	38,6%
ST7	12	3 406 660	3	1 439 330	25,0%	42,3%
ST8	66	25 842 132	20	7 583 232	30,3%	29,3%
ST9	7	1 723 651	2	807 711	28,6%	46,9%
ST10	19	6 875 706	5	2 302 274	26,3%	33,5%
OGÓŁEM	757	296 644 474	204	86 728 166	26,9%	29,2%

Tabela 19. Liczba i wysokość finansowania wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach HARMONIA 7, MAESTRO 7, SONATA BIS 5, ETIUDA 4, FUGA 5 oraz SYMFONIA 4 w podziale na grupy nauk

Panel	HARMONIA 7					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	66	30 150 579	12	3 886 979	18,2%	12,9%
NZ	73	65 585 294	18	15 873 880	24,7%	24,2%
ST	103	69 749 538	22	16 053 523	21,4%	23,0%
OGÓŁEM	242	165 485 411	52	35 814 382	21,5%	21,6%

Panel	MAESTRO 7					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	20	32 399 551	2	3 681 800	10,0%	11,4%
NZ	28	80 807 605	4	12 393 856	14,3%	15,3%
ST	62	151 957 276	8	21 946 104	12,9%	14,4%
OGÓŁEM	110	265 164 432	14	38 021 760	12,7%	14,3%

Panel	SONATA BIS 5					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	112	75 205 410	20	17 497 692	17,9%	23,3%
NZ	123	160 761 194	31	46 802 966	25,2%	29,1%
ST	173	199 134 818	40	57 333 497	23,1%	28,8%
OGÓŁEM	408	435 101 422	91	121 634 155	22,3%	28,0%

Panel	ETIUDA 4					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	118	9 589 310	44	3 637 449	37,3%	37,9%
NZ	85	7 038 362	33	2 790 100	38,8%	39,6%
ST	129	10 662 703	51	4 296 218	39,5%	40,3%
OGÓŁEM	332	27 290 375	128	10 723 767	38,6%	39,3%

Panel	FUGA 5					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	147	60 831 200	42	17 560 308	28,6%	28,9%
NZ	26	13 052 340	7	4 039 900	26,9%	31,0%
ST	65	31 102 850	22	10 408 820	33,8%	33,5%
OGÓŁEM	238	104 986 390	71	32 009 028	29,8%	30,5%

Panel	SYMFONIA 4					
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
OGÓŁEM	38	211 453 820	5	22 510 100	13,2%	10,6%

Tabela 20. Wysokość przyznanego finansowania we wnioskach zakwalifikowanych w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. w podziale na grupy nauk

Konkurs	Grupa nauk	Wartość przyznanego finansowania (zł)				
		Suma	Średnia	Odchylenie standardowe	Minimum	Maksimum
OPUS 10	OGÓŁEM	257 539 667	622 076	380 514	17 280	2 000 000
	HS	39 459 002	310 701	201 171	17 280	1 294 140
	NZ	112 255 807	912 649	352 563	299 664	2 000 000
	ST	105 824 858	645 274	320 544	79 400	1 706 557
OPUS 11	OGÓŁEM	348 062 795	696 126	405 299	76 920	2 193 900
	HS	41 862 800	329 628	212 011	76 920	1 165 326
	NZ	154 346 760	946 913	371 241	125 800	2 193 900
	ST	151 853 235	723 111	356 187	97 860	1 883 700
PRELUDIUM 10	OGÓŁEM	257 539 667	622 076	380 514	17 280	2 000 000
	HS	39 459 002	310 701	201 171	17 280	1 294 140
	NZ	112 255 807	912 649	352 563	299 664	2 000 000
	ST	105 824 858	635 274	320 544	79 400	1 706 557
PRELUDIUM 11	OGÓŁEM	38 512 209	106 978	36 750	26 940	150 000
	HS	6 899 090	91 988	35 137	27 960	150 000
	NZ	17 031 166	126 157	29 569	47 000	150 000
	ST	14 581 953	97 213	36 226	26 940	150 000

Konkurs	Grupa nauk	Wartość przyznanego finansowania [zł]				
		Suma	Średnia	Odchylenie standardowe	Minimum	Maksimum
SONATA 10	Ogółem	62 015 428	369 139	239 776	50 400	1 413 166
	HS	10 547 953	188 356	102 851	50 400	507 876
	NZ	27 445 782	653 471	229 664	196 788	1 413 166
	ST	24 021 693	343 167	151 511	66 440	698 800
SONATA 11	Ogółem	86 728 166	425 138	236 538	46 300	1 068 300
	HS	8 542 566	185 708	116 774	46 300	564 587
	NZ	39 790 755	621 731	213 103	209 300	1 068 300
	ST	38 394 845	408 456	171 852	127 000	799 200
SONATA BIS 5	Ogółem	121 634 155	1 336 639	535 775	255 890	2 403 920
	HS	17 497 692	874 885	572 404	255 890	2 403 920
	NZ	46 802 966	1 509 773	437 588	514 840	2 170 200
	ST	57 333 497	1 433 337	461 256	537 600	2 310 000
HARMONIA 7	Ogółem	35 814 382	688 738	392 861	166 200	1 497 858
	HS	3 886 979	323 915	132 044	166 200	591 455
	NZ	15 873 880	881 882	397 530	243 120	1 481 730
	ST	16 053 523	729 706	357 736	342 000	1 497 858
ETIUDA 4	Ogółem	10 723 767	83 779	15 082	47 676	110 062
	HS	3 637 449	82 669	14 999	47 676	104 962
	NZ	2 790 100	84 548	15 016	52 838	103 962
	ST	4 296 218	84 240	15 436	52 838	110 062
FUGA 5	Ogółem	32 009 028	450 831	108 471	140 000	612 000
	HS	17 560 308	418 103	79 720	140 000	468 000
	NZ	4 039 900	577 129	57 881	491 000	612 000
	ST	10 408 820	473 128	133 695	166 000	612 000

Konkurs	Grupa nauk	Wartość przyznanego finansowania [zł]			
		Suma	Mediana	Minimum	Maksimum
MAESTRO 7	Ogółem	38 021 760	2 631 100	50 400	1 413 166
	HS	3 681 800	1 840 900	50 400	507 876
	NZ	12 393 856	2 811 360	196 788	1 413 166
	ST	21 946 104	2 938 200	66 440	698 800
SYMFONIA 4		22 510 100	5 311 258	46 300	1 068 300

Tabela 21. Wysokość finansowania przyznana jednostkom naukowym z największą liczbą projektów badawczych, staży i stypendiów zakwalifikowanych w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.

Jednostka	Liczba zakwalifikowanych wniosków	Wysokość przyznanego finansowania [zł]
OPUS 10 i 11	914	605 602 462
Uniwersytet Jagielloński	97	77 260 081
Uniwersytet Warszawski	91	51 182 043
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	50	32 032 384
Uniwersytet Wrocławski	40	25 867 146
Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie	29	21 324 383
PRELUDIUM 10 i 11	650	68 998 958
Uniwersytet Jagielloński	82	8 601 825
Uniwersytet Warszawski	81	7 303 135
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	43	4 682 927
Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie	24	2 426 788
Politechnika Warszawska	22	2 019 026
SONATA 10 i 11	372	148 743 594
Uniwersytet Jagielloński	55	20 797 249
Uniwersytet Warszawski	36	12 816 307
Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie	15	6 220 280
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	15	6 420 690
Uniwersytet Wrocławski	13	4 034 806
SONATA BIS 5	91	121 634 155
Uniwersytet Jagielloński	11	13 917 963
Uniwersytet Warszawski	11	14 171 130
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	6	7 167 538
Uniwersytet Gdański	5	4 604 806
Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego Polskiej Akademii Nauk	4	6 646 810
Politechnika Łódzka	4	7 186 031
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	4	4 910 398
Uniwersytet Wrocławski	4	5 673 820

Jednostka	Liczba zakwalifikowanych wniosków	Wysokość przyznanego finansowania [zł]
HARMONIA 7	52	35 814 382
Uniwersytet Warszawski	9	5 354 639
Instytut Fizyki Jądrowej im. H. Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk	3	1 992 520
Uniwersytet Jagielloński	3	3 258 114
Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie	2	1 238 340
Instytut Farmakologii Polskiej Akademii Nauk	2	532 320
Instytut Matematyczny PAN	2	766 800
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	2	844 098
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	2	1 118 760
Uniwersytet Wrocławski	2	1 529 836
MAESTRO 7	14	38 021 760
Uniwersytet Jagielloński	3	7 010 555
Uniwersytet Warszawski	3	6 561 000
Centrum Astronomiczne im. M. Kopernika Polskiej Akademii Nauk	2	4 630 380
Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie	1	3 322 120
Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. W. Trzebiatowskiego Polskiej Akademii Nauk	1	3 306 800
Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej	1	4 271 581
Narodowe Centrum Badań Jądrowych w Otwocku	1	3 296 604
Uniwersytet Gdański	1	2 637 800
Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich	1	2 984 920
ETIUDA 4	128	10 723 767
Uniwersytet Jagielloński	22	1 913 600
Uniwersytet Warszawski	21	1 778 997
Politechnika Wrocławska	6	512 166
Uniwersytet Wrocławski	6	483 448
Politechnika Poznańska	5	371 469
Uniwersytet Gdański	5	419 317
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	5	364 584

Jednostka	Liczba zakwalifikowanych wniosków	Wysokość przyznanego finansowania [zł]
FUGA 5	71	32 009 028
Uniwersytet Warszawski	23	10 269 975
Uniwersytet Jagielloński	8	3 676 325
Uniwersytet Wrocławski	6	2 972 704
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	4	1 966 000
Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk	3	1 194 350
Politechnika Wrocławska	3	1 674 500
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	3	1 205 000
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	3	1 099 600

Tabela 22. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród wnioskodawców i laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.

Konkurs grupa nauk	Wnioski złożone			Wnioski zakwalifikowane		
	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn
ETIUDA	327	55%	45%	125	47%	53%
HS	115	59%	41%	43	60%	40%
NZ	84	63%	37%	32	44%	56%
ST	128	45%	55%	50	38%	62%
FUGA	232	41%	59%	69	36%	64%
HS	145	41%	59%	41	32%	68%
NZ	25	56%	44%	7	57%	43%
ST	62	35%	65%	21	38%	62%
HARMONIA	241	39%	61%	52	38%	62%
HS	66	39%	61%	12	50%	50%
NZ	73	59%	41%	18	56%	44%
ST	102	25%	75%	22	18%	82%
MAESTRO	104	13%	88%	13	15%	85%
HS	20	15%	85%	2	50%	50%
NZ	24	17%	83%	3	33%	67%
ST	60	10%	90%	8	0%	100%

Konkurs grupa nauk	Wnioski złożone			Wnioski zakwalifikowane		
	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn
OPUS	3 601	38%	62%	902	33%	67%
HS	1 141	39%	61%	252	37%	63%
NZ	1 088	53%	47%	280	49%	51%
ST	1 372	24%	76%	370	18%	82%
PRELUDIUM	2 335	57%	43%	641	58%	42%
HS	602	59%	41%	137	63%	37%
NZ	841	68%	32%	242	69%	31%
ST	892	46%	54%	262	44%	56%
SONATA	1 472	53%	47%	367	49%	51%
HS	499	56%	44%	101	50%	50%
NZ	436	65%	35%	104	66%	34%
ST	537	39%	61%	162	38%	62%
SONATA BIS	403	43%	57%	88	43%	57%
HS	112	52%	48%	20	75%	25%
NZ	122	57%	43%	30	53%	47%
ST	169	28%	72%	38	18%	82%
SYMFONIA	37	24%	76%	4	25%	75%
OGÓŁEM	8 752	46%	54%	2 261	44%	56%

Tabela 23. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z wysokością przyznanej sumy kosztów w podziale na stopień naukowy wnioskodawców³²

Konkurs	Tytuł/stopień naukowy autorów wniosków	Liczba wniosków złożonych	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy w liczbie wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanej finansowania [tys.zł]
OPUS 10	prof.	447	121	29%	78 604
	dr hab.	797	188	45%	114 692
	dr	556	105	25%	64 244
	bsd.	8	0	0%	0
	Ogółem		1 808	414	100%

³² Kategoria bsd. („bez stopnia doktora”) uwzględnia osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora, m.in. osoby z tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera, lekarza medycyny, lekarza weterynarii.

Konkurs	Tytuł/stopień naukowy autorów wniosków	Liczba wniosków złożonych	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy w liczbie wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania [tys.zł]
OPUS 11	prof.	434	157	31%	120 649
	dr hab.	839	224	45%	153 689
	dr	548	117	23%	72 412
	bsd.	9	2	0,40%	1 313
	Ogółem	1 830	500	100%	348 063
PRELUDIUM 10	bsd.	1170	290	100%	30 487
PRELUDIUM 11	bsd.	1196	360	100%	38 512
SONATA 10	dr hab.	6	1	1%	272
	dr	726	167	99%	61 744
	Ogółem	732	168	100%	62 015
SONATA 11	dr hab.	4	2	1%	981
	dr	752	202	99%	85 747
	bsd.	1	0	0%	0
	Ogółem	757	204	100%	86 728
SONATA BIS 5	prof.	1	1	1%	832
	dr hab.	113	29	32%	42 171
	dr	294	61	67%	78 632
	Ogółem	408	91	100%	121 634
MAESTRO 7	prof.	98	14	100%	38 022
	dr hab.	8	0	0%	0
	dr	4	0	0%	0
	Ogółem	110	14	100%	38 022
HARMONIA 7	prof.	83	21	40%	19 163
	dr hab.	94	19	37%	10 447
	dr	63	10	19%	5 671
	bsd.	2	2	4%	532
	Ogółem	242	52	100%	35 814
ETIUDA 4	bsd.	332	128	100%	10 724
FUGA 5	dr	214	65	92%	29 194
	bsd.	24	6	8%	2 815
	Ogółem	238	71	100%	32 009
SYMFOONIA 4	prof.	27	4	80%	18 401
	dr hab.	8	1	20%	4 109
	dr	3	0	0%	0
	Ogółem	38	5	100%	22 510

Tabela 24. Podstawowe informacje o warunkach konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.

Konkurs	Wysokość finansowania	Czas realizacji	Liczba wykonawców	Zakup aparatury naukowo-badawczej	Koszty pośrednie
OPUS 10	brak ograniczeń	12, 24 lub 36 m-cy	brak ograniczeń	W grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
OPUS 11	brak ograniczeń	12, 24 lub 36 m-cy	brak ograniczeń	W grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 30% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
PRELUDIUM 10	maks. 50 tys. zł dla projektów trwających 12 m-cy, maks. 100 tys. zł dla projektów, trwających 24 m-ce, maks. 150 tys. zł dla projektów, trwających 36 m-cy	12, 24 lub 36 m-cy	nie więcej niż trzy osoby, wśród nich osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy może występować jedynie w roli opiekuna naukowego	Maks. 30% wnioskowanych środków	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
PRELUDIUM 11	maks. 50 tys. zł dla projektów trwających 12 m-cy, maks. 100 tys. zł dla projektów, trwających 24 m-ce, maks. 150 tys. zł dla projektów, trwających 36 m-cy	12, 24 lub 36 m-cy	nie więcej niż trzy osoby, wśród nich osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy może występować jedynie w roli opiekuna naukowego	Maks. 30% wnioskowanych środków	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
SONATA 10	brak ograniczeń	12, 24 lub 36 m-cy	wśród wykonawców może być jeden pracownik naukowy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy (wyłącznie jako współpracownik spoza podmiotu zatrudniającego kierownika projektu)	W grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu

Konkurs	Wysokość finansowania	Czas realizacji	Liczba wykonawców	Zakup aparatury naukowo-badawczej	Koszty pośrednie
SONATA 11	brak ograniczeń	12, 24 lub 36 m-cy	wśród wykonawców może być co najwyżej jeden pracownik naukowy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy (wyłącznie jako współpracownik spoza podmiotu zatrudniającego kierownika projektu)	Łączny koszt zakupu aparatury: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 30% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
SONATA BIS 5	brak ograniczeń	36, 48 lub 60 m-cy	Brak możliwości zatrudniania osób ze stopniem dr hab. lub tytułem prof. (oprócz kierownika projektu)	W grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
MAESTRO 7	brak ograniczeń	36, 48 lub 60 m-cy	Brak ograniczeń	W grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
HARMONIA 7	maks. 0,5 mln. zł dla projektów trwających 12 m-cy, maks. 1 mln. zł dla projektów, trwających 24 m-ce, maks. 1,5 mln. zł dla projektów, trwających 36 m-cy	12, 24 lub 36 m-cy	Brak ograniczeń co do liczby wykonawców, ze środków projektu nie mogły być finansowane wynagrodzenia dla partnera i wykonawcy zagranicznego	niedozwolony	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania; 25% kosztów pośrednich jest do zagospodarowania po uzgodnieniu z kierownikiem projektu
FUGA 5	Kwota na zatrudnienie wnioskodawcy: 9 000 zł/msc w okresie od 1 do 12 m-ca stażu; 10 000 zł/msc w okresie od 13 do 24 m-ca stażu 11 000 zł/msc w okresie od 25 do 36 m-ca stażu; oraz 24 000 zł (w grupie HS) lub 72 000 zł (w grupach NZ i ST) na wykonywanie badań i 1 000 zł/msc na zorganizowanie stanowiska pracy	od 12 do 36 m-cy	wnioskodawca – stażysta	niedozwolony	brak; jednostka przyjmująca stażystę otrzymuje 1000 zł miesięcznie przez cały okres stażu na zorganizowanie stanowiska pracy stażysty

Konkurs	Wysokość finansowania	Czas realizacji	Liczba wykonawców	Zakup aparatury naukowo-badawczej	Koszty pośrednie
ETIUDA 4	3 000 zł/msc na okres przygotowania rozprawy doktorskiej (od 6 do 12 m-cy), 9 000 zł/msc na pokrycie kosztów pobytu w zagranicznym ośrodku naukowym oraz finanse na pokrycie kosztów podróży w wysokości od 1000 do 10 000 zł	12 m-cy (w tym 3-6 m-cy stażu zagranicznego)	wnioskodawca – stypendysta	niedozwolony	brak

Tabela 25. Wykaz grup nauk i paneli dyscyplin NCN

HS	Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce
HS1	Fundamentalne pytania o naturę człowieka i otaczającej go rzeczywistości: filozofia, nauki o poznaniu, religioznawstwo, teologia
HS2	Kultura i twórczość kulturowa: literaturoznawstwo, językoznawstwo, kulturoznawstwo, bibliotekoznawstwo, nauki o sztuce, architektura
HS3	Wiedza o przeszłości: historia, archeologia, etnologia, antropologia kulturowa
HS4	Jednostka, instytucje, rynki: ekonomia, finanse, zarządzanie, demografia, geografia społeczno-ekonomiczna, urbanistyka
HS5	Prawo, nauki o polityce, polityki publiczne: prawo, nauki o polityce, polityka regionalna i społeczna
HS6	Człowiek i życie społeczne: psychologia, pedagogika, socjologia
NZ	Nauki o Życiu
NZ1	Podstawowe procesy życiowe na poziomie molekularnym: biologia molekularna, biologia strukturalna, biotechnologia
NZ2	Genetyka, genomika: genetyka molekularna, genomika, proteomika, bioinformatyka, biologia systemowa, epidemiologia molekularna
NZ3	Biologia na poziomie komórki: biologia komórkowa, biologia rozwoju i starzenia, neurobiologia
NZ4	Biologia na poziomie tkanek, narządów i organizmów: budowa i czynność układów, narządów i organizmów ludzi i zwierząt, medycyna doświadczalna, podstawy chorób układu nerwowego
NZ5	Choroby niezakaźne ludzi i zwierząt: przyczyny, mechanizmy, rozpoznawanie i leczenie chorób, zatruc i urazów (z wyjątkiem chorób układu nerwowego)
NZ6	Immunologia i choroby zakaźne ludzi i zwierząt: odporność, choroby immunologiczne, immunoterapia, choroby zakaźne i inwazyjne, mikrobiologia, transplantologia, alergologia

NZ7	Nauki o lekach i zdrowie publiczne: epidemiologia, choroby cywilizacyjne i społeczne zagrożenia środowiskowe dla zdrowia ludzi i zwierząt, medyczna i weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego, medycyna pracy, nauki o lekach
NZ8	Podstawy wiedzy o życiu na poziomie środowiskowym: biologia ewolucyjna, biologia populacyjna, biologia środowiskowa, systematyka
NZ9	Podstawy stosowanych nauk o życiu: rolnictwo, leśnictwo, ogrodnictwo, rybactwo, żywienie i żywność, biotechnologia środowiskowa
ST	Nauki Ścisłe i Techniczne
ST1	Nauki matematyczne: wszystkie dziedziny matematyki, teoretyczne oraz stosowane, a także podstawy matematyczne informatyki, fizyka matematyczna i statystyka matematyczna
ST2	Podstawowe składniki materii: fizyka cząstek elementarnych, jądrowa, plazmy, atomowa, molekularna, gazów i optyczna
ST3	Fizyka fazy skondensowanej: struktura, własności elektronowe, płyny, nanonauka
ST4	Chemia analityczna i fizyczna: chemia analityczna, metody teoretyczne w chemii, chemia fizyczna/fizyka chemiczna
ST5	Synteza i materiały: otrzymywanie materiałów, związki struktury z właściwościami, nowoczesne materiały o założonych właściwościach, architektura (makro)molekularna, chemia organiczna, chemia nieorganiczna
ST6	Informatyka i technologie informacyjne: technologie i systemy informacyjne, informatyka, obliczenia naukowe, systemy inteligentne
ST7	Inżynieria systemów i telekomunikacji: elektronika, telekomunikacja, optoelektronika
ST8	Inżynieria procesów i produkcji: modelowanie, projektowanie, sterowanie, konstrukcje i procesy budowlane, inżynieria materiałowa, systemy energetyczne
ST9	Astronomia i badania kosmiczne: astrofizyka, astrochemia, astrobiologia, Układ Słoneczny, układy planetarne, astronomia gwiazdowa, galaktyczna i pozagalaktyczna, badania kosmiczne, instrumenty
ST10	Nauki o Ziemi: nauki geologiczne, nauki o atmosferze i klimacie, geochemia, geodezja, geoekologia, geofizyka, geografia fizyczna, geoinformatyka, geologia planetarna, gleboznawstwo, górnictwo, oceanologia chemiczna i fizyczna, zmiany i ochrona środowiska

SPIS ILUSTRACJI



TABELA 1.	Informacje na temat konkursów NCN ogłoszonych i rozstrzygniętych w 2016 r. _____	9
TABELA 2.	Beneficjenci konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r. _____	34
TABELA 3.	Lista dziesięciu uczelni wyższych, którym przyznano największą liczbę grantów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z kwotą finansowania, uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków _____	35
TABELA 4.	Lista jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, którym przyznano największą liczbę grantów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z kwotą finansowania, uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków _____	36
TABELA 5.	Lista instytutów badawczych, którym przyznano największą liczbę grantów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z kwotą finansowania, uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków _____	36
TABELA 6.	Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Jagiellońskiego, którym przyznano finansowanie w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków _____	37
TABELA 7.	Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Warszawskiego, którym przyznano finansowanie w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków _____	38
TABELA 8.	Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, którym przyznano finansowanie w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków _____	39
TABELA 9.	Wysokość przyznanego finansowania jednostkom w danym województwie, uszeregowanych wg liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych grupach nauk w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. _____	40
TABELA 10.	Zestawienie liczby wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych przez NCN w 2016 r. wraz z wysokością finansowania w podziale na płeć wnioskodawców _____	43
TABELA 11.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych panelach dziedzinowych nauk HS, NZ i ST w podziale na płeć wnioskodawców w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. _____	45
TABELA 12.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w 2016 r. w podziale na kategorie wiekowe wnioskodawców _____	47
TABELA 13.	Liczba młodych naukowców do 35. roku życia i pozostałych naukowców wśród wnioskodawców w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. _____	48
TABELA 14.	Liczba wnioskodawców oraz ich udział procentowy w danej kategorii wiekowej wnioskodawców w podziale na płeć autorów wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. _____	50
TABELA 15.	Ramy czasowe projektów z poszczególnych konkursów rozstrzygniętych w 2016 r. _____	54
TABELA 16.	Konkursy międzynarodowe rozstrzygnięte przez NCN w 2016 r. _____	62
TABELA 17.	Liczba recenzji zewnętrznych wykonanych w grupach nauk oraz konkursie SYMFONIA w ramach konkursów rozstrzygniętych w 2016 r. _____	67
TABELA 18.	Liczba i wysokość finansowania wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych w konkursach OPUS 10, OPUS 11, PRELUDIUM 10, PRELUDIUM 11 oraz SONATA 10 i SONATA 11 w podziale na grupy nauk i panele dyscyplin _____	70
TABELA 19.	Liczba i wysokość finansowania wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach HARMONIA 7, MAESTRO 7, SONATA BIS 5, ETIUDA 4, FUGA 5 oraz SYMFONIA 4 w podziale na grupy nauk _____	76
TABELA 20.	Wysokość przyznanego finansowania we wnioskach zakwalifikowanych w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. w podziale na grupy nauk _____	77

TABELA 21.	Wysokość finansowania przyznana jednostkom naukowym z największą liczbą projektów badawczych, staży i stypendiów zakwalifikowanych w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. _____	79
TABELA 22.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród wnioskodawców i laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r. _____	81
TABELA 23.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z wysokością przyznanej sumy kosztów w podziale na stopień naukowy wnioskodawców _____	82
TABELA 24.	Podstawowe informacje o warunkach konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r. _____	84
TABELA 25.	Wykaz grup nauk i paneli dyscyplin NCN _____	86
WYKRES 1.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych typach regularnych konkursów rozstrzygniętych w 2016 r. wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu _____	10
WYKRES 2.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w regularnych konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. w grupach nauk i w międzydziedzinowym konkursie SYMFONIA wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu _____	11
WYKRES 3.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach OPUS 10 i OPUS 11 w podziale na główne grupy nauk _____	14
WYKRES 4.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach OPUS _____	14
WYKRES 5.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach OPUS w latach 2011-2016 _____	15
WYKRES 6.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach PRELUDIUM 10 i PRELUDIUM 11 w podziale na główne grupy nauk _____	16
WYKRES 7.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach PRELUDIUM _____	16
WYKRES 8.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM w latach 2011-2016 _____	17
WYKRES 9.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SONATA 10 i SONATA 11 w podziale na główne grupy nauk _____	18
WYKRES 10.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach SONATA _____	18
WYKRES 11.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA w latach 2011-2016 _____	19
WYKRES 12.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie SONATA BIS 5 w podziale na główne grupy nauk _____	20
WYKRES 13.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach SONATA BIS _____	20
WYKRES 14.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA BIS w latach 2011-2016 _____	21
WYKRES 15.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie MAESTRO 7 w podziale na główne grupy nauk _____	22
WYKRES 16.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach MAESTRO _____	22
WYKRES 17.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach MAESTRO w latach 2011-2016 _____	23
WYKRES 18.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie HARMONIA 7 w podziale na główne grupy nauk _____	24
WYKRES 19.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach HARMONIA. _____	24
WYKRES 20.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach HARMONIA w latach 2011-2016 _____	25
WYKRES 21.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie FUGA 5 w podziale na główne grupy nauk _____	26
WYKRES 22.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach FUGA _____	26
WYKRES 23.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach FUGA w latach 2011-2016 _____	27

WYKRES 24.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie ETIUDA 4 w podziale na główne grupy nauk	28
WYKRES 25.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach ETIUDA	28
WYKRES 26.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach ETIUDA w latach 2011-2016	29
WYKRES 27.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w latach 2011-2016 w konkursach SYMFONIA	30
WYKRES 28.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SYMFONIA w latach 2011-2016	30
WYKRES 29.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie TANGO 2 w zestawieniu z konkursem TANGO 1	32
WYKRES 30.	Liczba zakwalifikowanych wniosków oraz wysokość przyznanego finansowania dla beneficjentów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016r.	34
WYKRES 31.	Udział kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie finansowania w całej kwocie, przyznanej Uniwersytetowi Jagiellońskiemu w 2016 r.	37
WYKRES 32.	Udział kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie finansowania w całej kwocie, przyznanej Uniwersytetowi Warszawskiemu w 2016 r.	38
WYKRES 33.	Udział kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie finansowania w całej kwocie, przyznanej Uniwersytetowi Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w 2016 r.	39
WYKRES 34.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród wnioskodawców i laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.	43
WYKRES 35.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016r.	44
WYKRES 36.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn w grupach nauk wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r.	44
WYKRES 37.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn w panelach dyscyplin nauk wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016r.	46
WYKRES 38.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w 2016 r. w podziale na kategorie wiekowe autorów wniosków	47
WYKRES 39.	Udział procentowy młodych naukowców (do 35. roku życia) w liczbie zakwalifikowanych do finansowania wniosków i wysokości przyznanego finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.	48
WYKRES 40.	Udział procentowy naukowców do 35. roku życia wśród osób prowadzących projekty zakwalifikowane do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.	49
WYKRES 41.	Liczba wnioskodawców w danej kategorii wiekowej wnioskodawców w podziale na płeć autorów wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.	50
WYKRES 42.	Udział procentowy naukowców na danym etapie kariery w liczbie laureatów oraz w wysokości finansowania wniosków zakwalifikowanych w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.	51
WYKRES 43.	Udział procentowy wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. w podziale na posiadany stopień/tytuł naukowy wnioskodawców	52
WYKRES 44.	Liczba wykonawców w projektach zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r.	55
WYKRES 45.	Kwota finansowania projektów, stypendiów i staży podoktorskich zakwalifikowanych w konkursach PRELUDIUM, ETIUDA i FUGA rozstrzygniętych w 2016 r.	56
WYKRES 46.	Kwota finansowania projektów zakwalifikowanych w konkursach OPUS, SONATA, SONATA BIS i HARMONIA rozstrzygniętych w 2016 r.	57
WYKRES 47.	Udział wynagrodzeń w kwocie finansowania wniosków zakwalifikowanych w konkursach NCN w 2016 r.	58

WYKRES 48.	Wysokość i udział procentowy typów kosztów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. (z wyłączeniem konkursów FUGA 5 i ETIUDA 4)	59
WYKRES 49.	Wysokość i udział procentowy typów kosztów w konkursach FUGA 5 i ETIUDA 4 rozstrzygniętych przez NCN w 2016 r.	59
WYKRES 50.	Kraj pochodzenia partnera zagranicznego w konkursie HARMONIA 7 wśród projektów zakwalifikowanych do finansowania	63
WYKRES 51.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach POLONEZ 1 i POLONEZ 2 w podziale na grupy nauk	63
WYKRES 52.	Zagraniczna afiliacja naukowa beneficjentów konkursu POLONEZ	64
WYKRES 53.	Procentowy udział recenzji zagranicznych w sumie recenzji zewnętrznych w latach 2011 – 2016	67
WYKRES 54.	Kraje pochodzenia ekspertów zagranicznych zaangażowanych w proces oceny wniosków w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r., uszeregowane wg liczby wykonanych recenzji zagranicznych	68
RYSUNEK 1.	Wysokość przyznanego finansowania jednostkom w danym województwie wraz z liczbą wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych grupach nauk w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.	41



GRAMY DLA POLSKIEJ NAUKI

www.ncn.gov.pl

