

**Protokół ustaleń z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki**

**część II  
10 marca 2011 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy:

1. prof. dr hab. Michał Karoński
2. prof. dr hab. Jacek Błazewicz
3. prof. dr hab. Zbigniew Błocki
4. prof. dr hab. Bożena Czerny
5. prof. dr hab. Andrzej Duda
6. prof. dr hab. Krzysztof Frysztański
7. prof. dr hab. Jakub Gołąb
8. prof. dr hab. Janusz Janeczek
9. prof. dr hab. Janina Józwiak
10. prof. dr hab. Leszek Kaczmarek
11. prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak
12. prof. dr hab. Mirosław Kofta
13. prof. dr hab. Henryk Kozłowski
14. prof. dr hab. Leszek Leszczyński
15. prof. dr Teresa Malecka
16. prof. dr hab. Tomasz Motyl
17. prof. dr hab. Krzysztof Nowak
18. prof. dr hab. Wojciech Nowakowski
19. prof. dr hab. Ryszard Nycz
20. prof. dr hab. Jerzy Pałka
21. ks. Prof. dr hab. Andrzej Szostek
22. prof. dr hab. Wojciech Tygielski
23. prof. dr hab. Marek Żukowski

Lista obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wystąpienie Dyrektora Narodowego Centrum Nauki prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka.
3. Rozpatrzenie odwołań kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie wskazanie członka Rady NCN w skład komisji konkursowej na stanowisko zastępcy Dyrektora Centrum.

5. Uzupełnienie treści uchwały nr 5/2011 z dnia 10 lutego 2011 r. w sprawie dyscyplin, w ramach, których będą ogłaszane i przeprowadzane konkursy na realizację projektów badawczych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie tematyki i warunków przeprowadzania konkursów na realizację projektów badawczych.
7. Rozpatrzenie projektu regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
8. Rozpatrzenie sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym na Koordynatorów Dyscyplin i podjęcie na jego podstawie uchwały Rady NCN dotyczącej wyboru Koordynatorów Dyscyplin.
9. Sprawy wniesione i komunikaty.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Prof. dr hab. M. Karoński powitał zgromadzonych, w tym szczególnie Dyrektora Narodowego Centrum Nauki prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka. Przewodniczący Rady przedstawił Dyrektorowi członków Rady NCN, po czym zaproponował przyjęcie porządku obrad, który przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.2. Wystąpienie Dyrektora Narodowego Centrum Nauki prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka.**

Prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk w krótkim wystąpieniu przedstawił propozycję funkcjonowania Centrum, swoją rolę jako Dyrektora NCN, zasady współpracy z Radą w realizowaniu codziennych obowiązków. Przekazał informację dotyczącą przyszłych planów powiększenia biura NCN o dalsze powierzchnie, w tym wykorzystanie przestrzeni do budowy sal konferencyjnych dla potrzeb Rady oraz Zespołów Ekspertów. W sprawie przejęcia z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprzednich konkursów przekazano, że jest to proces podlegający negocjacji z kierownictwem Ministerstwa, który ma na celu wypracowanie jak najlepszego rozwiązania. Przekazano również o planowanych działaniach w kierunku przebudowy strony internetowej NCN. Na zakończenie przemówienia Dyrektor zapewnił o woli współpracy i współdziałania z Radą NCN.

#### **Ad.3. Rozpatrzenie odwołań kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin.**

Prof. dr hab. J. Gołąb, sekretarz Komisji konkursowej na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, przekazał informację dotyczącą przebiegu konkursu Poinformował, że konkurs przebiegał dwuetapowo. W pierwszym etapie oceniono kandydatów pod kątem dorobku naukowego, posiadanych publikacji, uzyskanych grantów, udziału w konferencjach międzynarodowych, działalności popularyzatorskiej i przyznanych nagród za działalność naukową. Przekazano, że do Biura NCN wpłynęło pięć odwołań od decyzji Komisji konkursowej w pierwszym etapie konkursu, które dotyczyły niejasności związanych z wymogiem załączenia do składanych aplikacji dokumentów poświadczających dorobek

naukowy. Po analizie nadesłanych wniosków Rada jednomyślnie oddaliła złożone odwołania. Wykaz osób, których odwołania zostały oddalone stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad.4. Uchwała Rady NCN w sprawie wskazanie członka Rady w skład komisji konkursowej na stanowisko zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.**

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie konkursów na stanowiska Dyrektora Narodowego Centrum Nauki, konkurs na zastępcę Dyrektora Centrum przeprowadza komisja konkursowa powołana przez Dyrektora NCN w skład, której wchodzi pięciu członków: jedna osoba wskazana przez Radę Centrum, jedna wskazana przez Ministra i trzy osoby wskazane przez Dyrektora Centrum. W związku z pisemną prośbą Dyrektora NCN w sprawie wskazania członka Rady w skład komisji konkursowej, Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego, którą Rada NCN poparła jednomyślnie w głosowaniu tajnym. Decyzję podjęto uchwałą nr 14/2011, załączoną do protokołu.

**Ad.5. Uzupełnienie treści uchwały nr 5/2011 z dnia 10 lutego 2011 r. w sprawie dyscyplin, w ramach, których będą ogłaszane i przeprowadzane konkursy na realizację projektów badawczych.**

Prof. dr hab. M. Karoński w związku z licznymi postulatami środowiska naukowego w sprawie uzupełnienia wykazu dyscyplin i grup dyscyplin, otworzył dyskusję dotyczącą modyfikacji obowiązujących paneli NCN, która uwzględniałaby zgłoszone propozycje. Zwrócono uwagę na brak możliwości zmiany liczby przyjętych paneli dla ogłaszanych konkursów, które to zmiany będą możliwe dopiero po zakończeniu konkursów oraz po wnikliwej analizie struktury zgłaszanych wniosków. Po szerokiej dyskusji zdecydowano o uzupełnieniu wykazu paneli NCN o dodatkowe pomocnicze określenia identyfikujące, uwzględniające część zgłaszanych postulatów. Na posiedzeniach komisji K-1, K-2, K-3 przygotowano korekty w opisach deskryptorów w poszczególnych panelach dokonując następujących zmian:

- 1) w panelu HS1 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS1\_16 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 2) w panelu HS2 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS2\_15 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 3) w panelu HS3 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS3\_13 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 4) HS3\_5 otrzymuje brzmienie: „Historia kultury (w tym: pamięć historyczna, historia kultury materialnej, historia architektury, historyczne studia kulturowe).”
- 5) w panelu HS4 wprowadzono nowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS4\_14 „Gospodarka przestrzenna”.
- 6) w panelu HS4 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS4\_15 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 7) HS4\_5 otrzymuje brzmienie: „Ludność, gospodarka, rozwój społeczno-ekonomiczny, rozwój zrównoważony”.
- 8) w panelu HS5 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS5\_10 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 9) w panelu HS6 wprowadzono nowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS6\_20 „Przestrzeń publiczna”.

- 10) w panelu HS6 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: HS6\_21 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 11) w panelu ST1 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST1\_19 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 12) w panelu ST2 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST2\_18 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 13) ST3\_15 otrzymuje brzmienie: „Miękka” materia skondensowana (ciekłe kryształy, polimery,...)”.
- 14) w panelu ST3 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST3\_20 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 15) w panelu ST4 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST4\_18 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 16) ST5\_12 otrzymuje brzmienie: „Materiały „inteligentne – materiały samoorganizujące się, materiały reagujące na bodźce zewnętrzne”.
- 17) w panelu ST5 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST5\_25 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 18) w panelu ST6 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST6\_15 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 19) w panelu ST7 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST7\_12 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 20) w panelu ST8 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 21) ST8\_11 otrzymuje brzmienie: „Wzornictwo, projektowanie wyrobów i maszyn, ergonomia, układ człowiek – maszyna”.
- 22) ST8\_12 otrzymuje brzmienie: „Architektura konstrukcji, konstrukcje lekkie”.
- 23) w panelu ST9 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST9\_19 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 24) w panelu ST10 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: ST10\_18 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 25) ST10\_15 otrzymuje brzmienie „Geodezja, kartografia, Geograficzny System Informacji, teledetekcja”.
- 26) w panelu NZ1 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ1\_10 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 27) w panelu NZ2 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ2\_12 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 28) w panelu NZ3 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ3\_14 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 29) w panelu NZ4 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ4\_18 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 30) w panelu NZ5 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ5\_11 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 31) w panelu NZ6 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ6\_8 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 32) w panelu NZ7 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ7\_12 „Inne zagadnienia pokrewne”.
- 33) NZ7\_3 otrzymuje brzmienie: „Promocja zdrowia, kultura fizyczna”.
- 34) w panelu NZ8 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ8\_14 „Inne zagadnienia pokrewne”.

35) w panelu NZ9 wprowadzono dodatkowe pomocnicze określenie identyfikujące: NZ9\_12 „Inne zagadnienia pokrewne”.

Powyższe propozycje zostały przyjęte jednomyślnie przez Radę NCN uchwałą nr 7/2011 dotyczącej zmiany uchwały nr 5/2011 Rady NCN w sprawie określenia dyscyplin w ramach, których będą ogłaszane i przeprowadzane konkursy na realizację projektów badawczych (w załączeniu).

#### **Ad.6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie tematyki i warunków przeprowadzania konkursów na realizację projektów badawczych.**

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował o konieczności podjęcia przez Radę NCN uchwał w sprawie tematyki i warunków przeprowadzania konkursów na realizację projektów badawczych, które będą dotyczyć konkursów na finansowanie:

- projektów badawczych, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów;
- projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora;
- projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, posiadające stopień naukowy doktora;
- międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych.

Przekazano, że zgodnie z zapisami ustawy o Narodowym Centrum Nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. na podstawie powyższych warunków określonych przez Radę, Koordynatorzy Dyscyplin ogłaszają konkursy w dniu 15 marca 2011 r.

W czasie posiedzenia rozpatrzono projekty uchwał dla czterech rodzajów konkursów pod kątem prawidłowości w określeniu: adresatów konkursów, warunków przystąpienia do konkursu, dziedzin nauk w ramach, których konkursy będą przeprowadzane, sposobu i terminu składania wniosków, sposobu i kryteriów oceny wniosków, zasad finansowania oraz nakładów finansowych przeznaczonych na realizację poszczególnych rodzajów projektów. Ustalono rezygnację z ograniczenia wiekowego do 35 roku życia w ubieganiu się o finansowanie projektów badawczych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadających i posiadające stopień naukowy doktora. W drodze głosowania przyjęto 36 miesięczny okres realizacji projektów badawczych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadającą stopnia naukowego doktora. W toku prowadzonej dyskusji dokładnie przeanalizowano zawartość formularzy do obsługi wniosków o finansowanie projektów badawczych, dostępnych w systemie elektronicznym OSF obsługiwanym przez OPI, które będą spójne z wersjami papierowymi wniosków o finansowanie projektów badawczych. Ustalono, że będą obowiązywać dwa rodzaje wniosków: składane przez podmioty określone w art. 10 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki oraz przez osoby fizyczne niezatrudnione w podmiotach, o których mowa w art. 10 pkt 1-8 i pkt 10 te same ustawy. W konkursach na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych zrezygnowano z możliwości ubiegania się o ten typ grantu przez osobę fizyczną. W przypadku konkursu na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia oświadczenia o zakresie zaangażowania jednostki wspierającej w realizacji projektu badawczego. Uzgodniono, że wnioski składane są w języku polskim i angielskim, natomiast załączniki będące skróconym



i szczegółowym opisem projektu badawczego należy przygotować dla paneli HS w języku angielskim a dla paneli ST i NZ w języku polskim. W przypadku konkursu na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych podjęto decyzję na podstawie, której skrócony opis projektu badawczego będzie składany wyłącznie w języku polskim, natomiast szczegółowy opis w języku angielskim. Wnioski o finansowanie projektu badawczego w formie elektronicznej należy złożyć na konkurs do dnia 15 czerwca 2011 r. Formularz w wersji elektronicznej będzie również dostępny w systemie OSF w wersji polskiej i angielskiej. W zależności od rodzaju konkursu przyjęto kryteria, które będą uwzględniane przy ocenie wniosków. Ustalono zasady finansowania projektów badawczych, które zostały zakwalifikowane do finansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu. W przypadku zakwalifikowania do finansowania projektu badawczego zgłoszonego przez osobę fizyczną Dyrektor NCN wydaje promesę finansowania. Środki finansowe są przekazywane podmiotowi będącemu wykonawcą projektu na podstawie umowy o realizację i finansowanie tego projektu zawartej przez Dyrektora NCN z wykonawcą projektu i z kierownikiem projektu badawczego. Uzgodniono zakres tej umowy oraz określono, jakie dokumenty należy złożyć w NCN w przypadku decyzji o przyznaniu środków na realizację projektu. W przypadku osób rozpoczynających karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora ustalono, że beneficjentem środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów nie może być opiekun naukowy lub promotor. W sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w ramach konkursów prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że szacunkowy, możliwy do zaakceptowania poziom środków finansowych dla konkursów ogłaszanych przez NCN wynosi: 184 mln zł na finansowanie projektów badawczych ogólnych, 16 mln zł na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową bez stopnia naukowego doktora, 50 mln zł na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby posiadające stopień naukowy doktora oraz 50 mln zł na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych. Kwoty te będą ujęte w określonych przez Radę warunkach ogłaszania i przeprowadzania konkursów na projekty badawcze.

Po wnikliwej analizie projektów uchwał wraz z załącznikami, Rada NCN jednomyślnie przyjęła:

- uchwałę nr 8/2011 w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie projektów badawczych, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo- badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów;
- uchwałę nr 9/2011 w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie projektów badawczych, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora;
- uchwałę nr 10/2011 w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie projektów badawczych, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, posiadające stopień naukowy doktora;
- uchwałę nr 11/2011 w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych.

Treść wszystkich uchwał w załączeniu.

**Ad.7. Rozpatrzenie projektu regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.**

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że Rada Centrum jest ustawowo zobowiązana do określenia szczegółowego regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. W związku z tym, w trakcie analizy projektu regulaminu, przedyskutowano w szczególności kwestie związane z kryteriami i trybem wyboru Zespołów Ekspertów oraz trybem oceny wniosków, ograniczając regulamin jedynie do projektów badawczych. Ustalono, że w miarę ogłaszanych konkursów regulamin będzie uzupełniany o konieczne zapisy dotyczące innych konkursów. Rada uzgodniła tryb wyboru Zespołów Ekspertów. Przyjęto procedurę zgodnie, z którą kandydatów do Zespołów Ekspertów dla oceny wniosków dla każdego panelu zgłaszają członkowie Rady w ramach poszczególnych komisji Rady: K-1, K-2, K-3. Po zaopiniowaniu kandydatów przez odpowiednie komisje, Rada wybiera Zespoły Ekspertów podczas posiedzenia plenarnego, po zapoznaniu się z krótką charakterystyką sylwetek naukowych kandydatów, przygotowaną przez Koordynatora danej dyscypliny. Liczba członów Zespołów nie powinna być mniejsza niż 5 osób i większa niż 20 osób. Przyjęto wariant polegający na powoływaniu Zespołów Ekspertów na każdy konkurs z tym, że w kolejnej edycji, co najmniej 1/3 składu Zespołu ulega wymianie. Na wniosek Rady Dyrektor Narodowego Centrum Nauki powołuje Zespoły Ekspertów. Ocena projektów badawczych przez Zespoły Ekspertów przebiega w dwóch etapach. W pierwszym etapie członkowie Zespołów Ekspertów dokonują oceny projektów badawczych i na podstawie tych ocen do drugiego etapu przechodzą projekty badawcze, które uzyskały najwyższe pozycje w uzgodnionym przez Zespoły Ekspertów rankingu, przy czym łączna kwota wysokości planowanych nakładów finansowych w zakwalifikowanych do tego etapu projektów badawczych nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości ustalonej przez Radę środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w ramach danego panelu. W drugim etapie Zespół dokonuje oceny z uwzględnieniem możliwości powołania dodatkowych ekspertów, w tym ekspertów zagranicznych zwracając się o ich powołanie do Dyrektora Narodowego Centrum Nauki. W wyniku dokonanej oceny projektów badawczych Zespół Ekspertów ustala listę rankingową projektów badawczych i wraz z opinią do ich zakwalifikowania oraz rekomendacją, co do wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację każdego z nich. W sprawie określenia trybu oceny wniosków, Przewodniczący Rady przekazał, że zgodnie z regulacją prawną zawartą w ustawie o Narodowym Centrum Nauki, Dyrektor określa szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez Zespoły Ekspertów. Ostatecznie, regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki został przyjęty przez Radę NCN jednomyślnie uchwałą nr 12/2011 (w załączeniu).

**Ad.8. Rozpatrzenie sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym na Koordynatorów Dyscyplin i podjęcie na jego podstawie uchwały Rady NCN dotyczącej wyboru Koordynatorów Dyscyplin.**

Prof. dr hab. Janina Józwiak, Przewodnicząca Komisji konkursowej na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin przekazała informację dotyczącą przebiegu konkursu. Poinformowano, że Komisja konkursowa rozpatrzyła 81 zgłoszeń, które spełniały wymogi formalne. Postępowanie konkursowe było dwuetapowe. Konkurs został przeprowadzony

w następujących grupach dyscyplin: Nauki Humanistyczne i Społeczne, Nauki Ścisłe i Techniczne oraz Nauki o Życiu. W pierwszym etapie konkursu komisja oceniała kwalifikacje zawodowe kandydatów w oparciu o przedstawione dokumenty, przyznając punkty za osiągnięcia naukowe, w tym opublikowane prace naukowe (0-20 pkt.), uczestnictwo w projektach badawczych (0-10 pkt.), uczestnictwo w konferencjach międzynarodowych (0-10 pkt.), oraz osiągnięcia popularyzatorskie (0-5 pkt.) i uzyskane nagrody i wyróżnienia (0-5 pkt.). W wyniku przyznanej punktacji do drugiego etapu zostało zakwalifikowanych: w grupie Nauk Humanistycznych i Społecznych sześciu kandydatów, w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych dziewięciu kandydatów, w grupie Nauk o Życiu pięciu kandydatów. W dniu 9 marca 2011 r. odbyły się rozmowy kwalifikacyjne, podczas których sprawdzano znajomość przepisów KPA i ustawy o Narodowym Centrum Nauki oraz dokonano oceny predyspozycji do wykonywania obowiązków Koordynatora Dyscyplin. Ostatecznie wybrano następujących kandydatów: Annę Marszałek, Wojciecha Sowę w grupie Nauk Humanistycznych i Społecznych, Agnieszkę Dobrowolską, Jakuba Gadka, Marzenę Oliwkiewicz – Mikłasińską w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych, Ewę Golonkę, Marcina Lianę i Magdalenę Kowalczyk w grupie Nauk o Życiu. W oparciu o przedstawione kandydatury Rada podjęła uchwałę nr 13/2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji konkursowej i wyboru na jego podstawie Koordynatorów Dyscyplin (treść uchwały w załączeniu).

**Ad.9. Sprawy wniesione i komunikaty.**

Brak.

**Ad.10. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z posiedzenia 10 lutego 2011 roku.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam

Opracowanie:  
Magdalena Borska  
Biuro Narodowego Centrum Nauki  
Kraków, 10 marca 2011 r

prof. dr hab. Michał Karoński  
Przewodniczący Rady NCN