

**Protokół ustaleń z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki**

**14 kwietnia 2011 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy:

1. prof. dr hab. Jacek Błazewicz
2. prof. dr hab. Zbigniew Błocki
3. prof. dr hab. Bożena Czerny
4. prof. dr hab. Andrzej Duda
5. prof. dr hab. Krzysztof Frysztański
6. prof. dr hab. Jakub Gołąb
7. prof. dr hab. Janina Józwiak
8. prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak
9. prof. dr hab. Mirosław Kofta
10. prof. dr hab. Henryk Kozłowski
11. prof. dr hab. Leszek Leszczyński
12. prof. dr hab. Tomasz Motyl
13. prof. dr hab. Krzysztof Nowak
14. prof. dr hab. Wojciech Nowakowski
15. prof. dr hab. Ryszard Nycz
16. prof. dr hab. Jerzy Pałka
17. ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek
18. prof. dr hab. Adam Torbicki
19. prof. dr hab. Wojciech Tygielski

Lista obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja na temat bieżących spraw Narodowego Centrum Nauki przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka.
3. Przedstawienie przez przedstawiciela OPI p. A. Oborzyńskiego aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem systemu OSF do obsługi wniosków składanych w konkursach ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki.
4. Opinia Rady w sprawie propozycji harmonogramu ogłaszania konkursów na finansowanie projektów badawczych oraz finansowanie stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia doktora w latach 2011 – 2012.
5. Rozpatrzenie uzupełnienia wykazu dyscyplin w ramach, których będą przeprowadzane konkursy na realizację projektów badawczych, o dodatkowe pomocnicze określenia identyfikujące.

6. Rozpatrzenie spraw związanych z uzupełnieniem regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki o określenie skali ocen dla poszczególnych kryteriów wyznaczonych w ogłoszonych konkursach.
7. Wstępna propozycja warunków ogłaszania i przeprowadzania konkursów na realizację projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe.
8. Dyskusja dotycząca przyjęcia przez Radę NCN kodeksu etycznego obowiązującego członków Rady NCN, członków Zespołów Ekspertów oraz grantobiorców.
9. Rozpatrzenie odwołań od decyzji komisji konkursowej na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym.
10. Sprawy wniesione i komunikaty.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

#### Przebieg spotkania:

Prowadzenie obrad – prof. dr hab. H. Kozłowski.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Prof. dr hab. H. Kozłowski powitał uczestników posiedzenia, w szczególności Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka, Koordynatorów Dyscyplin, oraz przedstawiciela OPI p. A. Oborzyńskiego. Zaproponowano porządek obrad, który Rada przyjęła jednogłośnie, uwzględniając w przebiegu posiedzenia plenarnego punkt dotyczący przedstawienia aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem systemu OSF do obsługi wniosków badawczych Narodowego Centrum Nauki.

#### **Ad.2. Informacja na temat bieżących spraw Narodowego Centrum Nauki przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka.**

**Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN** przekazał Radzie Centrum informacje dotyczące aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem NCN. Poinformowano, że Biuro NCN jest w trakcie przejmowania, pod kątem merytorycznym i finansowym, projektów badawczych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w liczbie: 2729 projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania z 40 konkursu, 4014 projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania z 38 i 39 konkursu oraz 474 międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych. Poinformowano, że dokumentacja projektów została zinwentaryzowana i zweryfikowana przez pracowników NCN. Do pozytywnie rozpatrzonych projektów z 40 konkursu zostały przygotowane umowy: w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych 827 umów, Nauk o Życiu 1126 umów, natomiast w Naukach Humanistycznych i Społecznych 653 umowy. Przekazano informację o zakończeniu szkolenia pracowników NCN w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w tym szkolenia Koordynatorów. W ramach dalszych szkoleń, pracownicy Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej MNiSW prowadzą konsultacje w zakresie opiniowania dokumentów. W ramach prowadzonych działań, opracowano: wzory dokumentów i formularzy, projekty procedur konkursowych

dotyczących oceny dorobku naukowego wnioskodawcy, zagadnień etycznych i bioetycznych związanych z pracą z gatunkami chronionymi i genetycznie zmodyfikowanymi, listę kosztów kwalifikowanych, interpretację regulaminów konkursów i podstaw prawnych działalności NCN na potrzeby bieżących pytań ze strony jednostek naukowych. Opracowano również wstępną propozycję dokumentu dotyczącego wymogów wobec przedsiębiorców biorących udział w konkursach, a korzystających z pomocy publicznej de minimis oraz projekt wytycznych dla OPI w sprawie specyfikacji procedur obsługi wniosków badawczych NCN pod kątem ich implementacji w systemie OSF. Dodatkowo, opracowano listę najczęściej zadawanych pytań (tzw. FAQ), która została umieszczona na stronie internetowej NCN. W sprawach lokalowych poinformowano, że w drugiej połowie maja br. zostanie podpisana umowa najmu na dodatkowe powierzchnie użytkowe w budynku Biprostalu: 350 m<sup>2</sup> na IV p. z przeznaczeniem organizacji posiedzeń Rady NCN i Zespołów Ekspertów, oraz 220 m<sup>2</sup> na II p. na potrzeby organizacji biura NCN. Dostępność pomieszczeń zaplanowano na czerwiec br. Odnośnie procesu rekrutacji pracowników, Dyrektor NCN poinformował, że obecnie w NCN pracuje ok. 50 osób, przy czym planowane zatrudnienie na czerwiec 2011 r. wynosić będzie ok. 64 pracowników, a kolejna weryfikacja zatrudnienia zaplanowana jest w IV kwartale 2011 r. Aktualnie, prowadzona jest rekrutacja na stanowiska: obsługi administracyjnej i finansowej projektów badawczych, oraz obsługi administracyjnej i finansowej międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych. Trwa postępowanie konkursowe na stanowisko zastępcy Dyrektora NCN. Przekazano, informację o przygotowaniu kompletu zarządzeń wewnętrznych NCN regulujących pracę i działalność Centrum. Odnośnie systemów informatycznych obsługujących NCN przekazano, że podpisano umowy z firmami zewnętrznymi w zakresie dostarczania systemu Gandalf do obsługi finansowej wniosków oraz użytkowania programu kadrowo-płacowego. Dodatkowo, Centrum uzyskało dostęp do bazy Web of Knowledge. Poinformowano, że w najbliższym czasie nastąpi zmiana logo NCN. Dyrektor przekazał, że zainicjowano już pierwsze kontakty międzynarodowe z podobnymi instytucjami na Słowacji w Czechach i Niemczech. W marcu br. odbyła się wizyta przedstawicieli Taiwan National Science Council (NSC), którzy zaoferowali nawiązanie współpracy pomiędzy naszymi instytucjami, a jej początkiem będzie udział Dyrektora NCN i przedstawiciela Rady NCN w Global Science Leaders Forum, zaplanowanym w Taipei pomiędzy 24-28 kwietnia br. W ramach prowadzonych spotkań, odbyła się również wizyta przedstawicieli National Science Foundation. Zapewniono, że w przyszłości będą podejmowane szerokie działania na rzecz rozwoju współpracy międzynarodowej mającej na celu stworzenie dodatkowych możliwości dla NCN i polskiej nauki.

**Ad. 3. Przedstawienie aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem systemu OSF do obsługi wniosków składanych w konkursach ogłoszonych przez NCN.**

**Pan A. Oborzyński, OPI** przekazał informację dotyczącą prac związanych z dostosowaniem systemu OSF przeznaczonego do obsługi wniosków składanych w konkursach przeprowadzanych przez NCN. Poinformowano, że na bieżąco trwają prace związane z dostosowaniem systemu OSF dla potrzeb pracy NCN. Dokonano drobnych modyfikacji systemu w kierunku umożliwienia dostępu pracownikom NCN do wniosków pochodzących z 40 konkursu tak, aby możliwe było przygotowywanie umów z wnioskodawcami. Od strony informatycznej, system OSF wspiera obsługę wniosków w czterech fragmentach: przyjęcie

wniosku, ocena formalna wniosku, ocena merytoryczna, oraz czynności związane z wydaniem decyzji. Pracownicy OPI i NCN pracują sukcesywnie nad zdefiniowaniem i dostosowaniem procedur obsługi wniosków w każdym fragmencie przyjętego modułu. Poinformowano, że w części dotyczącej oceny merytorycznej wniosków konieczne będzie wprowadzenie nowych udoskonaleń systemu, uwzględniających wprowadzone przez Radę Centrum zmiany jakościowe przyjęte w zasadach oceny projektów badawczych przez Zespoły Ekspertów. Przekazano również, iż na podstawie informacji uzyskanych z raportów generowanych przez system wynika, że w przygotowanym module do obsługi wniosków dla konkursów ogłoszonych 15 marca w ciągu miesiąca zainicjowanych zostało około 1270 wniosków.

**Prof. dr hab. T. Motyl** dziękując p. A. Oborzyńskiemu za dotychczasowe zaangażowanie w pracach związanych z przygotowaniem systemu OSF dla potrzeb organizacji konkursów NCN, zwrócił szczególną uwagę na przygotowanie oceny merytorycznej wniosków. Zgodnie z zapisami ustawy o zasadach finansowania nauki, o środki na finansowanie projektów badawczych może ubiegać się większa ilość potencjalnych wnioskodawców, którzy podlegają określonym rozporządzeniom ministerialnym. Dotyczy to przykładowo pomocy publicznej de minimis dla przedsiębiorców, która również odbywa się za pośrednictwem NCN. W związku z tym, aby przeprowadzić prawidłową ocenę formalną wniosków, należy wszystkie te aspekty uwzględnić w funkcjonującym systemie. Poinformowano, że bezpośrednio po posiedzeniu plenarnym odbędzie się spotkanie robocze z udziałem p. Oborzyńskiego i Koordynatorów Dyscyplin celem uzgodnienia szczegółów dostosowania procedur obsługi wniosków w NCN przez system OSF.

#### **Ad.4.Opinia Rady w sprawie propozycji harmonogramu ogłaszania konkursów na finansowanie projektów badawczych oraz finansowanie stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia doktora w latach 2011 – 2012.**

Członkowie Rady zapoznali się z przygotowanym harmonogramem ogłaszania konkursów na finansowanie projektów badawczych oraz finansowanie stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w latach 2011 – 2012 (w załączeniu). Podczas dyskusji dotyczącej proponowanych terminów ogłoszenia i rozstrzygnięcia konkursów na finansowanie projektów badawczych, zwrócono szczególną uwagę na zaplanowany termin zakończenia konkursów ogłoszonych 15 marca br. Poruszono kwestie związane z przeprowadzeniem oceny merytorycznej projektów badawczych przez powołane do tego celu Zespoły Ekspertów. Przedstawione zostało stanowisko poszczególnych komisji K-1, K-2, K-3 w sprawie organizacji prac Zespołów Ekspertów. W toku prowadzonej dyskusji zaproponowano rozwiązanie polegające na przeprowadzeniu dwóch posiedzeń Zespołów Ekspertów: w drugiej połowie lipca i w drugiej połowie września br. przy założeniu, że przewodniczący poszczególnych paneli wspólnie z Koordynatorami Dyscyplin, dokonają podziału projektów badawczych pomiędzy członków odpowiednich Zespołów Ekspertów tak, aby możliwe było zapoznanie się z projektami przed pierwszym posiedzeniem, na którym eksperci będą podejmować decyzje rankingowe.

**Prof. dr hab. inż. A. Jajszyk, Dyrektor NCN** przedstawił Radzie Centrum opracowaną propozycję szczegółowych działań NCN wraz z terminami, dotyczącymi przeprowadzania ocen projektów badawczych w konkursach ogłoszonych w marcu br., która zakłada następujące etapy postępowania:

- 1) ocena kompletności wniosków przeprowadzana przez pracowników administracyjnych NCN, polegająca na weryfikacji poprawności wypełnienia wniosków wraz ze sprawdzeniem wymaganych oświadczeń i załączników;
- 2) ocena formalna wniosków przeprowadzana przez Koordynatorów Dyscyplin w kierunku sprawdzenia czy dany wniosek wpisuje się w badania podstawowe i czy został złożony do odpowiedniego panelu. Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia wniosku w terminie do 14 dni od daty powiadomienia przez NCN;
- 3) ocena merytoryczna wniosków przeprowadzana jest przez Zespoły Ekspertów w okresie od połowy lipca do końca września br. Przewodniczący Zespołów Ekspertów dokonują podziału wniosków dla poszczególnych ekspertów w ramach danego panelu w połowie lipca br. Każdy wniosek jest skierowany do dwóch ekspertów w danym panelu. Przygotowanie ocen wniosków przez członków Zespołów Ekspertów, zgodnie z zasadami określonymi przez Radę, zaplanowano na okres od połowy lipca do końca sierpnia br., wówczas pierwsze posiedzenie Zespołów Ekspertów odbyłoby się początkiem września br. Podczas tego posiedzenia członkowie Zespołów Ekspertów dzielą projekty na dwie grupy: projekty odrzucone i projekty zakwalifikowane do drugiego etapu. W okresie od początku do końca września br. nastąpi przygotowanie ocen wniosków zakwalifikowanych do drugiego etapu tak, aby możliwe było zorganizowanie drugiego posiedzenia Zespołów Ekspertów końcem września br., na którym nastąpi przygotowanie ostatecznych list rankingowych.
- 4) ogłaszanie przez Koordynatorów Dyscyplin list rankingowych projektów badawczych końcem września i początkiem października br.
- 5) wydawanie decyzji administracyjnych w październiku br., podpisywanie umów o realizację projektów badawczych w listopadzie br., tak, aby wypłacenie środków finansowych było możliwe w grudniu br.

Po przedstawieniu propozycji przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszyka nastąpiła dyskusja dotycząca przyjętych założeń. Członkowie Rady analizowali zaproponowane rozwiązania, w szczególności w kwestiach dotyczących zasad organizacji prac Zespołów Ekspertów oraz określenia terminów dla poszczególnych działań związanych z przeprowadzeniem konkursów. Poruszono sprawy związane z ustaleniem liczby recenzji dla poszczególnych etapów oceny oraz udziału ekspertów zewnętrznych.

**Prof. dr hab. H. Kozłowski** zwrócił szczególną uwagę na fakt konieczności wydatkowania do końca grudnia 2011 r. środków finansowych przewidzianych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów, co oznacza pewne ograniczenia w planowaniu ram czasowych dla podejmowanych działań administracyjnych. Biorąc to pod uwagę uznano, że najbardziej korzystnym rozwiązaniem jest zorganizowanie posiedzeń Zespołów Ekspertów w drugiej połowie lipca i drugiej połowie września br., które Rada NCN zaakceptowała w drodze głosowania (16 głosów za). Dodatkowo, Prof. H. dr hab. H. Kozłowski poinformował również członków Rady o potrzebie jak najszybszego wyboru Zespołów Ekspertów do oceny raportów rocznych i raportów końcowych dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ustalono, że w ramach prac komisji K-1, K-2, K-3 do końca kwietnia br. zostaną opracowane listy ekspertów w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych

oraz Nauk o Życiu. Listy kandydatów powinny być przygotowane w oparciu analizę zestawienia projektów przygotowaną przez Koordynatorów Dyscyplin.

**Ad. 5. Rozpatrzenie uzupełnienia wykazu dyscyplin grup dyscyplin w ramach, których będą przeprowadzane konkursy na realizację projektów badawczych, o dodatkowe pomocnicze określenia identyfikujące.**

**Prof. dr hab. H. Kozłowski** poinformował członków Rady o protestach środowisk nauk technicznych przeciwko obowiązującemu wykazowi dyscyplin i grup dyscyplin w ramach, których są przeprowadzane konkursy. Na podstawie zgłoszonych postulatów, zwrócono się z prośbą o rozważenie możliwości dokonania drobnych modyfikacji w obowiązującym wykazie paneli NCN w zakresie: wprowadzenia w panelu HS3 dodatkowego pomocniczego określenia identyfikującego: „historia nauki i techniki”, zmiany nazwy ST10\_15 na „Geodezja, kartografia, systemy informacji geograficznej, teledetekcja”, zmiany nazwy panelu ST7 na „Inżynieria systemów i telekomunikacji: elektronika, telekomunikacja, optoelektronika, m.in.:", zmiany nazwy ST7\_6 na „Technologie telekomunikacyjne, technologie wysokiej częstotliwości” oraz zmiany nazwy ST7\_8 na „Sieci telekomunikacyjne”. Poinformowano, że zaproponowane zmiany zostały przedyskutowane w ramach K-1, K-2, K-3. Po przekazaniu stanowiska komisji K-1 uznano, że nie ma merytorycznych podstaw do wprowadzenia dodatkowego pomocniczego określenia identyfikującego tj.: „historia nauki i techniki”, w związku z tym podjęto decyzję o odrzuceniu tego postulatu. W przypadku pozostałych modyfikacji, Rada zadecydowała o niewprowadzaniu żadnych poprawek do obowiązującego, w ogłoszonych już konkursach, wykazu paneli NCN. W drodze głosowania jednomyślnie uznano, że takie działania nie mogą być podejmowane w trakcie trwania procedur konkursowych. Podjęto decyzję, iż dopiero po zakończeniu trwających konkursów i przed ogłoszeniem kolejnych, Rada NCN ponownie przeanalizuje wykaz dyscyplin i grup dyscyplin pod kątem zgłaszanych postulatów.

**Ad.6. Rozpatrzenie spraw związanych z uzupełnieniem regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki o określenie skali ocen dla poszczególnych kryteriów wyznaczonych w ogłoszonych konkursach.**

**Prof. dr hab. K. Nowak** przedstawił propozycje zasad i trybu oceny projektów badawczych przez Zespoły Ekspertów w oparciu o kryteria określone dla poszczególnych konkursów ogłoszonych 15 marca br, które zostały opracowane w ramach prac komisji KS-1. Poinformowano, że zastosowano pogrupowanie kryteriów w następujące kategorie: ocena merytoryczna wniosku, ocena wnioskodawcy albo zespołu wnioskodawców, ocena kosztorysu oraz ocena możliwości wykonania projektu. Poszczególnym obszarom przypisano procentowe udziały w ocenie ogólnej, czyli: 40 % dla oceny merytorycznej, 40% dla oceny wnioskodawcy, 10 % dla oceny kosztorysu i 10 % dla oceny możliwości wykonania projektu. Do każdego kryterium zostały utworzone oceny opisowe, które wybierają eksperci w celu oceny projektu w obszarze danego kryterium. Poszczególnym ocenom opisowym są przypisane wartości liczbowe w skali od „0” do „1”. W odniesieniu do kryterium oceny wykonania wcześniejszych projektów zaproponowano, aby przyznawać punktację równej tej, która została przyznana w ocenie osiągnięć naukowych, z wyłączeniem zastosowania takiego wyliczenia w odniesieniu do międzynarodowych projektów badawczych

niewspółfinansowanych. Suma uzyskanych w danym obszarze jest wyrażana w procentach oceny maksymalnej. Suma procentowych ocen ze wszystkich obszarów stanowi ocenę końcową, która jest wyrażona w procentach oceny maksymalnej (100%). Po wykonaniu oceny zgodnie z powyższymi zasadami, ekspert dokonuje krótkiej oceny opisowej na przygotowanym do tego celu arkuszu w formie tabeli, w której wskazuje mocne i słabe strony projektu. Przedyskutowano również sprawę kryterium oceny wnioskodawcy lub zespołów wnioskodawców. W przypadku oceny projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową zaproponowano, aby oceniać zarówno dorobek wnioskodawcy jak i opiekuna projektu. W ocenie merytorycznej wniosków we wszystkich rodzajach konkursów, uznano za zbędny zapis mówiący o tym, że projekt jest światowym liderem pod względem poziomu naukowego, który po zakończeniu zostanie opublikowany w czołowym dla danej dziedziny nauki czasopiśmie międzynarodowym. W związku z tym Rada, w drodze głosowania, jednomyślnie zdecydowała o rezygnacji z tego opisu. Dla oceny merytorycznej projektów wprowadzono dodatkowo korektę zapisu, która otrzymuje brzmienie: „Projekt, o jakości uznawanej na arenie międzynarodowej pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu ma szansę na publikację w czasopiśmie głównego nurtu dla danej dziedziny”. Ostatecznie, przyjmując wszystkie poprawki, Rada NCN jednomyślnie, w drodze głosowania, przyjęła uchwałę nr 15/2011 w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych (w załączeniu), określając nową nazwę dla Rozdziału III ww. regulaminu w brzmieniu „Tryb i zasady oceny projektów badawczych” oraz wprowadzając do Rozdziału III dodatkowy punkt w brzmieniu: „Procentowy wkład ocen poszczególnych kryteriów w ocenie końcowej projektów badawczych oraz charakter tych ocen dla poszczególnych konkursów są zawarte w załączniku nr 1 do niniejszego regulaminu”. Załącznik nr 1 do Regulaminu określa uzgodnione na posiedzeniu przez Radę Centrum zasady oceny projektów badawczych w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.

**Ad. 7. Wstępna propozycja warunków ogłaszania i przeprowadzania konkursów na realizację projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe.**

**Prof. dr hab. T. Kapitaniak**, jako przewodniczący Komisji KS-2, przedstawił wstępną propozycję warunków przeprowadzania konkursów na realizację projektów badawczych dla doświadczonych naukowców, która powstała w ramach prac komisji specjalistycznej ds. konkursów na projekty badawcze. Poinformowano, że zgodnie z założeniami przyjętego harmonogramu przeprowadzania konkursów przez Narodowe Centrum Nauki (w załączeniu), ogłoszenie konkursu dla doświadczonych naukowców zaplanowano na 15 czerwca br. Uchwała w tej sprawie, będzie podejmowana na kolejnym posiedzeniu plenarnym Rady (tj. 12 maja br.). Podczas prac nad projektem warunków dla tego konkursu posługiwano się zapisami ustawy o Narodowym Centrum Nauki w zakresie regulacji dotyczących doświadczonych naukowców. Przedyskutowano kwestie dotyczące wysokości finansowania tego rodzaju projektów. W drodze głosowania wybrano dwa warianty: I wariant określający, że wysokość finansowania nie powinna przekraczać 3 mln zł. (9 głosów za) lub II wariant, dla którego wysokość finansowania powinien się mieścić w przedziale 1-3 mln zł. (9 głosów za). Uzgodniono, że decyzja w tej sprawie zostanie

przyjęta na kolejnym posiedzeniu Rady. Ustalono, że dla tego rodzaju konkursu do wniosku należy dołączyć szczegółowy opis projektu badawczego nieprzekraczający 30 stron maszynopisu w języku polskim i języku angielskim dla paneli HS, i w języku angielskim dla paneli ST i NZ oraz opis procedury naboru i zatrudnienia pracowników niezbędnych do wykonania projektu (doktoranci, pracownicy po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, technicy, laboranci, itp.) Jednocześnie zrezygnowano z propozycji dołączania do wniosku CV wnioskodawcy w języku angielskim. Prof. dr hab. T. Kapitaniak poinformował, że ostateczny kształt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu dla doświadczonych naukowców, wraz z określeniem zawartości poszczególnych załączników, zostanie ustalony na majowym posiedzeniu Rady NCN.

#### **Ad.8.Dyskusja dotycząca przyjęcia przez Radę NCN kodeksu etycznego obowiązującego członków Rady NCN, członków Zespołów Ekspertów oraz grantobiorców.**

**Prof. dr hab. H. Kozłowski** poinformował, że decyzją nr 3/2011 (w załączeniu) Przewodniczącego Rady NCN z dnia 14 kwietnia 2011 r., została powołana komisja do spraw opracowania kodeksów etycznych Narodowego Centrum Nauki, w składzie: prof. dr hab. B. Czerny, prof. dr hab. M. Kofta, prof. dr hab. L. Leszczyński (przewodniczący), prof. dr hab. T. Motyl, Ks. prof. dr hab. A. Szostek. Ustalono, że ww. komisja przygotuje wstępną propozycję zasad etycznych NCN na kolejne posiedzenie majowe Rady Centrum tak, aby można było uchwalić ostateczny dokument podczas posiedzenia czerwcowego.

**Prof. dr hab. L. Leszczyński** przekazał, że pracując nad zbiorem zasad etycznych obowiązujących w Narodowym Centrum Nauki, należy zwrócić uwagę, iż powinny one dotyczyć trzech grup podmiotów: członków Rady NCN, ekspertów i grantobiorców. Rozpatrzenia i decyzji Rady wymagają kwestie dotyczące składania wniosków o finansowanie projektów badawczych przez: członków Rady NCN i ich doktorantów, oraz przez członków Zespołów Ekspertów i ich doktorantów. Zwrócono również uwagę na możliwe konflikty interesów w procesie oceny wniosków.

#### **Ad.9.Rozpatrzenie odwołań od decyzji komisji konkursowej na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym.**

**Prof. dr hab. J. Józwiak** na wniosek Przewodniczącego Rady, przekazała informację na temat odwołań od decyzji Komisji konkursowej ds. wyboru na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin. Poinformowano, że odwołały się trzy osoby. Po przeanalizowaniu nadesłanych wniosków, Rada jednomyślnie, w drodze głosowania, oddaliła złożone odwołania. Wykaz osób, których odwołania zostały oddalone stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10. Sprawy wniesione i komunikaty.**

Zwrócono się z prośbą o przesłanie do biura NCN biogramów członków Rady wraz z linkami do publikacji, które będą umieszczone na stronie internetowej NCN.



**Ad.10. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z posiedzenia z 4 i 10 marca 2011 roku.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam

prof. dr hab. Henryk Kozłowski

Opracowanie:  
 Magdalena Borska  
 Biuro Narodowego Centrum Nauki  
 Kraków, 14 kwietnia 2011 r.

