



Narodowe Centrum Nauki

Protokół ustaleń z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki

12 maja 2011 r.

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie

Uczestnicy:

Członkowie Rady NCN:

1. prof. dr hab. Michał Karoński
2. prof. dr hab. Jacek Błażewicz
3. prof. dr hab. Zbigniew Błocki
4. prof. dr hab. Bożena Czerny
5. prof. dr hab. Krzysztof Frysztacki
6. prof. dr hab. Jakub Gołąb
7. prof. dr hab. Janusz Janeczek
8. prof. dr hab. Janina Józwiak
9. prof. dr hab. Leszek Kaczmarek
10. prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak
11. prof. dr hab. Mirosław Kofta
12. prof. dr hab. Henryk Kozłowski
13. prof. dr hab. Leszek Leszczyński
14. prof. dr hab. Tomasz Motyl
15. prof. dr Teresa Malecka
16. prof. dr hab. Krzysztof Nowak
17. prof. dr hab. Wojciech Nowakowski
18. prof. dr hab. Ryszard Nycz
19. ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek
20. prof. dr hab. Wojciech Tygielski

Lista obecności w załączeniu.

W drugiej części spotkania w posiedzeniu uczestniczyło 19 osób.

oraz:

21. prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN
 22. Bogdan Szkup, Z-ca Dyrektora Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej MNiSW.
 23. Olaf Gajl, Dyrektor Ośrodka Przetwarzania Informacji
 24. Tomasz Bzukała, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych NCN
- i Koordynatorzy Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki:*
25. Anna Marszałek
 26. Wojciech Sowa
 27. Agnieszka Dobrowolska
 28. Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska
 29. Ewa Golonka
 30. Magdalena Kowalczyk
 31. Marcin Liana

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja na temat bieżących spraw związanych z funkcjonowaniem Narodowego Centrum Nauki, przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka.
3. Przedstawienie przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2011.
4. Wybór członków Zespołów Ekspertów dla poszczególnych paneli dziedzinowych NCN, do oceny projektów badawczych w konkursach ogłoszonych 15 marca 2011 r., na podstawie list kandydatów przedstawionych przez przewodniczących komisji K-1, K-2, K-3.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzenia konkursu na finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe.
6. Dyskusja dotycząca zasad oceny projektów badawczych w konkursach dla osób rozpoczynających karierę naukową, posiadających stopień naukowy doktora oraz w konkursach na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych.
7. Rozpatrzenie spraw związanych z oceną raportów rocznych i raportów końcowych dla projektów badawczych przekazanych do realizacji w NCN przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
8. Wstępna dyskusja nad projektem zasad etycznych Narodowego Centrum Nauki.
9. Informacja na temat protestów środowisk nauk technicznych przeciwko obowiązującemu wykazowi dyscyplin i grup dyscyplin w ramach, których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy na finansowanie projektów badawczych.
10. Sprawy wniesione i komunikaty.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Prowadzenie obrad: Przewodniczący Rady NCN prof. dr hab. M. Karoński

Przebieg spotkania:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński powitał uczestników posiedzenia, w szczególności Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka, z-cę Dyrektora Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej MNiSW p. B. Szkupa, Dyrektora OPI p. Olafa Gajla. Następnie zaproponowano porządek obrad, który Rada w drodze głosowania, przyjęła jednomyślnie.

Ad.2. Informacja na temat bieżących spraw Narodowego Centrum Nauki przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN przekazał informacje dotyczące aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem NCN. Poinformowano o cyklicznie odbywających się konsultacjach pracowników NCN z pracownikami MNiSW w sprawach związanych z obsługą wniosków oraz interpretacji aktów prawnych w zakresie opracowania szczegółowych wytycznych dla wnioskodawców w konkursach ogłoszonych 15 marca br. Na stronie internetowej NCN na bieżąco dokonywana jest aktualizacja najczęściej zadawanych pytań w sekcji tzw. FAQ. Opracowano szereg instrukcji wewnętrznych dla pracowników NCN dotyczących obsługi projektów badawczych. Trwają prace związane z dopasowaniem systemu OPI do potrzeb składania wniosków w ogłoszonych konkursach, w szczególności z opracowaniem ścieżki postępowania dla aplikujących przedsiębiorców. Dokonano inwentaryzacji przekazanych do realizacji w NCN przez MNiSW międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych. Do oceny raportów rocznych i raportów końcowych tych projektów, powołano Zespoły Ekspertów na podstawie kandydatur wskazanych przez członków Rady NCN. Pracownicy NCN dokonują weryfikacji protokołów przekazania dokumentacji z konkursu 38 i 39. Trwa proces rozliczania raportów rocznych i podpisywania aneksów do umów. Podpisywane są również umowy dla konkursu 40.

W sprawach związanych z przygotowaniem wewnętrznych zarządzeń regulujących organizację i tryb pracy biura NCN, poinformowano o trwających pracach nad opracowaniem procedur szczegółowego trybu oceny projektów badawczych przez Zespoły Ekspertów. Trwa również proces dostosowania systemu OSF do aktualnych potrzeb NCN oraz wdrażania systemu Gandalf służącego do obsługi finansowej projektów badawczych. W sprawach bieżącego zatrudnienia poinformowano, że na dzień 12 maja 2011 r. w biurze NCN zatrudnionych jest 48 pracowników. Zakończone zostały konkursy na stanowiska: specjalista ds. obsługi administracyjnej projektów badawczych, specjalista ds. obsługi finansowej projektów badawczych, specjalista ds. obsługi administracyjnej projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych, specjalista ds. obsługi finansowej projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych. Osoby wyłonione w drodze konkursów na powyższe stanowiska rozpoczną pracę w Centrum na przełomie maja i czerwca br. Poinformowano również o trwającym postępowaniu konkursowym na stanowiska: zastępcy Dyrektora NCN, starszego informatyka oraz administratora strony www. W dniu 13 maja zaplanowano rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami ubiegającymi się o stanowisko zastępcy Dyrektora - spośród 13 kandydatów do drugiego etapu konkursu zakwalifikowano 3 osoby. W sprawach dotyczących zwiększenia powierzchni biurowej do potrzeb bieżącej działalności NCN, w tym udostępnienia przestrzeni konferencyjnej dla organizacji posiedzeń Rady NCN oraz Zespołów Ekspertów, przekazano o trwających pracach wykończeniowych na II p. (200 m²), oraz na IV p. (320 m²). Pomieszczenia na obu piętrach zostaną oddane do użytkowania w czerwcu br.

W kwestiach dotyczących kontaktów międzynarodowych NCN poinformowano o nawiązanej współpracy z National Science Council (Tajwan) w zakresie stypendiów rządu Tajwanu dla polskich naukowców, z National Science Center (Stany Zjednoczone) w zakresie współpracy polskich i amerykańskich naukowców, oraz z European Investment Bank (Luksemburg) w zakresie ewentualnej pożyczki na finansowanie projektów badawczych dla polskich naukowców. Docelowo współpracą międzynarodową będzie zajmować się zastępca

Dyrektora NCN. Na zakończenie poinformowano, że z dniem 15 maja br. nastąpi zmiana logo NCN. Zasady korzystania z logo określi zarządzenie Dyrektora NCN. Na wniosek Przewodniczącego Rady NCN, przekazano informację dotyczącą kwestii związanych z wynagradzaniem ekspertów odpowiedzialnych za ocenę projektów badawczych w konkursach NCN. Poinformowano, że obecny plan budżetowy NCN nie jest w stanie zagwarantować wynagrodzeń dla członków Zespołów Ekspertów wg stawek obowiązujących w „Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia ekspertów będących członkami Zespołów Ekspertów”. Poinformowano, że ta kwestia będzie przedmiotem konsultacji z kierownictwem MNiSW.

Prof. dr hab. M. Karoński zwrócił uwagę, iż koszty jakie poniosło MNiSW za ocenę wniosków złożonych w 40 konkursie (7,8 mln zł) znacznie przekraczają obecne możliwości NCN. Zasugerowano rozróżnienie pojęcia rozwiniętych recenzji, które były tworzone do oceny wniosków w konkursach realizowanych przez MNiSW od wprowadzonego przez Radę NCN panelowego systemu oceny wniosków i uzależnienie od nich stawek wynagrodzenia.

Prof. dr hab. L. Leszczyński dodał, iż w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2010 r. brak jest zróżnicowania wynagrodzenia za indywidualne opinie lub ekspertyzy, w związku z tym należy stosować jednakowe zasady wynagradzania ekspertów w I i II etapie oceny wniosków konkursowych. Ponieważ Rada NCN, określając Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, wprowadziła panelowy system oceny wniosków zaproponowano zmniejszenie stawek za pojedyncze opinie i wynagradzanie ekspertów w zależności od liczby ocenionych wniosków. Zasugerowano podjęcie działań mających na celu zmianę sposobu wynagrodzenia ekspertów, z podaniem zróżnicowanych stawek w zależności od stopnia szczegółowości: ekspertyza, ocena, opinia.

Ad.3. Przedstawienie przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2011.

p. T. Bzukała, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych NCN w imieniu Dyrektora przedstawił „Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2011”, który został opracowany na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 września 2010 r. w sprawie planu działalności i sprawozdania z jego wykonania (Dz. U. z dnia 7 października 2010 r.). Poinformowano, o uzyskanej zgodzie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na przedłużenie terminu złożenia ww. planu z 31 marca na 21 maja 2011 r. Tworząc plan działalności NCN na rok 2011 r. skoncentrowano się na wyznaczeniu pięciu najważniejszych celów działalności. Do każdego celu określono mierniki z realizacji których, na koniec roku kalendarzowego zostanie przedstawione sprawozdanie. Jako główne cele NCN do wykonania w 2011 r. określono: finansowanie polskiej nauki w obszarze badań podstawowych NCN, współpraca międzynarodowa w ramach finansowania działalności w zakresie badań podstawowych, wykorzystanie nowoczesnych technologii w działalności Centrum, zapewnienie sprawnego funkcjonowania Centrum i sprawnej obsługi wnioskodawców oraz zwiększanie zainteresowania nauką przez upowszechnianie i promocję. Po przedstawieniu propozycji „Planu działalności NCN na 2011 r.”, Rada NCN w drodze głosowania (20 osób „za”), jednomyślnie zatwierdziła ww. plan uchwałą Rady NCN nr 18/2011 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.4. Wybór członków Zespołów Ekspertów dla poszczególnych paneli dziedzinowych NCN, do oceny projektów badawczych w konkursach ogłoszonych 15 marca 2011 r., na podstawie list kandydatów przedstawionych przez przewodniczących komisji K-1, K-2, K-3.

Prof. dr hab. M. Karoński przekazał informację dotyczącą przyjętego przez przewodniczących komisji K-1, K-2, K-3 systemu przyjmowania kandydatur do Zespołów Ekspertów, odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach NCN. Członkowie Rady dokonali wyboru kandydatów do Zespołów Ekspertów spośród wybitnych polskich naukowców. Przedstawiono kolejno składy list podstawowych oraz rezerwowych Zespołów Ekspertów w każdym panelu. Analizując statystykę składanych wniosków wygenerowanych przez system OPI zdecydowano, że liczebność Zespołów Ekspertów w danym panelu będzie zależna od liczby złożonych wniosków. Zaakceptowana przez Radę lista wszystkich członków Zespołów Ekspertów zostanie przekazana do Dyrektora NCN w celu powołania. Informację o powołaniu oraz terminach posiedzeń przekażą ekspertom Koordynatorzy Dyscyplin. Ustalono, że w przypadku rezygnacji któregoś z kandydatów z listy podstawowej danego panelu, Koordynatorzy Dyscyplin zwrócą się z prośbą do przedstawiciela Rady NCN odpowiedzialnego za wybór ekspertów w danym panelu o wskazanie osoby z listy rezerwowej. W toku prowadzonej dyskusji zadecydowano o przyjęciu następujących zmian w listach Zespołów Ekspertów:

- w HS 1 zaakceptowano 12-osobowy skład listy podstawowej oraz 3-sobowy skład listy rezerwowej, wybierając na przewodniczącego panelu prof. dr hab. Włodzimierza Galewicza;
- w HS 2 zaakceptowano 20-osobowy skład listy podstawowej wybierając na przewodniczącego panelu prof. dr hab. Andrzeja Borowskiego;
- w HS 3 zaakceptowano 17-osobowy skład listy podstawowej wybierając na przewodniczącego panelu dr hab. prof. UJ Jerzego Zdradę;
- w HS 4 zaakceptowano 19-osobowy skład listy podstawowej, skład listy rezerwowej zostanie podany na posiedzeniu Rady NCN w dniu 9 czerwca br., na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Krzysztofa Jajugę;
- w HS 5 zaakceptowano 20-osobowy skład listy podstawowej, wybierając na przewodniczącego panelu prof. dr hab. Tadeusza Biernata;
- w HS 6 zaakceptowano 18-osobowy skład listy podstawowej, skład listy rezerwowej zostanie podany na posiedzeniu Rady NCN w dniu 9 czerwca 2011 r. na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Jerzego Brzezińskiego;
- w ST 1 zaakceptowano 11-osobowy skład listy podstawowej oraz 8-osobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Ryszarda Rudnickiego;
- w ST 2 zaakceptowano 15-osobowy skład listy podstawowej oraz 3-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Krzysztofa Redlicha;
- w ST 3 zaakceptowano 15-osobowy skład listy podstawowej oraz 6-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Andrzeja Olesia;

- w ST 4 zaakceptowano 10-osobowy skład listy podstawowej oraz 8-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Zbigniewa Adamczyka;
- w ST 5 zaakceptowano 20-osobowy skład listy podstawowej oraz 10-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Grzegorza Mlostonia;
- w ST 6 zaakceptowano 14-osobowy skład listy podstawowej oraz 9-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. inż. Jana Węglarza;
- w ST 7 zaakceptowano 13-osobowy skład listy podstawowej oraz 12-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. inż. Ryszarda Tadeusiewicza;
- w ST 8 zaakceptowano 18-osobowy skład listy podstawowej oraz 8-osobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. inż. Andrzeja Tylikowskiego;
- w ST 9 zaakceptowano 10-osobowy skład listy podstawowej oraz 3-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Michała Jaroszyńskiego;
- w ST 10 zaakceptowano 20-osobowy skład listy podstawowej oraz 12-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Andrzeja Żelaźniewicza;
- w NZ 1 zaakceptowano 17-osobowy skład listy podstawowej oraz 4-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Maciej Małeckiego;
- w NZ 2 zaakceptowano 13-osobowy skład listy podstawowej oraz 11-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Marka Świtońskiego;
- w NZ 3 zaakceptowano 15-osobowy skład listy podstawowej oraz 4-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Ryszarda Przewłockiego;
- w NZ 4 zaakceptowano 20-osobowy skład listy podstawowej oraz 26-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Jana Górskiego;
- w NZ 5 zaakceptowano 20-osobowy skład listy podstawowej oraz 23-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Anettę Undas;
- w NZ 6 zaakceptowano 15-osobowy skład listy podstawowej oraz 7-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Włodzimierz Maślińskiego;
- w NZ 7 zaakceptowano 15-osobowy skład listy podstawowej oraz 13-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano prof. dr hab. Wojciecha Drygasa;
- w NZ 8 zaakceptowano 12-osobowy skład listy podstawowej oraz 6-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano: prof. dr hab. Pawła Koteja;
- w NZ 9 zaakceptowano 19-osobowy skład listy podstawowej oraz 10-sobowy skład listy rezerwowej, na przewodniczącego panelu wybrano: prof. dr hab. Erwina Wąsowicza;

Zaprezentowane kandydatury Zespołów Ekspertów Rada NCN przyjęła jednogłośnie, w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałą nr 20/2011 r. (treść uchwały w załączeniu). Uzgodniono, że do publicznej wiadomości zostanie przekazana jedynie lista przewodniczących paneli, natomiast alfabetyczna lista wszystkich ekspertów zostanie upubliczniona po ostatecznym rozstrzygnięciu konkursów.

Ad.5 Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzenia konkursu na finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe.

Prof. dr hab. M. Karoński przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia warunków konkursu dla doświadczonych naukowców, opracowany na podstawie wytycznych podanych przez komisję ds. konkursów na projekty badawcze (KS-2), które zostały przedstawione na kwietniowym posiedzeniu Rady NCN przez przewodniczącego tej komisji prof. dr hab. T. Kapitaniaka. Zgodnie z ustaleniami jakie zostały podjęte Rada dokonała wyboru wariantu wysokości finansowania grantów dla doświadczonych naukowców. W drodze głosowania (18 głosów „za”) zadecydowano, iż wysokość finansowania powinna mieścić się w przedziale 1 - 3 mln zł. Zaproponowano, aby w projektach dla doświadczonych naukowców oceniać dorobek wnioskodawcy bez osiągnięć współwykonawców. W drodze głosowania (15 głosów „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące”) zdecydowano o wykreśleniu z formularza informacji dotyczącej stopnia zaangażowania jednostki naukowej, w której będzie realizowany projekt. Ustalono, że konieczne jest złożenie oświadczenia o zakresie zaangażowania jednostki wspierającej w realizację projektu badawczego. W kwestiach wysokości finansowania konkursu poinformowano, że dla doświadczonych naukowców przeznaczona zostanie kwota 150 mln zł. Ostatecznie, przyjmując wszystkie poprawki Rada NCN, w drodze głosowania, jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 17/2011 (treść uchwały w załączeniu) w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe.

Ad.6. Dyskusja dotycząca zasad oceny projektów badawczych w konkursach dla osób rozpoczynających karierę naukową posiadających stopień naukowy doktora oraz w konkursach na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych.

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował o konieczności ustalenia odrębnych zasad sporządzania list rankingowych projektów badawczych w konkursie dla osób rozpoczynających karierę naukową posiadających stopień naukowy doktora („projekty dla młodych naukowców”) oraz w konkursie na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych („projekty międzynarodowe”) na realizację których Rada przeznaczyła środki w wysokości po 50 mln zł. Zaproponowano, aby I etap oceny

przebiegał tak samo jak w przypadku pozostałych konkursów, natomiast do drugiego etapu kwalifikowane będą w przypadku projektów międzynarodowych wszystkie wnioski, które uzyskały ocenę uzgodnioną wyższą niż 50% oceny maksymalnej, a w przypadku projektów dla młodych naukowców wnioski, które plasują się w na czołowych pozycjach listy rankingowej (maksymalnie 20%). Uzgodniono, że ocena wniosków w II etapie odbywać się będzie w tzw. „super-panelu”. Do dyskusji panelowej kwalifikowane będą jedynie wnioski, które uzyskały średnią ocen wyższą niż 30% maksymalnej oceny punktowej.

Dyskutowano nad dwoma wariantami utworzenia „super-panelu”

- **Wariant 1.:** Tworzone są 3 interdyscyplinarne zespoły robocze złożone z przedstawicieli poszczególnych dziedzin NZ, ST, HS (powinny liczyć maksymalnie tyle osób ile jest paneli w danej dziedzinie tj. 6 dla HS, 9 dla NZ, 10 dla ST). W takiej sytuacji podział środków finansowych pomiędzy 3 grupy dziedzinowe powinien być proporcjonalny do liczby wniosków złożonych w poszczególnych grupach w tym konkursie.
- **Wariant 2.:** Tworzony jest jeden zespół złożony z przedstawicieli NZ, ST, HS (po 2-3 osoby z każdej grupy dyscyplin. W wyniku drugiego posiedzenia panelowego powstaje ostateczna lista rankingowa wniosków przyjętych do finansowania. Dla projektów międzynarodowych zaproponowano, aby do II etapu dyskusji panelowej kwalifikowane zostały jedynie wnioski, które uzyskały średnią ocen wyższą niż 30% maksymalnej oceny punktowej. W II spotkaniu dyskusyjnym – super-panelu wezmą udział przedstawiciele paneli NZ, ST, HS (po 2-3 osoby z każdej grupy dyscyplin). W wyniku drugiego posiedzenia panelowego powstaje ostateczna lista rankingowa wniosków przyjętych do finansowania.

Przewodniczący Rady poinformował, że ostateczny kształt zasad oceny projektów badawczych dla młodych naukowców oraz projektów międzynarodowych zostanie ustalony na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

Ad.7. Rozpatrzenie spraw związanych z oceną raportów rocznych i raportów końcowych dla projektów badawczych przekazanych do realizacji w NCN przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy reformującej system nauki, sukcesywnie do NCN przekazywana jest dokumentacja dotycząca projektów badawczych przyjętych do finansowania w ramach 40 konkursu. Dokumentacja dotyczy projektów badawczych własnych, w tym habilitacyjnych oraz promotorskich, które są finansowane na podstawie umów zawartych w roku 2010 oraz realizacji zadań w zakresie współpracy międzynarodowej w formie projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych. W terminie do 30 czerwca br. zostanie przekazana również dokumentacja projektów zawartych w roku 2009, natomiast w terminie do 30 września 2011 r. dokumentacja projektów zawartych w latach 2005-2008. Poinformowano, że zakończone projekty międzynarodowe oraz raporty roczne projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych zostaną ocenione przez specjalnie powołany do tego Zespół Ekspertów. Zgodnie z ustawą, ocena zakończonych projektów otrzymanych z MNiSW należy do NCN. W związku z powyższym, w drodze dyskusji, podjęto decyzję o powołaniu trzech stałych Zespołów Ekspertów w ramach każdej komisji: K-1, K-2 i K-3. Zespoły te będą dokonywały oceny raportów końcowych z zakończonych projektów, raportów rocznych,

projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych oraz decydować o pozostałych sprawach związanych z prawidłową realizacją procesu oceny ww. projektów. Zespoły Ekspertów zostaną powołane na posiedzeniu Rady Centrum w dniu 30 czerwca 2011 r. na okres do 31 grudnia 2012 r.

Ad.8. Wstępna dyskusja nad projektem zasad etycznych Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. L. Leszczyński, przewodniczący komisji do spraw opracowania kodeksów etycznych Narodowego Centrum Nauki, przedstawił wstępną propozycję zasad etycznych obowiązujących członków Rady NCN i Zespołów Ekspertów. Ze względu na normatywny charakter pojęcia „kodeks etyczny” zdecydowano się na przyjęcie określenia „Zasady etyczne Narodowego Centrum Nauki”. Ustalono, że członkowie Rady nie mogą być wnioskodawcami ani wykonawcami w konkursach przeprowadzanych w czasie trwania kadencji. W konkursach przeprowadzanych na finansowanie projektów badawczych, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, wnioskodawcą nie może być doktorant członka Rady. Również doktorant eksperta nie może być wnioskodawcą w konkursie przeprowadzanym na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Decyzję o dopuszczeniu bądź nie dopuszczeniu do składania wniosków przez doktorantów członków Rady oraz członków Zespołów Ekspertów podjęto w drodze jawnego głosowania. W wyniku czego, w drodze głosowania (11 głosów „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymujące”), zadecydowano, iż nie dopuszcza się składania wniosków przez doktorantów członków Zespołu Ekspertów. W drodze głosowania (10 głosów „za”, 5 „przeciw”, 4 „wstrzymujące”) podjęto również decyzję o niedopuszczeniu składania wniosków przez doktorantów członka Rady. Poinformowano, że ostateczny kształt dokumentu pt. „Zasady etyczne członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki” zostanie przyjęty uchwałą na najbliższym posiedzeniu tj. 9 czerwca 2011 r.

Ad.9. Informacja na temat protestów środowisk nauk technicznych przeciwko obowiązującemu wykazowi dyscyplin i grup dyscyplin w ramach, których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy na finansowanie projektów badawczych.

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował członków Rady o napływających pisemnych protestach środowisk nauk technicznych przeciwko obowiązującemu wykazowi dyscyplin i grup dyscyplin w ramach, których są przeprowadzane konkursy. Podjęto decyzję, iż Rada NCN ponownie przeanalizuje wykaz dyscyplin i grup dyscyplin na jednym z kolejnych posiedzeń Rady NCN, po szczegółowym przeanalizowaniu zgłoszonych postulatów oraz analizie przebiegu pierwszego konkursu.

Ad.10. Sprawy wniesione i komunikaty.

Uchwałą Rady NCN nr 19/2011 dokonano zmiany uchwały Rady NCN nr 16/2011 dotyczącej wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny raportów rocznych i raportów końcowych

dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przyjmując rezygnację jednego z członków wskazanego w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych oraz uzupełniając o dwie kolejne kandydatury (treść uchwały wraz z pełnym składem Zespołów Ekspertów w załączeniu).

Prof. dr hab. Janina Józwiak zwróciła się z prośbą o włączenie Rady Narodowego Centrum Nauki do prowadzonych przez Komisję Europejską konsultacji społecznych, dotyczących ulepszeń w dziedzinie europejskich badań i finansowania innowacji, których celem jest zwiększenie udziału zainteresowanych podmiotów w kreowaniu przyszłej europejskiej strategii innowacyjności. Komisja Europejska opublikowała tzw. zieloną księgę nt. „Jak zmienić wyzwania w możliwości: wspólne ramy strategiczne dla finansowania unijnego na rzecz badań naukowych i innowacji”, zwracając się do zainteresowanych podmiotów z państw członkowskich z prośbą o włączenie się do publicznej debaty. W związku z powyższym, Rada NCN jednomyślnie przyjęła stanowisko zawarte w treści dokumentu (w załączeniu), który zostanie przekazany do Komisji Europejskiej po podpisaniu przez Przewodniczącego Rady NCN.

Ad.11. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z posiedzenia z 14 kwietnia 2011 roku.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Magdalena Borska
Katarzyna Sadowska
Biuro Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 12 maja 2011 r.