



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki**

9 czerwca 2011 r.

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie

Uczestnicy:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

1. prof. dr hab. Michał Karoński
2. prof. dr hab. Jacek Błażewicz
3. prof. dr hab. Zbigniew Błocki
4. prof. dr hab. Bożena Czerny
5. prof. dr hab. Krzysztof Frysztacki
6. prof. dr hab. Jakub Gołąb
7. prof. dr hab. Janusz Janeczek
8. prof. dr hab. Janina Jóźwiak
9. prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak
10. prof. dr hab. Mirosław Kofta
11. prof. dr hab. Henryk Kozłowski
12. prof. dr hab. Leszek Leszczyński
13. prof. dr hab. Tomasz Motyl
14. prof. dr Teresa Malecka
15. prof. dr hab. Krzysztof Nowak
16. prof. dr hab. Wojciech Nowakowski
17. prof. dr hab. Ryszard Nycz
18. prof. dr hab. Jerzy Pałka
19. prof. dr hab. Adam Torbicki
20. prof. dr hab. Marek Żukowski

Przewodniczący Zespołów Ekspertów:

1. prof. dr hab. Włodzimierz Galewicz ZE HS1
2. prof. dr hab. Andrzej Borowski ZE HS2
3. dr hab. prof. UJ Jerzy Zdrada ZE HS3
4. prof. dr hab. Krzysztof Jajuga ZE HS4
5. prof. dr hab. Tadeusz Biernat ZE HS5
6. prof. dr hab. Tytus Sosnowski ZE HS6
7. prof. dr hab. Ryszard Rudnicki ZE ST1
8. prof. dr hab. Krzysztof Redlich ZE ST2
9. prof. dr hab. Andrzej Oleś ZE ST3
10. prof. dr hab. Zbigniew Adamczyk ZE ST4
11. prof. dr hab. inż. Jan Węglarz ZE ST6
12. prof. dr hab. inż. Ryszard Tadeusiewicz ZE ST7
13. prof. dr hab. inż. Andrzej Tylikowski ZE ST8
14. prof. dr hab. Michał Jaroszyński ZE ST9
15. prof. dr hab. Andrzej Żelaźniewicz ZE ST10
16. prof. dr hab. Maciej Małecki ZE NZ1
17. prof. dr hab. Marek Świtoński ZE NZ2
18. prof. dr hab. Ryszard Przewłocki ZE NZ3
19. prof. dr hab. Jan Górski ZE NZ4
20. prof. dr hab. Anetta Undas ZE NZ5
21. prof. dr hab. Włodzimierz Maśliński ZE NZ6
22. prof. dr hab. Wojciech Drygas ZE NZ7
23. prof. dr hab. Paweł Koteja ZE NZ8
24. prof. dr hab. Erwin Wąsowicz ZE NZ9



Koordynatorzy Dyscyplin:

1. dr Anna Marszałek
2. dr hab. Wojciech Sowa
3. dr Agnieszka Dobrowolska
4. dr Marzena Oliwkiewicz – Mikłasińska
5. dr Jakub Gadek
6. dr Ewa Golonka
7. dr Magdalena Kowalczyk
8. dr Marcin Liana

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie spraw związanych z rozstrzygnięciem konkursów na finansowanie badań podstawowych ogłoszonych 15 marca 2011 r. przez Narodowe Centrum Nauki.
3. Informacja dotycząca szczegółowego trybu sporządzania ocen wniosków złożonych w konkursach przez Zespoły Ekspertów.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia „Zasad etycznych Narodowego Centrum Nauki” obowiązujących członków Rady NCN oraz członków Zespołów Ekspertów.
5. Rozpatrzenie spraw związanych z wprowadzeniem zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
6. Wstępna dyskusja dotycząca ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2011 r.
7. Uzupelnienie list Zespołów Ekspertów powołanych do oceny projektów badawczych w konkursach Narodowego Centrum Nauki ogłoszonych 15 marca 2011 r.
8. Sprawy wniesione i komunikaty.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Prowadzenie obrad – prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński przywitał uczestników spotkania, w szczególności przewodniczących Zespołów Ekspertów wybranych przez Radę NCN do oceny projektów badawczych złożonych w konkursach NCN ogłoszonych 15 marca br. Zaproponowano porządek obrad, który Rada przyjęła jednomyślnie.

Ad.2. Omówienie spraw związanych z rozstrzygnięciem konkursów na finansowanie badań podstawowych ogłoszonych 15 marca 2011 r. przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. M. Karoński przedstawił informacje dotyczące przebiegu konkursów Narodowego Centrum Nauki. Przekazano, że decyzją Rady NCN uruchomiono konkursy na finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie: „projektów badawczych ogólnych”, „projektów badawczych dla początkujących naukowców”, „projektów badawczych dla młodych naukowców” oraz „projektów międzynarodowych”. Poinformowano o zmianach w systemie finansowania nauki wynikających m.in. z ustawy o Narodowym Centrum Nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przekazano, o wprowadzeniu przez Radę pewnych nowości w funkcjonowaniu tego systemu wzorowanych na organizacji European Research Council (ERC), dotyczących m.in.: określenia nowego wykazu dyscyplin i grup dyscyplin w ramach których ogłaszane i przeprowadzane są konkursy (25 paneli dziedzinowych NCN), oraz wprowadzenia nowego, dwuetapowego trybu oceny wniosków złożonych w konkursach. Finansowanie zależeć będzie od wysokości środków jakie ustali Rada z przeznaczeniem na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin. Podkreślono rolę powołanych Zespołów Ekspertów w podejmowaniu samodzielnych decyzji dotyczących ostatecznych rankingów. Przekazano, że zakończenie procesu oceny zaplanowano do końca 30 września br. Zwrócono



również szczególną uwagę na nową rolę jaką pełnią Koordynatorzy Dyscyplin, którzy w obecnym systemie są pracownikami merytorycznymi odpowiadającymi za jakość i przebieg procesu oceny projektów badawczych.

Dr Marcin Liana, Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk o Życiu przedstawił systematykę wniosków złożonych w konkursach Narodowego Centrum Nauki ogłoszonych w dniu 15 marca 2011r., na podstawie zestawienia wygenerowanego z systemu OSF obsługującego przez OPI (w załączeniu). Wg stanu na dzień 8 czerwca liczba rozpoczętych wniosków w każdym panelu wynosi 9339, w tym wydrukowanych 1615. Przekazano, że zgodnie z wymogami zawartymi w ogłoszeniach o konkursach, do oceny będą kwalifikowane jedynie te wnioski, które zostały przesłane drogą elektroniczną wraz z wydrukowaną wersją podpisaną przez wnioskodawcę. W związku z tym, ostateczna liczba wniosków będzie znana dopiero po zakończeniu terminu przyjmowania zgłoszeń. Wstępnie przeanalizowano także obciążenie wniosków w przeliczeniu na członków poszczególnych Zespołów Ekspertów. Na podstawie danych statystycznych zawartych w zestawieniu wynika, że istnieje konieczność poszerzenia składów Zespołów Ekspertów.

Ad.3. Informacja dotycząca szczegółowego trybu sporządzania ocen wniosków złożonych w konkursach przez Zespoły Ekspertów.

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że Koordynatorzy Dyscyplin opracowali „Szczegółowy tryb oceny projektów badawczych”. Rada NCN ograniczyła się jedynie do opisanie ogólnych zasad oceny projektów badawczych, które zostały zawarte w „Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN”, natomiast zgodnie z zapisami ustawy o NCN z dnia 30 kwietnia 2010 r., zasady szczegółowego trybu oceny wniosków złożonych w konkursach określa Dyrektor NCN.

Dr Anna Marszałek Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawiła projekt zarządzenia Dyrektora NCN w sprawie określenia szczegółowego trybu sporządzania ocen wniosków przez Zespoły Ekspertów. Przekazano informację o procedurach pracy Zespołów Ekspertów określających: zadania Zespołów, ich tryb pracy, rolę ekspertów i przewodniczących Zespołów Ekspertów, zasady oceny i kwalifikacji projektów do finansowania, zakres postępowania ewaluacyjnego oraz zasady sporządzania list rankingowych.

W toku prowadzonej dyskusji, poruszono kwestie dotyczące zasad wyboru ekspertów zewnętrznych oraz zagranicznych do oceny wniosków złożonych w konkursach, wyrażając konieczność uwzględnienia tego trybu w omawianym zarządzeniu. Uzgodniono, że do decyzji panelu należeć będzie kierowanie wniosków do ekspertów zagranicznych. Wyrażono opinię o konieczności uzyskania w procesie ewaluacyjnym jednej opinii specjalistycznej w drugim etapie konkursu. W kwestii dotyczących doprecyzowania zadań Ekspertów, na wniosek prof. dr hab. R. Tadeusiewicza, przyjęto sformułowanie mówiące o wskazaniu nie mniej niż 3 specjalistów do ewaluacji każdego z wniosków zakwalifikowanych do drugiego etapu konkursu.

Dr Ewa Golonka Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk o Życiu poruszyła sprawę organizacji posiedzeń Zespołów Ekspertów, ustalenia minimalnej liczby członków niezbędnych do prowadzenia obrad i podejmowania decyzji. Zwrócono uwagę na kadencyjność ekspertów. Uzgodniono, że eksperci tworzący Zespół Ekspertów będą powoływani na 2 konkursy, natomiast zewnętrzni eksperci powoływani będą doraźnie. Poinformowano o konieczności podjęcia decyzji w sprawie możliwości zmiany przez Zespół Ekspertów przeszacowanych kosztorysów. Ostatecznie w toku prowadzonej dyskusji, w drodze głosowania (12 głosów „za”, 8 „przeciw”), Rada NCN uzgodniła stanowisko polegające na braku możliwości dokonywania modyfikacji w przyjętym kosztorysie.

Ad.4. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia „Zasad etycznych Narodowego Centrum Nauki” obowiązujących członków Rady NCN oraz członków Zespołów Ekspertów.

Prof. dr hab. L. Leszczyński przewodniczący komisji ds. opracowania kodeksów etycznych przedstawił dokument określający zasady etyczne obowiązujące członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki. Zwrócono uwagę na istotne kwestie dotyczące składania wniosków przez doktorantów członków Rady i Zespołów Ekspertów. W drodze głosowania (15 głosów „za” 3 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”) uzgodniono, że członek Rady NCN nie może być wskazany we wnioskach jako promotor bądź opiekun naukowy wnioskodawcy, w konkursach przeprowadzanych na



finansowanie projektów badawczych, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Dodatkowo, członek Rady nie może uczestniczyć w procedurze odwoławczej dotyczącej wniosku na projekt badawczy jeżeli jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce naukowej, w której zatrudniony jest wnioskodawca. Również, w drodze głosowania (10 głosów „za” 4 „przeciw” 6 „wstrzymujących”) ustalono, że członek Zespołu Ekspertów nie może być wskazany we wniosków jako promotor bądź opiekun naukowy wnioskodawcy w konkursie przeprowadzonym na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Ekspert jest także wyłączony z oceniania wniosku na projekt badawczy jeżeli jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce naukowej, z której pochodzi wniosek lub w której jest zatrudniony wnioskodawca. Wszystkie przegłosowane poprawki zostały uwzględnione z dokumencie, który Rada NCN jednomyślnie przyjęła w drodze głosowania, uchwałą nr 22/2011 (treść w załączeniu).

Ad.5. Rozpatrzenie spraw związanych z wprowadzeniem zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. dr hab. K. Nowak przewodniczący komisji ds. regulaminów i procedur (KS-1) poinformował o konieczności wprowadzenia dodatkowych zapisów do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN. Po przeanalizowaniu statystyki wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych 15 marca br. wynika, że dla niektórych paneli należy zwiększyć skład Zespołów Ekspertów. W związku z tym, zaproponowano modyfikację zapisu mówiącego o liczebności Zespołów Ekspertów. Ustalono, że liczba członków Zespołów Ekspertów nie może być mniejsza niż 5 osób i nie powinna przekraczać 30 osób. Podjęto również decyzję o niedopuszczeniu do oceny tożsamyh wniosków złożonych do więcej niż jednego panelu. W kwestiach dotyczących oceny projektów badawczych doprecyzowano sformułowanie mówiące o zasadach kwalifikacji projektów badawczych do drugiego etapu konkursu. Uzgodniono, że do drugiego etapu przechodzą projekty badawcze, które uzyskały najwyższe pozycje w uzgodnionym przez Zespół Ekspertów rankingu, przy czym łączna kwota wysokości planowanych nakładów finansowych w zakwalifikowanych do tego etapu projektów badawczych nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości ustalonej przez Radę środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w ramach danego panelu lub grup paneli w ramach komisji Rady NCN. Wszystkie poprawki do regulaminu zostały jednomyślnie przyjęte przez członków Rady uchwałą nr 23/2011 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.6. Wstępna dyskusja dotycząca ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2011 r.

Prof. dr hab. M. Karoński zaproponował przełożenie omawiania tego punktu na kolejne posiedzenie Rady, po uzyskaniu pełnych informacji o liczbie i strukturze wniosków złożonych w konkursach. Zapewniono przewodniczących Zespołów Ekspertów, iż po 30 czerwca br. otrzymają informację o wysokości środków do podziału na poszczególne panele.

Ad.7. Uzupełnienie list Zespołów Ekspertów powołanych do oceny projektów badawczych w konkursach Narodowego Centrum Nauki ogłoszonych 15 marca 2011 r.

Prof. dr hab. M. Karoński zaproponował aby uzupełnienie list przełożyć na kolejne posiedzenie Rady, które zaplanowano na 30 czerwca br. W sprawach uzupełnień składów Zespołów Ekspertów, zaproponowano przyjęcie rozwiązania polegającego na wspólnych konsultacjach członków Rady, przewodniczących Zespołów Ekspertów i Koordynatorów Dyscyplin dotyczących decyzji związanych ze zmianą liczebności zespołów oceniających, w zależności od ilości wniosków złożonych w poszczególnych panelach. W oparciu o te dane, jeżeli listy rezerwowe nie będą wystarczające, będzie możliwość zaproponowania nowych kandydatów do pracy w Zespołach Ekspertów, które po przekazaniu Radzie zostaną zatwierdzone na następnym posiedzeniu.

Ad.8. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że w związku z wnioskiem Koordynatorów Dyscyplin, istnieje konieczność uzupełnienia składu Zespołu Ekspertów w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych



powołanego do oceny raportów rocznych i raportów końcowych dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W drodze głosowania, Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 24/2011 (treść w załączeniu), w sprawie uzupełnienia składu ww. Zespołu o jedną kandydaturę zgłoszoną przez przewodniczącego komisji K-2.

Ad.9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z posiedzenia z 12 maja 2011 roku.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Magdalena Borska
Biuro Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 9 czerwca 2011 r.