



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
13 października 2011 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie

Uczestnicy:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

1. prof. dr hab. Michał Karoński
2. prof. dr hab. Zbigniew Błocki
3. prof. dr hab. Bożena Czerny
4. prof. dr hab. Andrzej Duda
5. prof. dr hab. Krzysztof Frysztański
6. prof. dr hab. Jakub Gołąb
7. prof. dr hab. Janusz Janeczek
8. prof. dr hab. Janina Józwiak
9. prof. dr hab. Leszek Kaczmarek
10. prof. dr hab. Michał Karoński
11. prof. dr hab. Mirosław Kofta
12. prof. dr hab. Henryk Kozłowski
13. prof. dr hab. Leszek Leszczyński
14. prof. dr Teresa Malecka
15. prof. dr hab. Krzysztof Nowak
16. prof. dr hab. Wojciech Nowakowski
17. prof. dr hab. Ryszard Nycz
18. prof. dr hab. Tomasz Motyl
19. prof. dr hab. Jerzy Pałka
20. ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek
21. prof. dr hab. Wojciech Tygielski
22. prof. dr hab. Marek Żukowski

oraz:

1. prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN
2. p. Tomasz Bzukała, p.o. Zastępcy Dyrektora NCN
3. mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN
4. mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN
5. p. Klaudia Kędzierska, p.o. Głównego Księgowego NCN

i Koordynatorzy Dyscyplin:

1. dr Anna Marszałek
2. dr hab. Wojciech Sowa
3. dr Agnieszka Dobrowolska
4. dr Marzena Oliwkiewicz – Mikłasińska
5. dr Jakub Gadek
6. dr Ewa Golonka
7. dr Magdalena Kowalczyk
8. dr Marcin Liana

Lista obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja dotycząca aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem Narodowego Centrum Nauki przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka.
3. Omówienie spraw związanych z zakończeniem konkursów na finansowanie projektów badawczych ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki w dniu 15 marca 2011 r.



4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie na finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy i których efektem mogą być odkrycia naukowe.
5. Prezentacja przedstawicieli firmy Thomson Reuters na temat zasad oceny bibliometrycznej publikacji z bazy Web of Science w świetle wymagań ministerialnych.
6. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursów na finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie stypendiów doktorskich.
7. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursów na finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.
8. Przyjęcie zmian do Regulaminu działania Rady Narodowego Centrum Nauki.
9. Wstępna dyskusja na temat propozycji zmian do warunków przeprowadzania konkursów na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych.
10. Opinia Rady NCN w sprawie oceny raportów końcowych dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
11. Opinia Rady NCN dotycząca oceny raportów rocznych dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
12. Opinia Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do projektu aktualizacji „Szczegółowego trybu sporządzania ocen wniosków przez Zespoły Ekspertów”, oraz wprowadzenia zmian do „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
13. Uchwała Rady NCN w sprawie wniosku o zwolnienie zwycięzców konkursów ogłaszanych przez NCN z obowiązku stosowania ustawy – „Prawo zamówień publicznych” w zakresie dostawy materiałów, drobnego sprzętu laboratoryjnego i odczynników chemicznych, wykorzystywanych do realizacji zadań badawczych przewidzianych w grantach.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Prowadzenie obrad - prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia plenarnego proponując porządek obrad, który Rada NCN przyjęła jednomyślnie.

Ad. 2. Informacja dotycząca aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem Narodowego Centrum Nauki przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka.

prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, Dyrektor NCN przekazał informację dotyczącą aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem Narodowego Centrum Nauki. W sprawie wykonywania zadań związanych z obsługą merytoryczną projektów badawczych poinformowano o ogłoszeniu 15 września kolejnych trzech konkursów: konkurs ogólny na realizację projektów badawczych, konkurs dla osób rozpoczynających karierę naukową bez stopnia naukowego doktora oraz konkurs dla osób rozpoczynających karierę naukową ze stopniem naukowym doktora. Termin przyjmowania wniosków w tych konkursach upływa z dniem 15 grudnia 2011 r. Zwrócono uwagę na opóźnienia związane z przygotowaniem systemu OSF dla potrzeb przeprowadzanych konkursów. Poinformowano, że pojawiające problemy są na bieżąco rozwiązywane. Z dniem 4 października br. zakończono II etap oceny wniosków złożonych w konkursach edycji marcowej. Przebieg prac Zespołów Ekspertów przebiegał prawidłowo, zgodnie z przyjętym planem. Dnia 30 września br. zakończono nabór wniosków w konkursie dla doświadczonych naukowców, w ramach którego wpłynęło 494 wniosków, z czego: 75 w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, 173 w Naukach o Życiu i 246 w Naukach Ścisłych i Technicznych. Dnia 7 października br. opublikowano na stronie NCN listy rankingowe projektów, które zostały zakwalifikowane do finansowania. Współczynnik sukcesu dla w tych konkursów wyniósł nieco ponad 20%. W sprawach zasobów kadrowych NCN poinformowano, że obecnie pracuje w NCN 68 pracowników. Od nowego roku planowane jest zwiększenie zatrudnienia. W sprawach lokalowych



podjęto decyzję o zwiększeniu powierzchni biurowej o ok. 670 m², w rezultacie której docelowa powierzchnia biurowa będzie wynosić 2040 m². W związku z tym, że termin oddania do użytku tych pomieszczeń upływa 15 listopada br., rozpoczęto niezbędne procedury przetargowe na wyposażenie i zakup sprzętu informatycznego. W kwestii podejmowanych działań informacyjnych przekazano o współpracy z tygodnikiem PAU-za, kwartalnikiem PAN „Akademia”, a także „Forum Akademickim”. Przedstawiono także plany działań promocyjnych związanych z publikacją materiałów prasowych. W sprawach kontaktów międzynarodowych NCN, poinformowano o licznych propozycjach współpracy z innymi agencjami zajmującymi się finansowaniem badań naukowych. Omówiono udział w konkursach ERANET i plan uczestnictwa w poszczególnych inicjatywach, a także współpracy na tym polu z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.

prof. dr hab. L. Kaczmarek zwrócił się z zapytaniem dotyczącym sposobu wynagradzania ekspertów będących członkami Zespołów Ekspertów, biorących udział w ocenie wniosków złożonych w marcowej edycji konkursów.

prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN poinformował, że projekt zmiany rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości wynagradzania ekspertów jest w trakcie uzgodnień legislacyjnych. Z uwagi na to, że rozporządzenie wejdzie w życie najprawdopodobniej końcem października br. przekazano, że podjęto decyzję o wynagradzaniu ekspertów biorących udział w procesie oceny wniosków złożonych w konkursach edycji marcowej, wg stawek z obowiązującego rozporządzenia tj. z dnia 27 września 2010 r., tj. w wysokości 500 zł za każdą opinię. Natomiast przewodniczącym poszczególnych uzyskują wynagrodzenie na podstawie umów cywilnoprawnych w wysokości 25 zł za każdy rozdzielony wniosek do oceny. Na zapytanie prof. dr hab. T. Motyła dotyczącego wynagradzania ekspertów zagranicznych poinformowano, że ekspert zagraniczny może otrzymać wynagrodzenie w wysokości 100 Euro za recenzję. Przekazano, że trwają prace nad ustaleniem ostatecznej liczby ekspertów zagranicznych, którzy brali udział w procesie oceny wniosków w konkursach marcowych NCN.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN komentując sprawę wysokości wynagrodzeń ekspertów będących członkami Zespołów Ekspertów, zgłosił zastrzeżenia do zaproponowanych przez Dyrektora NCN rozwiązań w tej sprawie.

Ad. 3. Omówienie spraw związanych z zakończeniem konkursów na finansowanie projektów badawczych ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki w dniu 15 marca 2011 r.

dr Marcin Liana, Koordynator Dyscyplin w Dziale Nauk o Życiu przedstawił dane dotyczące rozstrzygniętych konkursów na finansowanie projektów badawczych. Poinformowano, że z 7826 wniosków złożonych w konkursach edycji marcowej, 1871 zostało zakwalifikowanych do finansowania na kwotę 510 405 855 zł. Współczynnik sukcesu dla wszystkich konkursów wynosi 28 %. Najniższy współczynnik sukcesu na poziomie 22 % jest w konkursie na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby ze stopniem naukowym doktora. Przedstawiono statystyki konkursów wg: rodzajów konkursów, paneli i rodzaju wnioskodawców. Informując Radę o przebiegu procesu oceny wniosków w drugim etapie, zwrócono uwagę na pojawiające się trudności związane brakiem szczegółowych procedur postępowania, co w konsekwencji wpłynęło na rozbieżności systemu oceniania między poszczególnymi panelami. Podkreślono konieczność sporządzania więcej niż jednej recenzji w drugim etapie przeprowadzania oceny.

W toku prowadzonej dyskusji prowadzonej przez prof. dr hab. M. Koftę, prof. dr hab. Z. Błockiego, prof. dr hab. K. Nowaka, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. L. Kaczmarka, prof. dr hab. R. Nycza, prof. dr hab. T. Motyła, prof. dr hab. J. Janeczka, prof. dr hab. M. Żukowskiego, prof. dr hab. J. prof. Gołąba i prof. dr hab. A. Szostka dotyczącej zakończonych konkursów na finansowanie projektów badawczych, Rada poruszyła kwestię zasad alokacji środków pomiędzy panelami na podstawie przedstawionych statystyk. Analizując przebieg procesu oceny wniosków, biorąc pod uwagę opinie samych ekspertów oraz Koordynatorów, podjęto decyzję o konieczności przeprowadzenia tzw. briefingu dla ekspertów będących członkami Zespołów Ekspertów, bezpośrednio przez rozpoczęciem procesu oceniania wniosków. Briefing przygotowany przez członków Rady byłby rodzajem wprowadzenia do procesu oceny i możliwością przedstawienia wymaganych kryteriów oceny dla poszczególnych konkursów oraz okazją udzielenia odpowiedzi na pojawiające się wątpliwości i pytania w tym zakresie.



prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN zwrócił się z prośbą do prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. J. Janeczka, prof. dr hab. L. Kaczmarska o stworzenie koncepcji przeprowadzania briefingu dla ekspertów biorących udział w procesie oceny. Ustalono, że propozycja w tej sprawie zostanie przedstawiona na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad 4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie na finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy i których efektem mogą być odkrycia naukowe.

prof. dr hab. R. Nycz, przewodniczący komisji K-1, prof. dr hab. H. Kozłowski, przewodniczący K-2, prof. dr hab. L. Kaczmarek, przewodnicząca K-3 przedstawili propozycję kandydatur na członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie dla doświadczonych naukowców, które zostały zgłoszone w ramach uzgodnień poszczególnych komisji Rady. Listy kandydatur dla Zespołów Ekspertów w dziedzinach: Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych, Nauk o Życiu, wraz ze wskazaniem przewodniczących tych zespołów, zostały jednomyślnie przyjęte przez Radę w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałą nr 45/2011 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Prezentacja przedstawicieli firmy Thomson Reuters na temat zasad oceny bibliometrycznej publikacji z bazy Web of Science w świetle wymagań ministerialnych.

Przedstawiciele firmy Thomson Reuters: p. M. Krasowska i K. Szymański zaprezentowali zasady oceny bibliometrycznej publikacji z bazy Web of Science oraz zalety nowego produktu pod nazwą „Insight” przydatnego w porządkowaniu i optymalizacji wyników wyszukiwania publikacji naukowych. Konspekt prezentacji w załączeniu.

Ad. 6. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursów na finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie stypendiów doktorskich.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN zaproponował przełożenie terminu ogłoszenia konkursu na stypendia doktorskie na rok 2012. W związku z tym, zwrócił się z prośbą do komisji KS-3 o kontynuowanie rozpoczętych prac nad ustaleniem warunków przeprowadzania tego konkursu. Członkowie Rady poparli ten wniosek jednomyślnie.

Ad. 7. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursów na finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

prof. dr hab. K. Frysztacki, Przewodniczący Komisji KS-3 przedstawił wstępne założenia przeprowadzenia konkursu na finansowanie przez NCN staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, które zostały zaproponowane w ramach prac komisji. Zwrócono uwagę, że najistotniejszym elementem tego rodzaju konkursu powinna być ocena potencjału naukowego wnioskodawcy, przy jednoczesnej ocenie docelowego ośrodka naukowego, będącego miejscem odbywania stażu, oraz charakteru planowanych badań naukowych, realizowanych podczas stażu. Pomocne w procesie oceny wnioskodawcy mogą okazać się również listy rekomendacyjne. Przyjęto założenie, że będą to staże krajowe, a warunkiem obowiązkowym tego konkursu jest umożliwienie stażu w ośrodku naukowym innym niż miejsce, w którym wnioskodawca realizował doktorat, a czas trwania stażu nie powinien przekraczać 3 lat.

W toku prowadzonej dyskusji, członkowie Rady zdecydowali, że najważniejszym celem finansowania staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, jest wzbudzenie efektu mobilności wśród młodych naukowców. Ustalono, że ośrodek naukowy, w którym wnioskodawca będzie odbywał staż powinien znajdować się w innym województwie. W ramach stażu, Narodowe Centrum Nauki powinno zapewnić również wsparcie działalności naukowej stażysty poprzez dofinansowanie realizacji indywidualnego projektu opracowanego w porozumieniu z jednostką naukową, która przyjmuje wnioskodawcę na staż. W związku z tym podjęto decyzję, iż stażysta otrzymujący finansowanie stażu, nie będzie mógł równolegle otrzymać środków na realizację projektu badawczego pochodzących z grantów NCN. Jeżeli będzie kierownikiem projektu finansowanego przez NCN musi oświadczyć o rezygnacji z dodatkowego wsparcia finansowego na badania naukowe. Członkowie Rady NCN przedyskutowali rozmaite możliwości finansowania staży, a także przyznawania dodatkowych beneficjów związanych z wyborem miejsca



zamieszkania lub sytuacją rodzinną. Podjęto decyzję o długości trwania stażu, który w opinii Rady NCN powinien trwać od 1 roku do 3 lat.

prof. dr hab. T. Motyl zwrócił uwagę Radzie na konieczność poprawnego zdefiniowania adresatów i wnioskodawców konkursu na finansowanie staży podoktorskich. Przekazano, że w myśl art. 28 ustawy o Narodowym Centrum Nauki, w konkursie na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora mogą wystąpić osoby rozpoczynające karierę naukową, co wyklucza ograniczenia wiekowe. Dodatkowo, zgodnie z zapisami ustawy, środki finansowe na finansowanie staży podoktorskich są przyznawane podmiotowi, o którym mowa w art. 10 pkt 1-8 ustawy o zasadach finansowania nauki, w której osoba rozpoczynająca karierę naukową prowadzi działalność naukową, co wyklucza występowanie z wnioskiem przez osobę niezatrudnioną we wspomnianych podmiotach. Interpretując ustawę, zwrócono również uwagę na potrzebę różnego potraktowania ścieżki warunków konkursu na finansowania projektów badawczych i konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN na wniosek prof. T. Motyla, zwrócił się z prośbą o opinię prawną dotyczącą kwestii określenia adresatów i wnioskodawców w konkursie na finansowanie staży podoktorskich. Jako uzupełnienie do dyskusji, w związku z tym, że ustawodawca ustanowił prawo do ogłaszania konkursu na staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora Radzie Naukowego Centrum Nauki, prof. M. Karoński wyraził przekonanie aby ten konkurs potraktować jako konkurs prestiżowy o naprawdę wysokich standardach finansowych. Zaproponowano, aby wysokość dodatkowych środków na planowane badania naukowe zróżnicować pomiędzy działami HS, ST i NZ. W związku z tym poproszono, aby w ramach komisji K-1, K-2, K-3 zaproponować wysokość środków, które mogą być przyznane na ten cel. Na zakończenie uzgodniono kontynuację prac nad określeniem warunków konkursu o finansowanie staży podoktorskich w ramach komisji KS-3, oraz podjęcie prac związanych z określeniem zasad oceny wniosków w ramach komisji KS-1. Wypracowane propozycje w tym zakresie zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

Ad. 8. Przyjęcie zmian do Regulaminu działania Rady Narodowego Centrum Nauki.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w związku z powołaniem Komisji Odwoławczej Rady NCN, zaistniała konieczność wprowadzenia zmian w Regulaminie działania Rady NCN. W toku prowadzonych prac nad dokumentem, wprowadzono również inne poprawki o charakterze stylistycznym i porządkowym. Przedstawiony przez mec. J. Michaluka, Radcę Prawnego NCN projekt zaproponowanych zmian w Regulaminie działania Rady NCN został jednomyślnie przyjęty przez Radę w drodze głosowania (22 głosów „za”), uchwałą nr 44/2011 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Wstępna dyskusja na temat propozycji zmian do warunków przeprowadzania konkursów na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych.

dr Anna Marszałek, Koordynator Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce poinformowała, że w wyniku analizy wniosków o finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w konkursie edycji marcowej, zaproponowano aby wprowadzić jednolite zasady sporządzania listów intencyjnych przedstawianych przez wnioskodawców. Wystąpiono z propozycją, aby każdy wnioskodawca dołączył do wniosku dokument pt. „Określenie ram współpracy między partnerami w zakresie realizacji projektu badawczego”, który określałby m.in.: kwestie dotyczące celów, zadań, obciążeń finansowych wynikających z realizacji projektu oraz rozpowszechniania wyników realizacji projektów. Zaproponowano, aby wnioskodawcy składali również oświadczenie stron wyrażające gotowość zawarcia umowy w chwili otrzymania grantu. W kwestii dotyczącej zasad oceny międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych, zaproponowano zmianę wartości oceny wykonawcy na 30 % ogólnej oceny oraz wprowadzenie oceny partnerów zagranicznych na 20 %. Wystąpiono również z postulatem mówiącym o tym, że finansowanie strony polskiej będzie odroczone do momentu kiedy partner zagraniczny uzyska grant.

prof. dr hab. L. Kaczmarek wyraził sprzeciw wobec wymogu uzyskanie grantu przez partnera zagranicznego, co jest sprzeczne z ideą konkursu na międzynarodowe projekty badawcze niewspółfinansowane.

W toku prowadzonej dyskusji, zaproponowano rozważenie ewentualności złożenia oświadczenia mówiącego o zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel. W sprawie zasad oceny tego rodzaju



projektów, uzgodniono konieczność oceny współpracy międzynarodowej i korzyści z niej wynikających. Ostatecznie ustalono, że ocena wykonawcy będzie wynosiła 20% i ocena partnerów zagranicznych również 20%.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN zwrócił się z prośbą do komisji KS-1 o wypracowanie propozycji oceny międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, której projekt zostanie przedstawiony na kolejnym posiedzeniu Rady. Natomiast w sprawie kształtu dokumentu pt. „Określenie ram współpracy między partnerami w zakresie realizacji projektu badawczego”, ustalono konieczność jego modyfikacji, której propozycja zostanie zaproponowana również na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

Ad. 10. Opinia Rady NCN w sprawie oceny raportów końcowych dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednomyślnie uchwałę w tej sprawie nr 42/2011 (treść uchwały w załączeniu)

Ad. 11. Opinia Rady NCN dotycząca oceny raportów rocznych dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty roczne dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednomyślnie uchwałę w tej sprawie nr 43/2011 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.12.Opinia Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do projektu aktualizacji „Szczegółowego trybu sporządzania ocen wniosków przez Zespoły Ekspertów”, oraz wprowadzenia zmian do „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w ramach posiedzeń komisji K-1, K-2, K-3 pozytywnie zaopiniowano projekt aktualizacji wewnętrznego dokumentu NCN pt.:„Szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez Zespoły Ekspertów”. W wyniku dokonanych modyfikacji, zaistniała konieczność wprowadzenia drobnych zmian porządkowych w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, oraz aktualizacji załącznika nr 1 do Regulaminu, który został uzupełniony o zasady oceny projektów badawczych dla doświadczonych naukowców przyjętych w trybie obiegowym uchwałą nr 41/2011. Wszystkie zmiany do regulaminu zostały jednomyślnie przyjęte uchwałą nr 47/2011 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Uchwała Rady NCN w sprawie wniosku o zwolnienie zwycięzców konkursów ogłaszanych przez NCN z obowiązku stosowania ustawy – „Prawo zamówień publicznych” w zakresie dostawy materiałów, drobnego sprzętu laboratoryjnego i odczynników chemicznych, wykorzystywanych do realizacji zadań badawczych przewidzianych w grantach.

prof. dr hab. T. Motyl wystąpił z prośbą o przyjęcie stanowiska Rady NCN w sprawie skierowania do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wniosku o zwolnienie zwycięzców konkursów ogłaszanych przez Narodowe Centrum Nauki z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych do zamówień, których przedmiotem są dostawy materiałów, drobnego sprzętu komputerowego, laboratoryjnego i odczynników chemicznych, wykorzystywanych do realizacji zadań badawczych przewidzianych w grantach.



Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowisko zaproponowane przez prof. T. Motyla, przyjmując jednomyślnie w tej sprawie uchwałę nr 46/2011 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.

prof. dr hab. Karoński, Przewodniczący Rady NCN w związku nadwyżką środków finansowych w 2012 r. pozostających w dyspozycji NCN, zaproponował ogłoszenie dwóch dodatkowych konkursów 15 grudnia 2011 r. tj.: konkursu na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doświadczonych naukowców i konkursu na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych. Członkowie Rady NCN przychyliili się do propozycji Przewodniczącego Rady.

Ad. 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z posiedzenia Rady NCN 8 września 2011 roku.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Magdalena Borska
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 13 października 2011 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała Rady NCN nr 42/2011
3. Uchwała Rady NCN nr 43/2011
4. Uchwała Rady NCN nr 44/2011
5. Uchwała Rady NCN nr 45/2011
6. Uchwała Rady NCN nr 46/2011
7. Uchwała Rady NCN nr 47/2011
8. Konspekt prezentacji firmy Thomson Reuters