



NCN/KR-0003/2/12

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
9 lutego 2012 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie

Uczestnicy:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jacek Błażewicz;
- 2) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 3) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 4) prof. dr hab. Andrzej Duda;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Frysztacki;
- 6) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 7) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Mirosław Kofta;
- 12) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 13) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Ryszard Nycz;
- 17) prof. dr hab. Jarzy Pałka;
- 18) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN i zaproszeni goście:

- 21) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 22) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora NCN;
- 23) p. Tomasz Bzukała, p.o. Zastępcy Dyrektora NCN;
- 24) prof. dr hab. Grażyna Borkowska;
- 25) dr hab. Justyna Zajac;

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 26) dr Jakub Gadek;
- 27) dr Ewa Golonka;
- 28) dr Agnieszka Dobrowolska;
- 29) dr Marcin Liana;
- 30) dr Magdalena Kowalczyk;
- 31) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 32) dr hab. Wojciech Sowa;
- 33) dr Kinga Sekerdej;
- 34) dr Maria Goryl;
- 35) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 36) dr Magdalena Majewska;

oraz pracownicy NCN

- 37) mec. Elżbieta Miśkowicz, Radca Prawny NCN;



- 38) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 39) p. Klaudia Kędzierska, NCN;
- 40) p. Andrzej Czarnota, NCN;
- 41) p. Katarzyna Cyran, NCN;
- 42) p. Magdalena Duer-Wójcik, NCN;
- 43) p. Kamila Patoła, NCN;
- 44) p. Magdalena Borska, NCN;
- 45) p. Grzegorz Gilewski, NCN;
- 46) p. Jolanta Lisowska, NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres 1 października do 31 grudnia 2011 r. przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka Dyrektora NCN.
3. Wystąpienie prof. dr hab. Grażyny Borkowskiej, Przewodniczącej Rady Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki.
4. Wystąpienie dr hab. Justyny Zająć, Przewodniczącej Rady Młodych Naukowców Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia środków finansowych w konkursach „Opus”, „Preludium” i „Sonata”, ogłoszonych w dniu 15 września 2011 r., przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin.
6. Dyskusja dotycząca wprowadzenia zmian i uzupełnień do obowiązującego wykazu pomocniczych określeń identyfikujących w panelach Narodowego Centrum Nauki.
7. Prezentacja przedstawicieli wydawnictwa Elsevier pt. „Funding solutions to support NCN”.
8. Dyskusja nad warunkami konkursu i zasadami oceny wniosków w konkursie „Opus”, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2012 r.
9. Dyskusja nad warunkami konkursu i zasadami oceny wniosków w konkursie „Preludium”, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2012 r.
10. Dyskusja nad warunkami konkursu i zasadami oceny wniosków w konkursie „Sonata”, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2012 r.
11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
13. Opinia Rady NCN w sprawie wniosków o zwiększenie środków finansowych na realizację projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia plenarnego proponując porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres 1 października do 31 grudnia 2011 r. przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka, Dyrektora NCN

prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN na początku swojego wystąpienie zaprosił członków Rady na uroczyste obchody 1-szej rocznicy Narodowego Centrum Nauki, które odbędą się 8-9 marca



2012 r. W następnej kolejności przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie 1 października do 31 grudnia 2011 r. Poinformowano, o przeprowadzonym przez administrację NCN konkursie na nazwy konkursów, w ramach którego z przesłanych 5 604 propozycji wyłoniono nazwy dla pięciu kategorii konkursów: Opus (konkurs ogólny), Preludium (dla nieposiadających stopnia naukowego doktora), Sonata (dla posiadających stopień naukowy doktora), Harmonia (dla projektów międzynarodowych), Maestro (dla doświadczonych naukowców). Przekazano, że w dniu 22 grudnia 2011 r. zakończył się nabór wniosków w konkursach: „Opus”, „Preludium” oraz „Sonata” ogłoszonych dnia 15 września 2011 r. W wyniku oceny formalnej, z 6 602 złożonych wniosków, do pierwszego etapu zostało zakwalifikowanych 6 539. W dniach 5-6 grudnia 2011 r. odbył się pierwszy etap oceny w konkursie „Maestro”, ogłoszonym w dniu 15 czerwca 2011 r., w rezultacie którego do drugiego etapu zakwalifikowano 125 wniosków. W dniu 15 grudnia 2011 r. na podstawie warunków określonych przez Radę, ogłoszono kolejną edycję konkursu „Harmonia” i „Maestro”, a także nowy konkurs na finansowanie krajowych staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora „Staż podoktorski NCN”. W sprawie projektów przekazanych z MNiSW do realizacji w NCN, przekazano, że we wskazanym okresie odbyły się po 2 posiedzenia tzw. stałych Zespołów Ekspertów w każdej z grup HS, ST, i NZ. W zakresie realizacji zadań związanych z rozwijaniem współpracy międzynarodowej poinformowano o udziale przedstawicieli Centrum w spotkaniach w ramach programów typu ERA-NET. W październiku 2011 r. NCN zostało wpisane na listę organizacji partnerskich programu Materials World Network. Z uwagi na fakt, iż od stycznia br. powiększyło się grono Koordynatorów Dyscyplin, poinformowano o wybraniu w każdym z trzech działów przedstawiciela Koordynatorów, którego zadaniem będzie nadzór nad realizacją zadań należących do ich kompetencji. Funkcję tę objęły dr A. Marszałek, dr inż. A. Dobrowolska, dr E. Golonka. Przekazano że NCN ogłosiło 11 konkursów. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. wykorzystano dotację celową, przeznaczoną na inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 1 425 786 zł z kwoty 2 mln zł przewidzianej w planie finansowym na rok 2011. Dotację celową przeznaczoną na finansowanie zadań ustawowych Centrum wykorzystano w wysokości 468 491 709 zł z kwoty 471 021 000 zł przewidzianej w planie finansowym na 2011 r. Dotację podmiotową na pokrycie bieżących kosztów zarządzania zadaniami realizowanymi przez Centrum wykorzystano w kwocie 19 643 043 zł z 34 752 000 zł przewidzianych w planie finansowym na rok 2011.

Członkowie Rady jednogłośnie zaakceptowali przedstawioną przez Dyrektora informację kwartalną (w załączeniu) o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środków.

Ad.3. Wystąpienie prof. dr hab. Grażyny Borkowskiej, Przewodniczącej Rady Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki

prof. dr hab. G. Borkowska, Przewodnicząca Rady Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki poinformowała o głównych założeniach programu, ustanowionego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 8 listopada 2010 r. Przekazano, że program jest odpowiedzią na sygnalizowane przez środowiska naukowe niedobory środków przekazywanych na badania z zakresu humanistyki. Program obejmuje szereg działań ujętych w trzech modułach: badawczym, wspierającym młodych humanistów, oraz upowszechniającym wyniki polskich badań humanistycznych na świecie. Celem programu jest umożliwienie lepszej integracji polskiej humanistyki z humanistyką europejską, oraz stworzenie młodym naukowcom, specjalizującym się w badaniach humanistycznych, dodatkowych możliwości rozwoju kariery naukowej we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Przekazano, że Narodowy Program Rozwoju Humanistyki finansowany jest z budżetu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W sumie do programu napłynęło 500 projektów z czego finansowanie uzyskało 249 projektów, na łączną kwotę 113,5 mln zł Narodowy Program Rozwoju Humanistyki dąży do realizacji długofalowych projektów, a druga edycja programu może obejmować także finansowanie nowatorskich projektów badawczych dotyczących współczesnej humanistyki. W toku prowadzonej dyskusji poruszono kwestię funkcjonowania NPRH oraz możliwości wspierania jego rozwoju.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. J. Jóźwiak, prof. dr hab. K. Frysztański, prof. dr hab. R. Nycz, prof. dr hab. W. Tygielski.



Ad. 4. Wystąpienia dr hab. Justyny Zając, Przewodniczącej Rady Młodych Naukowców Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

dr hab. J. Zając Przewodnicząca Rady Młodych Naukowców poinformowała o działalności Rady Młodych Naukowców MNiSW, która została powołana w marcu 2011 r. i liczy aktualnie 15 osób reprezentujących różne dziedziny nauki, które zgodnie z definicją młodego naukowca nie ukończyły 35 roku życia. Głównym zadaniem Rady Młodych Naukowców jest identyfikowanie i wskazywanie kierunków rozwoju młodych badaczy. Podstawowym obszarem jej działalności jest monitorowanie działań podejmowanych na rzecz młodych naukowców w zakresie działalności Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, oraz Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. W wystąpieniu, nawiązano do spotkania z prof. dr. hab. M. Karońskim Przewodniczącym Rady NCN w dniu 20 października 2011 r., podczas którego zostały przekazane postulaty Rady Młodych Naukowców dotyczące warunków konkursów NCN w zakresie wsparcia finansowego tej grupy naukowców. Zwrócono uwagę na brak, w obecnym systemie finansowania badań, oferty na realizację projektów badawczych realizowanych przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, a będące po 35 roku życia. W związku z tym, zaproponowano stworzenie kategorii konkursów adresowanej wyłącznie do tej grupy naukowców. W sprawach dotyczących konkursu na finansowanie krajowych staży podoktorskich, przedstawiono propozycję poszerzenia oferty również o staże w zagranicznych ośrodkach naukowych. Zwrócono uwagę na występujące w tym konkursie ryzyko związane z ewentualną utratą zatrudnienia w macierzystej jednostce naukowej w związku z realizacją stażu w innym ośrodku. Na zakończenie wyrażono potrzebę wzajemnej współpracy w zakresie wymiany doświadczeń i opinii pomiędzy Radą Młodych Naukowców i Radą Narodowego Centrum Nauki.

Ad. 5. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia środków finansowych w konkursach „Opus”, „Preludium” i „Sonata” ogłoszonych w dniu 15 września 2011 r., przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN, w kwestii ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach ogłoszonych przez NCN 15 września 2011 r. poinformował, o podjętej decyzji dotyczącej zwiększenia środków finansowych w ramach konkursów „Opus”, „Preludium”, „Sonata” z 300 do 400 mln zł. Pierwotny podział środków przewidywał w konkursie „Opus” finansowanie na poziomie 180 mln zł, w „Preludium” 45 mln zł, oraz w „Sonacie” finansowanie na poziomie 75 mln zł. Zwiększając nakłady finansowe, zaproponowano kwotę w wysokości 250 mln zł do wykorzystania w konkursie „Opus”, 50 mln zł w „Preludium”, oraz 100 mln zł w konkursie „Sonata”. W wyniku prac komisji K-1, K-2, K-3 przedstawiony został nowy podział środków finansowych w tych konkursach dla poszczególnych grup paneli. Środki finansowe przyznane na finansowanie projektów badawczych w konkursie „Opus” podzielono w następujący sposób: 35 mln zł (14%) dla HS, 120 mln zł (48%) dla ST, oraz 95 mln zł (38%) w NZ. W konkursie „Preludium” dokonano następującego podziału środków finansowych: 7 mln zł (14%) w HS, 24 mln zł (48%) w ST, oraz 19 mln zł (38%) w NZ. W konkursie „Sonata” podział kształtuje się następująco: 15 mln zł (15%) w HS, 47 mln zł (47%) w ST oraz 38 mln zł (38%) dla paneli NZ. Szczegółowy podział środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych dla konkursów ogłoszonych 15 września 2011 r. w drodze głosowania (20 głosów „za”) został przyjęty przez Radę NCN uchwałą nr 5/2012 (treść uchwały w załączeniu).

prof. dr hab. M. Karoński zaproponował, aby w przyszłości przy ustalaniu wysokości środków finansowych przyznawanych w konkursach organizowanych przez NCN, sparametryzować proces przyznawania środków według zasady, w której 80% wysokości kwoty dzielone byłaby proporcjonalnie, zaś pozostałe 20% w zależności od propozycji poszczególnych komisji K-1, K-2, K-3 i priorytetów przyjętych przez Radę. Ustalono, że strategia NCN zostanie określona przez Radę do końca czerwca br., na podstawie propozycji przedstawionej przez powołany w najbliższym czasie zespół tematyczny ds. strategii i priorytetów NCN. Propozycja została wstępnie zaakceptowana przez pozostałych członków Rady.



Ad. 6. Dyskusja dotycząca wprowadzenia zmian i uzupełnień do obowiązującego wykazu pomocniczych określeń identyfikujących w panelach Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN rozpoczynając dyskusję w sprawie wprowadzenia zmian i uzupełnień do obowiązującego wykazu pomocniczych określeń identyfikujących w panelach NCN, poprosił przewodniczących komisji K-1, K-2, K-3 o zgłoszenie poprawek do przyjętego wykazu paneli NCN, wypracowanych w ramach posiedzeń komisji w dniu 8 lutego 2012 r.

prof. dr hab. J. Józwiak w imieniu komisji K-1 przedstawiła propozycje zmian w panelu HS4 Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Zaproponowano aby: panel HS4_1 otrzymał brzmienie: „Makroekonomia (w tym: równowaga ekonomiczna, wzrost gospodarczy, wahania koniunkturalne w globalnej gospodarce, ekonomia pracy)”, panel HS4_6, „Rynki finansowe, bankowość, finanse przedsiębiorstw, finanse publiczne”, panel HS4_8, „Zarządzanie organizacjami, zarządzanie strategiczne, koncepcje i metody zarządzania”, natomiast dotychczasową nazwę panelu HS4_12 zastąpić „Ekonomią międzynarodową”;

prof. dr hab. H. Kozłowski przewodniczący komisji K-2 poinformował o propozycji wprowadzenia uzupełnień do wykazu paneli w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych, o zgłoszenie których poprosił odpowiednich opiekunów poszczególnych paneli.

prof. dr hab. A. Duda zaproponował uzupełnienie nazwy w panelu ST_4, w brzmieniu „Elektrotechnika, elektrodializa, chemia w mikrostrumieniach”.

prof. dr hab. inż. J. Błażewicz zaproponował modyfikacje struktury paneli w ST6 poprzez wprowadzenie nowych zagadnień w opisie pomocniczych określeń identyfikujących i proponując następujące nazwy dla paneli: ST6_1 „Architektura systemów komputerowych, przetwarzanie wszechobecne”, ST6_2 „Systemy komputerowe, systemy równoległe rozproszone, sieci sensorów, systemy wbudowane, systemy cybernetyczne”, ST6_3 „Systemy programowania, systemy operacyjne, metody rozwoju oprogramowania, języki programowania”, ST6_4 „Metody formalne, teoretyczne podstawy informatyki w tym informatyka teoretyczna”, ST6_5 „Kryptologia, prywatność i bezpieczeństwo, informatyka kwantowa”, ST6_6 „Algorytmika, algorytmy równoległe, rozproszenia i sieciowe, algorytmiczna teoria gier”, ST6_7 „Sztuczna inteligencja, systemy inteligentne i wieloagentowe”, w ST6_8 „Grafika komputerowa, przetwarzanie obrazów, wizualizacja komputerowa, multimedia, gry komputerowe”, ST6_9 „Interakcja człowiek – komputer, rozpoznawanie i synteza mowy, przetwarzanie języka naturalnego”, ST6_10 „Technologia i systemy informatyczne, bazy danych, technologie internetowe w tym wyszukiwanie informacji i biblioteki cyfrowe”, ST6_11 „Uczenie maszynowe, statystyczne przetwarzanie danych i zastosowanie w przetwarzaniu sygnałów”, ST6_12 „Obliczenia naukowe, narzędzia modelowania i symulacji”, ST6_13 „Bioinformatyka, bioobliczenia, obliczenia DNA i molekularne”. Podjęto również decyzję o skreśleniu w ST6 panelu ST6_14 o nazwie: „Systemy programowania”.

prof. dr hab. inż. T. Kapitaniak zaproponował uzupełnienie panelu ST8 poprzez wprowadzenie następujących nazw dla panelu ST8_3 „Komputerowe wspomaganie modelowania, projektowania i produkcji”, oraz panelu ST8_4 „Mechanika ciała stałego, mechanika płynów, termodynamika”.

prof. dr hab. L. Kaczmarek przewodniczący komisji K-3, przedstawił proponowane zmiany w panelach Nauk o Życiu. Zdecydowano, że panel NZ4 otrzyma brzmienie: „Biologia na poziomie tkanek, narządów i organizmów: budowa i czynności układów, narządów i organizmów ludzi i zwierząt, medycyna doświadczalna, podstawy chorób układu nerwowego, m.in.:”, oraz panel NZ5 „Choroby niezakaźne ludzi i zwierząt: przyczyny, mechanizmy, rozpoznawanie i leczenie chorób, zatruc i urazów (z wyjątkiem chorób układu nerwowego), m.in.:”.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. R. Nycz, prof. dr hab. inż. J. Błażewicz, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. A. Duda, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. M. Kofta.

Ostatecznie członkowie Rady w drodze głosowania (20 głosów „za”) zaakceptowali wprowadzenie zmian w wykazie paneli NCN przyjmując uchwałę w tej sprawie nr 6/2012 (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 7. Prezentacja przedstawicieli wydawnictwa Elsevier pt. „Funding solution to support NCN”.

p. Coen van der Krogt – product sales manager w krótkiej prezentacji przedstawił uczestnikom posiedzenia ofertę produktów i usług oferowanych przez wydawnictwo naukowe Elsevier, w tym: literaturową bazę danych Scopus zawierającą streszczenia artykułów z 16 000 czasopism naukowych z dziedziny nauk przyrodniczych, inżynieryjnych, medycznych oraz społecznych, wyszukiwarkę publikacji naukowych z zakresu nauk matematyczno – przyrodniczych Scirus, elektroniczny system usprawniający proces oceny wniosków Reviver Finder oraz Fingerprint Engine narzędzie służące do obsługi dokumentów odnoszących się do różnych obszarów tematycznych. Ewentualna współpraca z firmą Elsevier w zakresie wykorzystania ich narzędzi do bieżącej pracy NCN będzie przedmiotem zainteresowania Dyrekcji NCN.

Ad. 8. Dyskusja nad warunkami konkursu i zasadami oceny wniosków w konkursie „Opus”, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN w związku z planowanym na ogłoszeniem kolejnej edycji konkursów „Opus”, „Preludium”, „Sonata” zaproponował przeprowadzenie dyskusji nad wprowadzeniem zmian do warunków tych konkursów.

W wyniku toczących się w ramach komisji K-1, K-2, K-3 dyskusji, w wyniku głosowania (20 głosów „za”) podjęto decyzję o ujednoczeniu wersji językowych szczegółowego i skróconego opisu projektów badawczych. Ustalono, że skrócony opis projektu badawczego w tej edycji konkursów, należy przygotować w języku polskim dla wszystkich działów HS, ST, NZ, natomiast szczegółowy opis projektu badawczego należy przygotować dla paneli HS2, HS3 i HS5 w języku polskim lub języku angielskim, a dla pozostałych paneli HS, ST i NZ w języku angielskim. Biorąc pod uwagę doświadczenia z pierwszego konkursu, zaproponowano również wprowadzić we wszystkich typach konkursu informację określającą dopuszczalny termin zawierania umowy o finansowanie i realizację projektu badawczego, który nie powinien być dłuższy niż 3 miesiące od dnia doręczenia decyzji. We wszystkich typach konkursów wprowadzono konieczność przedkładania wraz z wnioskiem zgód właściwych komisji etycznych i bioetycznych. We wniosku o finansowanie projektu badawczego zaproponowano, aby zdefiniować pojęcie zadań badawczych, przedstawianych w harmonogramie projektu badawczego, które powinny mieć charakter syntetycznego opisu planowanych badań. Ustalono, że za zadania badawcze nie można uznawać np. zakupu aparatury, udziału w konferencji, przygotowania publikacji itp. Zdecydowano również, aby w każdym z konkursów, przy przedstawianiu kalkulacji i uzasadnienia poszczególnych pozycji kosztorysu wprowadzić obowiązek przedstawiania opisu procedury naboru i zatrudniania pracowników niezbędnych do wykonania projektu badawczego. Określając procent czasu poświęconego na realizację projektu w ramach wszystkich obowiązków zawodowych uznano, że 100 % czasu zadeklarowanego na udział w projekcie oznacza, że dana osoba w czasie przeznaczonym na realizację swoich obowiązków nie będzie wykonywać innych zadań poza projektem, i tym samym nie będzie korzystać z finansowania w żadnych innych projektach finansowanych z NCN lub innych źródeł.

W konkursie „Opus” zaproponowano aby wprowadzić zapis dotyczący okresu realizacji projektu badawczego, w myśl którego do konkursu kwalifikowane będą te projekty, których okres realizacji jest nie krótszy niż 12 miesięcy i nie przekracza 36 miesięcy. Przy ocenie wniosków w konkursie Opus doprecyzowano jedno z kryteriów oceny, dotyczącej oceny wykonania przez kierownika projektu innych projektów ze środków finansowych na naukę.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. K. Frysztański, prof. dr hab. M. Kofta, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. inż. J. Błażewicz.

Ad. 9. Dyskusja nad warunkami konkursu i zasadami oceny wniosków w konkursie „Preludium”, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2012 r.

Omawiając zmiany w warunkach konkursu „Preludium” zaproponowano, aby do konkursu kwalifikowane były te projekty badawcze, których okres realizacji nie jest krótszy niż 12 i nie przekracza 36 miesięcy. W drodze głosowania (13 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 3 głosy



„wstrzymujące”) przyjęto, że wysokość finansowania w tym konkursie nie powinna być wyższa niż 50 tys. zł na każdy rok realizacji projektu.

prof. dr hab. A. Torbicki zaproponował aby w ramach konkursu możliwy był zakup aparatury naukowo-badawczej, której koszt całkowity nie będzie przekraczał 1/3 wysokości wnioskowanych środków na realizację projektu. Propozycja ta została przyjęta przez Radę w drodze głosowania (14 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”).

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. M. Karoński, prof. J. Józwiak, prof. dr hab. inż. J. Błazewicz, prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. R. Nycz, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. inż. A. Jajszyk, prof. dr hab. A. Torbicki.

Ad. 10. Dyskusja nad warunkami konkursu i zasadami oceny wniosków w konkursie „Sonata”, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycję podzielenia tego konkursu na dwa odrębne konkursy: „Sonata” oraz „Sonata Bis”. Zasugerowano, aby konkurs „Sonata” był przeznaczony na finansowanie projektów badawczych, mających na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, którzy nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem uzyskali stopień naukowy doktora. Natomiast konkurs Sonata Bis przeznaczony byłby na finansowanie projektów badawczych, mających na celu powołanie nowego zespołu naukowego, realizowanych przez osoby posiadające stopień lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora nie wcześniej niż 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Określono, że okres realizacji projektów w tych konkursach nie może być krótszy niż 36 miesięcy i dłuższy niż 60 miesięcy. W konkursie Sonata zaproponowano aby wysokość finansowania nie przekraczała 1 mln zł, a w konkursie „Sonata Bis” 1,5 mln zł, na cały okres 60 miesięcy realizacji projektu.

Propozycja prof. dr hab. M. Karońskiego spotkała się z pozytywną opinią pozostałych członków Rady NCN. Ustalono, że nie będzie można jednocześnie wnioskować o uzyskanie środków finansowych w ramach konkursu „Sonata” i „Sonata Bis”. Postanowiono, iż w obu konkursach poza kierownikiem projektu wśród osób realizujących projekt nie może być samodzielnych pracowników naukowych.

Na wniosek **dr E. Gołonki Koordynatora Dyscyplin w Dziale Nauk o Życiu** podjęto decyzję o konieczności zdefiniowania pojęcia „stworzenia unikatowego warsztatu naukowego” oraz „powołania nowego zespołu naukowego”. Zaproponowano aby w tym celu utworzyć zespół tematyczny złożony z członków komisji K-1, K-2, K-3 oraz przedstawicieli Koordynatorów Dyscyplin.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. R. Nycz, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. J. Pałka.

Ad. 11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty roczne dla międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednogłośnie (20 głosów „za”) w tej sprawie uchwałę nr 8/2012 (treść uchwały z załączeniem).

Ad. 12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji przez Ministerstwo



Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując (20 głosów „za”) w tej sprawie uchwałę nr 7/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Opinia Rady NCN w sprawie wniosków o zwiększenie środków finansowych na realizację projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Rada NCN przychylając się do stanowiska komisji K-2 oraz Zespołu Ekspertów negatywnie zaopiniowała wniosek o zwiększenie środków finansowych na realizację międzynarodowego projektu badawczego niewspółfinansowanego pochodzącego z konkursów przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Przyjmując (20 głosów „za”) w tej sprawie uchwałę nr 9/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Sprawy wniesione i komunikaty

prof. dr hab. H. Kozłowski przewodniczący komisji K2 zaproponował uzupełnienie składu Zespołów Ekspertów ST2 przyjętych uchwałą Rady NCN nr 4/2012 o nową kandydaturę, która została przyjęta przez członków Rady. Poinformowano, że w związku z nominacją prof. dr hab. S. Karpińskiego, dotychczasowego członka Zespołów Ekspertów w dziale Nauk o Życiu, na stanowisko Sekretarza Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, konieczne będzie powołanie kandydatury w jego zastępstwie. Przekazano, że komisja konkursowa ds. wyboru Koordynatorów Dyscyplin, ustaliła termin przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami zakwalifikowanymi do drugiego etapu oceny, na dzień 22 lutego 2012 r. Pierwsze posiedzenie Komisji Odwoławczej ustalono na dzień 10 lutego 2012 r.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował przyjęcie protokołu w trybie obiegowym.

Na tym spotkaniu zakończono.

Zatwierdzam

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Magdalena Borska,
Jolanta Lisowska
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 9 lutego 2012 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała Rady NCN nr 5/2012.
3. Uchwała Rady NCN nr 6/2012.
4. Uchwała Rady NCN nr 7/2012.
5. Uchwała Rady NCN nr 8/2012.
6. Uchwała Rady NCN nr 9/2012.