



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
18 października 2012 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Jacek Błażewicz;
- 2) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 6) prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak;
- 7) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 8) prof. dr hab. Mirosław Kofta;
- 9) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 10) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 11) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 12) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 13) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 14) prof. dr hab. Ryszard Nycz;
- 15) prof. dr hab. Jerzy Pałka;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 17) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 18) prof. dr hab. Marek Żukowski.

*Kierownictwo NCN:*

- 19) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 20) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora NCN;
- 21) p. Tomasz Bzukała, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych.

*Koordynatorzy Dyscyplin:*

- 22) dr Jakub Gadek;
- 23) dr Agnieszka Dobrowolska;
- 24) dr Marzenia Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 25) dr Maciej Krzystyniak;
- 26) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 27) dr Marcin Liana;
- 28) dr Magdalena Kowalczyk;
- 29) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 30) dr Magdalena Majewska;
- 31) dr hab. Wojciech Sowa;
- 32) dr Anna Marszałek;
- 33) dr Ewa Golonka;

*oraz pracownicy NCN:*

- 34) mec. Elżbieta Miśkowicz, Radca Prawny NCN;
- 35) mec. Jakub Michałuk, Radca Prawny NCN;
- 36) p. Andrzej Czarnota.

Lista obecności w załączeniu.



Porządek posiedzenia:

I część obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin w konkursach „MAESTRO 3” i „HARMONIA 3”, ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2012 r.
3. Ustalenie harmonogramu konkursów Narodowego Centrum Nauki na 2013 r.
4. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu SYMFONIA na międzydziedzinowe projekty badawcze z uwzględnieniem trybu i zasad oceny wniosków.
5. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich z uwzględnieniem trybu i zasad oceny wniosków.
6. Wstępna dyskusja związana z modyfikacją warunków konkursów HARMONIA i MAESTRO, planowanych do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.
7. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
8. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
9. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
10. Sprawy wniesione i komunikaty.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

II część obrad z udziałem zaproszonych gości z European Research Council:

- p. Pablo Amor, Dyrektor ERC;
- prof. Jose Labastida, Dyrektor Departamentu ds. Badań ERC;
- prof. Tomasz Dietl, członek Rady Naukowej ERC.

Przebieg posiedzenia:

I część posiedzenia.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** powitał uczestników posiedzenia plenarnego proponując porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

**Ad. 2. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin w konkursach „MAESTRO 3” i „HARMONIA 3”, ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2012 r.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** przekazał informacje o zaproponowanych przez Komisje Rady K-1, K-2, K-3 wysokościach środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach „MAESTRO 3” i „HARMONIA 3” ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2012 r. W wyniku analizy nadesłanych wniosków oraz dyskusji przeprowadzonych w ramach komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3, zdecydowano zwiększyć o 10 mln zł nakłady finansowe w konkursie „Harmonia 3”, przeznaczając na realizację projektów w tym konkursie kwotę w wysokości 40 mln zł, z czego w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce – 4,8 mln zł, w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych – 22,8 mln zł oraz w dziale Nauk o Życiu – 12,4 mln zł. W konkursie „Maestro 3” środki finansowe w wysokości 100 mln zł podzielono pomiędzy grupy dyscyplin w następujący sposób: 9 mln zł dla Nauk Humanistycznych Społecznych i o Sztuce, 57 mln zł dla Nauk Ścisłych i Technicznych oraz 34 mln zł dla Nauk o Życiu.



**Rada NCN** w wyniku głosowania (18 głosów „za”) zaakceptowała przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursach ogłoszonych 15 czerwca 2012 r. przyjmując w tej sprawie uchwały nr 78/2012 oraz 79/2012 (treść uchwał w załączeniu).

### **Ad. 3. Ustalenie harmonogramu konkursów Narodowego Centrum Nauki na 2013 r.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** otworzył dyskusję w sprawie harmonogramu przeprowadzania konkursów Narodowego Centrum Nauki w 2013 r. Zaproponowano, aby konkursy typu: „Harmonia”, „Sonata Bis”, „Maestro”, „Symfonia”, „Staże podoktorskie NCN” oraz „Stypendia doktorskie” ze względu na procedurę oceny wniosków przez tzw. „superpaneje” były ogłaszane raz do roku, natomiast konkursy typu: „Opus”, „Preludium”, „Sonata” dwa razy do roku.

**prof. dr hab. L. Kaczmarek** zaproponował, aby konkurs „Sonata” ze względu na niewielką liczbę wniosków składanych w dotychczasowych edycjach, ogłaszać także raz do roku przy okazji ogłaszania konkursu „Sonata Bis”.

Ostatecznie po przeprowadzonej dyskusji w tej sprawie **członkowie Rady** w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęli harmonogram konkursów planowanych do ogłoszenia w 2013 r. Ustalono, że konkursy typu „Opus”, „Preludium” ogłaszane będą dwa razy do roku (w marcu i wrześniu), konkursy „Sonata”, „Sonata Bis”, „Harmonia” i „Maestro” zostaną ogłoszone raz w roku (w czerwcu), podobnie jak konkursy „Symfonia”, Staże podoktorskie NCN” oraz „Stypendia doktorskie NCN”, których termin ogłoszenia zaplanowano na grudzień (harmonogram w załączeniu).

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. W. Nowakowski.

### **Ad.4. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu SYMFONIA na międzydziedzinowe projekty badawcze z uwzględnieniem trybu i zasad oceny wniosków.**

**prof. dr hab. L. Kaczmarek** przedstawił warunki przeprowadzania konkursu „Symfonia” na międzydziedzinowe projekty badawcze. Zaproponowano, aby wnioskodawcą w konkursie była jednostka naukowa reprezentująca konsorcjum utworzone na rzecz realizacji międzydziedzinowego projektu badawczego w ramach co najmniej dwóch obszarów badawczych HS, ST, NZ. W realizacji projektu oprócz członków konsorcjum mogą wziąć udział indywidualni uczeni lub liderzy polskich i zagranicznych zespołów naukowych, którzy nie są zatrudnieni w jednostce naukowej będącej członkiem konsorcjum, przy czym łączna liczba uczestników projektu nie może przekraczać czterech. W ramach konkursu możliwe będzie finansowanie wysokonakładowych projektów badawczych z budżetem od 2 do 7 mln zł, w tym zakupu aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do przeprowadzenia badań. Podkreślono, że głównym celem konkursu jest wzmocnienie współpracy między przedstawicielami różnych obszarów naukowych i poszukiwanie nowatorskich rozwiązań, a także możliwość tworzenia nowych miejsc pracy dla osób ze stopniem naukowym doktora oraz doktorantów.

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** wyjaśnił, że partnerzy projektu, w tym uczeni z zagranicy, w przeciwieństwie do pozostałych uczestników projektu, nie będą mieć własnego budżetu i realizować będą badania naukowe w ramach usług obcych zleconych przez kierownika projektu. Wszyscy uczestnicy projektu, w tym potencjalni partnerzy będący indywidualnymi uczonymi, będą podlegać ocenie. Zaproponowano, aby w tym konkursie wprowadzić możliwość negocjacji przedstawionego kosztorysu projektu, poprzez wskazanie przez Zespół Ekspertów obszarów przeszacowania lub niedoszacowania. Decyzję w sprawie przyznania finansowania projektu, podejmowałby Dyrektor NCN na podstawie rekomendacji Zespołu Ekspertów. Członkowie Rady zaakceptowali przedstawioną propozycję.

**prof. dr hab. K. Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur**, poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, przyjęte do konkursu „Symfonia” projekty badawcze będą oceniane przez międzynarodowy zespół ekspertów w systemie dwuetapowym. W pierwszym etapie poza oceną samego projektu, a także kierownika i zespołu wykonawców, ocenie podlegać będzie trafność doboru uczestników projektu. Wnioski zakwalifikowane do drugiego etapu oceny merytorycznej będą ocenione przez ekspertów zewnętrznych następnie kierownicy najlepszych z nich



zostaną zaproszeni na rozmowę kwalifikacyjną, celem prezentacji przed gremium ekspertów założeń zaproponowanego projektu.

Ostatecznie ustalono, że projekt uchwały w sprawie warunków konkursu „Symfonia” zostanie przyjęty podczas kolejnego posiedzeniu Rady.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, prof. dr hab. M. Kofta, prof. dr hab. A. Szostek, p. Andrzej Czarnota.

#### **Ad. 5. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich z uwzględnieniem trybu i zasad oceny wniosków.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady** w nawiązaniu do ustaleń poprzedniego posiedzenia Rady, przedstawił wstępne warunki konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich, skierowanego do osób z otwartym przewodem doktorskim. Poinformował, że do konkursu dopuszczeni zostaną kandydaci, którzy w roku składania wniosku ukończyli nie więcej niż 30 lat, a w przypadku korzystania z urlopów macierzyńskich lub wychowawczych 32 lata. Okres realizacji stypendium wynosić będzie 12 miesięcy z wynagrodzeniem w kwocie 3 tys. zł miesięcznie. Jednym z podstawowych warunków przyznania stypendium będzie zaplanowanie przez wnioskodawcę trwającego od 3 do 6 miesięcy stażu w zagranicznym ośrodku naukowym, gdzie na pokrycie kosztów pobytu, otrzyma on dodatkowe środki finansowe w ryczałtowanej kwocie 12 tys. miesięcznie, skorygowanej o wskaźniki korekcyjne charakterystyczne dla danego kraju. Zwrócono uwagę, że staż można odbyć w okresie pobierania stypendium doktorskiego, bądź w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu finansowania tego stypendium. Stypendysta musi zobowiązać się do obrony pracy doktorskiej najpóźniej w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia pobierania stypendium. Wstępnie zaplanowano, że w ramach konkursu zostanie sfinansowanych ok. 100 stypendiów kwocie nieprzekraczającej 15 mln zł.

**prof. dr hab. J. Józwiak** zaproponowała, aby do konkursu zostały również dopuszczone osoby do 32 roku życia, które w wyniku braku zatrudnienia nie korzystały z urlopów macierzyńskich/wychowawczych z tytułu urodzenia dziecka. Rada zaakceptowała tę propozycję.

**prof. dr hab. R. Nycz** zaproponował, aby usunąć wymóg dołączania do wniosku opinii opiekuna lub promotora naukowego o zaawansowaniu pracy doktorskiej doktoranta. Rada zaakceptowała tę propozycję.

**prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w przypadku niezyskania przez wnioskodawcę stopnia naukowego doktora w wymaganym terminie, niedopełnienie tego obowiązku skutkuje zwrotem do NCN całej kwoty otrzymanego stypendium.

**prof. dr hab. Krzysztof Nowak, Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił, że wnioski zgłoszone do konkursu oceniane będą przez ekspertów w systemie dwuetapowym. W pierwszym etapie ocenie podlegać będą osiągnięcia naukowe wykonawcy, jakoś prowadzonych badań, a także zasadność wyboru miejsca stażu, w tym wpływ odbycia stażu na rozwój naukowy doktoranta. W drugim etapie zostanie przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat ubiegający się o stypendium dokona prezentacji swojego wniosku.

**Rada NCN** poparła przedstawione propozycje konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Kofta, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. R. Nycz, prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. W. Tygielski, prof. dr hab. R. Nycz.

#### **Ad.6. Wstępna dyskusja związana z modyfikacją warunków konkursów „Harmonia” i „Maestro”, planowanych do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.**



**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował, aby w konkursie „Maestro” rozważyć wprowadzenie obligatoryjnego obowiązku zatrudniania osób ze stopniem naukowym doktora (stanowiska „post-doc”) oraz doktorantów, w tym również stażystów i stypendystów. Zasugerowano również, aby z warunków konkursu „Harmonia” wycofać możliwość pobierania honorariów przez wykonawców projektu na rzecz tworzenia nowych miejsc prac dla osób powracających z zagranicznych staży podoktorskich. Przekazane środki finansowe byłyby przeznaczane na prowadzenie badań oraz wspieranie mobilności naukowców.

**prof. dr hab. L. Kaczmarek** zwrócił uwagę, że w większości zagranicznych projektów badawczych wykonawcy, którzy mają już stałe zatrudnienie i wynagrodzenie, nie pobierają z tytułu realizacji grantu żadnego honorarium.

Członkowie **Rady NCN** ustalili, że warunki konkursów „Maestro” i „Harmonia” zostaną zmodyfikowane o zgłoszone propozycje. Postanowiono, że dalsza dyskusja w tej sprawie zostanie przeprowadzona na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. M. Kofta, prof. dr hab. L. Kaczmarek.

**Ad. 7. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 82/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad.8. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała raporty roczne międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 84/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad.9. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 83/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 10. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** wskazał na konieczność poszerzenia składu tzw. stałych Zespołów Ekspertów ds. projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN, w celu powierzenia tym zespołom dodatkowych obowiązków związanych z oceną raportów z grantów NCN. Przekazano, że uzupełnienia składów zostaną dokonane do końca bieżącego roku.

**prof. dr hab. L. Kaczmarek przewodniczący Komisji Rady K-3** w związku z poparciem przez NCN propozycji MNiSW dotyczącej zaangażowania NCN w realizację inicjatywy Wspólnego Programowania w obszarze chorób neurodegeneracyjnych, JPND, zaproponował kwotę w wysokości



500 tys. euro przeznaczoną na organizację konkursu „Genetyczne, epigenetyczne i środowiskowe czynniki ryzyka”.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w powyższy konkurs w kwocie 500 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (18 osób „za”) uchwałę nr 80/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował o skierowanym do Rady postulacie Przewodniczącego Zespołu Ekspertów ST10 dotyczącym podziału panelu ST10 na ST10 A i ST 10 B oraz wnioskiem Rektora Akademii Obrony Narodowej dotyczącym utworzenia w grupie paneli Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce panelu HS7 „Bezpieczeństwo i obronność”.

**prof. dr hab. Henryk Kozłowski przewodniczący Komisji Rady K- 2** przekazał, że komisja K-2 w toku przeprowadzonej dyskusji, nie rekomenduje podziału panelu ST10 jednakże, zgadza się z propozycją jego poszerzenia o dodatkowe deskryptory. Uzgodniono, że na kolejnym posiedzeniu Rady zostanie przedstawiono propozycja w tej sprawie.

**prof. dr hab. R. Nycz przewodniczący Komisji Rady K-1** przekazał, że w ramach przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji K-1 nie rekomendują utworzenia dodatkowego panelu, jednakże proponują uzupełnienie panelu HS5 „Prawo i polityka” o deskryptor w brzmieniu „Bezpieczeństwo i obronność”. Propozycja ta została zaakceptowana przez pozostałych członków Rady NCN, którzy w drodze głosowania (18 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 81/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w dniu 22 listopada br. odbędą się briefingi dla Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w Konkursie „Maestro 3” i „Harmonia 3”, ogłoszonych 15 czerwca 2012 r. W związku z powyższym, zwrócił się z prośbą do członków Rady o aktywny udział w zaplanowanych spotkaniach.

#### **Ad. 10. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN**

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z posiedzenia Rady NCN 13 września 2012 roku.

#### **II część posiedzenia.**

Podczas drugiej części posiedzenia odbyła się szeroka dyskusja członków Rady NCN z przedstawicielami European Research Council p. Pablo Amorem, Dyrektorem ERC, prof. Jose Labastidą, Dyrektorem Departamentu ds. Badań ERC oraz prof. Tomaszem Dietelem, członkiem Rady Naukowej ERC, której głównym celem była wymiana doświadczeń w działalności obu instytucji, a w szczególności w kwestiach dotyczących zasad finansowania projektów badawczych oraz procedur oceny wniosków w organizowanych konkursach.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński  
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:  
Magdalena Borska,  
Jolanta Lisowska  
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki  
Kraków, 18 października 2012 r.



Załączniki:

1. Lista obecności
2. Informacja miesięczna na temat realizacji zadań przez Biuro Narodowego Centrum Nauki.
3. Harmonogram przeprowadzania konkursów NCN w 2013 r.
4. Uchwała Rady NCN nr 78/2012
5. Uchwała Rady NCN nr 79/2012
6. Uchwała Rady NCN nr 80/2012
7. Uchwała Rady NCN nr 81/2012
8. Uchwała Rady NCN nr 82/2012
9. Uchwała Rady NCN nr 83/2012
10. Uchwała Rady NCN nr 84/2012