



**Protokół z części I
posiedzenia Rady Narodowego Centrum Nauki
13 grudnia 2012 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 3) prof. dr hab. Andrzej Duda;
- 4) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 5) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 6) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 8) prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak;
- 9) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 10) prof. dr hab. Mirosław Kofta;
- 11) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 12) prof. dr hab. Leszek Leszczyński;
- 13) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 17) prof. dr hab. Ryszard Nycz;
- 18) prof. dr hab. Jerzy Pałka;
- 19) prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 21) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 23) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 24) Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora NCN.

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 25) dr Marcin Liana;
- 26) dr Agnieszka Dobrowolska;
- 27) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 28) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 29) dr Jakub Gadek;
- 30) dr Magdalena Kowalczyk;
- 31) dr Magdalena Majewska;
- 32) dr Jan Czerwiec.

oraz pracownicy NCN:

- 33) Tomasz Bzukała, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych NCN;
- 34) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN;
- 35) mec. Jakub Michałuk, Radca Prawny NCN;
- 36) Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN;
- 37) Ireneusz Kulikowski, Zastępca Głównego Księgowego NCN;
- 38) Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny NCN;
- 39) Magdalena Duer – Wójcik, Dział Spraw Organizacyjny NCN;
- 40) Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN.



Lista obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Uchwała Rady NCN w sprawie opinii dotyczącej rocznego planu finansowego Centrum i planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2013.
3. Podsumowanie przebiegu procesu oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 3, PRELUDIUM 3, SONATA 3”, SONATA BIS 1, ogłoszonych w dniu 15 marca 2012 r.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 4 na projekty badawcze realizowane przez doświadczonych naukowców, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 4 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.
6. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.
7. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.
8. Uchwała Rady NCN dotycząca wprowadzenia zmian do „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” z uwzględnieniem zasad oceny wniosków w konkursie MAESTRO 4, HARMONIA 4 oraz w konkursie na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i na finansowanie stypendiów doktorskich.
9. Podsumowanie dyskusji dotyczącej określenia priorytetowych obszarów badań podstawowych zgodnych ze strategią rozwoju kraju.
10. Dyskusja dotycząca procedur rozliczania grantów Narodowego Centrum Nauki.
11. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian w zasadach tworzenia i działania Korpusu Ekspertów Narodowego Centrum Nauki.
12. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do Zasad etycznych członków Rady i Ekspertów Narodowego Centrum Nauki.
13. Omówienie przebiegu badania ankietowego przeprowadzonego wśród ekspertów oceniających wnioski w konkursie OPUS 3, PRELUDIUM 3, SONATA 3, SONATA BIS 1, ogłoszonych w dniu 15 marca 2012 r.
14. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin.
15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
16. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
17. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
18. Sprawy wniesione i komunikaty.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia plenarnego proponując porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad.2. Uchwała Rady NCN w sprawie opinii dotyczącej rocznego planu finansowego Centrum i planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2013.

prof. dr hab. inż. A. Jajszyk Dyrektor NCN przedstawił projekt rocznego planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2013 oraz projekt planu finansowego Centrum na rok 2013 oraz dwa kolejne lata w układzie zadaniowym, który został pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady uchwałą nr 95/2012 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 3. Podsumowanie przebiegu procesu oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 3, PRELUDIUM 3, SONATA 3, SONATA BIS 1 ogłoszonych w dniu 15 marca 2012 r.**

dr M. Liana Koordynator Dyscyplin w Dziale Nauk o Życiu przedstawił wyniki prac Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursie „Opus 3”, „Preludium 3”, „Sonata 3”, „Sonata Bis, 1”. Poinformowano, że w tej edycji konkursów złożono łącznie 4326 wniosków, z czego do finansowania zakwalifikowano 1072 wnioski w tym: w konkursie „Opus 3” – 482, „Preludium 3” – 416, „Sonata 3” – 113, „Sonata Bis 1” – 61 wniosków przy średnim wskaźniku sukcesu ok. 25%. Ze środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych złożonych w ww. konkursach, z kwoty określonej przez Radę, w wysokości 350 mln zł pozostało niewykorzystanych 2 361 119 zł. W konkursach po raz pierwszy obowiązywała zasada karencji, którą objęto 548 ocenianych wniosków. Zwrócono uwagę, że powyższa zasada była szczególnie trudna do spełnienia w konkursie „Sonata”, w ramach, którego złożono niewielką liczbę wniosków w podziale na grupy dyscyplin. Koordynatorzy Dyscyplin ocenili prace Zespołów Ekspertów na wysokim poziomie. Uzasadnienia ocen poszczególnych wniosków, które zostały udostępnione wnioskodawcom, w stosunku do wcześniejszych edycji konkursów, zostały znacznie lepiej opracowane. Zwiększył się również odsetek recenzji zagranicznych. Poinformowano, że w ramach prac ekspertów dokonujących oceny wniosków dla tej edycji konkursów przygotowano 5012 recenzji, w tym 4376 krajowych oraz 636 zagranicznych.

Przekazano, że w opinii ekspertów oceniających wnioski w konkursie „Opus” powinien zostać wprowadzony podział pomiędzy oceną dorobku naukowego kierownika projektu, a oceną głównych wykonawców, co zapewni większą rzetelność procesu oceny. Eksperti krytycznie odnieśli się do możliwości przepisywania oceny dorobku naukowego do punktu oceniającego umiejętności kierownika w kierowaniu realizacją projektu w sytuacji, gdy nie posiada on żadnego doświadczenia w tym zakresie. Wskazano również na trudności związane z uzasadnianiem decyzji dla projektów, które ze względu na podział środków finansowych znalazły się „pod granicą” wniosków zakwalifikowanych do finansowania w danym panelu. Zwrócono uwagę również na potrzebę wprowadzenia we wniosku dodatkowej informacji dotyczącej czy dany wniosek był już wcześniej oceniany w konkursach NCN i umożliwienie kierownikowi projektu ustosunkowanie się do poprzedniej recenzji ze wskazaniem elementów, które uległy poprawie. Koordynatorzy zgłosili również problemy z uzyskiwaniem przez wnioskodawców zgód właściwych komisji etycznych i bioetycznych na badania wymagające ingerencji w psychikę lub ciało człowieka. Celem oszczędności czasu potrzebnego na przygotowanie wniosku zaproponowano, aby ilość informacji koniecznych do przedstawiania w dwóch wersjach językowych została ograniczona do minimum, a właściwe informacje dotyczące projektu badawczego powinny być przedstawiane w formie załączników w języku polskim lub angielskim.

prof. dr hab. L. Kaczmarek zaapelował, aby członkowie Rady podczas przeprowadzanych briefingów dla ekspertów oceniających wnioski w konkursach kładli szczególnie nacisk na konieczność oceniania wniosków przez ekspertów zagranicznych.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN w kwestii przedstawiania zgód właściwych komisji etycznych bądź bioetycznych zaproponował, aby komisja K-3 we współpracy z komisją K-1 oraz zespołem radców prawnych NCN przygotowała wstępne propozycje rozwiązań w tym zakresie, które mogłyby być wdrożone w kolejnych konkursach NCN.

Ad.4. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 4 na projekty badawcze realizowane przez doświadczonych naukowców, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków konkursu MAESTRO 4. Poinformowano, że zasadniczą zmianą w stosunku do wcześniejszych edycji jest propozycja by do konkursu dopuszczone były te projekty badawcze w których w okresie realizacji przewidziane jest stworzenie nowych, pełnoetatowych miejsc pracy dla przynajmniej jednej osoby ze stopniem naukowym doktora (stanowiska typu „post-doc”) oraz przynajmniej jednego doktoranta. We wniosku o finansowanie projektu badawczego wskazano, by zrezygnować z konieczności imiennego wykazu wykonawców projektu badawczego, a jedynie ograniczyć się do podawania pełnionej funkcji w projekcie. Zaproponowano również, aby utrzymać dotychczasowe nakłady finansowe przewidziane na realizację projektów badawczych w tym konkursie



w wysokości 100 mln zł, zwracając jednocześnie uwagę by zachować elitarny poziom konkursu MAESTRO poprzez zapewnienie stopnia sukcesu na poziomie ok. 25 %.

prof. dr hab. H. Kozłowski przekazał za konieczne usunięcie z wniosku harmonogramu projektu badawczego zobowiązującego wnioskodawcę do wskazania nazwy zadań badawczych przewidzianych podczas realizacji projektu w tym planowany czas trwania tych zadań i ich przewidywane koszty.

Ostatecznie, członkowie Rady zaakceptowali przedstawione propozycje i w drodze głosowania (22 głosów „za”) jednomyślnie przyjęli uchwałę nr 97/2012 w sprawie warunków konkursu MAESTRO 4 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 4 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawiając projekt uchwały w sprawie warunków konkursu HARMONIA 4 podkreślił, że konkurs ten w swojej idei ma na celu wspieranie współpracy międzynarodowej poprzez realizację projektu badawczego z partnerami zagranicznymi, mającymi dostęp do urządzeń lub metod badawczych, które nie mogą być zrealizowane w Polsce. Aby mocniej zaakcentować wartość dodaną tej współpracy zaproponował, aby przedyskutować zasadność finansowania z grantów HARMONIA wynagrodzeń i honorariów i rozważyć możliwość finansowania jedynie kosztów wymiany osobowej związanej z prowadzoną współpracą.

Ostatecznie w toku prowadzonej dyskusji, członkowie Rady podtrzymali zapis mówiący o tym, że w konkursie nie dopuszcza się zakupu aparatury naukowo-badawczej. Uzgodniono również, że ze środków projektu nie mogą być finansowane zadania badawcze realizowane przez zagraniczną instytucję naukową oraz związane z tym wynagrodzenia dla partnerów i wykonawców zagranicznych. Nakład środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w tym konkursie ustalono, tak jak w poprzedniej edycji, na poziomie 40 mln zł.

Uchwała w tej sprawie nr 98/2012 (treść uchwały w załączeniu) została przyjęta przez Radę NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”).

Ad.6. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie krajowych staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, uwzględniając zapisy, które precyzują w stosunku do poprzedniej edycji, zasadnicze założenia dla tego konkursu. Zwrócono uwagę na główną ideę konkursu, polegającą na finansowaniu krajowych staży podoktorskich polegającą na zwiększenie mobilności młodych naukowców pomiędzy polskimi ośrodkami naukowymi.

Uzgodniono, że w ramach konkursu rozpatrywane będą wnioski osób rozpoczynających karierę naukową, które nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe uzyskały stopień naukowy doktora, przy czym za datę wystąpienia z wnioskiem uznaje się ostateczny termin składania wniosków w konkursie (tj. 15 marca 2013 r.), co kwalifikuje do konkursu osoby, które uzyskały stopień naukowy doktora w latach 2008 - 2012. Podtrzymano również zapis na mocy którego, wnioski mogą składać również osoby w przypadku, których stan zaawansowania rozprawy doktorskiej pozwala na uzyskanie stopnia naukowego doktora do dnia 30 czerwca 2013 r. Uzgodniono, że jednostka naukowa będąca miejscem planowanego stażu podoktorskiego powinna znajdować się w innym województwie niż to, w którym wnioskodawca ukończył lub odbywa studia trzeciego stopnia i nie jest zlokalizowana w województwie, w którym znajduje się ośrodek akademicki, w którym wnioskodawca uzyskał lub uzyska stopień naukowy doktora oraz nie była miejscem zatrudnienia wnioskodawcy na podstawie umowy o pracę po 15 marca 2009 r. Jednostka naukowa, wskazana jako miejsce odbywania przez wnioskodawcę stażu podoktorskiego, zobowiązana jest do zatrudnienia wnioskodawcy na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, a warunkiem zatrudnienia wnioskodawcy jest rezygnacja



z zatrudnienia w jednostce macierzystej lub uzyskanie przez niego urlopu bezpłatnego w tej jednostce. Zdecydowano również, że do konkursu kwalifikowane będą te wnioski, których wnioskodawca nie jest kierownikiem projektu badawczego złożonego w innych konkursach NCN lub w projekcie badawczym NCN realizowanym w trakcie trwania stażu podoktorskiego. Wnioskodawca w przypadku otrzymania stażu podoktorskiego może wystąpić z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego w charakterze kierownika projektu w konkursach przeprowadzanych przez NCN, pod warunkiem rezygnacji z wynagrodzenia w tym projekcie na okres odbywania stażu podoktorskiego. Uzgodniono, że do wniosku o finansowanie stażu podoktorskiego należy dołączyć co najmniej 2 listy referencyjne w języku polskim lub angielskim oraz kopię dyplomu lub potwierdzenie uzyskania stopnia naukowego doktora, a w przypadku osób, które uzyskują stopień naukowy doktora do dnia 30 czerwca 2013 r. oświadczenie promotora pracy doktorskiej lub zaświadczenie wydane przez właściwą jednostkę naukową o przewidywanym terminie nadania stopnia naukowego doktora. Ustalono również, że drugi etap oceny wniosków w tym konkursie zakłada przeprowadzenie osobistej rozmowy kwalifikacyjnej w języku polskim z wnioskodawcą w siedzibie NCN. nakłady Członkowie Rady ustalili nakłady finansowe dla konkursu, których wysokość umożliwi finansowanie co najwyżej 50 staży podoktorskich, w kwocie nieprzekraczającej 25 mln zł. Przekazano również, że w wyniku toczących się dyskusji zaproponowano aby konkurs na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora otrzymał nazwę FUGA.

Ostatecznie warunki konkursu na finansowanie krajowych staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora o nazwie FUGA zostały jednomyślnie zaakceptowane przez Radę NCN w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałą nr 99/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.7. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 grudnia 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich, która uwzględni założenia przedyskutowane podczas ostatnich posiedzeń Rady NCN. Konkurs zakłada występowanie z wnioskami o finansowanie stypendiów doktorskich przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, które przygotowują rozprawę doktorską i mają wszczęty przewód doktorski w polskich jednostkach naukowych. Wnioski mogą składać również osoby, które zobowiążą się do wszczęcia przewodu doktorskiego do dnia 30 czerwca 2013 r.

W drodze przeprowadzonej dyskusji uzgodniono, że w ramach konkursu przyznawane będzie stypendium doktorskie w wysokości 3 tys. zł miesięcznie na czas przygotowywania rozprawy doktorskiej w okresie nieprzekraczającym 12 miesięcy. W drodze głosowania podjęto decyzję, że wnioskodawca otrzymuje środki finansowe na pokrycie kosztów związanych z pobytem w zagranicznym ośrodku naukowym w zryczałtowanej kwocie w wysokości 9 tys. zł miesięcznie skorygowanej o procentowy wskaźnik korekcyjny charakterystyczny dla danego kraju.

W toku prowadzonej dyskusji, członkowie Rady zaakceptowali w drodze głosowania (22 głosów „za”) wszystkie uwagi do warunków konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich, wraz z zaproponowaną przez członków Rady nazwą dla tego konkursu ETIUDA (17 głosów „za”, 4 „wstrzymujące”, 1 „przeciw”), przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 100/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.8. Uchwała Rady NCN dotycząca wprowadzenia zmian do „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” z uwzględnieniem zasad oceny wniosków w konkursie MAESTRO 4, HARMONIA 4 oraz w konkursie na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i na finansowanie stypendiów doktorskich.

prof. dr hab. K. Nowak przewodniczący Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przedstawił zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, z uwzględnieniem zmian w zasadach oceny wniosków w poszczególnych typach konkursów. Zaproponowano, aby w konkursie MAESTRO zmienić opisy wag ocen w ocenie dorobku kierownika projektu, stosując następującą gradację dla skali ocen:



dorobek kierownika projektu na najwyższym poziomie światowym, znakomity, wyróżniający się, bardzo dobry, dobry, przeciętny i słaby. W konkursie FUGA ustalono, że trafność wyboru jednostki naukowej i długość stażu oceniana będzie w oparciu o zgodność z planowanym zakresem badań.

Zmiany w regulaminie zostały jednomyślnie zaakceptowane przez członków Rady w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałą nr 96/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.9. Podsumowanie dyskusji dotyczącej określenia priorytetowych obszarów badań podstawowych zgodnych ze strategią rozwoju kraju.

Członkowie Rady NCN przyjęli stanowisko w sprawie określenia priorytetowych obszarów badań podstawowych w myśl którego stwierdzono, że podstawowym zadaniem Centrum jest finansowanie badań podstawowych we wszystkich obszarach nauki. Realizując to zadanie Rada, przy określaniu warunków konkursów i sposobie oceny wniosków, kieruje się zasadą tworzenia równych szans wszystkim wnioskodawcom w dostępie do środków finansowych, niezależnie od dziedziny nauki czy podmiotu, w którym realizowane są badania. Jedynym i niekwestionowanym kryterium oceny składanych do NCN wniosków grantowych jest stopień ich „doskonałości”, ustalonej na podstawie opinii niezależnych ekspertów. Rada ustala priorytetowe obszary badań podstawowych poprzez przyjęcie następujących wskaźników przyjmowanych przy podziale nakładów finansowych na poszczególne obszary badań: Nauki Ścisłe i Techniczne (ST) od 45% do 55% nakładów, Nauki o Życiu (NZ) od 35% do 45% nakładów i Nauki Humanistyczne, Społeczne o Sztuce (HS) od 10% do 20% nakładów. Omawiając priorytetowe zadania działalności Narodowego Centrum Nauki, Rada uznała za konieczne szersze otwarcie nauk humanistycznych, społecznych, technicznych, nauk o ziemi, nauk rolniczych oraz, w mniejszym zakresie, nauk medycznych na konkurencję na rynku międzynarodowym, poprzez umożliwienie tworzenia dużych, w tym interdyscyplinarnych, zespołów badawczych zdolnych konkurować o granty ERC. Za istotne uznano również tworzenie nowych miejsc pracy finansowanych z grantów NCN dla postdoców, doktorantów i studentów, a także otwarcie polskich zespołów badawczych na uczonych z zagranicy czy wspieranie inicjatyw międzynarodowych, w tym wyjazdów na staże i udziału w konferencjach w zagranicznych ośrodkach naukowych.

Stanowisko Rady NCN w sprawie określenia priorytetowych obszarów badań podstawowych zostało przyjęte w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałą nr 101/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.10. Dyskusja dotycząca procedur rozliczania grantów Narodowego Centrum Nauki.

prof. dr hab. K. Nowak poinformował o przebiegu prac nad ustaleniem procedur rozliczania grantów NCN. Przekazano, że w procesie oceny grantów NCN, zgodnie z ustawą, uczestniczyć będą Koordynatorzy Dyscyplin, Zespoły Ekspertów i Rada NCN. Granty będą rozliczane na podstawie raportów rocznych i raportów końcowych przedstawianych przez wnioskodawcę elektronicznie za pomocą systemu OSF. Wzory raportów są obecnie w ostatniej fazie opracowania. Raport końcowy uwzględniać ma informacje o zrealizowanych zadaniach badawczych i poniesionych kosztach, a jego najistotniejszym elementem powinien być wykaz prac złożonych, przyjętych do druku bądź opublikowanych w wyniku realizacji projektu badawczego. Przedyskutowano również propozycję formularza oceny raportów przeznaczonego dla ekspertów zewnętrznych w oparciu o doświadczenia w tym zakresie w recenzowaniu grantów z innych agencji tego typu na świecie. Na zakończenie przekazano, że prace nad procedurami rozliczania grantów będą kontynuowane tak, aby na kolejnym posiedzeniu Rady przedstawić projekty zapisów w tym zakresie w odpowiednich dokumentach Rady.

Ad.11. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian w zasadach tworzenia i działania Korpusu Ekspertów Narodowego Centrum Nauki.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby uchwała w tej sprawie została przyjęta przez nowy skład Rady w drugiej części posiedzenia Rady NCN. Propozycja ta została zaakceptowana przez członków Rady.

Ad. 12. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do Zasad etycznych członków Rady i Ekspertów Narodowego Centrum Nauki.



prof. dr hab. L. Leszczyński przewodniczący Komisji Rady ds. Kodeksów Etycznych przedstawił projekt zmian w dokumencie określającym zasady etyczne członków Rady i ekspertów NCN, które częściowo zostały przedyskutowane podczas ostatniego posiedzenia Rady. Przekazano, że zmiany mają w większości charakter kosmetyczny i dotyczą przede wszystkim uzupełnienia zapisów związanych z ograniczeniami etycznymi nałożonymi na ekspertów i członków Rady związanymi z oceną wniosków w konkursach na staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendia doktorskie. Dodano również zapisy związane z oceną raportów z realizacji grantów NCN. Uzgodniono, że członek Rady nie może oceniać raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN, w których brał udział w charakterze kierownika lub wykonawcy. Ekspert natomiast jest wyłączony z oceniania raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN jeżeli brał w nich udział w charakterze kierownika lub wykonawcy lub w okresie ostatnich trzech lat: pełnił funkcję przełożonego kierownika projektu, sprawował opiekę naukową nad kierownikiem ocenianego projektu badawczego, publikował wspólnie z kierownikiem ocenianego projektu badawczego, pracował w tej samej jednostce co kierownik ocenianego projektu badawczego. Ekspert jest wyłączony z oceniania raportów z realizacji grantów NCN również wtedy jeżeli pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z wnioskodawcą, kierownikiem projektu lub wykonawcami, sprawuje opiekę prawną nad wnioskodawcą bądź kierownikiem projektu lub posiada jego pełnomocnictwa czy też pozostaje w osobistym konflikcie z wnioskodawcą, kierownikiem projektu lub wykonawcami.

Członkowie Rady zaakceptowali zaproponowane zmiany przyjmując jednomyślnie w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałę nr 102/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.13 i 14. Omówienie przebiegu badania ankietowego przeprowadzonego wśród ekspertów oceniających wnioski w konkursie OPUS 3, PRELUDIUM 3, SONATA 3, SONATA BIS 1, ogłoszonych w dniu 15 marca 2012 r. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przekazał, że podczas drugiego posiedzenia Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursie OPUS 3, PRELUDIUM 3, SONATA 3, SONATA BIS 1, eksperci zostali poproszeni o udział w badaniu ankietowym mającym na celu wyrażenie opinii na temat procesu oceny wniosków w konkursach NCN i przebiegu prac w Zespołach Ekspertów oraz uwag dotyczących pracy i umiejętności Koordynatorów Dyscyplin jak również spraw organizacyjnych związanych z udziałem w posiedzeniach. Wyniki oceny poszczególnych Koordynatorów Dyscyplin zostały przekazane właściwym komisjom Rady NCN. Zaproponowano, aby biorąc pod uwagę oceny ekspertów, członkowie komisji Rady K-1, K-2, K-3 przekazali pisemne oceny merytoryczne wykonania zadań realizowanych przez każdego Koordynatora Dyscyplin osobno.

Ad.15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując jednomyślnie w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałę nr 104/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.16. Opina Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując jednomyślnie w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałę nr 106/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.17. Opina Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.



Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty roczne międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 105/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.18. Sprawy wniesione i komunikaty.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował podejmowanych działaniach związanych z organizacją tzw. „Dni NCN”, które mają odbyć się w Katowicach w dniach 8 i 9 maja 2013 r. Przekazano, że w ramach tych wydarzeń zaplanowano również wręczenie pieniężnej nagrody NCN fundowanej przez sponsora zewnętrznego dla naukowców posiadających wybitne osiągnięcia w obszarze Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu. Przedyskutowano sposób wyłaniania kandydatów do otrzymania ww. nagrody i zaproponowano, aby włączyć w ten proces również ekspertów z Korpusu Ekspertów NCN oceniających wnioski w konkursach przeprowadzanych przez Centrum. Regulamin przyznawania nagrody NCN, wraz z formularzem zgłoszenia kandydatów do nagrody, zostanie przedstawiony do akceptacji na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad.19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN przyjęła protokół z posiedzenia Rady NCN z dnia 8 listopada 2012 r.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Magdalena Borska,
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 13 grudnia 2012 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała Rady NCN nr 95/2012
3. Uchwała Rady NCN nr 96/2012
4. Uchwała Rady NCN nr 97/2012
5. Uchwała Rady NCN nr 98/2012
6. Uchwała Rady NCN nr 99/2012
7. Uchwała Rady NCN nr 100/2012
8. Uchwała Rady NCN nr 101/2012
9. Uchwała Rady NCN nr 102/2012
10. Uchwała Rady NCN nr 103/2012
11. Uchwała Rady NCN nr 104/2012
12. Uchwała Rady NCN nr 105/2012
13. Uchwała Rady NCN nr 106/2012