



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
14 lutego 2013 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. inż. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Tadeusz Burczyński;
- 3) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 4) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 5) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 6) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 7) prof. dr hab. n. med. Sergiusz Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 9) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 10) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 11) prof. dr Teresa Malecka;
- 12) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 13) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 14) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 15) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 16) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 17) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 18) Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 19) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 20) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 21) dr Anna Marszałek;
- 22) dr inż. Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 23) dr inż. Jakub Gadek;
- 24) dr Marcin Liana;
- 25) dr Ewa Golonka;
- 26) dr Magdalena Majewska;
- 27) dr inż. Jan Czerwiec;
- 28) dr hab. Wojciech Sowa;

oraz pracownicy NCN:

- 29) Tomasz Bzukała Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych NCN;
- 30) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN;
- 31) mec. Jakub Michałuk, Radca Prawny NCN;
- 32) Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN;
- 33) Kamila Patoła, Dział Spraw Organizacyjny NCN.

Lista obecności w załączeniu

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.



2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres od 1 października do 31 grudnia 2012 r. przedstawiona przez Justynę Woźniakowską Zastępcę Dyrektora NCN.
3. Uchwała Rady NCN dotycząca ustanowienia Nagrody Narodowego Centrum Nauki i przyjęcia regulaminu jej przyznawania.
4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach „OPUS 4”, „SONATA 4”, „PRELUDIUM 4” i „SONATA BIS 2”, ogłoszonych w dniu 15 września 2012 r.
5. Wprowadzenia zmian do zasad tworzenia i działania Korpusu Ekspertów NCN (zmiana do uchwały nr 46/2012 z dnia 10 maja 2012 r. z późn. zm.)
6. Dyskusja nad projektem uchwały Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 5” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 marca 2013 r.
7. Dyskusja nad projektem uchwały Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 5” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 marca 2013 r.
8. Dyskusja nad projektem uchwały Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 5” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 marca 2013 r.
9. Omówienie zmian w harmonogramie konkursów ogłaszanych przez NCN.
10. Uchwała Rady NCN dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
11. Omówienie spraw związanych z organizacją Dni NCN.
12. Omówienie zakresu merytorycznego wystąpień członków Rady NCN w trakcie posiedzeń Zespołów Ekspertów powołanych do oceny wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych 15 września 2012 r.
13. Opinia Rady NCN w sprawie przedłużenia okresu realizacji i zwiększenia środków finansowych projektu badawczego własnego w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych.
14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, habilitacyjnych i własnych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
16. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
17. Sprawy wniesione i komunikaty.
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia plenarnego i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad.2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres od 1 października do 31 grudnia 2012 r. przedstawiona przez p. Justynę Woźniakowską Zastępcę Dyrektora NCN.

p. J. Woźniakowska zastępca Dyrektora NCN przedstawiła informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie od 1 października do 31 grudnia 2012. W kwestiach konkursowych poinformowano, że w omawianym okresie po raz pierwszy ogłoszono warunki dwóch nowych konkursów NCN tj. konkursu „SYMFONIA 1” ogłoszonego w dniu 15 listopada 2012 r. oraz konkursu „ETIUDA 1” ogłoszonego w dniu 15 grudnia. W dniu 15 grudnia 2012 r. zostały również ogłoszone warunki konkursów „HARMONIA 4”, „MAESTRO 4”, „FUGA 2”.



W dniach od 5 do 20 listopada 2012 r. przeprowadzono drugi etap oceny wniosków w konkursach „OPUS 3”, „PRELUDIUM 3”, „SONATA 3” oraz „SONATA BIS 1” ogłoszonych w dniu 15 marca 2012 r. Do finansowania zakwalifikowano łącznie 1 072 projekty badawcze z czego w konkursie: „OPUS” 482 projekty, „PRELUDIUM” 416 projektów, „SONATA” 113 projektów, „SONATA BIS” 61 projektów. Kolejno przekazano informację, że w dniach od 19 do 22 listopada 2012 r. przeprowadzono pierwszy etap oceny wniosków złożonych do konkursów „MAESTRO 3” i „HARMONIA 3”. W wyniku prac do drugiego etapu zakwalifikowano 202 wnioski. W dniu 15 grudnia 2012 r. upłynął termin składania wniosków do konkursów „OPUS 4”, „PRELUDIUM 4”, „SONATA 4” oraz „SONATA BIS 2” ogłoszonych w dniu 15 września 2012 r. W systemie OSF zarejestrowano 4 443 wnioski w tym: w dziale HS – 1 375, w ST – 1 650, w NZ – 1 418 wniosków. Poinformowano również, że w okresie od 1 października do 31 grudnia 2012 r. odbyło się pięć posiedzeń tzw. stałych Zespołów Ekspertów ds. projektów badawczych przekazanych z MNiSW do realizacji w NCN.

W zakresie działań podejmowanych na rzecz współpracy międzynarodowej przekazano, że w dniach 7-9 października 2012 r. Dyrektor NCN oraz Przewodniczący Rady NCN wzięli udział w IX forum Science and Technology in Society (STS) w Kioto w Japonii. W związku z zaangażowaniem NCN w programy i inicjatywy międzynarodowe poinformowano, że w minionym okresie na stronie internetowej Centrum ogłoszono konkurs sieci Joint Programme – Neurodegenerative Disease Research oraz konkurs konsorcjum NORFACE, którego członkiem jest NCN. W zakresie podejmowanych działań informacyjnych przekazano o zorganizowanej przez NCN oraz Komitet Naukoznawstwa PAN konferencji pt. *Finansowanie projektów badawczych w Polsce – teoria i praktyka*, która odbyła się w dniu 19 października 2012 r.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną przez Zastępcę Dyrektora NCN informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 października do 31 grudnia 2012 r. (treść informacji w załączeniu).

Ad. 3. Uchwała Rady NCN dotycząca ustanowienia Nagrody Narodowego Centrum Nauki i przyjęcia regulaminu jej przyznawania.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił warunki określające zasady przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki. Ustalono, że nagroda przyznawana będzie młodemu uczonemu do 40 r. życia za znaczące osiągnięcia naukowe, dokonane w ramach badań podstawowych prowadzonych w polskiej jednostce naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań finansowanych ze środków pochodzących z konkursów.

prof. dr hab. M. Żukowski przedstawił treść regulaminu przyznawania nagrody NCN. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami określono, że nagroda będzie przyznawana corocznie uczonemu w trzech obszarach badawczych: Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu. Podstawowym kryterium wyboru kandydata będzie osiągnięcie lub osiągnięcia naukowe dokonane w ramach badań podstawowych prowadzonych w polskiej jednostce naukowej, które udokumentowane są publikacjami afiliowanymi w polskiej jednostce naukowej. Wysokość nagrody wynosić będzie 50 tys. zł. Ustalono, że zgłoszeń kandydatów mogą dokonywać byli członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki, dotychczasowi Przewodniczący Zespołów Ekspertów NCN oraz inni wybitni naukowcy wskazani przez Dyrektora NCN i Radę NCN. Ustanowiono również procedurę wyłaniania laureatów, zgodnie z którą komisje konkursowe, utworzone przez odpowiednie komisje Rady K-1, K-2 oraz K-3, dokonają oceny formalnej przesłanych zgłoszeń oraz wybiorą dwie kandydatury z każdego obszaru badawczego. Przewodniczący ww. komisji przedstawią wybrane kandydatury Kapitulie złożonej z przedstawicieli fundatorów nagrody oraz Dyrektora i Rady NCN. Laureaci zostaną wybrani w drodze głosowania w każdym z trzech obszarów badawczych.

W toku prowadzonej dyskusji nad warunkami przyznania nagrody NCN **Rada NCN** przyjęła w drodze głosowania (17 głosów „za”) uchwałę nr 11/2013 w tej sprawie.



Ad. 4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach „OPUS 4”, „SONATA 4”, „PRELUDIUM 4” i „SONATA BIS 2”, ogłoszonych w dniu 15 września 2012 r.

prof. dr. hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przekazał informacje o zaproponowanych przez Komisje Rady K-1, K-2, K-3 kwotach środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach ogłoszonych w dniu 15 września 2012 r. W wyniku analizy nadesłanych wniosków oraz dyskusji przeprowadzonych w ramach komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3, zdecydowano o zwiększyć z kwoty 290 mln zł do 345 mln zł wysokość nakładów finansowych przeznaczając na realizację projektów badawczych w konkursie „OPUS 4” kwotę 212 ml zł, z czego w dziale: HS - 32 mln zł, w ST – 101,5 mln zł, w NZ - 78,5 mln zł, w konkursie „PRELUDIUM 4” kwotę 36 mln, z czego w dziale: HS – 7 mln zł, w ST -14,5 mln zł, w NZ – 14,5 mln zł, w konkursie „SONATA 4” kwotę 43 mln zł, z czego w dziale HS – 8 mln zł, w ST - 21 mln zł, w NZ - 14 mln zł, w konkursie „SONATA BIS” kwotę 54 mln zł, z czego w dziale HS - 11 mln zł, w dziale ST - 22 mln zł, w dziale NZ - 21 mln zł.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** w drodze głosowania (17 głosów „za”) określili wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach dyscyplin lub grup dyscyplin dla poszczególnych konkursów, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 10/2013 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Wprowadzenie zmian do zasad tworzenia i działania Korpusu Ekspertów NCN (zmiana do uchwały nr 46/2012 z dnia 10 maja 2012 r. z późn. zm.)

prof. dr hab. T. Motyl przedstawił propozycję wprowadzenia zmian w zasadach tworzenia i działania Korpusu Ekspertów NCN. Poinformowano, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami zrezygnowano z dotychczas przyjętej procedury powoływania Korpusu na okres 2 lat. Zdecydowano, że korpus będzie pełnił funkcję stale poszerzającej się bazy wybitnych naukowców, spośród których Rada NCN dokonywać będzie wyboru ekspertów. W myśl nowych zasad członkowie Zespołów Ekspertów odpowiedzialni będą za ocenę wniosków złożonych w konkursach Narodowego Centrum Nauki oraz raportów z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich. Ustalono, że osoby włączone do Zespołu Ekspertów spoza korpusu uzyskiwać będą status jego członków. Wprowadzono również zapis, w myśl którego członkiem Zespołów Ekspertów powołanym do oceny wniosków w konkursach NCN można być co najwyżej w trzech następujących po sobie konkursach danego typu oraz nie częściej niż pięciokrotnie w ciągu dwóch lat.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** określili procedurę powoływania Zespołów Ekspertów zgodnie z którą Koordynatorzy Dyscyplin, odpowiedzialni za poszczególne panele, na podstawie wiedzy o strukturze złożonych wniosków, sporządzą listy kandydatów do Zespołów Ekspertów, biorąc pod uwagę: liczbę i tematykę złożonych wniosków, kompetencje kandydatów, ich miejsca pracy, potencjalne konflikty interesów oraz dotychczasowy udział w Zespołach Ekspertów. Członkowie Rady NCN, będący opiekunami paneli, na podstawie ww. list wskażą składy Zespołów Ekspertów, które po przesłaniu ich do właściwych komisji K-1, K-2, K-3 zostaną uzgodnione i zatwierdzone w poszczególnych panelach. Ostatecznego wyboru kandydatów wchodzących w skład Zespołów Ekspertów dokona Rada NCN podejmując w tej sprawie uchwałę.

Rada NCN w drodze głosowania (17 głosów „za”) zaakceptowała wszystkie zaproponowane zmiany w zasadach tworzenia i działania Korpusu Ekspertów przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 18/2013 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Dyskusja nad projektem uchwały Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 5” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 marca 2013 r.



prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił wstępne założenia konkursu „OPUS 5”, w ramach którego możliwe będzie wnioskowane o zakup aparatury naukowo-badawczej. Okres realizacji projektu badawczego nie może być krótszy niż 12 i nie dłuższy niż 36 miesięcy. Zaproponowano rozgraniczenie oceny dorobku naukowego kierownika projektu i zespołu wykonawców. W sprawie nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „OPUS 5” zaproponowano kwotę w wysokości 180 mln zł.

W nawiązaniu do ustaleń podjętych na wcześniejszych posiedzeniach Rady NCN zaproponowano, aby w warunkach wszystkich konkursów planowanych do ogłoszenia w dniu 15 marca br. został wprowadzony jeden typ formularza wniosku o finansowanie projektu badawczego, który obowiązywać będzie wszystkich wnioskodawców, w tym osoby fizyczne oraz podmioty złożone. Ponadto zdecydowano o rezygnacji z obowiązku dostarczania wraz z wnioskiem dodatkowych zgód właściwej komisji etycznej lub bioetycznej na rzecz zawartych we wniosku odpowiednich oświadczeń kierownika projektu i osób upoważnionych do reprezentowania podmiotu.

prof. dr hab. K. Nowak przewodniczący komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekt nowego formularza wniosku o finansowanie projektu badawczego, którego zakres danych różni się będzie w zależności od rodzaju wnioskodawcy. Poinformowano, że wprowadzone zmiany mają na celu uproszczenie procedury składania wniosku, ograniczenie zakresu wymaganych danych oraz ujednoczenie wersji językowych formularzy. Zwrócono uwagę, że w nowym formularzu liczba pól wymaganych do uzupełnienia będzie różna się w zależności od rodzaju wnioskodawcy. Wersja drukowana wniosku zawierać będzie tylko wybrane informacje z całości złożonego w systemie OSF elektronicznego formularza. Mając na uwadze ograniczenie liczby pól, które wypełniane są zarówno w języku polskim, jak i angielskim zasugerowano, aby uzasadnienie spełniania przez projekt badawczy kryterium badań podstawowych, kosztorys, plan badań oraz ankieta dorobku naukowego przygotowywane były wyłącznie w języku angielskim. Podkreślono, że jedną z ważniejszych zmian jest propozycja wprowadzenia we wniosku dodatkowej informacji określającej czy dany wniosek był już wcześniej oceniany w konkursach NCN i umożliwienie kierownikowi projektu ustosunkowania się do poprzedniej recenzji ze wskazaniem tych elementów projektów, które uległy zmianie. Kolejno zasugerowano ujednoczenie i modyfikację opisów zakładek skróconego i szczegółowego opisu projektu badawczego.

prof. dr hab. J. Józwiak zwróciła uwagę, że podstawową cechą każdego powtórnie złożonego wniosku powinna być wyższa jakość, dlatego też kierownik projektu nie powinien odnosić się do recenzji uprzednio ocenianego projektu.

prof. dr hab. K. Nowak poinformował, że celem wprowadzenia punktu dotyczącego informacji czy dany wniosek był już wcześniej oceniany w konkursach NCN, jest umożliwienie kierownikowi projektu wskazania, które elementy wniosku zostały zmienione.

ks. prof. dr hab. A. Szostek zaproponował, aby kierownik projektu miał szansę odniesienia się do wcześniejszych uwag recenzentów oraz wskazania co we wniosku zostało zmienione, jednakże zaznaczono, że możliwość ta nie powinna mieć charakteru obligatoryjnego.

prof. dr hab. M. Karoński zwrócił uwagę, że wprowadzenie punktu dotyczącego informacji czy złożony wniosek był już wcześniej oceniany w konkursach NCN wymaga uszczegółowienia procedury oceny w tego typu przypadkach. Zaproponowano, aby ekspert dokonujący oceny indywidualnej wniosku nie miał dostępu do jego poprzedniej wersji. Wcześniejszy wniosek byłby dostępny do wglądu jedynie podczas posiedzenia Zespołu Ekspertów.

prof. dr hab. T. Motyl zaproponował, aby poprzednia wersja powtórnie złożonego wniosku była dostępna do wglądu eksperta na etapie dokonywania oceny indywidualnej.

W toku prowadzonej dyskusji, członkowie **Rady NCN** zaakceptowali proponowane zmiany, w tym nowy formularz wniosku o finansowanie projektu badawczego. W kwestii zasad oceny wniosku, który był już wcześniej oceniany w konkursach NCN ustalono, że jego poprzednia wersja nie będzie udostępniona ekspertowi na etapie dokonywania oceny indywidualnej. Zgodzono się, że dopiero podczas posiedzenia Zespołu Ekspertów, na prośbę tego eksperta, formularz może zostać udostępniony do wglądu całego panelu. Ustalono również, że kierownik projektu nie będzie miał obowiązku odnoszenia się do wcześniejszych ocen powtórnie złożonego wniosku. Ostatecznie **Rada**



NCN w drodze głosowania (17 głosów „za”) jednomyślnie przyjęła uchwałę nr 22/2013 w sprawie warunków konkursu „OPUS 5” (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Dyskusja nad projektem uchwały Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 5” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 marca 2013 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków konkursu „SONATA 5” uwzględniający zmiany przyjęte podczas omawiania warunków konkursu „OPUS 5”. Dodatkowo, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Rady, zdecydowano o skróceniu czasu realizacji grantu do okresu od 12 do 36 miesięcy oraz zniesieniu limitu określającego wysokość budżetu w projektach. W ramach proponowanych zmian zasugerowano również wprowadzenie zapisu, na mocy którego w ramach konkursu możliwe będzie wnioskowanie o zakup aparatury naukowo-badawczej, mającej na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego, przy czym łączny koszt zakupu aparatury nie może przekraczać wartości odpowiednio 500 tys. zł w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych i w grupie Nauk o Życiu oraz 150 tys. zł w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. W sprawie nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „SONATA 5” zaproponowano kwotę w wysokości 30 mln zł.

prof. dr hab. W. Nowakowski, w związku z sugerowanymi zmianami dotyczącymi założeń konkursu „SONATA” zaproponował, aby określić go mianem „SONATINA”.

prof. dr hab. M. Żukowski przekazał informacje płynące z środowiska naukowego, które sygnalizują, że część laureatów konkursu „SONATA” w trakcie realizacji grantu przebywa na zagranicznym stażu doktorskim tzw. „post-docu”.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** wskazali, że obowiązkiem instytucji naukowej będącej miejscem realizacji projektu badawczego jest dbałość o jego właściwą realizację. Tym samym jednostka naukowa nie powinna podpisać umowy z osobą przebywającą na „post-docu” jeżeli uzna, że pobyt ten wpłynie negatywnie na możliwość realizacji grantu. Ponadto Rada NCN postanowiła w najbliższym czasie nie wprowadzać zmian do przyjętych nazw konkursów NCN.

Rada NCN w drodze głosowania (17 głosów „za”) jednomyślnie przyjęła uchwałę nr 21/2013 w sprawie warunków konkursu „SONATA 5” (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Dyskusja nad projektem uchwały Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 5” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 marca 2013 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków konkursu „PRELUDIUM 5”, na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową, nieposiadające stopnia naukowego doktora, uwzględniający zmiany przyjęte podczas omawiania warunków konkursu „OPUS 5”. W sprawie nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „PRELUDIUM 5” zaproponowano kwotę w wysokości 30 mln zł.

Ostatecznie **Rada NCN** w drodze głosowania (17 głosów „za”) jednomyślnie przyjęła uchwałę nr 20/2013 w sprawie warunków konkursu „PRELUDIUM 5” (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Omówienie zmian w harmonogramie konkursów ogłaszanych przez NCN.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że końcem 2012 r. Rada NCN przyjęła harmonogram konkursów planowanych do ogłoszenia w 2013 r. zakładając, że konkurs „SONATA” będzie ogłaszany raz do roku. Jednakże, w związku z wprowadzonymi zmianami w warunkach powyższego konkursu zaproponowano, aby był on ogłaszany dwukrotnie w ciągu roku.



W toku przeprowadzonej dyskusji **członkowie Rady** zgodzili się z propozycją Przewodniczącego, tym samym przyjmując w drodze głosowania (17 głosów „za”) nowy harmonogram konkursów planowanych do ogłoszenia w 2013 r. Ustalono, że konkursy typu „OPUS”, „PRELUDIUM”, „SONATA” będą ogłaszane będą dwa razy do roku (w marcu i wrześniu), konkursy „SONATA BIS”, „HARMONIA” i „MAESTRO” zostaną ogłoszone raz w roku (w czerwcu), podobnie jak konkursy „SYMFONIA”, „FUGA” oraz „ETIUDA”, których termin ogłoszenia zaplanowano na grudzień (harmonogram w załączeniu).

Ad. 10. Uchwała Rady NCN dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

prof. dr hab. K. Nowak Przewodniczący komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycje wprowadzenia zmian w „Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich”. Przypomniano, że podczas ostatniego posiedzenia Rady NCN zdecydowano o wprowadzeniu zapisu precyzującego, że każdy dzień obrad Zespołu Ekspertów stanowi odrębne posiedzenie. W każdym z etapów oceny merytorycznej Przewodniczący Zespołu Ekspertów może zwołać nie więcej niż dwa, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach trzy posiedzenia, przy czym ich liczba powinna być uzależniona od nakładu pracy niezbędnego do zapewnienia rzetelnego procesu oceny wniosków. W związku z ustawowym wymogiem zobowiązującym Radę NCN do dokonania oceny merytorycznej projektów finansowanych przez Centrum, wprowadzono do regulaminu dodatkowy rozdział określający tryb i zasady ocen raportów z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Zaproponowano również, aby zasada w myśl której w konkursach „OPUS” i „PRELUDIUM”, Zespół Ekspertów wskazuje co najmniej 20% projektów spośród wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny, których kierownicy nie mogą ubiegać się o finansowanie projektów badawczych w kolejnej edycji tego konkursu, dotyczyła również konkursu „SONATA”. W związku z wprowadzeniem zmian do dokumentu określającego zasady działania Korpusu Ekspertów NCN doprecyzowano, że Zespoły Ekspertów do oceny wniosków w konkursach oraz raportów z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich powoływane będą nie tylko spośród naukowców należących do Korpusu Ekspertów ale również spośród zwycięzców dotychczasowych konkursów NCN, w tym także osób rozpoczynających karierę naukową ze stopniem doktora. Ponadto dokonano modyfikacji zasad oceny wniosków w konkursie „SONATA” poprzez wycofanie punktu dotyczącego oceny tworzenia unikatowego warsztatu naukowego.

prof. dr hab. Janina Józwiak poinformowała, że część wniosków, które zgłaszane są do konkursów NCN przygotowana jest w sposób niestaranny, bez zachowania zasad poprawności językowej. Zgłoszono, że uwaga ta dotyczy głównie szczegółowego opisu projektu badawczego.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby w ramach prac komisji ds. Regulaminów i Procedur opracowano wytyczne dotyczące poprawności językowej przygotowywanych wniosków. Rada zgodziła się z propozycją Przewodniczącego.

prof. J. Józwiak w imieniu komisji K-1 zaproponowała, aby bez względu na panele dyscyplin wnioskodawca zobligowany był do przygotowania skróconego opisu projektu badawczego w języku polskim, a szczegółowego w języku angielskim, likwidując tym samym różnice pomiędzy panelami HS2 i HS3 a pozostałymi deskryptorami. **Rada NCN** w toku głosowania (17 głosów „za”) zgodziła się z przedstawioną propozycją.

Ostatecznie **Rada NCN** zaakceptowała proponowane zmiany oraz w drodze głosowania (17 głosów „za”) przyjęła uchwałę nr 19/2013 w sprawie nowego Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.



Ad. 11. Omówienie spraw związanych z organizacją Dni NCN.

p. T. Bzukała kierownika działu Spraw Organizacyjnych Biura NCN przedstawił wstępny plan wydarzeń związanych z organizacją uroczystości „Dni NCN”, która odbędzie się w dniach 8-9 maja 2013 r. w Katowicach. Poinformowano, że dwudniowy program przewiduje organizację posiedzenia Rady NCN, warsztatów dla pracowników administracji oraz spotkań dla wnioskodawców dotyczących procedury składania wniosków w konkursach NCN. W omawianym okresie zostanie również przeprowadzone seminarium w ramach cyklu szkoleń „Mechanizmy finansowania badań młodych naukowców” organizowane we współpracy z Radą Młodych Naukowców MNIŚW. Ponadto w drugim dniu uroczystości odbędzie się gala, podczas której zostaną wręczone nagrody NCN oraz przedstawione zostaną prezentacje projektów badawczych wybranych laureatów konkursów NCN.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** w pełni poparli działania Biura Centrum mające na celu organizację uroczystości „Dni NCN”. Ustalono, że dalsze dyskusje w tej sprawie będą kontynuowane podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

Ad. 12. Omówienie zakresu merytorycznego wystąpień członków Rady NCN w trakcie posiedzeń Zespołów Ekspertów powołanych do oceny wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych 15 września 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił, w formie prezentacji, merytoryczny zakres wystąpień członków Rady NCN podczas posiedzeń Zespołów Ekspertów powołanych do oceny wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych w dniu 15 września 2012 r. Przypomniano, że podczas każdego briefingu przedstawiciele Rady NCN szczegółowo omawiają warunki konkursów oraz procedurę oceny wniosków w pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej. Podkreślono, że jednym z istotniejszych zagadnień, które powinny zostać poruszone podczas spotkania z ekspertami jest kwestia konfliktu interesów. Zwrócono uwagę, że w sytuacji gdy zostanie stwierdzony konflikt interesu, ekspert nie może brać udziału w ocenie wniosku i jest zobligowany do opuszczenia sali na czas dyskusji panelowej. Kolejną sprawą, która powinna zostać poruszona podczas briefingu jest kwestia karencji, czyli ograniczeń w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN. Zwrócono uwagę, że zasada w myśl, której Zespół Ekspertów wskazuje, w grupie wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny, co najmniej 20% projektów, których kierownicy nie mogą ubiegać się o finansowanie projektów badawczych w kolejnej edycji tego konkursu nie dotyczy przypadków, gdy liczba rozpatrywanych wniosków jest niewielka i wszystkie uzyskały wysoką ocenę merytoryczną. Zaznaczono również, że w opinii Rady NCN finansowanie powinny otrzymywać jedynie projekty badawcze reprezentujące wysoki poziom, w związku z czym Zespół Ekspertów nie jest zobligowany do wykorzystania całości środków finansowych na dany konkurs. Członkowie Rady powinni kłaść szczególny nacisk na konieczność przygotowywania przez ekspertów uzasadnień dla podjętych decyzji w sprawie oceny wniosku.

prof. dr hab. T. Motyl zwrócił uwagę, że podczas briefingu członkowie Rady powinni podkreślać, kwestię oceny końcowej wniosku. Zaznaczono, że ocena ta nie może zostać dokonana na podstawie średniej ocen indywidualnych, ale musi zostać uzgodniona na podstawie analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia. **Rada NCN** zgodziła się z sugestią prof. T. Motyla.

Ad. 13. Opinia Rady NCN w sprawie przedłużenia okresu realizacji i zwiększenia środków finansowych projektu badawczego własnego w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych.

Rada NCN pozytywnie odniosła się do możliwości przedłużenia czasu trwania realizacji projektu badawczego własnego w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych pochodzącego z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki oraz jednocześnie negatywnie zaopiniowała wniosek dotyczący zwiększenia wysokości środków finansowych na jego realizację przyjmując w drodze głosowania (17 głosów „za”) uchwałę nr 15/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty roczne międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (17 głosów „za”) uchwałę nr 12/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach o Życiu oraz Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach o Życiu oraz Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (17 głosów „za”) uchwałę nr 14/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (17 głosów „za”) uchwałę nr 13/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.17. Sprawy wniesione i komunikaty.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady przekazał informację o możliwości przyłączenia się NCN do konsorcjum CHIST-ERA „European Coordinated Research on Longterm Challenges in Information and Communication Science & Technologies ERA-Net”.

dr J. Gadek Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych przedstawił kierunkowe założenia programu CHIST-ERA, którego głównym celem jest wzmocnienie międzynarodowej współpracy między państwami członkowskimi dotyczącej realizacji badań z zakresu technologii informacyjnej i komunikacyjnej.

prof. dr hab. T. Burczyński poinformował, że szczegóły uczestnictwa w programie były dyskutowane w ramach prac komisji K-2. Zaproponowano, aby finansowe zaangażowanie NCN w realizację projektów w ramach programu CHIST– ERA wynosiło 500 tys. euro.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w powyższy program w kwocie 500 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (17 osób „za”) uchwałę nr 17/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

dr hab. W. Sowa Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce poinformował, że na początku miesiąca odbył się drugi etap oceny wniosków w konkursie „Cultural Encounters” organizowanym w ramach konsorcjum HERA JRP, którego członkiem jest NCN. Najwyższe szanse na finansowanie otrzymało 31 projektów, w tym 7 z polskim komponentem badawczym. Przypomniano, że składka członkowska, którą NCN przeznaczyło na finansowanie powyższego konkursu wynosiła 300 tys. euro. Zwrócono uwagę, że powyższa kwota może okazać się



niewystarczająca w przypadku zakwalifikowania do finansowania dużej liczby projektów badawczych realizowanych przez zespoły z udziałem polskich naukowców.

prof. dr hab. J. Józwiak w imieniu komisji K-1 zaproponowała, aby w przypadku zaistnienia powyższej sytuacji, dotychczas przeznaczona kwota uległa zwiększeniu. Zaznaczono jednak, że ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta po poznaniu wysokości wkładów finansowych wniesionych przez pozostałych partnerów zagranicznych.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli propozycję komisji K-1. Ustalono, że dalsze dyskusje w tej sprawie będą prowadzone po ogłoszeniu listy projektów zakwalifikowanych do finansowania.

prof. dr hab. J. Józwiak przewodnicząca komisji K-1 zgłosiła, że w Zespole Ekspertów Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce wybranych do oceny wniosków w konkursach „OPUS 4”, „PRELUDIUM 4”, „SONATA 4” przyjęto rezygnację niewielkiej liczby ekspertów, w związku z czym zaproponowała nowe kandydaty uzupełniające dotychczas przyjęte składy.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** przyjęli proponowane kandydaty podejmując w drodze głosowania (17 głosów „za”) uchwałę nr 16/2013 w sprawie uzupełnienia składu Zespołów Ekspertów wybranych do oceny wniosków w konkursach „OPUS 4”, „PRELUDIUM 4”, „SONATA 4” (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Jolanta Lisowska,
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 14 lutego 2013 r.

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała nr 10/2013
3. Uchwała nr 11/2013
4. Uchwała nr 12/2013
5. Uchwała nr 13/2013
6. Uchwała nr 14/2013
7. Uchwała nr 15/2013
8. Uchwała nr 16/2013
9. Uchwała nr 17/2013
10. Uchwała nr 18/2013
11. Uchwała nr 19/2013
12. Uchwała nr 20/2013
13. Uchwała nr 21/2013
14. Uchwała nr 22/2013