



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
10 października 2013 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. inż. Tadeusz Burczyński;
- 2) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 3) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 4) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 5) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 6) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 9) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 10) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 11) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 12) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 13) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 14) prof. dr Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 18) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Uczestnicy:

*Zaproszeni gości:*

- 22) prof. dr hab. inż. Antoni Morawski, członek Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- 23) prof. dr hab. Dariusz Skarżyński, członek Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- 24) dr hab. Piotr Oprocha, Przewodniczący Rady Młodych Naukowców MNiSW.

*Kierownictwo NCN:*

- 25) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 26) dr Ewa Golonka, p.o. zastępcy Dyrektora ds. projektów badawczych,

*Koordynatorzy Dyscyplin:*

- 27) dr inż. Agnieszka Dobrowolska;
- 28) dr Laura Bandura-Morgan;
- 29) dr Weronika Bieniasz;
- 30) dr Jakub Gadek;
- 31) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 32) dr Magdalena Kowalczyk;



- 33) dr Marcin Liana;
- 34) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 35) dr hab. Wojciech Sowa;
- 36) dr Kinga Sekerdej,

*oraz pracownicy NCN:*

- 37) dr Sabina Batko Jakubiak, Kancelaria Rady NCN;
- 38) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN;
- 39) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 40) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 41) p. Kamila Patoła, Dział Spraw Organizacyjnych;
- 42) p. Marta Maj-Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 43) p. Anna Plater-Zyberk, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 44) p. Maciej Wais, Zespół Kontroli i Audytu;
- 45) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców.

Lista obecności w załączeniu.

### **PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO**

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wybór składów Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach „HARMONIA 5”, „MAESTRO 5” i „SONATA BIS 3”, ogłoszonych w dniu 14 czerwca 2013 r.
3. Stan przygotowań do udziału NCN w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój.
4. Dyskusja w sprawie Regulaminu I Konkursu o finansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
5. Dyskusja w sprawie uwag i propozycji Rady Młodych Naukowców dot. zasad organizowania konkursów na finansowanie projektów badawczych, zawartych w uchwale RMN nr 5/2013 z dnia 26 sierpnia 2013 r.
6. Dyskusja w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
7. Dyskusja w sprawie warunków konkursów: ETIUDA, FUGA, SYMFONIA, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.
8. Dyskusja Rady NCN w sprawie powołania zewnętrznego audytora do oceny pracy Zespołów Ekspertów lub Koordynatorów Dyscyplin.
9. Dyskusja w sprawie propozycji zmian do Regulaminu przyznawania nagrody NCN.
10. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
11. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.



12. Opinia Rady NCN dot. raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
13. Sprawy wniesione i komunikaty.

### Przebieg posiedzenia:

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN** przywitał uczestników posiedzenia plenarnego, w szczególności dr Laurę Bandurę-Morgan, nowego Koordynatora Dyscyplin, która dołączyła do zespołu Koordynatorów w dziale Nauk o Życiu. Następnie zaproponowano porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

#### **Ad. 2. Wybór składów Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach „HARMONIA 5”, „MAESTRO 5” i „SONATA BIS 3”, ogłoszonych w dniu 14 czerwca 2013 r.**

**Prof. dr hab. M. Karoński** przypomniał, że zgodnie z obowiązującą procedurą składy Zespołów Ekspertów są tworzone na podstawie wiedzy o strukturze wniosków złożonych w konkursach. Przekazano, że składy Zespołów Ekspertów zostały uzgodnione na posiedzeniach komisji Rady K-1, K-2, K-3. Ze względu na dbałość o rzetelny i bezstronny proces oceny wniosków, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów dokonujących oceny wniosków w konkursach NCN zostaną upublicznione końcem 2013 r.

**Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek w imieniu komisji K-1** przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce do oceny wniosków w konkursach ogłoszonych w dniu 14 czerwca 2013 r. Wskazano również kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących. Na przewodniczącego Zespołu Ekspertów w konkursie „SONATA BIS 3” zaproponowano kandydaturę dr hab. Grażyny Jurkowlaniec, w konkursie „MASTRO 5” prof. dr hab. Włodzimierza Boleckiego, w konkursie „HARMONIA 5” prof. dr hab. Jarosława Górniaka.

**Prof. dr hab. J. Janeczek w imieniu komisji K-2** przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych do oceny wniosków w konkursach ogłoszonych w dniu 14 czerwca 2013 r. Wskazano również kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących. Na przewodniczącego Zespołu Ekspertów w konkursie „SONATA BIS 3” zaproponowano kandydaturę dr hab. Sylwii Rodziewicz-Motowidło, w konkursie „MASTRO 5” prof. dr hab. Jacka Koronackiego, w konkursie „HARMONIA 5” prof. dr hab. inż. Gwidona Szefera.

**Prof. dr hab. L. Kaczmarek Przewodniczący komisji K-3** przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów Nauk o Życiu do oceny wniosków w konkursach ogłoszonych w dniu 14 czerwca 2013 r. Wskazano również kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących. Na przewodniczącego Zespołu Ekspertów w konkursach „MAESTRO 5” i „SONATA BIS 3” zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Jacka Kuźnickiego, w konkursie „HARMONIA 5” prof. dr hab. Marii Sąsiadek.

Po przedstawieniu list Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach „MAESTRO 5”, „HARMONIA 5”, „SONATA BIS 3” przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 78/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: dr hab. Wojciech Sowa, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. H. Kozłowski, dr K. Sekerdej, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. inż. T. Burczyński, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. T. Motyl.



Po zakończeniu dyskusji nad punktem dotyczącym wyboru składów Zespołów Ekspertów **prof. dr hab. M. Karoński** przywitał zaproszonych gości: prof. dr hab. Dariusza Skarżyńskiego i prof. dr hab. inż. Antoniego Morawskiego, członków Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz dr hab. Piotra Oprochę, przewodniczącą Rady Młodych Naukowców MNiSW.

### **Ad. 3. Stan przygotowań do udziału NCN w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój.**

**Prof. dr hab. M. Karoński** poinformował, że NCN zostanie zaangażowane, w charakterze Instytucji Pośredniczącej, w realizację Programu Operacyjnego – Inteligentny Rozwój 2014–2020 (PO IR). Zwrócono uwagę, że priorytety PO IR skoncentrowane są m.in. na kwestii doskonałości prowadzonych badań oraz na obszarach tematycznych o istotnym potencjale naukowym i gospodarczym w skali krajowej i regionalnej. Przypomniano, że zespół tematyczny pracowników biura Centrum, pod kierownictwem dr E. Golonki, opracowuje wstępną koncepcję konkursów, które mogłyby zostać finansowane w ramach w/w programu.

**Dr E. Golonka** poinformowała, że podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN zostanie przedstawiona do dyskusji szczegółowa koncepcja konkursów możliwych do realizacji w ramach PO IR. Ponadto, zwrócono uwagę, na konieczność doprecyzowania zapisów określających prawa i obowiązki NCN jako instytucji pośredniczącej w realizacji założeń programu PO IR.

Członkowie **Rady NCN**, w toku prowadzonej dyskusji, w pełni poparli działania podjęte przez biuro Centrum mające na celu opracowanie koncepcji dotyczącej udziału NCN w PO IR. Podkreślono, że podstawowym celem NCN jest finansowanie projektów badawczych odznaczających się wysoką jakością, co pozostaje w zgodzie z założeniami Programu Inteligentny Rozwój.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, dr E. Golonka, prof. dr hab. T. Burczyński, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. D. Skarżyński.

### **Ad. 4. Dyskusja w sprawie Regulaminu I Konkursu o finansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju**

**Prof. dr hab. T. Burczyński** przypomniał, że wstępne założenia wspólnego konkursu NCN i NCBiR wzorowanego na założeniach grantu ERC „Proof of Concept” opracowane zostały podczas spotkań zespołów tematycznych obu instytucji. Zasadniczym celem konkursu będzie stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce. Podstawą realizacji projektu zgłoszonego w ramach konkursu powinien być projekt badawczy, którego realizacja rozpoczęła się nie wcześniej niż 1 stycznia 2008 r. Na dofinansowanie projektów wyłonionych w konkursie NCBiR przeznaczy kwotę 40 mln zł.

**Dr inż. A. Dobrowolska** omówiła wstępne założenia Regulaminu I Konkursu o finansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami konkurs będzie miał charakter dwuetapowy. Pierwszy etap odbędzie się w NCN, drugi w NCBiR. Wyróżniono dwa rodzaje wniosków: „wstępny” składany w I etapie konkursu oraz „pełny”, który wnioskodawca składa po zakwalifikowaniu do II etapu konkursu. Zaproponowano, aby oceny wniosków dokonywał zespół ekspertów powołany przez Dyrektorów obu agencji na wniosek Rad NCN i NCBiR. Projekt złożony w ramach wspólnego konkursu może być realizowany w dwóch fazach: koncepcyjnej (K) obejmującej realizację studium wykonalności badań i przeprowadzenie analiz rynkowych, oraz badawczej (B+R) skoncentrowanej na badaniach przemysłowych i rozwojowych. Zaproponowano, aby wysokość dofinansowania wynosiła do 100% kosztów kwalifikowalnych w pierwszej fazie oraz do 85% w drugiej fazie. Warunkiem dofinansowania fazy badawczej będzie pozytywna ocena realizacji fazy koncepcyjnej.

**Prof. dr hab. D. Skarżyński** zaproponował kontynuację prac nad określeniem wspólnej procedury oceny wniosków oraz wyboru Zespołu Ekspertów.



**Prof. dr hab. M. Karoński** podziękował zespołowi tematycznemu NCBiR za wkład pracy wniesiony w opracowanie założeń pierwszego wspólnego konkursu NCN i NCBiR.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady NCN zgodzili się z przedstawionymi propozycjami. Ustalono, że w dalszym ciągu będą prowadzone prace mające na celu doprecyzowanie zapisów Regulaminu I Konkursu o finansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. T. Burczyński, prof. dr hab. D. Skarżyński, dr A. inż. Dobrowolska, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. inż. A. Morawski, prof. dr hab. L. Kaczmarek

#### **Ad. 5. Dyskusja w sprawie uwag i propozycji Rady Młodych Naukowców dot. zasad organizowania konkursów na finansowanie projektów badawczych, zawartych w uchwale RMN nr 5/2013 z dnia 26 sierpnia 2013 r.**

**Prof. dr hab. M. Karoński** poprosił dr. hab. Piotra Oprochę, Przewodniczącego Rady Młodych Naukowców Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (RMN) o przedstawienie uwag i propozycji RMN dotyczących zasad organizowania konkursów na finansowanie projektów badawczych.

**Dr hab. Piotr Oprocha** przedstawił treść uchwały RMN 5/2013 z dnia 26 sierpnia 2013 r. w sprawie uwag do zasad organizowania przez Narodowe Centrum Nauki konkursów na finansowanie projektów badawczych. W ramach sugerowanych zmian zaproponowano m.in. wprowadzenie informacji o dacie rozstrzygnięcia konkursu już na etapie jego ogłaszania, umieszczenie na stronie internetowej Centrum krótkich streszczeń projektów zakwalifikowanych do finansowania, wydzielenie z kosztów pośrednich kwot przeznaczanych stricte na obsługę administracyjną projektu, wprowadzenie systemu oceny współpracy jednostki z kierownikiem projektu. Kolejna sugestia dotyczyła możliwości późniejszego rozpoczęcia realizacji umowy, niż data jej podpisania. Zaproponowano również rezygnację z wymogu określania przez kierownika i wykonawców *czasu poświęconego na realizację projektu w ramach wszystkich obowiązków zawodowych*. Na zakończenie podkreślono, że RMN z uznaniem odnotowuje fakt uwzględnienia przez Radę NCN uwag płynących ze środowiska naukowego, między innymi tych zgłoszonych przez RMN. Na ręce członków Rady złożono również podziękowania za aktywny udział w seminariach szkoleniowo - dyskusyjnych „Mechanizmy finansowania badań młodych naukowców”, organizowanych przez RMN.

**Prof. dr hab. K. Nowak** poinformował, że Rada NCN przygotowuje dokument będący odpowiedzią na postulaty zawarte w uchwale Rady MN nr 5/2013. Przypominano, że obowiązek zapewnienia obsługi administracyjno-finansowej przez jednostkę wynika bezpośrednio z treści Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, wniosku składanego do NCN oraz umowy z NCN. Zwrócono uwagę, iż w najnowszych konkursach jednostka powinna uzgodnić z kierownikiem projektu zagospodarowanie co najmniej 30% wartości kosztów pośrednich.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** przychyliłi się m.in. do wniosku RMN w sprawie zamieszczania w uchwałach konkursowych i harmonogramie konkursów NCN terminów ogłoszenia ostatecznych wyników konkursów. Do dalszej dyskusji pozostawiono sposób upubliczniania streszczeń projektów przyjętych do finansowania. Wskazano na konieczność pozostawienia w arkuszu wniosku wymogu dotyczącego określenia przez kierownika i wykonawców, czasu poświęconego na realizację projektu w ramach wszystkich obowiązków zawodowych, zwracając uwagę, że punkt ten ma na celu eliminację sytuacji, w której uczestnictwo wykonawcy w granie jest fikcyjne. W odpowiedzi na sugestię w sprawie daty rozpoczęcia realizacji grantu, zwrócono uwagę, że NCN jako agencja wykonawcza dokonuje corocznego rozliczenia przyznanego przez MNiSW budżetu, dlatego też wprowadzenia możliwości późniejszego rozpoczęcia realizacji umowy niż data jej podpisania, nie byłoby zgodne z polityką finansową prowadzoną przez NCN.

**Prof. dr hab. M. Karoński** podziękował Radzie Młodych Naukowców za bardzo duże zaangażowanie w podejmowanie działań mających na celu dynamiczny rozwój karier młodych polskich naukowców. Podkreślono, że współpraca z RMN jest modelowym przykładem dialogu z kompetentną grupą ambitnych ludzi nauki.





W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: dr hab. Piotr Oprocha, prof. dr hab. L. Kaczmarek, dr E. Golonka, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. D. Skarżyński, prof. dr hab. J. Józwiak, ks. prof. dr hab. A. Szostek.

**Ad. 6. Dyskusja w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich**

**Prof. dr hab. M. Karoński** otworzył dyskusję dotyczącą zmian w „Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich”. Przypomniano, że podczas poprzedniego posiedzenia, Rada NCN zdecydowała o włączeniu do Regulaminu katalogu kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych w ramach projektów badawczych i staży podoktorskich oraz wprowadzeniu dodatkowej kategorii oceny merytorycznej „sposób przygotowania wniosku, umożliwiający jego rzetelną ocenę”.

W toku przeprowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** wstępnie omówili możliwość wprowadzenia zmian w procedurze oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia oraz w arkuszu oceny dorobku naukowego wnioskodawcy w konkursie „FUGA”. Ustalono, że szczegółowe wytyczne zostaną przedstawione podczas kolejnych posiedzeń Rady.

**Ad. 7. Dyskusja w sprawie warunków konkursów: „ETIUDA 2”, „FUGA 3”, „SYMFONIA 2”, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.**

**Prof. dr hab. M. Karoński** otworzył dyskusję w sprawie warunków konkursów „ETIUDA 2”, „FUGA 3”, „SYMFONIA 2” planowanych do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r. W kwestii wprowadzonych zmian zaproponowano, aby począwszy od grudniowych konkursów ograniczona została (do ok. 1 strony) drukowana wersja wniosku składanego do NCN, która zawierać będzie tylko wybrane informacje z całości złożonego w systemie OSF elektronicznego formularza.

**Dr M. Liana** dokonał wstępnego podsumowania procesu oceny wniosków, które zostały złożone w ramach konkursu „SYMFONIA 1”. Podkreślono, że na ocenę końcową wniosku istotny wpływ miała rozmowa kwalifikacyjna, przeprowadzona z kierownikiem projektu w języku angielskim.

**Prof. dr hab. K. Nowak** przedstawił propozycje zmian w warunkach konkursu „FUGA 3” na krajowe staże podoktorskie, skierowanego do osób rozpoczynających karierę naukową, które nie wcześniej niż pięć lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem uzyskały stopień naukowy doktora. Przypomniano, że zgodnie z ustaleniami przyjętymi przez Radę NCN, do okresu tego nie wlicza się urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego i urlopu wychowawczego udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy. Zwrócono uwagę na konieczność wprowadzenia zmian w punktacji oceny dorobku naukowego kierownika projektu oraz doprecyzowania warunków dotyczących miejsca realizacji stażu.

**Prof. dr M. Karoński** przypomniał, że jednym z podstawowych założeń konkursu „FUGA” jest zwiększenie krajowej mobilności zawodowej młodych naukowców.

**Prof. dr hab. J. Janeczek** zaproponował, aby miejscem realizacji stażu mogła być jednostka naukowa, która w okresie po 15 marca 2010 r., nie była miejscem zatrudnienia wnioskodawcy zarówno na podstawie umowy o pracę, jak i umowy cywilnoprawnej.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zgodzili się z propozycją ograniczenia wersji papierowej wniosku. Zdecydowano o wprowadzeniu zmian w punktacji oceny dorobku naukowego kierownika projektu w konkursie „FUGA”, wskazując, że brak doświadczenia w realizacji projektów badawczych w dorobku wnioskodawcy nie będzie dyskwalifikował wniosku z konkursu. W kwestii warunków konkursu „ETIUDA 2” przypomniano, że stypendium naukowe wynosić będzie 3000 zł.



Ponadto podkreślono, że w kolejnej edycji konkursu „SYMFONIA” uzasadnienie oceny końcowej w systemie OSF obejmować będzie przebieg rozmowy kwalifikacyjnej.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. L. Kaczmarek, dr M. Liana, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. W. Nowakowski, dr inż. A. Dobrowolska, prof. dr hab. K. Nowak.

#### **Ad. 8. Dyskusja Rady NCN w sprawie powołania zewnętrznego audytora do oceny pracy Zespołów Ekspertów lub Koordynatorów Dyscyplin.**

**Prof. dr hab. M. Karoński** przypomniał, że zgodnie z wymogami ustawowymi do zadań Rady należy powoływanie, na wniosek Dyrektora NCN, zewnętrznego audytora do oceny pracy Zespołu Ekspertów lub Koordynatorów Dyscyplin.

**P. M. Weiss** poinformował, że zgodnie z standardami audytu zewnętrznego, audytor pod dokonaniu oceny przedstawia rekomendacje dotyczące wprowadzenia zmian, których realizacja uzależniona jest od decyzji organu, do którego skierowano uwagi.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** wstępnie ustalili, że zewnętrzny audyt mógłby dotyczyć oceny pracy Zespołów Ekspertów. Jednocześnie zwrócono uwagę na brak zaleceń dotyczących terminu i okoliczności przeprowadzania audytu. Ustalono, że dalsze dyskusje będą prowadzone podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN celem opracowania dalszych wytycznych w tej sprawie.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. J. Józwiak, p. M. Weiss, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. L. Kaczmarek, p. A. Plater-Zyberk, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, mec. J. Michaluk.

#### **Ad. 9. Dyskusja w sprawie propozycji zmian do Regulaminu przyznawania nagrody NCN.**

**Prof. dr hab. M. Żukowski** przedstawił propozycje zmian w obowiązującym „Regulaminie przyznawania nagrody Narodowego Centrum Nauki”. Zaproponowano, aby za podstawowe kryterium przyznania nagrody uznać pojedyncze osiągnięcie naukowe dokonane w ramach badań podstawowych prowadzonych w polskiej jednostce naukowej, udokumentowane publikacjami afiliowanymi w polskiej jednostce naukowej. Tym samym wykluczono możliwość przyznawania nagrody za całokształt osiągnięć naukowych kandydata. Ponadto zasugerowano wprowadzenie szczegółowych zasad zgłaszania kandydatów do nagrody, celem eliminacji ryzyka powstania konfliktu interesu między nominującym a potencjalnym laureatem.

**Prof. dr hab. M. Karoński** w imieniu własnym, przewodniczących komisji Rady oraz kierownictwa NCN zaproponował czasowe i miejscowe rozdzielenie ceremonii wręczenia Nagrody NCN od uroczystości DNI NCN. Zasugerowano, aby nagroda była wręczana w Krakowie, natomiast DNI NCN zgodnie z wcześniejszymi założeniami organizowane byłyby corocznie w innym ośrodku naukowym w Polsce.

**Rada NCN**, w toku głosowania (13 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”) przyjęła propozycję organizacji ceremonii wręczenia nagrody NCN w Krakowie, a tym samym wyłączenie jej z uroczystości DNI NCN. Ponadto członkowie **Rady NCN** w pełni poparli przedstawione propozycje zmian w warunkach „Regulaminu przyznawania nagrody NCN”. Ustalono, że dalsze dyskusje dotyczące organizacji obu uroczystości będą prowadzone podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Żukowski, prof. M. Karoński, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. S. Józwiak, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr T. Malecka.



**Ad. 10. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 79/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 11. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 80/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 12. Opinia Rady NCN dot. raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 81/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 13. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. M. Karoński** otworzył dyskusję dotyczącą sposobów dokonywania oceny formalnej w konkursach ogłoszonych w dniu 14 czerwca 2013 r. W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** podkreślili, że ocena formalna jest ustawową kompetencją Koordynatorów Dyscyplin, dlatego też uwagi zgłaszane przez członków Rady w tej sprawie powinny być traktowane wyłącznie jako sugestie, które mogą, lecz nie muszą zostać wzięte przez Koordynatorów pod uwagę.

Rada NCN zgodziła się z sugestią Profesora.

**Prof. dr hab. M. Karoński** przedstawił wniosek Dyrektora NCN dotyczący wprowadzenia zmian w planie finansowanym Narodowego Centrum Nauki na 2013 r. Poinformowano, że proponowana zmiana wynika z przystąpienia NCN do konsorcjum CHIST-ERA zrzeszającego agencje finansujące badania naukowe w obszarze technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2013, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 82/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Na zakończenie posiedzenia członkowie **Rady NCN** przyjęli wstępny harmonogram przeprowadzania konkursów przez Narodowe Centrum Nauki w 2014 r. Przypomniano, że dwa razy w roku zostaną ogłoszone konkursy „OPUS”, „PRELUDIUM” i „SONATA” (marzec i wrzesień), natomiast raz w roku „SONATA BIS”, „HARMONIA”, „MAESTRO” (czerwiec) oraz „FUGA”, „ETIUDA”, „SYMFONIA” (grudzień).





W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. T. Motyl, dr E. Golonka, dr inż. A. Dobrowolska, dr M. Liana, dr M. Oliwkiewicz-Mikłasińska, mec. J. Michałuk.

**Ad. 14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński  
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:  
Jolanta Lisowska,  
sabina Batko-Jakubiak  
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Harmonogram konkursów w 2014 r.
3. Uchwała Rady NCN nr 78/2013
4. Uchwała Rady NCN nr 79/2013
5. Uchwała Rady NCN nr 80/2013
6. Uchwała Rady NCN nr 81/2013
7. Uchwała Rady NCN nr 82/2013