



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
14 i 15 listopada 2013 r.**

Miejsce posiedzenia:

I część: Narodowe Centrum Nauki – 14.11.2013 r.

II część: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 15.11.2013 r.

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. inż. Tadeusz Burczyński;
- 2) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 3) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 4) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 5) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 6) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 7) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 12) prof. dr Teresa Malecka;
- 13) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 14) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 15) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 16) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 17) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 18) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 19) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Uczestnicy:

Kierownictwo NCN:

- 20) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 21) dr Ewa Golonka, p.o. zastępcy Dyrektora ds. projektów badawczych,

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 22) dr inż. Agnieszka Dobrowolska;
- 23) dr Laura Bandura-Morgan;
- 24) dr Weronika Bieniasz;
- 25) dr Jakub Gadek;
- 26) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 27) dr Magdalena Kowalczyk;
- 28) dr Marcin Liana;
- 29) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 30) dr hab. Wojciech Sowa;
- 31) dr Kinga Sekerdej,

oraz pracownicy NCN:

- 32) dr Sabina Batko Jakubiak, Kancelaria Rady NCN;



- 33) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN;
- 34) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 35) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 36) p. Kamila Patoła, Dział Spraw Organizacyjnych;
- 37) p. Marta Maj-Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 38) p. Anna Plater-Zyberk, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 39) p. Maciej Wais, Zespół Kontroli i Audytu;
- 40) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

I część:

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki w okresie od 1 lipca do 30 września 2013 r., przedstawiona przez prof. dr. hab. inż. Andrzeja Jajszczyka, Dyrektora NCN.
3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach „HARMONIA 5”, „MAESTRO 5” i „SONATA BIS 3”, ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2013 r.
4. Dyskusja dotycząca współpracy międzynarodowej NCN ze szczególnym uwzględnieniem drugiego konkursu konsorcjum Infect-ERA oraz zasad uczestnictwa NCN w konkursie JPND.
5. Dyskusja w sprawie projektów uchwał określających warunki oraz procedurę oceny w konkursach ETIUDA, FUGA, SYMFONIA, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.
6. Dyskusja na temat stanu przygotowań do podpisania porozumienia między Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w sprawie organizacji I wspólnego konkursu, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej.
7. Sprawy wniesione i komunikaty.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

II część posiedzenia:

Prowadzenie prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN oraz prof. dr hab. Jerzy Kątki, Przewodniczący Rady NCBiR.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wystąpienie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, prof. dr hab. Barbary Kudryckiej.
3. Prezentacja założeń wspólnego przedsięwzięcia NCN i NCBiR.



4. Podpisanie Porozumienia między Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w sprawie organizacji I wspólnego konkursu „TANGO”, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej.
5. Dyskusja na temat możliwości rozwoju współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Przebieg posiedzenia:

I CZĘŚĆ:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia plenarnego. Następnie zaproponowano porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady w drodze głosowania (18 głosów „za”, 1 „wstrzymujący”). Ponadto, w imieniu Rady, złożono na ręce prof. dr hab. M. Żukowskiego gratulacje z związku z otrzymaniem nagrody Fundacji na rzecz Nauki Polskiej.

Ad. 2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki w okresie od 1 lipca do 30 września 2013 r., przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka, Dyrektora NCN.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, Dyrektor Narodowego Centrum Nauki przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie od 1 lipca do 30 września 2013 r. W kwestiach konkursowych poinformowano, że w omawianym okresie zostały ogłoszone warunki konkursów „OPUS 6”, „PRELUDIUM 6”, „SONATA 6”, w których termin składania wniosków upływa 16 grudnia 2013 r. Zakończono również ocenę merytoryczną wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych w dniu 15 grudnia 2012 r. Do finansowania zakwalifikowano w ramach konkursu „MAESTRO 4” - 26 projektów badawczych, „HARMONIA 4” – 68 projektów, FUGA – 49 krajowych staży podoktorskich, ETIUDA – 100 stypendiów doktorskich. W dniu 16 września 2013 r. zakończono nabór wniosków w konkursach ogłoszonych 15 czerwca 2013 r.: „MAESTRO 5”, „HARMONIA 5” i „SONATA BIS 3”. W systemie Obsługa Strumieni Finansowania (OSF) ostatecznie zarejestrowano 803 wnioski, w tym: 253 wnioski w dziale HS, 337 wniosków w dziale ST, 213 wniosków w dziale Nauk o Życiu. W dniach 18-19 lipca 2013 r. przeprowadzono drugi etap oceny wniosków w konkursie „SYMFONIA 1”, ogłoszonym w dniu 15 listopada 2012 r., do finansowania zakwalifikowano 6 projektów. Poinformowano również, że w okresie od 1 lipca do 30 września 2013 r. odbyły się cztery posiedzenia tzw. stałych Zespołów Ekspertów ds. projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. W sprawach związanych z rozwojem współpracy międzynarodowej przekazano informację, że w dniu 2 sierpnia br. upłynął termin składania wniosków w pierwszym konkursie konsorcjum INFECT-ERA. Zwrócono również uwagę na szereg działań podejmowanych przez Centrum na rzecz rozwoju współpracy z zagranicznymi agencjami finansującymi projekty badawcze oraz upowszechniania informacji o podejmowanych przez NCN działaniach. Na zakończenie przedstawiono informacje dotyczące sposobu wykorzystania środków finansowych pozostających w dyspozycji Centrum, w tym dotacji celowej oraz podmiotowej.

W toku prowadzonej dyskusji, dotyczącej poziomu wykorzystania dotacji podmiotowej, członkowie **Rady NCN**, ze względu na nieobecność głównej księgowej Centrum, zdecydowali o przełożeniu dalszych obrad w tej sprawie na kolejne posiedzenie Rady.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk.



Ad. 3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach „HARMONIA 5”, „MAESTRO 5” i „SONATA BIS 3”, ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2013 r.

Prof. dr hab. M. Karoński przekazał informacje o zaproponowanych przez Komisje Rady K-1, K-2, K-3 kwotach środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach, dla których termin składania wniosków upłynął 16 września 2013 r. W wyniku analizy wniosków oraz dyskusji przeprowadzonych w ramach komisji Rady zwiększono z 50 do 70 mln zł nakłady finansowe w konkursie „SONATA BIS 3” przeznaczając na realizację projektów badawczych: w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (HS) – 17 mln zł, Nauk Ścisłych i Technicznych (ST) – 27,5 mln zł, Nauk o Życiu (NZ) – 25,5 mln zł. Ponadto zdecydowano się zwiększyć o 12,5 mln zł nakłady finansowe w konkursie „HARMONIA” i przeznaczyć na realizację projektów badawczych kwotę 42, 5 mln zł, z czego: 7 mln zł dla Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, 22,5 mln zł dla Nauk Ścisłych i Technicznych oraz 13 mln zł dla Nauk o Życiu. W konkursie „MAESTRO 5” środki finansowe w kwocie 70 mln zł zmniejszono do 37,5 mln zł oraz podzielono między grupy dyscyplin w następujący sposób: w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce – 7,5 mln, Nauk Ścisłych i Technicznych – 19 mln zł, Nauk o Życiu – 11 mln zł.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) określili wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach „SONATA BIS 3”, „MAESTRO 5” i „HARMONIA 5”, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 83/2013 (treść uchwał w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. T. Burczyński, prof. dr hab. L. Kaczmarek.

Ad. 4. Dyskusja dotycząca współpracy międzynarodowej NCN ze szczególnym uwzględnieniem drugiego konkursu konsorcjum Infect-ERA oraz zasad uczestnictwa NCN w konkursie JPND.

Prof. dr hab. M. Karoński otworzył dyskusję dotyczącą założeń konkursów organizowanych przez NCN w ramach konsorcjum Infect-ERA oraz JPND. W kwestii uczestnictwa Centrum w konsorcjum JPND przypomniano, że podczas czerwcowego posiedzenia Rada przeznaczyła kwotę 300 tys. euro na realizację projektów badawczych konkursie „Systemowa analiza szlaków w chorobach chronicznych”.

P. Anna Plater-Zyberk przedstawiła warunki przeprowadzenia konkursu „INFECT-ERA 2014” oraz w konkursie „Systemowa analiza szlaków w chorobach chronicznych”, które były przedmiotem obrad komisji Nauk o Życiu (K-3) oraz komisji ds. współpracy międzynarodowej. Poinformowano, że do konkursów mogą być zgłaszane projekty badawcze, których koordynatorzy lub kierownicy posiadają co najmniej stopień naukowy doktora i udokumentowany dorobek naukowy oraz są zatrudnieni w polskich jednostkach naukowych.

Prof. dr hab. L. Kaczmarek w imieniu komisji K-3 zaproponował kwotę w wysokości 500 tys. euro na organizację konkursu „INFECT- ERA 2014”. Poinformowano, że z wnioskami o przyznanie środków finansowych na realizację projektów badawczych zarówno w ramach konkursu „INFECT-ERA 2014”, jak i „Systemowa analiza szlaków w chorobach chronicznych” mogą występować podmioty określone w ustawie o Zasadach finansowania nauki, za wyjątkiem osób fizycznych.

Prof. dr hab. A. Torbicki zwrócił uwagę na konieczność zacieśnienia współpracy polsko – amerykańskiej celem organizacji wspólnych konkursów na finansowanie projektów badawczych. Członkowie Rady poparli sugestię Profesora.



Rada NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęła uchwałę nr 85/2013 w sprawie w sprawie określenia zakresu danych wymaganych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie projektu badawczego realizowanego w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi. Ponadto, Rada zaakceptowała przedstawione warunki konkursu „INFECT- ERA 2014”, w tym zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w kwocie 500 tys. euro oraz warunki konkursu „Systemowa analiza szlaków w chorobach chronicznych”, przyjmując w drodze głosowanie (19 osoby „za”) uchwały nr 86/2013 i 87/2013 w tej sprawie (treść uchwał w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. L. Kaczmarek, p. Anna Plater-Zyberk, prof. dr hab. B. Czerny, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk.

Ad. 5. Dyskusja w sprawie projektów uchwał określających warunki oraz procedurę oceny w konkursach ETIUDA, FUGA, SYMFONIA, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.

Prof. dr hab. M. Karoński otworzył dyskusję w sprawie warunków konkursów „ETIUDA 2”, „FUGA 3”, „SYMFONIA 2” planowanych do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r. Przypomniano, że zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas poprzedniego posiedzenia Rady ograniczona zostanie (do ok. 1 strony) drukowana wersja wniosku składanego do NCN, która zawierać będzie tylko wybrane informacje z całości złożonego w systemie OSF elektronicznego formularza.

Prof. dr hab. K. Nowak omówił propozycje zmian w warunkach oraz procedurze oceny konkursu „FUGA 3”. Zaproponowano modyfikację arkusza oceny wniosków wskazując, że brak doświadczenia w realizacji projektów badawczych w dorobku wnioskodawcy nie będzie dyskwalifikował wniosku z konkursu. Przypomniano, że głównym celem konkursu jest zatrudnienie wnioskodawcy, w pełnym wymiarze czasu pracy, w jednostce naukowej będącej miejscem odbywania stażu. Tym samym laureat na okres realizacji stażu zobowiązany jest rozwiązać umowę o pracę/umowy cywilnoprawne lub też uzyskać urlop bezpłatny w innej jednostce naukowej. Ponadto podkreślono znaczenie zapisów, w myśl których wnioskodawca nie może ubiegać się o finansowanie stażu podoktorskiego, jeżeli w momencie składania wniosku ubiega się bądź realizuje inny projekt badawczy finansowany przez NCN. Jednocześnie laureaci konkursu mogą ubiegać się o finansowanie projektu badawczego w konkursach Centrum pod warunkiem rezygnacji z wynagrodzenia w tym projekcie (w okresie trwania stażu), z zastrzeżeniem, że projekt będzie realizowany w jednostce, która jest miejsce odbywania stażu.

Prof. dr hab. M. Karoński zwrócił uwagę, że ograniczenie miejsca realizacji potencjalnego projektu badawczego NCN wyłącznie do jednostki naukowej, w której laureat konkursu „FUGA” odbywa staż, może w konsekwencji utrudniać mobilność tych naukowców, którzy realizację projektu rozpoczną w końcowej fazie stażu.

Prof. dr hab. A. Torbicki zaproponował rezygnację z wprowadzenia powyższego ograniczenia.

Członkowie Rady ustalili, że ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta podczas kolejnego posiedzenia Rady, po konsultacjach w tej sprawie. Pozostałe propozycje zmian zostały przyjęte przez Radę. Ponadto zdecydowano o wprowadzeniu zmian w arkuszu ocen, rezygnując z oceny zero punktów w kryterium dotyczącym rangi naukowej jednostki będącej planowanym miejscem realizacji stażu.

Prof. dr hab. K. Nowak przedstawił założenia konkursu „ETIUDA 2” i „SYMFONIA 2”. Zwrócono uwagę, że laureaci konkursu „ETIUDA” nie mogą ponownie aplikować o finansowanie w kolejnej edycji tego konkursu. Ponadto doprecyzowano, że przy ocenie wniosku uwzględnia się m.in. uzyskane wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych, nagrody i stypendia. Przedyskutowano również zasady oceny wniosków złożonych w ramach konkursu „SYMFONIA” przypominając, że po kolejnej edycji ww. konkursu zawarte w systemie OSF uzasadnienie oceny końcowej wniosku obejmować będzie przebieg rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzonej w języku angielskim z kierownikiem projektu.



Rada NCN zaakceptowała proponowane zmiany.

Prof. dr hab. J. Janeczek zaproponował zmianę przyjętej procedury ponownej oceny wniosku, który w wyniku uchylecia przez Komisję Odwoławczą Rady NCN decyzji Dyrektora NCN, w sprawie odmowy finansowania, został skierowany do ponownego rozpatrzenia. Przypomniano, że dotychczas wnioski po uzyskaniu ocen min. trzech ekspertów zewnętrznych, kierowany był na posiedzenie właściwej Komisji Rady NCN, która na podstawie przedłożonych ocen i przeprowadzonej dyskusji, przygotowywała do zatwierdzenia Rady projekt opinii w sprawie rekomendacji wniosku do finansowania. Przygotowana we współpracy z Radcą Prawnym NCN propozycja zakłada, że ocena końcowa wniosku dokonywana będzie przez specjalnie do tego celu powołany Zespół Ekspertów podczas jednej sesji. Oceny indywidualnej wniosku dokonywać będą zarówno eksperci zewnętrzni (na podstawie szczegółowego opisu projektu) jak i dwóch członków Zespołu Ekspertów (na podstawie skróconego opisu projektu). Zastrzeżono, że w ocenie wniosku nie mogą brać udziału eksperci, którzy w jakiegokolwiek formie uczestniczyli w jego wcześniejszej ocenie.

Prof. dr hab. M. Żukowski zasugerował wprowadzenie dwóch ścieżek powtórnej oceny wniosku - w zależności od etapu, w którym został on uprzednio niezakwalifikowany do finansowania.

Prof. dr hab. M. Karoński zaproponował, aby dalsze dyskusje w sprawie procedowania wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą do ponownej oceny, w tym dotyczące sposobu dokonywania oceny indywidualnej, były przedmiotem obrad podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Rada zgodziła się z propozycją Przewodniczącego.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. W. Nowakowski, prof. dr hab. M. Karoński, dr E. Golonka, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. M. Grochowski, prof. dr hab. L. Kaczmarek, dr W. Kudela-Świątek, dr Sabina Batko-Jakubiak, prof. dr hab. M. Wołowicz, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. K. Józwiak, mec. E. Miśkiewicz, prof. dr hab. L. Kaczmarek, dr E. Golonka, prof. dr hab. T. Motyl,

Ad. 6. Dyskusja na temat stanu przygotowań do podpisania porozumienia między Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w sprawie organizacji I wspólnego konkursu, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej.

Prof. dr hab. M. Karoński przypomniał, że w dniu 15 listopada br. w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego odbędzie się wspólne posiedzenie Rady NCN i Rady NCBiR z udziałem prof. dr hab. B. Kudryckiej, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podczas posiedzenia zostanie podpisane porozumienie między Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w sprawie organizacji I wspólnego konkursu, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej.

W dalszej części zaplanowano dyskusję w sprawie funkcjonującego w kraju systemu finansowania badań oraz możliwości wykorzystania w tym celu środków pochodzących z funduszy europejskich.

Członkowie **Rady NCN** w pełni poparli przedstawiony program wspólnego posiedzenia Rady NCN i NCBiR. Ponadto, w toku głosowania (11 głosów „za”, 6 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”) wstępnie ustalono, że wspólny z NCBiR konkurs mógłby otrzymać nazwę „TANGO”. Jednakże, ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta w porozumieniu z członkami Rady NCBiR.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. A. Torbicki, dr inż. A. Dobrowolska, prof. dr T. Malecka, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk.



Ad. 7. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. M. Karoński otworzył dyskusję dotyczącą spraw wniesionych i komunikatów.

Prof. dr hab. T. Burczyński zgłosił postulat Komitetu Inżynierii Produkcji PAN dotyczący wprowadzenia dodatkowego deskryptora w panelu ST8 o roboczej nazwie „Planowanie i sterowanie Produkcją”.

W toku prowadzonej dyskusji dotyczącej możliwości wprowadzenia nowego deskryptora do panelu ST8 **członkowie Rady** ustalili, że ostateczna dyskusja w tej sprawie zostanie podjęta po otrzymaniu oficjalnego wniosku w/w Komitetu w tej sprawie.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. T. Burczyński, prof. dr hab. K. Nowak.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym zakończono pierwszą część posiedzenia plenarnego.

II CZĘŚĆ:

Ad. 1. Podpisanie Porozumienia między Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w sprawie organizacji I wspólnego konkursu „TANGO”, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Prof. dr hab. M. Karoński oraz prof. J. Kątcki przywitani Minister NiSW prof. dr hab. Barbarę Kudrycką oraz wszystkich uczestników wspólnego posiedzenia.

Ad. 2. Wystąpienie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, prof. Barbary Kudryckiej.

Prof. dr hab. B. Kudrycka przywitała członków obu Rad zwracając uwagę, że podpisanie porozumienia w sprawie wspólnego przedsięwzięcia NCN i NCBiR, jest przejawem nie tylko wzajemnego zaufania dwóch bardzo istotnych dla polskiej nauki instytucji, ale także świadectwem starań mających na celu zdobycie przez polską naukę należnego jej, znaczącego miejsca w świecie. Potrzeba utworzenia wspólnego NCN i NCBiR programu wynika z konieczności zapełnienia swoistej luki w finansowaniu tych badań, które umożliwiają wykorzystania w praktyce wyników badań podstawowych. Podkreślono, że decyzja o utworzenie obu instytucji, była jednym z najbardziej znaczących elementów reformujących systemu nauki. Podziękowano Przewodniczącym i członkom obu Rad, a także Dyrektorom NCN i NCBiR za zaangażowanie oraz działania podjęte na rzecz rozwoju polskiej nauki, w tym wprowadzenie szerokiej gamy konkursów umożliwiających rozwój naukowców na różnym etapie kariery naukowej, a także zachęcających wybitnych polskich badaczy do reemigracji.

Prof. dr hab. M. Karoński złożył na ręce Minister podziękowania za trud pracy włożony w utworzenie i nadanie właściwego kształtu zarówno Narodowemu Centrum Nauki, jak i Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju.

Ad. 3. Prezentacja założeń wspólnego przedsięwzięcia NCN i NCBiR.



Prof. dr hab. inż. T. Burczyński przedstawił założenia wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki o roboczej nazwie „TANGO”. Przypominano, że program ten jest odpowiedzią na potrzebę stworzenia ścieżki umożliwiającej wdrożenie, w praktyce gospodarczej i społecznej, wyników uzyskanych w rezultacie prowadzenia badań podstawowych. Kierownikiem projektu może być osoba, która kierowała bądź była głównym wykonawcą/promotorem/opiekunem naukowym w ogólnokrajowym lub międzynarodowym projekcie badawczym z zakresu badań podstawowych, realizacja którego rozpoczęła się nie wcześniej niż 1 stycznia 2008. Ocena wniosków odbędzie się w dwóch etapach. Na obu etapach wnioski o finansowanie projektów opiniować będzie ten sam zespół ekspertów, powołanych w pierwszym etapie przez NCN, a w drugim przez NCBiR. Na dofinansowanie projektów wyłonionych w konkursie NCBiR przeznaczono kwotę 40 mln zł. Nabór wniosków rozpocznie się 15 grudnia 2013 r.

Prof. dr hab. inż. A. Morawski poinformował, że projekty mogą być realizowane w dwóch fazach: I koncepcyjnej (K), obejmującej realizację studium wykonalności badań i przeprowadzenie analiz rynkowych oraz fazie II badawczej (B+R), skoncentrowanej na badaniach przemysłowych i rozwojowych. Maksymalna wysokość dofinansowania dla fazy koncepcyjnej wynosić będzie 250 tys. zł, dla fazy badawczej 1 mln. zł. Zwrócono uwagę, że warunkiem dofinansowania fazy B+R jest pozytywna ocena realizacji fazy koncepcyjnej, a także udział finansowy lub rzeczowy przedsiębiorcy, zainteresowanego wynikami badań, w kosztach realizacji fazy B+R wynoszący minimum 15% kosztów. Monitorowanie i ewaluacja programu będą prowadzone zgodnie z procedurami obowiązującymi w NCBR.

Prof. dr hab. M. Karoński serdecznie podziękował zespołom tematycznym Rady NCN i NCBiR, oraz pracownikom obu agencji za wkład pracy wniesiony w opracowanie założeń pierwszego wspólnego konkursu NCN i NCBiR.

Ad. 4. Podpisanie Porozumienia.

Dokument określający zasady „Porozumienia między Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w sprawie organizacji I wspólnego konkursu TANGO, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej” został podpisany przez **Dyrektorów NCN i NCBiR oraz Przewodniczących obu Rad.**

Ad. 5. Dyskusja na temat możliwości rozwoju współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Po podpisaniu Porozumienia w sprawie organizacji przez konkursu „TANGO”, członkowie **Rad NCN i NCBiR wraz z Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego** przeprowadzili kierunkową dyskusję dotyczącą funkcjonującego w kraju systemu finansowania badań oraz możliwości wykorzystania w tym celu środków pochodzących z funduszy europejskich. Zwrócono uwagę, że polscy naukowcy nadal w zbyt małym stopniu ubiegają się o granty finansowane przez światowe agencje np. European Research Council. Dlatego też, jednym z priorytetów zarówno NCN, jak i NCBiR powinna być działalność mająca na celu zwiększenie aktywności polskich naukowców, ukierunkowanie ich w działaniach mających na celu pozyskiwanie środków na badania nie tylko z krajowych, ale również z ogólnoswiatowych agencji finansujących projekty badawcze, w tym funduszy strukturalnych. Podkreślono, że pierwszym krokiem poczynionym przez obie agencje w tym kierunku, jest ogłoszenie warunków wspólnego konkursu, wzorowanego na założeniach grantu ERC „Proof of Concept”.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. B. Kudrycka, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. J. Kątki, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. J. Lubiński.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam:



prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska,
sabina Batko-Jakubiak
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała nr 84/2013
3. Uchwała nr 85/2013
4. Uchwała nr 86/2013
5. Uchwała nr 87/2013