



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
12 grudnia 2013 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 2) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 3) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 13) prof. dr Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 17) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 20) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Uczestnicy:

Kierownictwo NCN:

- 22) dr Ewa Golonka, p.o. zastępcy Dyrektora ds. projektów badawczych.

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 23) dr inż. Agnieszka Dobrowolska;
- 24) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 25) dr Maria Goryl;
- 26) dr Laura Bandura-Morgan;
- 27) dr Weronika Bieniasz;
- 28) dr Magdalena Kowalczyk;
- 29) dr Marcin Liana;
- 30) dr Kinga Sekerdej,
- 31) dr Anna Marszałek

oraz pracownicy NCN:

- 32) dr Sabina Batko Jakubiak, Kancelaria Rady NCN;
- 33) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN;



- 34) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 35) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN;
- 36) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 37) p. Marta Maj-Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 38) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Uchwała Rady NCN w sprawie opinii dotyczącej rocznego planu finansowego Centrum na rok 2014 w układzie tradycyjnym oraz planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2014 oraz dwa kolejne lata.
3. Dyskusja w sprawie zmian w wykazie paneli dziedzinowych obowiązujących w konkursach NCN.
4. Uchwała Rady NCN dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „ETIUDA 2” na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.
6. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „FUGA 3” na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.
7. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SYMFONIA 2” na międzydziedzinowe projekty badawcze realizowane przez wybitnych naukowców, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.
8. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „TANGO” realizowanego wspólnie przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i Narodowe Centrum Nauki, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.
9. Uchwała Rady NCN w sprawie zmian w składzie Komisji Odwoławczej rozpatrującej odwołania od decyzji Dyrektora NCN.
10. Dyskusja w sprawie propozycji zagadnień planowanych do dyskusji podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.
11. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
12. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych międzynarodowych projektów



niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

13. Opinia Rady NCN dot. raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia plenarnego. Następnie zaproponowano porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady. Ponadto, w imieniu Rady, złożono na ręce prof. H. Kozłowskiego gratulacje w związku z otrzymaniem nagrody Prezesa Rady Ministrów za wybitną działalność naukową.

Ad. 2. Uchwała Rady NCN w sprawie opinii dotyczącej rocznego planu finansowego Centrum na rok 2014 w układzie tradycyjnym oraz planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2014 oraz dwa kolejne lata.

P. T. Bzukała przedstawił projekt rocznego planu finansowego Narodowego Centrum Nauki w układzie tradycyjnym oraz projekt planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2014 oraz dwa kolejne lata.

P. I. Kulikowski przekazał informacje dotyczące poziomu wykorzystania dotacji podmiotowej pozostającej w dyspozycji Centrum w 2013 r.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt rocznego planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2014, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 88/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. L. Kaczmarek, p. T. Bzukała, p. I. Kulikowski, prof. M. Karoński.

Ad. 3. Dyskusja w sprawie zmian w wykazie paneli dziedzinowych obowiązujących w konkursach NCN.

Prof. M. Karoński przypomniał, że do Rady NCN zostały skierowane wnioski przedstawicieli środowisk naukowych dotyczące wprowadzenie zmian w wykazie paneli dziedzinowych NCN.

Prof. J. Józwiak przedstawiła propozycję zmian w dotychczas obowiązującym wykazie paneli Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, omówioną podczas posiedzenia komisji K-1. W odpowiedzi na wniosek Komitetu Transportu PAN dotyczący m.in. utworzenia w panelu HS4_8 „Zarządzanie organizacjami, zarządzanie strategiczne, koncepcje i metody zarządzania” odrębnego deskryptora „Logistyka, zarządzanie transportem w układzie interdyscyplinarnym”, zaproponowano uzupełnienie nazwy tego panelu o pojęcie „logistyka”. Ponadto poinformowano, że komisja K-1 nie znalazła podstaw do przyjęcia pozostałych zgłoszonych postulatów m.in. Komitetu Antropologii PAN w sprawie wprowadzenia do panelu HS_3 „Wiedza o przeszłości” deskryptora „bioarcheologia” oraz Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej odnośnie wprowadzenia do panelu HS_5 „Normy i władza” deskryptora „Nauki o mediach”. Zdaniem komisji przedłożone propozycje znajdują pokrycie w obowiązującym wykazie dyscyplin i grup dyscyplin.



Rada NCN w toku głosowania (20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) przyjęła propozycję uzupełnienia nazwy panelu HS4_8 oraz jednogłośnie (21 głosów „za”) poparła stanowisko komisji K-1 dotyczące niewprowadzania pozostałych wnioskowanych zmian. Ponadto, zarekomendowano zwrócenie się do Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej z prośbą o przesłanie merytorycznego uzasadnienia wnioskowanej zmiany, co pozwoliłoby na ponowne rozpatrzenie wniosku podczas kolejnych posiedzeń Rady poświęconych m.in. zmianom w wykazie dyscyplin i grup dyscyplin NCN.

Prof. J. Janeczek przedstawił propozycję zmian w dotychczas obowiązującym wykazie paneli Nauk Ścisłych i Technicznych, omówioną podczas posiedzenia komisji K-2. W odpowiedzi na wniosek Komitetu Inżynierii Produkcji PAN dotyczący uzupełnienia panelu ST8 „Inżyniera Procesów i produkcji” o zagadnienia związane z inżynierią produkcji, zaproponowano wprowadzenie deskryptora ST8_11 „Planowanie i sterowanie produkcją”. W związku z postulatem Komitetu Transportu PAN zaproponowano wprowadzenie deskryptora ST8_12 „Zagadnienia techniczne i technologiczne transportu”. Jednocześnie poinformowano, że komisja K-2 nie znalazła podstaw do wprowadzenia pozostałych sugerowanych zmian.

Rada NCN w toku głosowania (18 głosów „za”, 3 „wstrzymujące”) przyjęła propozycję wprowadzenia nowego deskryptora ST8_11 oraz (20 głosów „za”, 1 „przeciw”) deskryptora ST8_12.

Prof. L. Kaczmarek przedstawił propozycję zmian w dotychczas obowiązującym wykazie paneli Nauk o Życiu, omówioną podczas posiedzenia komisji K-3. W nawiązaniu do wniosku Komitetu Antropologii PAN zaproponowano wprowadzenie w panelu NZ8 deskryptora o nazwie „Biologia i ekologia człowieka”.

Członkowie Rady w toku głosowania (21 głosów „za”) przyjęli propozycję wprowadzenia nowego deskryptora w panelu NZ8. Wskazano również na konieczność przeprowadzenia szerszej dyskusji dotyczącej panelu NZ7 „Zdrowie publiczne: epidemiologia, choroby cywilizacyjne i społeczne zagrożenia środowiskowe dla zdrowia ludzi i zwierząt, medycyna i weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego, medycyna pracy, nauki o lekach”.

Ostatecznie, w drodze głosowania (21 głosów „za”) **Rada NCN** przyjęła uchwałę nr 89/2013 dotyczącą wprowadzenia zmian w wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. J. Józwiak, prof. A. Torbicki, prof. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, prof. W. Nowakowski, prof. K. Nowak, prof. J. Janeczek.

Ad. 4. Uchwała Rady NCN dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

Prof. M. Karoński otworzył dyskusję w sprawie wprowadzenia zmian do „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich”.

Prof. K. Nowak przypomniał, że zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas poprzednich posiedzeń Rady, jedną z ważniejszych zmian jest wprowadzenie nowej procedury postępowania w przypadku uchylecia przez Komisję Odwoławczą Rady NCN decyzji Dyrektora NCN w sprawie odmowy przyznania finansowania i przekazania wniosku do ponownego rozpatrzenia. Ustalono, że ponownej oceny wniosków dokonywać będzie specjalnie w tym celu powołany Zespół Ekspertów, który wyda opinię w sprawie zasadności jego finansowania. Podkreślono, że w ocenie wniosku nie mogą brać udziału eksperci i Koordynatorzy Dyscyplin, którzy w jakiegokolwiek formie uczestniczyli w jego poprzedniej ocenie. Ponowna ocena wniosku powinna się zakończyć przed upływem 4 miesięcy od dnia, kiedy decyzja Komisji Odwoławczej Rady NCN o uchyleniu decyzji Dyrektora NCN stała się ostateczna.



Prof. M. Karoński zaproponował wydłużenie do 5 miesięcy procesu ponownej oceny wniosku. Rada zgodziła się z sugestią Przewodniczącego.

Prof. K. Nowak przedstawił propozycje zmian w treści zapisów określających zasady przyznawania karencji w konkursach „OPUS”, „SONATA” i „PRELUDIUM”. Wprowadzono zapis, zgodnie z którym w przypadku gdy liczba rozpatrywanych wniosków jest niewielka i wszystkie otrzymały wysoką ocenę merytoryczną, Zespół Ekspertów może odstąpić od obowiązku nałożenia karencji na kierowników 20% najniżej ocenionych projektów w I etapie oceny, po przedłożeniu uzasadnienia swojego stanowiska w tej sprawie. Ponadto podkreślono, że laureaci konkursu „ETIUDA” nie mogą ponownie aplikować o finansowanie w kolejnych edycjach tego konkursu.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady NCN zgodzili się z przedstawionymi propozycjami zmian oraz w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 90/2013 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, dr E. Golonka, mec. J. Michaluk, prof. M. Żukowski, prof. T. Motyl, prof. J. Janeczek, dr K. Sekerdej.

Ad. 5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „ETIUDA 2” na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.

Prof. M. Karoński przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „ETIUDA 2” na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r. Przypomniano, że konkurs skierowany jest do osób rozpoczynających karierę naukową nieposiadających stopnia naukowego doktora, które wykazują się sukcesami w dotychczasowej działalności naukowej. O finansowanie mogą ubiegać się naukowcy, którzy mają otwarty przewód doktorski lub zamierzają to uczynić do dnia 30 czerwca 2014 r., a przygotowująca przez nich rozprawa doktorska odznacza się szczególną wartością naukową. Zaproponowano, aby stypendia doktorskie o łącznej wartości nieprzekraczającej 10 mln zł otrzymać mogło maksymalnie 100 osób.

Prof. K. Nowak przypomniał, że do konkursu mogą być zgłaszane wnioski o stypendia, w ramach których wnioskodawca planuje staż, w zagranicznym ośrodku naukowym, trwający od 3 do 6 miesięcy. Laureaci otrzymywać będą stypendium naukowe w wysokości 3 000 zł miesięcznie w okresie przygotowywania rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy. Stypendyści otrzymają również środki finansowe na pokrycie kosztów związanych z pobytem w zagranicznym ośrodku naukowym. Doprecyzowano, że wnioski złożone w ramach konkursu ocenione będą w dwóch etapach obejmujących ocenę merytoryczną oraz rozmowę kwalifikacyjną przeprowadzoną bezpośrednio z wnioskodawcą w języku polskim w siedzibie NCN. Zwrócono również uwagę, że środki finansowane przekazywane będą jednostce naukowej, w której laureat prowadzi działalność naukową.

Prof. M. Karoński zaproponował, aby w formularzu wniosków o finansowanie w konkursach planowanych do ogłoszenia 16 grudnia 2013 r. wprowadzony został punkt umożliwiający kierownikowi powtórnie złożonego projektu, ustosunkowanie się do poprzednich uwag recenzentów i ekspertów oraz wskazania wprowadzonych we wniosku zmian. Rada zgodziła się z sugestią Przewodniczącego

Ponadto przypomniano, że zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas poprzedniego posiedzenia Rady ograniczona zostanie (do ok. 6 stron) drukowana wersja wniosku składanego do NCN, która zawierać będzie tylko wybrane informacje z całości złożonego w systemie OSF elektronicznego formularza. Powyższa zmiana obowiązywać będzie we wszystkich konkursach poczynszy od konkursów planowanych do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady** zaakceptowali przedstawione zmiany, zarówno w warunkach konkursu „ETIUDA 2”, jak i wspólne dla wszystkich konkursów planowanych do ogłoszenia 16 grudnia br. i w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 91/2013 w sprawie warunków konkursu „ETIUDA 2” (treść uchwały w załączeniu).



W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. J. Janeczek, p. A. Czarnota, prof. M. Grochowski.

Ad. 6. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „FUGA 3” na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.

Prof. M. Karoński przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „FUGA 3” na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r. W ramach konkursu rozpatrywane będą wnioski osób rozpoczynających karierę naukową, które nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe uzyskały stopień naukowy doktora, przy czym za datę wystąpienia z wnioskiem uznaje się ostateczny termin składania wniosków w konkursie (tj. 17 marca 2014 r.), co kwalifikuje do konkursu osoby, które uzyskały stopień naukowy doktora w latach 2009 - 2013. Podkreślono, że zgodnie z ustaleniami przyjętymi przez Radę NCN, do okresu tego nie wlicza się urlopu macierzyńskiego, ojcowskiego, rodzicielskiego udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy. Ponadto, wnioski mogą składać również osoby w przypadku, których stan zaawansowania rozprawy doktorskiej pozwala na uzyskanie stopnia naukowego doktora do dnia 30 czerwca 2014 r. W kwestii nakładów finansowych przeznaczonych na realizację konkursu „FUGA 3” zaproponowano, aby możliwe było sfinansowanie 50 staży podoktorskich w kwocie nieprzekraczającej 25 mln zł.

Prof. K. Nowak zwrócił uwagę, że głównym celem konkursu jest zatrudnienie wnioskodawcy, w pełnym wymiarze czasu pracy, w jednostce naukowej będącej miejscem odbywania stażu. Tym samym laureat na okres realizacji stażu zobowiązany jest rozwiązać umowę o pracę/umowy cywilnoprawne lub też uzyskać urlop bezpłatny w innej jednostce naukowej. Podkreślono również znaczenie zapisów, w myśl których wnioskodawca nie może ubiegać się o finansowanie stażu podoktorskiego, jeżeli w momencie składania wniosku ubiega się bądź realizuje inny projekt badawczy finansowany przez NCN. Jednocześnie laureaci konkursu mogą ubiegać się o finansowanie projektu badawczego w konkursach Centrum pod warunkiem rezygnacji z wynagrodzenia w tym projekcie (w okresie trwania stażu). W kwestii wprowadzonych zmian podkreślono, że brak doświadczenia w realizacji projektów badawczych w dorobku wnioskodawcy nie będzie dyskwalifikował wniosku w konkursie.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawione propozycje i w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 92/2013 w sprawie warunków konkursu „FUGA 3” (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, p. A. Czarnota, prof. J. Janeczek, prof. J. Gołąb.

Ad. 7. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SYMFONIA 2” na międzydziedzinowe projekty badawcze realizowane przez wybitnych naukowców, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.

Prof. M. Karoński przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SYMFONIA 2” na międzydziedzinowe projekty badawcze realizowane przez wybitnych naukowców, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r. W ramach konkursu możliwe będzie finansowanie projektów badawczych z budżetem od 2 do 7 mln zł, trwających od 36 do 60 miesięcy. Zwrócono uwagę, że jednym z istotnych warunków konkursu jest obowiązek stworzenia pełnoetatowych miejsc pracy dla przynajmniej dwóch osób ze stopniem naukowym doktora (stanowiska typu „post-doc”) oraz zaangażowania przynajmniej czterech doktorantów. W kwestii nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „SYMFONIA 2” zaproponowano kwotę 30 mln zł.



Prof. K. Nowak przypomniał, że do konkursu będą mogły przystępować jednostki naukowe lub konsorcja naukowe, a w realizację projektu można będzie zaangażować, w charakterze partnerów, indywidualnych uczonych, w tym uczonych z zagranicy.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawione propozycje i w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 93/2013 w sprawie warunków konkursu „SYMFONIA 2” (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, dr M. Liana, p. A. Czarnota, prof. L. Kaczmarek.

Ad. 8. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „TANGO” realizowanego wspólnie przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i Narodowe Centrum Nauki, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej, planowanego do ogłoszenia w dniu 16 grudnia 2013 r.

Prof. M. Karoński przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „TANGO”, realizowanego wspólnie przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowe Centrum Nauki, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej. Przypomniano, że kierownikiem projektu może być osoba, która kierowała bądź była głównym wykonawcą/promotorem/opiekunem naukowym w krajowym lub międzynarodowym projekcie badawczym z zakresu badań podstawowych, realizacja którego rozpoczęła się nie wcześniej niż 1 stycznia 2008. Na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „TANGO 1”, NCBiR przeznaczyło kwotę 40 mln zł.

Prof. K. Nowak omówił założenia Regulaminu konkursu „TANGO”. Przypomniano, że projekty mogą być realizowane w dwóch fazach: I koncepcyjnej (K), której celem jest rozpoznanie potencjału aplikacyjnego wyników badań podstawowych, pozyskanie partnera do ich wdrożenia oraz II badawczej (B+R), skoncentrowanej na badaniach przemysłowych i rozwojowych. Procedura kwalifikacji wniosków przewiduje dwa etapy. Pierwszy etap - realizowany w NCN, obejmuje nabór i ocenę wniosków wstępnych oraz drugi - procedowany w NCBiR, nabór i ocenę wniosków pełnych. Wniosek wstępny może obejmować dofinansowanie fazy K, bądź fazy K i fazy B+R. Lista wniosków wstępnych zakwalifikowanych do II etapu zostanie ogłoszona na stronach internetowych obu instytucji. Na obu etapach oceny, wnioski opiniować będzie ten sam Zespół Ekspertów. Wybór członków Zespołu Ekspertów nastąpi w drodze uzgodnień między NCN i NCBiR, zgodnie z wewnętrznymi procedurami obowiązującymi odpowiednio w obu instytucjach.

Prof. M. Karoński zaproponował, aby wniosek wstępny oceniany był przez trzech ekspertów, w tym dwóch naukowców oraz przedsiębiorcę posiadającego doświadczenie w komercjalizacji wyników badań naukowych. Rada zgodziła się z propozycją Przewodniczącego.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** dokonali procentowego podziału kryteriów oceny wniosku wstępnego. Ustalono, że na ocenę merytoryczną wniosku w 20% wpływać będą osiągnięcia naukowe kierownika projektu, w 30% jakość wyników projektu bazowego oraz w 50% ocena merytoryczna projektu, w tym jego cel, innowacyjność oraz potencjał wdrożeniowy, możliwość realizacji przewidzianych w nim zadań, a także potencjalne korzyści z zastosowania wyników w praktyce gospodarczej i/lub społecznej. Ponadto zdecydowano, że wniosek wstępny przygotowywany będzie wyłącznie w języku polskim.

Na zakończenie dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawione propozycje i w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 94/2013 w sprawie warunków konkursu „TANGO” (treść uchwały w załączeniu)



W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, dr A. Dobrowolska, prof. L. Kaczmarek, p. A. Czarnota, prof. T. Motyl, prof. A. Torbicki, dr E. Golonka, ks. prof. A. Szostek, prof. J. Józwiak.

Ad. 9. Uchwała Rady NCN w sprawie zmian w składzie Komisji Odwoławczej rozpatrującej odwołania od decyzji Dyrektora NCN.

Prof. M. Karoński przekazał informację, że w wyniku objęcia przez prof. Tadeusza Burczyńskiego funkcji dyrektora Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN z dniem 1 grudnia, prof. Burczyński, z uwagi na treść przepisów ustawy o NCN, uniemożliwiających łączenie funkcji członka Rady NCN i dyrektora instytutu PAN, złożył rezygnację z członkostwa w Radzie NCN, która została przyjęta przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W związku z powyższym, wskazano na konieczność uzupełnienia składu Komisji Odwoławczej, której członkiem był prof. T. Burczyński. Na stanowisko nowego członka Komisji zaproponowano kandydaturę prof. E. Frąckowiak.

Prof. E. Frąckowiak wyraziła gotowość do pełnienia w/w funkcji.

Członkowie **Rady NCN** w głosowaniu tajnym (20 głosów „za”, 1 „wstrzymujący”) dokonali wyboru kandydatury prof. E. Frąckowiak na członka Komisji Odwoławczej przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 94/2013 w sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. E. Frąckowiak, ks. prof. A. Szostek.

Ad. 10. Dyskusja w sprawie propozycji zagadnień planowanych do dyskusji podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Prof. M. Karoński przypomniał, że w dniach 8 -10 stycznia 2014 r. odbędzie się wyjazdowe posiedzenie Rady NCN. W dniu 9 stycznia zaplanowano dyskusje w czterech zespołach tematycznych o roboczych nazwach: „Co dalej”, „Kosztorys i wynagrodzenia”, „Eksperci i ocena wniosków”, „NCN – jako instytucja”. Moderatorami w/w zespołów wybrani zostali odpowiednio prof. J. Gołąb, prof. Z. Błocki, prof. K. Józwiak oraz prof. M. Kossowska. W skład każdego zespołu wchodzić będą wybrani członkowie Rady, Dyrekcja oraz pracownicy Centrum. Kolejno, w dniu 10 stycznia odbędzie się posiedzenie plenarne Rady NCN, podczas którego nastąpi m.in. podsumowania prac zespołów tematycznych.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. J. Janeczek, prof. K. Nowak, prof. L. Kaczmarek, ks. prof. A. Szostek.

Ad. 11. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 97/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów



końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 97/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Opinia Rady NCN dot. raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 98/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.

P. T. Bzukała przedstawił wstępny plan wydarzeń związanych z organizacją uroczystości „DNI NCN”, która odbędzie się w dniach 9 -10 kwietnia 2014 r. w Lublinie. Przypomniano, że dwudniowy program przewiduje posiedzenie Rady NCN, warsztaty dla pracowników administracji jednostek naukowych, spotkania dla wnioskodawców dotyczące procesu składania wniosków w konkursach NCN oraz prezentację laureatów konkursów NCN. Ponadto, wskazano na konieczność wyznaczenie daty ceremonii wręczenia Nagrody NCN, która zgodnie z ustaleniami wynikłymi podczas poprzednich posiedzeń Rady odbędzie się w Krakowie.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady** w pełni poparli działania podjęte przez biuro Centrum na rzecz organizacji uroczystości „DNI NCN”. W kwestii wyznaczenia daty ceremonii wręczenia Nagrody NCN ustalono, że odbędzie się ona w dniu 9 października 2014 r.

Prof. J. Janeczek przedstawił wniosek Centrum Astronomicznego im. M. Kopernika w sprawie przedłużenia czasu trwania i zwiększenia środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych, pochodzącego z konkursów przekazanych przez MNiSW Wyższego do realizacji w NCN. Poinformowano, że Komisja K-2 w wyniku przeprowadzonej dyskusji, nie zarekomendowała zwiększenia środków na realizację tego projektu, przy jednoczesnej rekomendacji przedłużenia czasu jego trwania.

Rada NCN poparła stanowisko komisji K-2, a tym samym pozytywnie odniosła się do możliwości przedłużenia czasu trwania realizacji w/w projektu badawczego oraz jednocześnie negatywnie zaopiniowała wniosek dotyczący zwiększenia wysokości środków finansowych na jego realizację przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 99/2013 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. L. Kaczmarek, prof. M. Karoński, p. T. Bzukała, prof. J. Józwiak, prof. A. Torbicki, dr M. Liana, prof. M. Żukowski.

Ad. 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.



Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska,
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 88/2013
3. Uchwała Rady NCN nr 89/2013
4. Uchwała Rady NCN nr 90/2013
5. Uchwała Rady NCN nr 91/2013
6. Uchwała Rady NCN nr 92/2013
7. Uchwała Rady NCN nr 93/2013
8. Uchwała Rady NCN nr 94/2013
9. Uchwała Rady NCN nr 95/2013
10. Uchwała Rady NCN nr 96/2013
11. Uchwała Rady NCN nr 97/2013
12. Uchwała Rady NCN nr 98/2013
13. Uchwała Rady NCN nr 99/2013