



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
9 kwietnia 2014 r.**

Miejsce posiedzenia:

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 3) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 4) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 5) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr Teresa Malecka;
- 13) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 14) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 15) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 16) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 17) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 18) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 19) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 20) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Uczestnicy:

Zaproszeni goście:

- 22) p. Sławomir Sosnowski, Wicemarszałek Województwa Lubelskiego;
- 23) prof. dr hab. Stanisław Michałowski, Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie;
- 24) prof. dr hab. n. med. Andrzej Drop, Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
- 25) prof. dr hab. inż. Marek Orkisz, Rektor Politechniki Rzeszowskiej im. I. Łukasiewicza;
- 26) prof. zw. dr hab. Jacek Semaniak, Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 27) prof. dr hab. inż. Stanisław Baran, Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie;
- 28) prof. dr hab. Andrzej Derdziuk OFMCap, Prorektor ds. Nauki i Rozwoju, Katolicki Uniwersytet Lubelski;
- 29) prof. dr hab. Sylwester Czopek, Prorektor ds. Nauki, Uniwersytet Rzeszowski;
- 30) prof. dr hab. inż. Jan Dorosz, Prorektor ds. Nauki, Politechnika Białostocka;
- 31) prof. dr hab. Czesław Kundera, Prorektor ds. Rozwoju Kadry i Badań Naukowych, Politechnika Świętokrzyska;
- 32) prof. dr hab. Marek Przeniosło, Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 33) prof. dr hab. Beata Godlewska-Żyłkiewicz, Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, Uniwersytet w Białymstoku



- 34) prof. dr hab. Ryszard Maciejewski, Dziekan I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym, Uniwersytet Medyczny w Lublinie;
- 35) dr hab. Anna Ksykiewicz-Dorota, Kierownik Katedry i Zakładu Zarządzania w Pielęgniarstwie, Uniwersytet Medyczny w Lublinie;
- 36) mgr Barbara Kieliszek, Kierownik Działu Nauki, Politechnika Białostocka.

Kierownictwo NCN:

- 37) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN.

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 38) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 39) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 40) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 41) dr Weronika Bieniasz;
- 42) dr Maciej Krzystyniak;
- 43) dr hab. Wojciech Sowa;
- 44) dr Anna Marszałek;
- 45) dr Marcin Liana;

oraz pracownicy NCN:

- 46) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN;
- 47) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 48) p. Anna Plater-Zyberk, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 49) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny NCN;
- 50) p. Klaudia Kędzierska, Główna Księgowa NCN;
- 51) p. Michał Kołodziejcki, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;
- 52) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 53) p. Marta Maj – Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 54) dr Sabina Batko Jakubiak, Kancelaria Rady NCN;
- 55) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 56) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

I część posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Dyskusja w sprawie sposobów efektywnego wykorzystania środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz regionalnych programów operacyjnych.

II część posiedzenia:

3. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach „TANGO 1”, „SYMFONIA 2”, „FUGA 3” i „ETIUDA 2”.
4. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
5. Opinia Rady NCN dot. raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.



6. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
7. Sprawy wniesione i komunikaty.

Przebieg posiedzenia:

I część posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia, w tym zaproszonych gości i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Pan S. Sosnowski Wicemarszałek województwa lubelskiego wyraził przekonanie, że organizacja w Lublinie przedsięwzięcia tak istotnego dla nauki jakim są „Dni Narodowego Centrum Nauki” korzystnie wpłynie na dalszy rozwój lubelskiego środowiska naukowego. Podkreślono, że województwo lubelskie, poprzez m.in. wykorzystanie środków unijnych, dąży do wypracowania mechanizmów wspierających działalność naukową oraz inwestycje o wysokim poziomie innowacyjności.

Ad. 2. Strategia rozwoju badań podstawowych w świetle programu Horyzont 2020 w aspekcie krajowym i regionalnym.

Prof. M. Karoński otworzył dyskusję dotyczącą sposobów efektywnego wykorzystania środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój i Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój oraz regionalnych programów operacyjnych. Poinformowano, że głównym celem Narodowego Centrum Nauki w kontekście nowej perspektywy finansowania jest działalność mająca na celu: wsparcie naukowców, budowę potencjału grantowego, rozwój współpracy międzynarodowej, wzrost mobilności młodych naukowców oraz wdrożenie wyników badań podstawowych. Zwrócono uwagę na konieczność dbania o rozwój wysoko wykwalifikowanej kadry naukowców, która m.in. poprzez umiejętne korzystanie ze stworzonego zaplecza badawczego realizować będzie nowatorskie badania przyczyniając się tym samym do umocnienia polskiej nauki na arenie międzynarodowej. Podkreślono, że powyższe założenie może zostać osiągnięte poprzez opracowanie programów mających na celu organizację konkursów dedykowanych młodym naukowcom, w tym finansujących międzynarodowe studia doktoranckie oraz krajowe i zagraniczne staże podoktorskie realizowane zarówno w jednostkach naukowych, jak i przedsiębiorstwach. Kolejnym zadaniem stojącym przed polską nauką jest budowa potencjału grantowego poprzez aktywizację naukowców do udziału w konkursach grantowych, w szczególności ogłaszanych przez gremia międzynarodowe, w tym European Research Council oraz wspieranie badań o charakterze ryzykownym. W kwestii możliwości praktycznego wykorzystania wyników badań podstawowych przypomniano, że pierwszym krokiem realizacji tej idei było ogłoszenie w grudniu 2013 r. konkursu „TANGO”, realizowanego wspólnie przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowe Centrum Nauki, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej. Wskazano, że powyższe działania są elementem niezbędnym dla umacniania potencjału grantowego polskich jednostek naukowych, w tym również tych, które w porównaniu z jednostkami wiodącymi, osiągają mniejsze sukcesy w ubieganiu się o środki na badania naukowe.

Prof. S. Michałowski Rektor UMCS zwrócił uwagę na znaczącą rolę NCN w procesie budowy systemu grantowego w Polsce. Podkreślono, że „Dni Narodowego Centrum Nauki” to wydarzenie, które poprzez organizację warsztatów dla pracowników administracji jednostek naukowych oraz spotkań dla wnioskodawców przybliży lokalnemu środowisku naukowemu możliwości i mechanizmy finansowania badań naukowych, jakie oferuje Narodowe Centrum Nauki. Ponadto wskazano na bardzo duże zaangażowanie Rady NCN w realizację cyklu seminarium szkoleniowo-dyskusyjnego „Mechanizmy finansowania badań młodych naukowców w Polsce” organizowanego przez Radę



Młodych Naukowców MNiSW, którego celem jest zaktywizowanie młodych badaczy w procesie ubiegania się o środki finansowe na badania naukowe. Zwrócono również uwagę, że konkursy organizowane przez Centrum mają na celu stworzenie nowych miejsc pracy dla naukowców, w tym osób młodych, stojących u progu swojej kariery zawodowej.

Prof. S. Baran zasugerował organizację, oprócz konkursu „TANGO”, większej liczby konkursów mających na celu łączenie świata nauki z biznesem.

Prof. M. Karoński poinformował, że Narodowe Centrum Nauki dostrzega potrzebę organizacji szeregu konkursów mających na celu wykorzystanie wyników badań podstawowych w praktyce gospodarczej i społecznej. Działania Centrum skoncentrowane są na przygotowaniu nowych programów, w tym adresowanych do przedsiębiorców czy też mających na celu udostępnienie m.in. zaplecza badawczego oraz wsparcie procesu zatrudniania naukowców w przedsiębiorstwach prowadzących działalność badawczą.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN wraz z zaproszonymi gośćmi** wskazali na konieczność efektywnego wykorzystania środków europejskich w ramach programów operacyjnych zaplanowanych na lata 2014-2020, celem wzmocnienia pozycji krajowych jednostek naukowych w ramach Europejskiej Przestrzeni Badawczej poprzez podnoszenie jakości badań naukowych. Zgodzono się, że rozwój badań podstawowych w Polsce, przy jednoczesnym zwiększeniu środków finansowych na projekty badawcze oraz stworzeniu w regionie dogodnych warunków do prowadzenia badań naukowych, pozwoli polskim naukowcom prowadzić badania na najwyższym światowym poziomie. Na zakończenie podkreślono ogromną rolę i potencjał badań podstawowych, które stanowią punkt wyjścia do znaczących osiągnięć aplikacyjnych.

Dalsza część dyskusji poświęcona została tematyce dotyczącej zasad finansowania badań naukowych przyjętych przez Narodowe Centrum Nauki. Członkowie Rady odnieśli się do zgłoszonych uwag i postulatów związanych z dotychczasowym przebiegiem konkursów NCN. W nawiązaniu do uwag dotyczących nierzetelności w procesie oceny wniosków podkreślono, że zarówno Rada poprzez opracowanie dokumentu „Zasady Etyczne Członków Rady i Ekspertów NCN”, jak i Koordynatorzy Dyscyplin stale dążą do zwiększenia poziomu rzetelności i jakości opinii przygotowywanych przez ekspertów. Przypomniano również, że zgodnie z zapisami „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” każdy wniosek wraz z indywidualnymi recenzjami jest przedmiotem obrad całego Zespołu Ekspertów, który podczas posiedzenia panelowego decyduje o jego ostatecznej ocenie.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, p. S. Sosnowski, prof. Michałowski, prof. A. Jajszczyk, prof. S. Baran, prof. A. Derdziuk, prof. L. Kaczmarek, prof. K. Józwiak, prof. Z. Błocki, ks. prof. A. Szostek, prof. J. Semaniak, prof. B. Godlewska-Żyłkiewicz.

II część posiedzenia:

Ad. 3. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach „TANGO 1”, „SYMFONIA 2”, „FUGA 3” i „ETIUDA 2”.

Prof. dr hab. M. Karoński przypomniał, że zgodnie z obowiązującą procedurą składy Zespołów Ekspertów są tworzone na podstawie wiedzy o strukturze wniosków złożonych w konkursach. Przekazano, że składy Zespołów Ekspertów zostały przedyskutowane w ramach prac Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Ze względu na dbałość o rzetelny i bezstronny proces oceny wniosków, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów dokonujących oceny wniosków w konkursach NCN zostaną upublicznione z końcem 2014 r.

Ks. prof. A. Szostek w imieniu przewodniczącej komisji K-1 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce w konkursach „FUGA 3” i „ETIUDA 2”. Wskazano również kandydatury do pełnienia funkcji Przewodniczących: w konkursie „ETIUDA 2”: prof. dr hab. Piotr Francuz, w konkursie „FUGA 3” dr. hab. Piotr Manterys.



Prof. dr hab. Z. Błocki w imieniu przewodniczącego komisji K-2 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych do oceny wniosków w konkursach „ETIUDA 2” i „FUGA 3”. Wskazano również kandydatury do pełnienia funkcji Przewodniczących Zespołu Ekspertów: w konkursie „ETIUDA 2” dr hab. Wojciech Macyk, w konkursie „FUGA” prof. dr hab. Maria Nowakowska.

Prof. L. Kaczmarek przewodniczący komisji K-3 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów Nauk o Życiu dokonującego oceny wniosków złożonych zarówno w konkursie „FUGA 3”, jak i „ETIUDA 2”. Na Przewodniczącego ww. Zespołu zaproponowano kandydaturę dr. Tomasza Stokłosa.

Prof. M. Karoński przedstawił propozycje składu Międzydziedzinowego Zespołu Ekspertów dokonującego oceny wniosków w konkursie „SYMFONIA”. Na przewodniczącego zaproponowano kandydaturę prof. Jasona Craina.

Po przedstawieniu list Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** dokonała wyboru Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie „SYMFONIA 2” podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”, 1 „wstrzymujący”) uchwałę nr 27/2014 w tej sprawie. Ponadto, również w drodze głosowania (21 głosów „za”) Rada NCN przyjęła uchwałę nr 28/2014 w sprawie wyboru składu Zespołu Ekspertów w konkursie „ETIUDA 2” i „FUGA 3” (treść uchwał w załączeniu).

W toku prowadzonej dyskusji omówiono również propozycję składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie „TANGO” organizowanym wspólnie przez Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju ustalając, że uchwała w tej sprawie zostanie podjęta w trybie obiegowym po uzupełnieniu listy ekspertów o kandydatury wskazane przez Radę NCBiR.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, ks. prof. A. Szostek, prof. L. Kaczmarek, dr hab. W. Sowa, dr M. Liana, dr D. Kiebzak-Mandera, dr W. Kudela-Świątek.

Ad. 4. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowisko Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 31/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 29/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki



przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 30/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. M. Karoński poinformował, że proces oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach „ETIUDA 2” oraz „FUGA 3” ogłoszonych w dniu 16 grudnia 2013 r. nie został jeszcze w pełni ukończony. Zaproponowano, aby ostateczna decyzja w sprawie podziału liczby stypendiów doktorskich i staży podoktorskich w ramach grup dyscyplin, a także kwot przeznaczonych na ich realizację została podjęta w trybie obiegowym, po zakończeniu oceny formalnej.

Członkowie **Rady NCN** zgodzili się z propozycją Przewodniczącego.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska,

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 27/2014
3. Uchwała Rady NCN nr 28/2014
4. Uchwała Rady NCN nr 29/2014
5. Uchwała Rady NCN nr 30/2014
6. Uchwała Rady NCN nr 31/2014