



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
12 lutego 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 3) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 13) prof. dr Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 17) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 18) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 1) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 2) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora;
- 3) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora.

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 4) dr Jerzy Frączek;
- 5) dr Weronika Bieniasz;
- 6) dr Kinga Sekerdej;
- 7) dr Wiktoria Kudela – Świątek;
- 8) dr Anna Marszałek;
- 9) dr Laura Bandura-Morgan;
- 10) dr Dorota Kiebzak – Mandera;
- 11) dr Marcin Liana;

oraz pracownicy NCN:

- 12) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 13) mec. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 14) mec. Konrad Kacała, Radca prawny;
- 15) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 16) p. Klaudia Kędzierska, Główna księgową;
- 17) p. Ireneusz Kulikowski, Dział Finansowo-Księgowy;
- 18) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny;
- 19) p. Agnieszka Rajda, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 20) p. Justyna Mitan-Piłat, Dział Badań i Rozwoju Naukowców;
- 21) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 22) p. Marta Maj - Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;



- 23) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 24) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 25) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przedstawienie przez prof. dr hab. Zbigniewa Marciniaka Przewodniczącego komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w konkursie.
3. Uchwała Rady NCN o przedstawieniu Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego kandydata na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
4. Przedstawienie przez prof. dr hab. Janinę Józwiak Przewodniczącą komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, sprawozdania z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w Naukach Ścisłych i Technicznych.
5. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka Dyrektora NCN.
6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2014 r.
7. Omówienie głównych założeń i zasad przeprowadzenia briefingów przez członków Rady dla Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
8. Dyskusja nad propozycjami wprowadzenia regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
9. Dyskusja nad propozycjami zmian kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
10. Dyskusja warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA planowanych do ogłoszenia 16 marca 2015 r., w tym zasad oceny wniosków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację projektów badawczych w tych konkursach.
11. Omówienie zasad przyznawania Nagrody NCN, w tym kryteriów i trybu wyboru kandydatów do Nagrody oraz procedury wyłaniania laureatów Nagrody.
12. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu ERA-NET Smart Urban Future (ENSUF).
13. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance (JPI AMR).
14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Przedstawienie przez prof. dr hab. Zbigniewa Marciniaka Przewodniczącego komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w konkursie.



Prof. dr hab. Zbigniew Marciniak Przewodniczący komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN przedstawił sprawozdanie z oceny kandydatów biorących udział w konkursie.

W roku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** nie zgłosili zastrzeżeń do przebiegu konkursu na stanowisko Dyrektora NCN oraz do treści sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w konkursie (spotkanie zamknięte).

Ad. 3. Uchwała Rady NCN o przedstawieniu Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego kandydata na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Rada NCN, po rozpatrzeniu sprawozdania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, w drodze głosowania tajnego (21 głosów „za”) podjęła uchwałę nr 13/2015 o przedstawieniu Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego kandydaty prof. dr hab. inż. Zbigniewa Błockiego na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki, który uzyskał najwyższą ocenę końcową w konkursie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Przedstawienie przez prof. dr hab. Janinę Józwiak Przewodniczącą komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, sprawozdania z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w Naukach Ścisłych i Technicznych.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, w imieniu prof. Janiny Józwiak Przewodniczącej komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych. Poinformowano, że spośród 19 zgłoszeń, które wpłynęły do NCN, sześć nie spełniło wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie, a jeden z kandydatów wycofał swoje zgłoszenie. Komisja konkursowa oceniła kwalifikacje zawodowe kandydatów na podstawie przedstawionych dokumentów i do drugiego etapu zakwalifikowała pięć osób, z czego dwie kandydatki zrezygnowały z udziału w konkursie. W wyniku rozmów kwalifikacyjnych przeprowadzonych w dniu 11 lutego br., komisja konkursowa wskazała następujących kandydatów, którzy otrzymali najwyższą ocenę końcową: dr Szymon Walczak oraz dr Marcin Hajduk.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania **Rada NCN** wybrała zaproponowanych przez komisję konkursową kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 14/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszyka Dyrektora NCN.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszyk Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie od 1 października do 31 grudnia 2014 r. W kwestiach konkursowych poinformowano, że w omawianym okresie ogłoszone zostały warunki konkursów SYMFONIA 3, ETIUDA 3 oraz FUGA 4, dla których termin składania wniosków upływa 16 marca 2015 r. W dniu 15 grudnia zakończono nabór wniosków w konkursach ogłoszonych 15 września 2014 r.: OPUS 8, PRELUIDUM 8, SONATA 8, do których łącznie złożono 5200 wniosków. W omawianym okresie odbyło się pięć posiedzeń tzw. stałych Zespołów Ekspertów ds. projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. Poinformowano również o szeregu działań podejmowanych przez Radę i pracowników Centrum na rzecz rozwoju współpracy z krajowymi i zagranicznymi agencjami finansującymi projekty badawcze oraz upowszechniania informacji o ogłaszanych konkursach. Przypomniano, że w dniu 9 października 2014 r. po raz drugi została wręczona Nagroda NCN dla młodych naukowców przyznawana w trzech kategoriach: nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce, nauki o życiu oraz nauki ścisłe i techniczne. Na zakończenie przedstawiono informacje o stanie zatrudnienia w NCN oraz wydatków poniesionych w związku z bieżącym zarządzaniem zadaniami ustawowymi Centrum.



Rada NCN zaakceptowała przedstawioną przez Dyrektora NCN informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 października do 31 grudnia 2014 r.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił wniosek Dyrektora NCN w sprawie wprowadzenia zmiany w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2015 r. Przypomniano, że NCN zobligowane jest do odprowadzania do urzędu skarbowego podatku z tytułu wynagrodzeń wypłacanych ekspertom za oceny wniosków w konkursach NCN. Powyższa zmiana wynika z nałożonego na NCN obowiązku odprowadzania podatku również w sytuacji, gdy ekspert rezygnuje z wynagrodzenia w tym zakresie.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 19/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Zwrócono uwagę na utrudnienia wynikające z obowiązku uiszczania podatku dochodowego z tytułu recenzji sporządzanych nieodpłatnie dla NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. A. Jajszyzyk, prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. A. Jarmołowski, p. J. Woźniakowska.

Ad. 6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2014 r.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował o spotkaniu z Dyrektorem NCN, podczas którego przeanalizowano budżet NCN pod kątem ustalenia wysokości środków finansowych dla poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8. Przekazano, że w wyniku przeprowadzonej dyskusji nad możliwością zwiększenia budżetu, na finansowanie projektów badawczych tej edycji konkursów zdecydowano przeznaczyć kwotę 373 mln zł, czyli o 133 mln zł większą w stosunku do nakładów określonych przez Radę NCN w warunkach ww. konkursów. Podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji Rady K-1, K-2, K-3, na podstawie analizy liczby wniosków złożonych w poszczególnych panelach w każdym rodzaju konkursów, zaproponowano zwiększenie o 108 mln zł nakładów finansowych w konkursie OPUS 8 i o 25 mln zł w konkursie SONATA 8, natomiast w konkursie PRELUDIUM 8 uzgodniono, że wysokość nakładów finansowych pozostanie bez zmian tj. w kwocie 30 mln zł.

Dr E. Golonka kierownik Działu Badań i Rozwoju Naukowców przypominała, że zgodnie z ustaleniami Rady zawartymi w Regulaminie przyznawania środków na realizację projektów badawczych, staży i stypendiów naukowych finansowanych przez NCN, Zespół Ekspertów może warunkowo rekomendować do finansowania jeden wniosek, który częściowo mieści się w kwocie środków dostępnych na konkurs. Decyzję w tej sprawie podejmuje Dyrektor NCN. Zaproponowano, aby uprawnienia Dyrektora w tym zakresie zostały ujęte w treści ww. uchwały. Rada NCN zgodziła się z tą sugestią.

Członkowie Rady na podstawie dyskusji przeprowadzonych podczas posiedzeń Komisji Rady K-1, K-2, K-3 dokonali podziału środków finansowych przeznaczając na konkurs OPUS 8 kwotę 288 mln zł, z czego 46 mln zł w HS, 121 mln zł w ST oraz 121 mln zł w NZ, w konkursie SONATA 8 kwotę 55 mln zł, z czego 8,8 mln zł w HS, 24,2 mln zł w ST oraz 22 mln zł w NZ oraz w konkursie PRELUDIUM 8 kwotę 30 mln zł, z czego 6,5 mln zł w HS, 11,7 mln zł w ST oraz 11,8 mln zł w NZ. Tym samym Rada NCN w drodze głosowania (21 osób „za”) przyjęła uchwałę nr 15/2015 w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych w konkursach ogłoszonych w dniu 15 września 2014 r. (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. L. Kaczmarek, dr E. Golonka.

Ad. 7. Omówienie głównych założeń i zasad przeprowadzenia briefingów przez członków Rady dla Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.



Prof. dr hab. Artur Jarmołowski przedstawił ustalenia w sprawie głównych założeń briefingów przeprowadzanych przez członków Rady dla ekspertów oceniających wnioski w konkursach NCN. Podkreślono, że jedną z ważniejszych kwestii poruszanych w trakcie spotkania z Zespołami Ekspertów powinna być ocena dorobku naukowego kierownika projektu badawczego. Dorobek powinien być oceniany nie tylko według danych naukometrycznych, ale także pod względem jakości opublikowanych prac. Podkreślono, że przy ocenie dorobku kierownika i wykonawców projektu należy brać pod uwagę specyfikę dziedziny naukowej, którą reprezentują. Kolejnym aspektem, który powinien zostać szczegółowo omówiony podczas briefingów jest kwestia oceny czy projekt ma interdyscyplinarny charakter. Zwrócono uwagę, że w przypadku zaistnienia powyższej wątpliwości wniosek powinien zostać skierowany do opinii zagranicznego eksperta zewnętrznego.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** poparli przedstawione przez prof. A. Jarmołowskiego propozycje w zakresie informacji jakie mają zostać przekazane przez członków Rady ekspertom na spotkaniach briefingowych. Podkreślono, że podczas spotkań członek Rady powinien zwracać szczególną uwagę panelu na konieczność opracowania rzetelnego uzasadnienia oceny końcowej wniosku, które w szczególności powinno odnosić się do wad i zalet projektu badawczego. Dodatkowo, eksperci podczas oceny powinni zwracać szczególną uwagę czy proponowane badania wpisują się w specyfikę konkursu, do którego wniosek został złożony. Zwrócono również uwagę, na konieczność precyzyjnej oceny zaplecza badawczego podkreślając, że w poszczególnych dyscyplinach termin ten jest różnie definiowany.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. A. Jarmołowski, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Karoński, prof. M. Kossowska, prof. Z. Błocki, dr K. Sekerdej, dr W. Bieniasz.

Ad. 8. Dyskusja nad propozycjami wprowadzenia regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN otworzył dyskusję w sprawie regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji do Regulaminów i Procedur Rady NCN przedstawił propozycje regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych przez NCN, będące efektem dyskusji przeprowadzonych w tej sprawie podczas poprzednich posiedzeń Rady. Zaproponowano, aby wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy dotyczyły jedynie kierownika projektu i osób na stanowiskach typu post-doc. W myśl określonych zasad kierownik projektu będzie mógł otrzymać wynagrodzenie etatowe pod warunkiem, że na dzień złożenia wniosku nie jest zatrudniony w podmiocie będącym miejscem realizacji projektu lub pozostaje zatrudniony w takim podmiocie od przynajmniej roku jako pracownik naukowy lub naukowodydaktyczny, na podstawie umowy o pracę na czas określony, z terminem zakończenia tej umowy upływającym w ciągu 9 miesięcy od dnia zakończenia naboru wniosków w konkursie. Dodatkowo, kierownik projektu będzie mógł otrzymać wynagrodzenie etatowe jeżeli nie był/nie jest w stanie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy ze środków NCN w więcej niż jednym projekcie badawczym. Poinformowano, że wysokość wynagrodzenia rocznego kierownika projektu zostanie określona w zależności od typu konkursu a nie od posiadanego tytułu/stopnia naukowego. W odniesieniu do wynagrodzeń etatowych dla osób na stanowisku post-doc zaproponowano, aby wynagrodzenia te były przyznawane pod m.in. warunkiem, że osoba na tym stanowisku nie pobiera innego wynagrodzenia z projektów finansowanych przez NCN oraz nie była wcześniej zatrudniona w podmiocie realizującym projekt a kierownik projektu nie był promotorem/promotorem pomocniczym w jej przewodzie doktorskim. Zaproponowano, aby z budżetu projektu mogły być finansowane wynagrodzenia dodatkowe dla członków zespołu naukowego pod warunkiem, że nie są oni zatrudnieni ze środków projektu na podstawie umowy o pracę. Miesięczny budżet wynagrodzeń tego typu w konkursie PRELUDIUM nie mógłby przekraczać kwoty 1 tys. zł, natomiast w OPUS i SONATA wysokość wynagrodzenia dodatkowego uzależniona byłaby od wielkości zespołu badawczego i wynosiłaby odpowiednio: 2 tys. zł dla jednoosobowego zespołu, 3 tys. zł dla dwuosobowego zespołu oraz 4 tys. zł dla co najmniej czteroosobowego zespołu badawczego. Do dyskusji pozostawiono propozycję zmniejszenia z 30% do 20% wysokości kosztów pośrednich pozostających do dyspozycji jednostki.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak zasygnalizował, że obecny budżet NCN nie pozwala na zwiększanie wysokości kosztów pośrednich.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że średnia wysokość grantu w bieżących konkursach NCN znacznie wzrosła w stosunku poprzednich edycji.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu zwrócił uwagę, że wymogi stawiane kierownikowi projektu dotyczące wynagrodzenia etatowego mogą znacznie zawęzić grono osób, które mogłyby skorzystać z tej formy zatrudnienia.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek zaproponował zmniejszenie wysokości wynagrodzenia dodatkowego dla jednoosobowego zespołu badawczego w konkursie SONATA z kwoty 2 tys. zł do 1,5 tys. zł. Zasugerowano również, aby wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę mogły być przyznawane szerszej grupie osób niż kierownik projektu i osoby na stanowisku post-doc.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali większość przedstawionych propozycji. Ustalono, że kwota kosztów pośrednich nie będzie mogła przekraczać 20% kwoty wnioskowanych kosztów bezpośrednich. Wstępnie zgodzono się na poszerzenie grupy osób, którym mogłyby być wypłacane wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę o stanowiska typu „senior technician”. Zgodzono się, że kwoty wynagrodzenia rocznego osób zatrudnionych na stanowisku etatowym będą mogły być w szczególnych okolicznościach wyższe niż sugerowane, o ile jest to uzasadnione szczególnymi okolicznościami przedstawionymi we wniosku. Zasadność podwyższenia wynagrodzenia podlegałaby ocenie ekspertów. Uznano, że część wymogów dotyczących wynagrodzenia etatowego kierowników projektu ma nadmiernie rygorystyczny charakter, w związku z tym prowadzone będą dalsze prace na rzecz liberalizacji tych zapisów. Zgodzono się zmniejszyć do kwoty 1,5 tys. zł wysokość wynagrodzenia dodatkowego dla jednoosobowego zespołu badawczego w konkursie SONATA. Ustalono, że ostateczne regulacje wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki zostaną opracowane w oparciu o zgłoszone uwagi przedstawione do akceptacji Rady podczas kolejnego posiedzenia.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. J. Kotwica, prof. L. Kaczmarek, dr M. Liana, prof. M. Kossowska, prof. A. Jarmołowski, dr J. Frączek, dr L. Bandura-Morgan, prof. Z. Błocki, prof. K. Józwiak, prof. S. Józwiak.

Ad. 9. Dyskusja nad propozycjami zmian kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Dr Ewa Golonka Kierownik Działu Badań i Rozwoju Naukowców przedstawiła propozycje zmian w katalogu kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Poinformowano, że proponowane modyfikacje mają charakter wytycznych dla wnioskodawców, które usprawnią realizację projektu w poszczególnych jego etapach. W katalogu kosztów kwalifikowanych, w kategorii koszty pośrednie ujęto wydatki z tytułu osobowych składek członkowskich w organizacjach, stowarzyszeniach. Do dyskusji pozostawiono możliwość ujęcia w kategorii kosztów pośrednich kosztów subskrypcji i prenumerat oraz finansowania audytu zewnętrznego. Wskazano, na trudności z kategoryzacją kosztów związanych z organizacją konferencji, warsztatów i spotkań, a także wydatków z tytułu szkoleń, kursów specjalistycznych dla członków zespołu naukowego i zespołu pomocniczego.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawione propozycje zmian kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych. Ustalono, że do kategorii kosztów bezpośrednich zaliczone zostaną koszty niezbędne do realizacji zadań badawczych z udziałem osób badanych np. wynajem sali czy catering oraz koszty udziału w konferencjach związanych z tematyką projektu. Natomiast koszty organizacji konferencji, warsztatów, seminariów, spotkań ujęte zostaną w kategorii kosztów pośrednich. Zdecydowano, że z puli kosztów pośrednich finansowane będą również wydatki z tytułu szkoleń, kursów specjalistycznych dla członków zespołu naukowego, podobnie jak koszty audytu zewnętrznego oraz subskrypcji i prenumerat. Zwrócono uwagę, że organizacja spotkań, warsztatów, seminariów itp. powinna mieć ścisły związek z tematyką projektu badawczego. Ustalono, że powyższe zmiany zostaną wprowadzone do katalogu kosztów kwalifikowalnych



i niekwalifikowalnych oraz przedstawione do akceptacji Rady podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Żukowski, prof. L. Kaczmarek, prof. J. Kotwica, prof. M. Kossowska, dr L. Bandura – Morgan, prof. M. Kossowska, prof. M. Wołowicz, dr A. Marszałek, dr J. Frączek, dr E. Golonka.

Ad. 10. Dyskusja w sprawie warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA planowanych do ogłoszenia 16 marca 2015 r., w tym zasad oceny wniosków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację projektów badawczych w tych konkursach.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekty uchwał w sprawie warunków konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA planowanych do ogłoszenia w dniu 16 marca 2015 r. Zwrócono uwagę, że ze względu na przyjęte ustalenia w kwestii regulacji wynagrodzeń w grantach NCN konieczna będzie modyfikacja formularzy wniosków dla poszczególnych typów konkursów. Zaproponowano, aby projekty badawcze finansowane w ramach konkursu SONATA realizowane były przez jednoosobowy zespół badawczy. Przypomniano, że zgodnie z ustaleniami Rady we wszystkich konkursach planowanych do ogłoszenia w dniu 16 marca br. kwota kosztów pośrednich nie będzie mogła przekroczyć 20% kwoty wnioskowanych kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury. Zwrócono uwagę, na konieczność przeprowadzenia dyskusji w sprawie zniesienia obecnie obowiązującej zasady tzw. karencji, w myśl której w konkursach OPUS, PRELUDIUM i SONATA Zespół Ekspertów wskazuje co najmniej 20% projektów spośród wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny, których kierownicy nie mogą ubiegać się o finansowanie projektów badawczych w kolejnej edycji tego konkursu.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki przypomniał, że w European Research Council (ERC), na działalności której wzoruje się NCN, praktykowane zasady karencji są znacznie bardziej restrykcyjne niż te obowiązujące w NCN.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** poparli przedstawione propozycje zmian. W kwestii zasad karencji podkreślono, że intencją Rady jest opracowanie zapisów mających na celu dbałość, aby w kolejnych konkursach NCN ocenie podlegały wnioski coraz wyższej jakości. Zaproponowano rezygnację, z dotychczas przyjętych ustaleń i wprowadzenie zasady, w myśl której o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA wnioskodawcy będą mogli ubiegać się raz do roku, natomiast w sytuacji gdy wniosek złożony we wcześniejszym konkursie zostanie zakwalifikowany do II etapu oceny merytorycznej – dwa razy do roku. Odrzucono propozycję zmiany charakteru konkursu SONATA. Podkreślono jednak, że powyższe ustalenia wymagają doprecyzowania, w związku z tym ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, prof. A. Jarmołowski, prof. Z. Błocki, mec. J. Michaluk, dr K. Sekerdej, prof. J. Chudek, dr J. Frączek.

Ad. 11. Omówienie zasad przyznawania Nagrody NCN, w tym kryteriów i trybu wyboru kandydatów do Nagrody oraz procedury wyłaniania laureatów Nagrody.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby dyskusja w sprawie zasad przyznawania Nagrody NCN, w tym omówienie trybu wyboru kandydatów do Nagrody oraz procedury wyłaniania laureatów Nagrody była przedmiotem obrad podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zgodziła się z propozycją Przewodniczącego Rady.



Ad. 12. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu ERA-NET Smart Urban Future (ENSUF).

P. Malwina Jabczuga – Gębalska specjalista ds. współpracy międzynarodowej przedstawiła informacje dotyczące założeń programu ERA-NET Smart Urban Futures (ENSUF), którego celem będzie finansowanie inicjatyw z zakresu urbanistyki. Przedstawiono informacje na temat modelu finansowania programów ERA-NET współfinansowanych z Komisji Europejskiej. Poinformowano, że wniosek o dofinansowanie zostanie złożony do Komisji Europejskiej w maju 2015 r., decyzja w tej sprawie zostanie podjęta przez KE w grudniu br. Ogłoszenie konkursu zaplanowano we wrześniu 2015 r. Poinformowano, że zasady udziału Centrum w programie ENSUF były przedmiotem dyskusji w ramach prac komisji K-1.

Rada NCN poparła możliwość udziału NCN w międzynarodowym programie ENSUF. Ustalono, że decyzja w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach ww. programu zostanie podjęta w późniejszym terminie.

Ad. 13. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance (JPI AMR).

P. Malwina Jabczuga – Gębalska specjalista ds. współpracy międzynarodowej przedstawiła założenia programu Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance (JPI AMR) skupiającego się na kwestii odporności na antybiotyki. Zwrócono uwagę, że ze względu na zbliżający się termin składania wniosku o dofinansowania programu z Komisji Europejskiej konieczne będzie ustalenie finansowego zaangażowania NCN w realizację JPI AMR. Zaproponowano kwotę 250 tys. euro. Poinformowano, że zasady udziału Centrum w programie JPI AMR były przedmiotem dyskusji w ramach prac komisji K-3, która poparła propozycję zwiększenia budżetu.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w powyższy program w kwocie 250 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (21 osób „za”) uchwałę nr 16/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 17/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 18/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w Zespole Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych wybranych do oceny wniosków w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8 zgłoszono rezygnację jednego eksperta, w związku z czym zaproponowano nową na jego miejsce kandydaturę uzupełniającą.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** przyjęli proponowaną kandydaturę podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 20/2014 w sprawie uzupełnienia składu Zespołów Ekspertów wybranych do oceny wniosków w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8 (treść uchwały w załączeniu).

Dr Laura Bandura-Morgan zwróciła się z wnioskiem o zwiększenie o 500 tys. euro budżetu przeznaczanego na realizację projektów badawczych w ramach programu Joint Programming Initiative A Healthy Diet for a Healthy Life (HDHL), który został ustalony przez Radę uchwałą nr 90/2014 z dnia 9 października 2014 r. Przypomniano, że w ramach ww. programu finansowanej będą dwa konkursy. Poinformowano, że zasady udziału Centrum w programie JPI HDHL były przedmiotem dyskusji w ramach prac komisji K-3, która poparła propozycję zwiększenia budżetu.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w powyższy program w kwocie 500 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (21 osób „za”) uchwałę nr 21/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Informacja kwartalna
3. Uchwała Rady NCN nr 13/2015
4. Uchwała Rady NCN nr 14/2015
5. Uchwała Rady NCN nr 15/2015
6. Uchwała Rady NCN nr 16/2015
7. Uchwała Rady NCN nr 17/2015
8. Uchwała Rady NCN nr 18/2015
9. Uchwała Rady NCN nr 19/2015
10. Uchwała Rady NCN nr 20/2015
11. Uchwała Rady NCN nr 21/2015