



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
8 - 9 kwietnia 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 3) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 13) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 14) prof. dr Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 23) prof. dr hab. prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 24) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora;
- 25) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 26) dr Anna Marszałek;
- 27) dr Jakub Gadek;
- 28) dr Jerzy Frączek;
- 29) dr Maria Goryl;
- 30) dr Kinga Sekerdej;
- 31) dr Wiktoria Kudela – Świątek;
- 32) dr Laura Bandura-Morgan;
- 33) dr Dorota Kiebzak – Mandera;
- 34) dr Marzena Oliwkiewicz – Mikłasińska;
- 35) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 36) dr Magdalena Kowalczyk;
- 37) dr Szymon Walczak;
- 38) dr Marcin Hajduk.

oraz pracownicy NCN:

- 39) mec. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 40) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 41) mec. Konrad Kacała, Radca prawny;
- 42) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny;
- 43) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;



- 44) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Funduszy Europejskich;
- 45) p. Magdalena Duer-Wójcik, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 46) p. Elżbieta Górka, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 47) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 48) dr Malwina Jabczuga-Gębalska, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 49) p. Sylwia Kostka, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 50) p. Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 51) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 52) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

I część posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad
2. Posiedzenie z udziałem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. dr hab. Leny Kolarskiej – Bobińskiej

II część posiedzenia:

3. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 3 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2014 r.
4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursie FUGA 4 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2014 r.
5. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 3 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2014 r.
6. Wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.
7. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MEASTRO, HARMONIA, SONATA BIS planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r., oraz regulaminu i zasad oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w tych konkursach.
8. Ocena merytoryczna wykonywania zadań realizowanych przez Dyrektora NCN, jego zastępców oraz Koordynatorów Dyscyplin.
9. Przyjęcie Regulaminu przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki. Wskazanie przez członków Rady wybitnych naukowców uprawnionych do zgłaszania kandydatów do Nagrody NCN.
10. Omówienie wstępnych założeń programu POLONEZ na finansowanie badań prowadzonych w polskich jednostkach naukowych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy.
11. Omówienie stanu przygotowań do organizowanych w Szczecinie „Dni NCN”.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



I część posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia, a w szczególności prof. dr hab. Lenę Kolarską – Bobińską, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz p. Magdalenę Maciejewską Dyrektora Departamentu Nauki MNiSW. Następnie zaproponował porządek obrad plenarnych, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Prof. dr hab. Lena Kolarska – Bobińska, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w swoim wystąpieniu podziękowała Radzie i pracownikom NCN za pracę na rzecz agencji. Przekazała, że NCN jest przykładem instytucji transparentnej i dobrze działającej, przyczyniając się do podnoszenia jakości polskiej nauki. Kluczową sprawą, która została poruszona podczas spotkania, to promowanie zaleceń *Europejskiej Karty Naukowca* oraz *Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych*. Poinformowano, że Karta obowiązuje od 2005 r., a tylko dwa instytuty w Polsce posiadają certyfikat o stosowaniu zawartych w Karcie zasad etycznych i zasad zatrudnienia. Zwrócono uwagę, że Komisja Europejska w niektórych przypadkach w programie Horyzont 2020 traktuje zasady wynikające z karty i kodeksu jako obowiązkowe. W związku z tym, Pani Minister zwróciła się do Rady NCN z wnioskiem o uwzględnienie zasad karty i kodeksu w regulacjach konkursowych NCN. Podkreślono, że przystąpienie do realizacji przez polskie jednostki postanowień karty i kodeksu ułatwi sięganie po granty europejskie. Poinformowano, że jednym z priorytetów MNiSW jest działalność na rzecz umiędzynarodowienia polskiej nauki i zwiększenia uczestnictwa polskich naukowców w pakcie Horyzont 2020. Pani Minister, poinformowała o pracach ministerstwa nad projektem flagowych uniwersytetów, mającym na celu wyłonienie najlepszych jednostek naukowych, które mogą otrzymać dodatkowe wsparcie z budżetu państwa. Zwrócono również uwagę na konieczność dalszej współpracy NCN z NCBiR na rzecz stworzenia ścieżki umożliwiającej wdrożenie w praktyce rezultatów prowadzonych wcześniej badań podstawowych.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN dokonał podsumowania pracy Rady NCN w ostatnich czterech latach. Przypomniano, że jednym z głównych osiągnięć Rady NCN jest opracowanie szerokiej oferty konkursowej dostosowanej do różnych etapów kariery naukowej polskich badaczy oraz przyjęcie za podstawę procesu kwalifikacji projektów badawczych podział na 25 paneli dziedzinowych tematycznie pokrywających cały obszar badań naukowych, w trzech głównych działach HS, ST i NZ. Poinformowano, że ostatnie prace Rady NCN miały na celu próbę zmiany filozofii systemu grantowego w Polsce i dalsze zbliżenie jego kształtu do zachodnich standardów. Stąd nacisk na budowanie mocnych zespołów badawczych oraz preferowanie stabilnego zatrudnienia w grantach, m.in. w postaci zatrudnień etatowych, tworzenie stanowisk typu post-doc i przyznawanie stypendiów naukowych dla doktorantów i studentów zaangażowanych w realizację projektów.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor Narodowego Centrum Nauki przedstawił informacje dotyczące działalności NCN. W kwestii finansowania badań podstawowych w ramach standardowych konkursów NCN zwrócono uwagę, że wysokość wnioskowanych kwot rokrocznie ulega zwiększeniu. Wskazano na rosnące zainteresowanie konkursami NCN, co przy ograniczonej wysokości budżetu przekłada się na współczynnik sukcesu w wysokości 16%. Podkreślono, że przy tak niskim wskaźniku sukcesu bardzo dobre wnioski nie zawsze mają szansę otrzymać finansowania z powodu braku środków, a to powoduje niezadowolenie w środowisku naukowym. W zakresie umacniania pozycji polskiej nauki na arenie międzynarodowej poinformowano, że Centrum zdobyło dofinansowanie bezpośrednio z Komisji Europejskiej na realizację konkursu POLONEZ dla naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania w polskich jednostkach naukowych. NCN koordynuje również działania zmierzające do zbudowania sieci instytucji partnerskich w dziedzinie technologii kwantowych w ramach programu Quant-ERA.

Prof. dr hab. Lena Kolarska-Bobińska Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego podkreśliła konieczność wspierania członkostwa Polski i polskich naukowców w dużych organizacjach międzynarodowych, ze względu na prestiż tych organizacji i ich rolę w kształtowaniu polityki naukowej na świecie.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady NCN podkreślili, że Centrum stosuje w swojej praktyce większość z postulatów zawartych w Europejskiej Karcie Naukowca. W związku z tym, w odpowiedzi na apel Pani Minister, Rada postanowiła w II części posiedzenia przedyskutować sprawę przyjęcia



stosownej uchwały w tej sprawie. Podczas posiedzenia dyskutowano również na temat dostępności środków europejskich dla polskich naukowców. Podkreślono, że NCN aktywnie zabiega o środki finansowe w ramach POIR oraz POWER. Wskazano, że NCN jest otwarte na możliwość współpracy z NCBiR w zakresie kontynuacji wspólnego konkursu TANGO na projekty zakładające wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych. Dyskutowano również na temat korzystania polskich zespołów naukowych z dużej infrastruktury badawczej, np. CERN, międzynarodowych obserwatoriów astronomicznych oraz długofalowych programów badawczych, ważnych z punktu widzenia polskiej nauki i państwa. Poruszono zagadnienia związane z otwartym dostępem do publikacji naukowych, w związku z pracami nad *Planem wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce*. Zwrócono również uwagę na kwestie dotyczące m.in. procesu rekrutacji pracowników naukowych w polskich jednostkach naukowych, systemu mobilności polskich naukowców, wskazując na konieczność dalszych prac mających na celu opracowanie jasnych regulacji w tym zakresie. Poruszono także kwestię dotyczącą miejsca nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce w polskim systemie grantowym. Podkreślono, że systematycznie wzrasta liczba wniosków z grupy nauk HS, które ubiegają się o finansowanie w konkursach NCN.

Na zakończenie dyskusji **Pani Minister** podkreśliła, że rola NCN w finansowaniu badań podstawowych w Polsce jest niezwykle istotna i podziękowała Radzie oraz kierownictwu Centrum za pracę nad stworzeniem i dopasowaniem systemu grantowego do potrzeb polskich naukowców.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. L. Kolarska-Bobińska, prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. L. Kaczmarek, ks. prof. A. Szostek, prof. M. Kossowska, prof. M. Wołowicz, prof. J. Janeczek, prof. M. Żukowski, prof. J. Kotwica.

II część posiedzenia:

Ad. 2. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 3 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2014 r.

Prof. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że zgodnie z obowiązującą procedurą składy Zespołów Ekspertów są tworzone na podstawie wiedzy o strukturze wniosków złożonych w konkursach. Poinformowano, że składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach ogłoszonych 15 grudnia 2014 r. zostały przedyskutowane w ramach prac Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Ze względu na dbałość o rzetelny i bezstronny proces oceny wniosków, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów dokonujących oceny wniosków w konkursach NCN zostaną upublicznione z końcem 2015 r.

Dr Jakub Gadek Koordynator Dyscyplin w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych w imieniu prof. H. Kozłowskiego przewodniczącego Komisji K-2 przedstawił propozycje składu Międzydziedzinowego Zespołu Ekspertów dokonującego oceny wniosków w konkursie „SYMFONIA”. Komisja K-2 zaproponowała na przewodniczącego tego zespołu prof. Jasona Craina.

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczącego oraz składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SYMFONIA 3 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 35/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. A. Jaromołowski, dr J. Gadek.

Ad. 3. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursie FUGA 4 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2014 r.

Dr Anna Marszałek Koordynator Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce w konkursie FUGA 4, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-1. Na przewodniczącego zaproponowano kandydaturę dr hab. Aleksandry Manterys.



Prof. dr hab. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych w konkursie FUGA 4. Na przewodniczącego zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Jakuba Zakrzewskiego.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów Nauk o Życiu, który dokonywać będzie oceny wniosków złożonych zarówno w ramach konkursu FUGA 4, jak i ETIUDA 3. Na przewodniczącego zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Anetty Undas.

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczącego oraz składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie FUGA 4 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 36/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. H. Kozłowski, prof. L. Kaczmarek, dr A. Marszałek.

Ad. 4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 3 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2014 r.

Dr Anna Marszałek Koordynator Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce w konkursie ETIUDA 3, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-1. Na przewodniczącego zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Piotra Francuza.

Prof. dr hab. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych w konkursie ETIUDA 3. Na przewodniczącego zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Zdzisława Bełki.

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczącego oraz składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie ETIUDA 3 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 37/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. H. Kozłowski, prof. L. Kaczmarek, dr A. Marszałek.

Ad. 5. Wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

Dr Anna Marszałek Koordynator Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie BEETHOVEN ogłoszonego wspólnie przez NCN oraz Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) 12 września 2014 r. Zgodnie z przyjętymi założeniami ceny wniosków w ww. konkursie dokonywać będą eksperci wskazani obie agencje, a jego pracami wspólnie kierować będą przewodniczący wskazani przez NCN oraz przez DFG. Przypomniano, że Przewodnicząca ze strony polskiej, dr hab. Grażyna Jurkowlanec, wybrana została uchwałą Rady NCN nr 22/2015, natomiast Przewodniczącym ze strony niemieckiej został prof. dr Hartmut Leppin.

Rada NCN dokonała wyboru składu członków Zespołu Ekspertów odpowiedzialnego za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie BEETHOVEN podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 38/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, dr A. Marszałek.

Ad. 6. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MEASTRO, HARMONIA, SONATA BIS planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r., oraz regulaminu i zasad oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w tych konkursach.



Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekty uchwał w sprawie warunków konkursów MEASTRO, HARMONIA, SONATA BIS planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r. oraz treść regulaminu i zasad oceny wniosków obowiązujących w tych konkursach. Poinformowano, że w warunkach ww. konkursów wprowadzone zostaną zmiany wynikające z uchwalonej przez Sejm RP w dniu 15 stycznia 2015 r. ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw, która definiuje osobę rozpoczynającą karierę naukową jako m.in. osobę która nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe uzyskała stopień naukowy doktora. Przypomniano, że zgodnie z ustaleniami Rady NCN koszty pośrednie w tej edycji konkursów stanowiąc będą 20% wnioskowanych kosztów bezpośrednich z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo – badawczej, urządzeń i oprogramowania. Ponadto, ze względu na przyjęte ustalenia w kwestii regulacji wynagrodzeń w grantach NCN konieczna będzie modyfikacja formularzy wniosków o finansowanie oraz określenie stawek wynagrodzeń etatowych i dodatkowych dla wykonawców projektu w ww. konkursach. Przypomniano, że wymogi konkursu MAESTRO zakładają zatrudnienie przynajmniej jednej osoby na stanowisko post-doc oraz zaangażowanie doktoranta lub doktorantów.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zwrócił uwagę na problem finansowania w ramach konkursów NCN, a w szczególności konkursu HARMONIA, projektów badawczych z udziałem bardzo licznego zespołu badawczego, realizacja których wymaga korzystania z wielkich międzynarodowych urzędzeń badawczych, np. w Europejskim Ośrodku Badań Jądrowych CERN, a tym samym ponoszenia składek członkowskich z tego tytułu.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zgodzili się z przedstawionymi propozycjami zmian. Przypomniano, że we wcześniejszej edycji konkursu MAESTRO kierownik projektu po raz pierwszy został zobligowany do dołączenia w formie pdf. trzech najważniejszych publikacji z przedstawionego we wniosku dorobku naukowego. Ustalono, że powyższa zasada obowiązywać będzie również w konkursie HARMONIA i SONATA BIS. Omówiono kwestię wysokości wynagrodzeń dodatkowych oraz etatowych. Wstępnie zdecydowano, że w ramach konkursu HARMONIA, ze względu na jego charakter, nie będzie możliwe finansowanie wynagrodzeń etatowych. Zgodzono się, że konkursach MAESTRO i SONATA BIS wysokość wynagrodzeń etatowych oraz dodatkowych powinna być stosownie wyższa w stosunku do kwot przyjętych w warunkach konkursów ogłoszonych 15 marca 2015 r. Propozycje kwotowe zostaną przedstawione podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN. Wstępnie zgodzono się, aby wysokość rocznego wynagrodzenia na stanowiskach typu *post-doc* nie mogła przekroczyć kwoty 85 tys. zł. Ponadto, omówiono zasady oceny utworzenia nowego zespołu naukowego obowiązujące w konkursie SONATA BIS ustalając, że podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN zostaną przedstawione wstępne propozycje zmian tym zakresie. Zgodzono się, że finansowanie przez NCN wysokonakładowych i długoletnich projektów wymagających korzystania z dużej infrastruktury badawczej wymaga utworzenia odrębnego konkursu, co wymagałoby zwiększenia nakładów finansowych przeznaczanych na działalność NCN bądź też wprowadzenia innych rozwiązań w tym zakresie. W związku z tym, wskazano na konieczność zwrócenia się w tej sprawie do MNiSW. Ustalono, że dalsze dyskusje w sprawie warunków planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r. będą przedmiotem obrad podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. K. Nowak, prof. M. Kossowska, prof. H. Kozłowski, mec. E. Miśkiewicz, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Żukowski, prof. J. Janeczek, prof. J. Chudek, dr K. Sekerdej, dr M. Goryl, dr J. Frączek, dr M. Oliwkiewicz – Mikłasińska.

Ad. 7. Ocena merytoryczna wykonywania zadań realizowanych przez zastępców Dyrektora NCN oraz Koordynatorów Dyscyplin.

Dyskusja **Rady NCN** dotycząca oceny merytorycznej wykonania zadań przez zastępców Dyrektora NCN oraz Koordynatorów Dyscyplin NCN miała charakter niejawnny.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”), przyjęła uchwałę nr 39/2015 w sprawie oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez dr Tomasza Bzukałę Zastępcę Dyrektora Narodowego Centrum Nauki, uchwałę nr 40/2015 (22 głosy „za”) w sprawie oceny merytorycznej



wykonania zadań realizowanych przez p. Justynę Woźniakowską Zastępcę Dyrektora Narodowego Centrum Nauki oraz uchwałę nr 41/2015 (22 głosy „za”) w sprawie oceny merytorycznej w wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. Treść uchwał w załączeniu.

Ad. 8. Przyjęcie Regulaminu przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki. Wskazanie przez członków Rady wybitnych naukowców uprawnionych do zgłaszania kandydatów do Nagrody NCN.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił Regulamin przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki przyznawanej wybitnym młodym naukowcom do 40 r. życia za znaczące osiągnięcia naukowe dokonane w ramach badań podstawowych prowadzonych w polskiej jednostce naukowej. Poinformowano, że w 2015 roku, jako kandydatów do Nagrody można zgłaszać osoby urodzone nie wcześniej niż w 1974 r. Kandydaci nominowani będą przez byłych członków Rady NCN oraz dotychczasowych Przewodniczących Zespołów Ekspertów NCN, dotychczasowych członków Zespołów Ekspertów powołanych do oceny wniosków w konkursie Maestro, a także laureaci Nagrody NCN i inni wybitni naukowcy wskazani przez Dyrektora NCN i Radę NCN. Rada NCN akceptuje pełną listę naukowców uprawnionych do zgłaszania kandydatów. Natomiast laureatów do Nagrody wybierać będzie Kapituła w składzie: Dyrektor i Rada NCN oraz przedstawiciele fundatorów Nagrody. Poinformowano, że trwają prace na rzecz pozyskania fundatorów Nagrody w każdym obszarze badawczym. Podczas prac komisji K-1, K-2 oraz K-3 omówiono listę naukowców zaproszonych do nominowania kandydatów. Ustalono, że w najbliższych dniach rozesłane zostaną zaproszenia do wskazania kandydatów do Nagrody.

Rada NCN w toku głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęła uchwałę nr 42/2015 w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki.

Ad. 9. Omówienie wstępnych założeń programu POLONEZ na finansowanie badań prowadzonych w polskich jednostkach naukowych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rady ds. współpracy międzynarodowej omówiono główne założenia programu POLONEZ na finansowanie badań prowadzonych w polskich jednostkach naukowych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy. Przedyskutowano główne kryteria oceny, jakim powinny podlegać wnioski o finansowanie w tym programie. Poinformowano, że procentowa waga poszczególnych kryteriów została ustalona na etapie przyznawania środków z Komisji Europejskiej w ramach programu Marie Skłodowska-Curie Actions COFUND-MSCA. W związku z tym zaproponowano, aby ocena wniosku złożona była w 25% z oceny dorobku kierownika projektu, w 25% z oceny poziomu projektu, w 20% z oceny trafności wyboru jednostki będącej miejscem jego realizacji oraz w 20% z oceny wpływu realizacji grantu POLONEZ na rozwój kariery naukowca. Zaproponowano, aby ocena dorobku naukowego kierownika projektu obejmowała jego osiągnięcia naukowe w tym publikacje w renomowanych czasopismach, natomiast przy ocenie trafności jednostki naukowej pod uwagę brane będą osiągnięcia naukowe partnera oraz możliwości rozwoju kompetencji kierownika w jednostce. O ocenie wpływu realizacji projektu POLONEZ na rozwój kariery naukowca decydować będzie prognoza czy realizacja ww. grantu wpłynie istotnie na rozwój kariery kierownika, poprzez podniesienie rangi jego publikacji, rozwój współpracy z jednostką, zwiększenie możliwości pozyskiwania grantów przyznawanych w trybie konkursowym oraz ocena czy realizacja projektu wpłynie na rozwój dyscypliny naukowej.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek zaproponował wzmocnienie oceny opisowej kryterium „wpływ realizacji projektu POLONEZ na rozwój kariery kierownika projektu” o ocenę czy realizacja projektu wpłynie korzystnie na możliwość pozyskiwania przez kierownika projektu „wiodących” grantów międzynarodowych np. z ERC. Rada zgodziła się z sugestią Profesora.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN otworzył dyskusję w sprawie możliwości przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektu w konkursie POLONEZ.



Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rady ds. współpracy międzynarodowej z udziałem prof. L. Kaczmarka omówiono możliwość przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych. Jedną z propozycji zakłada indywidualną rozmowę kwalifikacyjną każdego wnioskodawcy z ekspertem zewnętrznym. Informacje uzyskane podczas rozmowy byłyby podstawą do oceny przez panel ekspertów w II etapie oceny. Drugą możliwością stanowi przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej w II etapie oceny przez ekspertów będących członkami panelu.

P. Justyna Woźniakowska Zastępca Dyrektora NCN zwróciła uwagę, że ze względu na nowatorski charakter programu oraz brak wcześniejszych doświadczeń w zakresie jego realizacji brak jest informacji na temat skali zainteresowania tym programem. W przypadku dużej liczby kandydatów przeprowadzenie indywidualnych rozmów kwalifikacyjnych z każdym naukowcem mogłoby okazać się utrudnione.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby po pierwszym etapie oceny merytorycznej wniosku przeprowadzona została rozmowa kwalifikacyjna, w oparciu o ujednolicony arkusz pytań. Ocena końcowa wniosku dokonywana byłaby w II etapie oceny z uwzględnieniem wyniku rozmowy kwalifikacyjnej.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zgodzili się z przedstawionymi kryteriami oceny wniosku oraz propozycją wprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej jako istotnego elementu całości oceny projektu. Wstępnie ustalono, że w I etapie ocena dokonywana będzie przez Zespół Ekspertów na podstawie danych zawartych we wniosku, wniosek zostanie również poddany ocenie indywidualnej sporządzonej przez ekspertów zewnętrznych, a następnie wybrani kierownicy projektu zaproszeni zostaną na indywidualną rozmowę kwalifikacyjną przeprowadzoną z dwoma wyznaczonymi członkami Zespołu Ekspertów. Rozmowa odbędzie się na podstawie ustandaryzowanego kwestionariusza pytań. Wstępnie ustalono, że oceny wniosków dokonywać będzie międzydziedzinowy Zespół Ekspertów. Dalsze dyskusje w tej sprawie będą prowadzone podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji udział wzięli: prof. M. Kossowska, prof. L. Kaczmarek, p. Justyna Woźniakowska, dr M. Jabczuga-Gębalska, prof. K. Józwiak, prof. J. Chudek, prof. K. Nowak, prof. A. Jarmołowski, prof. M. Żukowski, dr K. Sekerdej, dr J. Frączek, dr K. Sekerdej.

Ad. 10. Omówienie stanu przygotowań do organizowanych w Szczecinie „Dni NCN”.

Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN przedstawił plan wydarzeń związanych z organizacją uroczystości „DNI NCN”, która odbędzie się w dniach 13 - 14 maja w Szczecinie. Przypomniano, że w pierwszym dniu odbędzie się posiedzenie Rady oraz zaprezentowane zostaną przykładowe projekty, które otrzymały finansowanie w poszczególnych konkursach Centrum. Kierownicy projektów przedstawiają główne zadania i cele badawcze, opowiedzą o kolejnych etapach pracy naukowej. Natomiast w dniu 14 maja, zorganizowane zostaną warsztaty z zakresu obsługi administracyjnej i finansowej projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów NCN oraz spotkania dla wnioskodawców dotyczące procesu składania wniosków w konkursach Centrum.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady** pozytywnie ocenili działania podjęte przez biuro Centrum na rzecz organizacji uroczystości „DNI NCN”.

Ad. 11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 43/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 44/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek przedstawił do akceptacji Rady NCN projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Radę NCN zapisów Europejskiej Karty Naukowca oraz Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych.

Rada NCN zaakceptowała treść uchwały przedstawionej przez prof. L. Kaczmarka i w toku głosowania (22 głosy „za”) podjęła uchwałę nr 46/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Dr Malwina Jabczuga - Gębalska starszy specjalista ds. współpracy międzynarodowej poinformowała, że NCN otrzymało propozycję udziału w programie **Smart Urban Futures**, którego celem będzie finansowanie inicjatyw z zakresu urbanistyki. Przekazano, że założenia programu były przedyskutowane podczas posiedzenia Komisji Rady K-1, która pozytywnie zaopiniowała możliwość uczestnictwa Centrum w programie M-ERA oraz zaproponowała, aby finansowe zaangażowanie NCN w jego realizację wynosiło 250 tys. euro.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w powyższy program w kwocie 250 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (22 osoby „za”) uchwałę nr 45/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Zbigniew Blocki, Dyrektor NCN przedstawił treść zarządzenia Dyrektora NCN w sprawie wprowadzenia ograniczeń korzystania z dostępu do systemu Obsługa Strumieni Finansowania dla pracowników NCN i osób niebędących pracownikami Centrum wykonujących zadania na rzecz NCN. Poinformowano, że pracownicy NCN oraz członkowie Rady NCN, którzy posiadają dostęp do systemu OSF zobowiązani są do rezygnacji z dostępu do systemu w sytuacji został do niego złożony wniosek o finansowanie, w którym jako kierownik projektu, wykonawca, opiekun naukowy, promotor, stażysta lub stypendysta występuje dany użytkownik OSF bądź osoba pozostająca z nim w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia włącznie

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do Rady NCN skierowane zostało pismo Przewodniczącej Rady NCBiR w sprawie możliwości kontynuacji konkursu TANGO. Przypomniano, że w 2013 r. agencje NCN i NCBiR wspólnie ogłosiły ww. konkurs którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zgodzili się, że konkurs TANGO powinien być kontynuowany. Przypomniano, że Rada NCN od dłuższego czasu dyskutowała w sprawie przeprowadzania kolejnej edycji ww. konkursu. Zdecydowano, że dyskusja dotycząca warunków konkursu TANGO zostanie przeprowadzona podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN z udziałem przedstawicieli NCBiR.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do Rady NCN zostały skierowane pisma środowisk naukowych w sprawie zmniejszenia z 30% do 20% wysokości kosztów pośrednich w konkursach NCN. **Rada NCN** przyjęła do wiadomości treść powyższych pism.



W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Grochowski, ks. prof. A. Szostek, dr M. Jabczuga – Gębalska.

Ad. 14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 35/2015
3. Uchwała Rady NCN nr 36/2015
4. Uchwała Rady NCN nr 37/2015
5. Uchwała Rady NCN nr 38/2015
6. Uchwała Rady NCN nr 39/2015
7. Uchwała Rady NCN nr 40/2015
8. Uchwała Rady NCN nr 41/2015
9. Uchwała Rady NCN nr 42/2015
10. Uchwała Rady NCN nr 43/2015
11. Uchwała Rady NCN nr 44/2015
12. Uchwała Rady NCN nr 45/2015
13. Uchwała Rady NCN nr 46/2015