



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
13 maja 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Szczecin, Pomorski Uniwersytet Medyczny

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 7) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 8) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 9) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 10) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 11) prof. dr Teresa Malecka;
- 12) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 13) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 14) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 15) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 16) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 17) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 18) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;

Uczestnicy:

Zaproszeni goście:

- 19) p. Marek Tałasiewicz, Wojewoda Zachodniopomorski;
- 20) p. Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego;
- 21) p. Piotr Krzystek, Prezydent Miasta Szczecina;
- 22) p. Marcina Szmyt, Dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego;
- 23) prof. dr hab. Andrzej Ciechanowicz, Rektor Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego;
- 24) prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal, Rektor Politechniki Koszalińskiej;
- 25) prof. dr hab. Edward Włodarczyk, Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 26) prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kiernożycki, Rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
- 27) prof. dr hab. Ryszard Handke, Rektor Akademii Sztuki w Szczecinie;
- 28) dr hab. prof. nadzw. Jolanta Witek, Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu;
- 29) prof. dr hab. Aneta Zelek, Rektor Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie;
- 30) prof. dr hab. Marek Górski, Prorektor ds. Nauk i Współpracy Międzynarodowej, Uniwersytet Szczeciński,
- 31) prof. dr hab. inż. Witold Gulbiński, Prorektor ds. Nauki i Rozwoju, Politechnika Koszalińska;
- 32) prof. dr hab. Kazimierz Szymański, Prorektor ds. Studenckich, Politechnika Koszalińska;
- 33) prof. dr hab. Jerzy Samochowiec, Prorektor ds. nauki, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
- 34) prof. dr hab. Kazimierz Ciechanowski, Prorektor ds. klinicznych, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
- 35) dr inż. II of. mech. okr. Piotr Treichel, Prorektor ds. Nauczania, Akademia Morska w Szczecinie;



- 36) dr inż. kpt. ż. w. prof. nadzw. AM Andrzej Bąk, Prorektor ds. Morskich, Akademia Morska w Szczecinie;
- 37) prof. dr hab. inż. Mikołaj Protasowicki, Prorektor ds. Nauki, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
- 38) dr hab. prof. AS Zbigniew Romańczuk, Prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą, Akademia Sztuki w Szczecinie
- 39) dr Kalina Kukielko-Rogozińska, Prorektor ds. nauki, Wyższa Szkoła Humanistyczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie;
- 40) dr hab. inż. prof. ZUT Jacek Wróbel, Prorektor ds. Studenckich Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
- 41) prof. dr hab. Włodzimierz Bolecki Wiceprezes Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- 42) prof. dr hab. Ewa Komorowska, Prezes Szczecińskiego Towarzystwa Naukowego;
- 43) prof. dr hab. inż. Mieczysław Wysiecki, Wiceprezes Szczecińskiego Towarzystwa Naukowego;
- 44) prof. dr hab. Piotr Masojć, Zachodniopomorski Klub Liderów Nauki;
- 45) prof. dr hab. Antoni Morawski, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 46) prof. dr hab. Jan Lubiński, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Kierownictwo NCN:

- 47) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 48) dr Tomasz Bzukała, Z-ca Dyrektora NCN;
- 49) Justyna Woźniakowska, Z-ca Dyrektora NCN.

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 50) dr Kinga Sekerdej;
- 51) dr Magdalena Łopuszańska – Rusek;
- 52) dr Magdalena Kowalczyk;
- 53) dr Laura Bandura-Morgan;
- 54) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 55) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 56) dr Jerzy Frączek;
- 57) dr hab. Wojciech Sowa;
- 58) dr Anna Marszałek;
- 59) dr Marcin Liana

oraz pracownicy NCN:

- 60) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN;
- 61) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 62) p. Anna Plater-Zyberk, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 63) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny NCN;
- 64) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 65) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

I część posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wystąpienie prof. Jerzego Samochowca, Prorektora ds. nauki Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie pt. „Nauka w województwie zachodniopomorskim”.
3. Wystąpienie Marcina Szmyta, Dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego na temat Regionalnych Programów Operacyjnych.
4. Dyskusja.

II część posiedzenia:



5. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego, Dyrektora Narodowego Centrum Nauki informacji kwartalnej o zakresie wykonanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środków.
6. Dyskusja dotycząca założeń programu POLONEZ na finansowanie badań prowadzonych w polskich jednostkach naukowych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy.
7. Dyskusja dotycząca regulaminu i warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MEASTRO, HARMONIA, SONATA BIS, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r., w tym zasad oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w tych konkursach.
8. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
9. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
10. Sprawy wniesione i komunikaty.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

I część posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia, a w szczególności zaproszonych gości. W obecności uczestników spotkania w imieniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wręczył prof. dr hab. Ewie Łokas nominację na członka Rady NCN. Następnie zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Prof. dr hab. Andrzej Ciechanowicz Rektor Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego podziękował za wybór Szczecina na gospodarza tegorocznych Dni NCN i wyraził przekonanie, że organizacja tak istotnego dla nauki przedsięwzięcia korzystnie wpłynie na dalszy rozwój zachodniopomorskiego środowiska naukowego.

Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego podkreślił, że Dni Narodowego Centrum Nauki w Szczecinie, to doskonała okazja do promocji nauki nie tylko w środowisku akademickim, ale także wśród mieszkańców zarówno miasta, jak i regionu.

Marek Tałasiewicz Wojewoda Zachodniopomorski wyraził przekonanie, że spotkania z naukowcami w ramach Dni NCN, przyczynią się do wzmocnienia poziomu świadomości społeczeństwa zachodniopomorskiego o roli nauki i badań naukowych w dalszym rozwoju regionu.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Ciechanowicz, p. O. Geblewicz, p. M. Tałasiewicz, p. P. Krzystek.

Ad. 2 Wystąpienie prof. Jerzego Samochowca, Prorektora ds. nauki Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie pt. „Nauka w województwie zachodniopomorskim”.

Prof. dr hab. Jerzy Samochowicz Prorektor ds. nauki Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie przedstawił zebrany potencjał naukowy środowiska naukowego województwa zachodniopomorskiego. Analizując wskaźniki kształcenia wyższego w regionie zachodniopomorskim, poinformowano, że największy odsetek studentów kształci się na kierunkach technicznych, a dużym zainteresowaniem cieszą się również kierunki medyczne oraz kierunki prowadzone przez uniwersytety przymiotnikowe. Jednocześnie zwrócono uwagę, że liczba studentów w ostatnich latach uległa zmniejszeniu, co wpłynęło w sposób zdecydowany na charakter zmian w strukturach uczelni wyższych. Dokonano również charakterystyki poszczególnych uczelni zachodniopomorskich pod względem profilu kształcenia oraz zaangażowania w realizację projektów badawczych i społecznych. Poinformowano, że Akademia Morska w Szczecinie kształci m.in. wysoko wykwalifikowane kadry navigatorów i mechaników, a także służby armatorskie i portowe. W Akademii Morskiej realizowany



jest szereg projektów badawczych m.in. finansowanych z funduszy strukturalnych, które mają na celu rozwój gospodarki morskiej oraz ochronę nabrzeża przed dalszym niszczeniem. Politechnika Koszalińska kształci obecnie ok. 8 tysięcy studentów na 26 kierunkach studiów oraz realizuje wiele projektów badawczych, w tym finansowanych również przez NCN. Uniwersytet Szczeciński kształci ok. 17 tys. studentów oraz realizuje projekty badawcze finansowane zarówno z funduszy unijnych, jak i ze środków krajowych, w tym przez NCN i NCBiR. Poinformowano, że Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny, którego podstawowym celem działalności jest kształcenie oraz prowadzenie badań naukowych w zakresie nauk technicznych, rolniczych, ekonomicznych, biologicznych, chemicznych i matematycznych, realizuje obecnie 31 projektów badawczych finansowanych przez NCN. Uczestniczy również w wielu naukowych programach międzynarodowych. W dalszej części wystąpienia omówiono kwestię możliwości rozwoju regionu zachodniopomorskiego z wykorzystaniem funduszy strukturalnych. Do regionalnych specjalizacji zaliczono biogospodarkę, gospodarkę morską i logistykę oraz turystykę i zdrowie. Wskazano sześć głównych celów które korzystnie wpłyną na rozwój regionu: racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych, zrównoważana produkcja, poprawa zdrowia publicznego, łagodzenie wpływu na zdrowie klimatyczne, integracja i balansowanie rozwoju społecznego, globalny, zrównoważony rozwój.

Ad. 3. Wystąpienie Marcina Szmyta, Dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego na temat Regionalnych Programów Operacyjnych.

Marcin Szmyt, Dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego przedstawił założenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Poinformowano, że celem strategicznym Programu Regionalnego jest poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województwa przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionu przy pełnym poszanowaniu jego zasobów przyrodniczych. Na zakończenie podkreślono, że rozwój regionalny oparty jest w znacznym stopniu o potencjał, którym dysponują zachodniopomorskie uczelnie wyższe. W związku z tym władze miasta ściśle współpracują z uczelniami w ramach licznych przedsięwzięć, których celem jest przełożenie potencjału naukowego na sukces gospodarczy regionu.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN dziękując za wystąpienia podkreślił, że Narodowe Centrum Nauki dostrzega potrzebę organizacji szeregu konkursów mających na celu wykorzystanie wyników badań podstawowych w praktyce gospodarczej i społecznej. Zwrócono uwagę, że to badania podstawowe są punktem wyjścia do znaczących osiągnięć aplikacyjnych.

Ad. 4. Dyskusja

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawiając działalność NCN wskazał na ograniczony budżet Centrum, co przy rosnącym zainteresowaniu ofertą konkursową NCN oraz coraz wyższymi kwotami wnioskowanych grantów przekłada się na niewielki (ok. 16%) wskaźnik sukcesu. Podkreślono, że nakłady finansowe przeznaczone na naukę są w Polsce nadal na zbyt niskim poziomie, natomiast fundusze unijne stanowią tylko doraźną, bo kilkuletnią, pomoc w tym zakresie. W związku z tym, zaapelował do środowiska naukowego o działania na rzecz zwiększenia wysokości kwot przeznaczonych z budżetu państwa na naukę i badania naukowe.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN podkreślił, że niski wskaźnik sukcesu w konkursach NCN powoduje, że nawet bardzo dobre wnioski nie zawsze mają szansę otrzymać finansowanie z powodu braku środków, a to powoduje niezadowolenie w środowisku naukowym.

Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zwrócił uwagę, że niski poziom dotacji na naukę w Polsce jest problemem złożonym, który wymaga szerokiego dialogu środowiska naukowego i politycznego. Podkreślono, że połączenie potencjału uczelnianego i gospodarczego poszczególnych regionów korzystnie wpłynie na rozwój całego kraju.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN wskazał, że jednym z celów polityki naukowej powinna być dbałość o zwiększenie konkurencyjności jednostek naukowych w dostępie do środków na naukę. W związku z tym, podkreślono znaczenie integracji mniejszych ośrodków naukowych na rzecz pozyskiwania środków finansowych na wspólne projekty badawcze.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** wraz z zaproszonymi gośćmi wymienili doświadczenia i opinie na temat systemu finansowania nauki w Polsce i jego wpływie na rozwój kadry naukowej. Zgodnie uznano, że niewystarczające środki na finansowanie badań podstawowych często nie pozwalają na finansowanie badań prowadzonych w mniejszych ośrodkach naukowych. Podkreślono, że środki europejskie dostępne w nowej perspektywie finansowej mogą pomóc w poprawieniu tej niekorzystnej sytuacji oraz wzmocnić kadrę naukową. W związku z tym, wskazano na konieczność integracji środowiska w korzystaniu z istniejących instrumentów finansowego wsparcia badań oraz w działaniach na rzecz wykorzystania środków europejskich pochodzących z nowej perspektywy 2014-2020. Jednocześnie zwrócono uwagę na potrzebę mobilności naukowców, również z małych ośrodków, która jest niezbędnym elementem decentralizacji polskiej nauki. Przeprowadzono również dyskusję dotyczącą aktywności naukowej regionu zwracając uwagę, że uczelnie zachodniopomorskie cieszą się dużą liczbą projektów badawczych realizowanych w ramach konkursu MAESTRO. Na zakończenie podkreślono, że rozwój badań podstawowych w Polsce, przy jednoczesnym zwiększeniu środków finansowych na projekty badawcze oraz umiejętnym wykorzystaniu funduszy europejskich, pozwoli na stworzenie dogodnych warunków do prowadzenia badań naukowych, a tym samym pozwoli polskim naukowcom prowadzić badania na najwyższym światowym poziomie.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, p. P. Masojć, prof. L. Kaczmarek, prof. A. Morawski, prof. L. Kaczmarek, prof. Z. Błocki, p. O. Geblewicz, prof. M. Protasowicki.

II część posiedzenia:

Ad. 5. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego, Dyrektora Narodowego Centrum Nauki informacji kwartalnej o zakresie wykonanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środkach.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2015 r. W kwestiach konkursowych poinformowano, że w omawianym okresie ogłoszone zostały warunki konkursów OPUS 9, PRELUDIUM 9 i SONATA 9. Termin składania wniosków w tych konkursach upływa z dniem 16 czerwca 2015 r. Ponadto, ogłoszone zostały konkursy międzynarodowe: HERA Uses of the Past, Infect-ERA, JPI HDHL Intestinal Microbiomics, JPI HDHL Nutrition and Cognitive function. Przekazano, że 4 lutego br. ogłoszono wyniki konkursów MAESTRO 6, HARMONIA 6, SONATA BIS 4, w ramach których do finansowania zakwalifikowano łącznie 57 projektów badawczych, z czego: 14 projektów w konkursie MAESTRO,

51 projektów w konkursie HARMONIA oraz 57 projektów w konkursie SONATA BIS. W dniu 5 lutego br. ogłoszone zostały również wyniki pierwszego, konkursu TANGO, realizowanego przez NCN wspólnie z NCBiR, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej. Poinformowano, że dofinansowanie w konkursie wysokości ok. 48,4 mln zł otrzymało 48 najlepszych projektów, spośród 210 zgłoszonych do konkursu. W I kwartale br. Rada NCN zatwierdziła sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Nauki w 2014 r. wraz z ewaluacją działalności w 2014 r., oraz Plan działalności NCN na 2015 r. Pozytywnie zaopiniowano również sprawozdanie finansowe NCN za rok obrotowy od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. Poinformowano, że wymienione dokumenty zostały przekazane do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 27 marca 2015 r.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną przez Dyrektora NCN informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2015 r.

Ad. 6. Dyskusja dotycząca założeń programu POLONEZ na finansowanie badań prowadzonych w polskich jednostkach naukowych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy



P. J. Woźniakowska Zastępca Dyrektora NCN przedstawiła założenia konkursu POLONEZ na realizację badań naukowych prowadzonych przez naukowców z zagranicy w polskich jednostkach naukowych, który będzie współfinansowany z programu ramowego Horyzont 2020 Marie Skłodowska-Curie Actions COFUND. Przypomniano, że w ramach konkursu rozpatrywane będą projekty realizowane przez osoby z zagranicy, posiadające stopień naukowy doktora lub co najmniej 4 lata doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy, które w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku do konkursu nie mieszkały, nie pracowały i nie studiowały w Polsce dłużej niż 12 miesięcy. Okres realizacji projektów badawczych w tym konkursie będzie wynosić 12 lub 24 miesiące. W kwestii budżetu poinformowano, że wynagrodzenia na zatrudnienie laureata konkursu ustalane są zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, natomiast do dyskusji pozostaje kwestia wysokości środków przewidzianych na prowadzenie badań, możliwość wynagradzania członków zespołu badawczego czy zakup aparatury naukowo-badawczej w ramach grantu. Zwrócono uwagę na konieczność przeprowadzenia dyskusji dotyczącej sposobu weryfikacji wymaganego okresu pozostawania poza terytorium Polski oraz określenia czy wnioskodawcą w konkursie powinna być jednostka, w której planowane są badania naukowe prowadzone przez osobę przyjeżdżającą z zagranicy, czy też osoba fizyczna.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby w konkursie POLONEZ wnioskodawcą była osoba fizyczna, natomiast jednostka naukowa przyjmująca naukowca z zagranicy zobligowana być powinna do zapewnienia przestrzeni biurowej/laboratoryjnej niezbędnej do realizacji projektu. Wnioskodawca będzie proszony o dołączenie do wniosku oświadczenia jednostki o zobowiązaniu do zatrudnienia wnioskodawcy i zapewnieniu mu właściwych warunków do realizacji prowadzonych przez niego badań naukowych.

Prof. dr hab. Artur Jarmołowski zaproponował, aby oświadczenia kierownika projektu, że w okresie ostatnich trzech lat przed złożeniem wniosku do konkursu nie mieszkał, nie pracował i nie studiował w Polsce dłużej niż 12 miesięcy zostało uznane za wystarczające potwierdzenie tego faktu.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin w grupie Nauk o Życiu przedstawił propozycję dwuetapowej oceny wniosków złożonych w konkursie POLONEZ. W pierwszym etapie ocena kwalifikacyjna polegałaby na sporządzeniu indywidualnych ocen przez dwóch członków Zespołu Ekspertów oraz ich uzgodnieniu przez Zespół Ekspertów. Do drugiego etapu kierowane byłyby wnioski z najwyższych pozycji kwalifikacyjnej listy rankingowej. W drugim etapie ocena kwalifikacyjna polegałaby na sporządzeniu indywidualnych ocen przez co najmniej dwóch ekspertów zewnętrznych oraz przeprowadzeniu przez członków Zespołu Ekspertów rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim z kierownikiem projektu. Ocena końcowa wniosku zostałaby ustalona w drodze dyskusji przez Zespół Ekspertów na podstawie wszystkich indywidualnych ocen, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji nad wnioskami.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się z propozycją prof. M. Karońskiego aby wnioskodawcą w konkursie POLONEZ była osoba fizyczna. W kwestii warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o finansowanie badań w ramach konkursu POLONEZ, wstępnie przyjęto za wystarczającą formułę oświadczeń. W związku z tym, że wynagrodzenia na zatrudnienie laureata ustalane będą na podstawie wytycznych Komisji Europejskiej, członkowie Rady dyskutowali nad wysokością budżetu przewidzianego na prowadzenie badań. Zaproponowano dwie możliwości. W pierwszym rozwiązaniu, wzorowanym na standardowych konkursach NCN, wysokość budżetu nie podlegałaby podziałowi ze względu na grupy nauk. Jednocześnie wnioskodawca byłby zobligowany do opracowania bardzo dokładnego kosztorysu projektu. Druga propozycja, zakładałaby ustalenie poziomu nakładów finansowych w podziale na typ projektu (projekty HS, ST, NZ). Środki finansowe na prowadzenie badań naukowych przekazywane byłyby w formie ryczałtu. Wstępnie przyjęto, że w konkursie POLONEZ bardziej optymalne będzie zastosowanie drugiego z omawianych rozwiązań. Dyskutowano również o możliwości zaangażowania w realizację projektu dodatkowych wykonawców, wstępnie dopuszczając możliwość zatrudniania osób na stanowisku post-doc oraz pracowników technicznych. Na zakończenie omówiono procedurę składania wniosków oraz propozycje kryteriów ich oceny. Ustalono, że szczegółowe warunki pierwszej edycji tego konkursu zostaną określone przez Radę podczas kolejnego posiedzenia.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. J. Józwiak, p. J. Woźniakowska, prof. A. Jarmołowski, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Kossowska, ks. prof. A. Szostek, prof. J. Janeczek, prof. M. Grochowski, dr M. Liana.



Ad. 7. Dyskusja dotycząca regulaminu i warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MEASTRO, HARMONIA, SONATA BIS, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r., w tym zasad oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w tych konkursach

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby punkt obrad dotyczący regulaminu i warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MEASTRO, HARMONIA, SONATA BIS został omówiony podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN, po przekazaniu członkom Rady propozycji zmian w warunkach ww. konkursów, które przygotowała Komisja ds. Regulaminów i Procedur we współpracy z pracownikami NCN.

Rada NCN zgodziła się z propozycją Przewodniczącego Rady NCN.

Ad. 8. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w grupie Nauk o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 51/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 53/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował zniesienie w warunkach konkursów OPUS 9, PRELUDIUM 9 i SONATA 9 ograniczenia nałożonego §38 *Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich* przyjętego uchwałą Rady NCN nr 71/2014, w myśl którego: „W konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA Zespół Ekspertów wskazuje co najmniej 20% projektów spośród wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny, których kierownicy nie mogą ubiegać się o finansowanie projektów badawczych w kolejnej edycji tego konkursu”.

Członkowie Rady NCN zgodziła się z propozycją Przewodniczącego podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 52/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Tym samym zdecydowano, że w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9 i SONATA 9, w których termin naboru wniosków mija w dniu 16 czerwca 2015 r., z wnioskami mogą występować osoby spełniające warunki konkursowe bez względu na nałożoną wcześniej karencję, jak również w ramach konkursów mogą być składane wnioski, które nie zostały zakwalifikowane do II etapu oceny merytorycznej w poprzedniej edycji tych konkursów.

Na zakończenie posiedzenia **członkowie Rady NCN** odnieśli się do uwag środowiska naukowego w sprawie nowych zasad ustalania wynagrodzeń w projektach badawczych OPUS, PRELUDIUM i SONATA ogłoszonych w dniu 15 marca 2015 r. Przypomniano, że podejmując decyzje o wynagrodzeniach dodatkowych dla kierowników projektów w konkursach OPUS, PRELUDIUM i SONATA brano pod uwagę średnią wysokość tych wynagrodzeń w dotychczasowych konkursach. W ostatniej edycji konkursu OPUS średnia miesięcznych wynagrodzeń kierowników wynosiła 1500 zł,



w tym ok. 1200 zł w HS, 1300 zł w NZ i 1900 zł w ST. W ostatniej edycji konkursu SONATA średnia miesięcznych wynagrodzeń kierowników wynosiła 1900 zł, w tym ok. 1500 zł w HS, 1700 zł w NZ i 2400 zł w ST. W ostatniej edycji konkursu PRELUDIUM średnia miesięcznych wynagrodzeń kierowników wynosiła 1000 zł/m-c, w tym ok. 1000 zł w HS, 800 zł w NZ i 1100 zł w ST. Oznacza to, że wynagrodzenie dodatkowe kierownika projektu w nowych edycjach konkursu OPUS znacznie wzrosło: ze średnio 1500 zł do 2500 zł, a w konkursie PRELUDIUM pozostanie na tym samym poziomie. Wiąże się to z faktem, że granty w konkursie OPUS mają głównie charakter zespołowy, wymagający znacznego zaangażowania kierownika projektu, podczas gdy granty PRELUDIUM mają charakter indywidualny.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punkcie udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jarmołowski, prof. T. Malecka, prof. K. Nowak.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska,

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Informacja kwartalna za okres od 1 stycznia do 31 marca 2015 r.
3. Uchwała Rad NCN nr 51/2015
4. Uchwała Rady NCN nr 52/2015
5. Uchwała Rady NCN nr 53/2015