



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
10 września 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 8) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 9) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 10) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 13) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 14) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 15) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 16) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 21) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 22) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 23) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 2) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora.

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 3) dr Anna Marszałek;
- 4) dr Wiktoria Kudela- Świątek;
- 5) dr Jakub Gadek;
- 6) dr Jerzy Frączek;
- 7) dr Marcin Liana;
- 8) dr Magda Kowalczyk;
- 9) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 10) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 11) dr Szymon Walczak.

oraz pracownicy NCN:

- 12) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 13) p. Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 14) p. Iwona Dąbrowska, Dział Spraw Organizacyjnych;
- 15) mec. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 16) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 17) p. Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator zespołu ds. informacji i promocji;
- 18) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 19) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 20) p. Barbara Kania-Dec, Starszy specjalista ds. przedsiębiorstw i pomocy publicznej;
- 21) p. Joanna Kamińska, Dział Spraw Organizacyjnych;



- 22) p. Joanna Blitek, Punkt informacyjny dla wnioskodawców;
- 23) p. Katarzyna Likos, Zespół ds. Kontroli i Audytu;
- 24) p. Agnieszka Jędrzejczyk, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 25) p. Anna Plater-Zyberk, Dział Współpracy Międzynarodowej;
- 26) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 27) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 28) p. Grzegorz Gilewski.

Lista obecności w załączeniu.

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego.
3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 10 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 września 2015 r.
4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 10 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 września 2015 r.
5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA 10 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 września 2015 r.
6. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
7. Omówienie zasad współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w zakresie przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu TANGO na wsparcie praktyczne wykorzystania wyników badań podstawowych. Przedstawienie wstępnej propozycji regulaminu i warunków konkursu TANGO 2.
8. Przedstawienie sprawozdania z przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. Wybór kandydatów na Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu i Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych.
9. Omówienie zagadnień dotyczących warunków oraz regulaminu konkursów Narodowego Centrum Nauki poruszanych we wnioskach środowiska naukowego.
10. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu CHIST – ERA European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies ERA-Net.
11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych i raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
13. Sprawy wniesione i komunikaty.



14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 2. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań Centrum w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2015 r. (w załączeniu). W sprawach konkursów poinformowano, że w omawianym okresie ogłoszone zostały konkursy HARMONIA 7, MAESTRO 7, SONATA BIS 5 i rozstrzygnięto konkursy OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8 oraz konkursy FUGA 4 i ETIUDA 3. Dnia 15 czerwca 2015 r. zakończył się nabór wniosków w kolejnej edycji konkursów OPUS 9, PRELUDIUM 9 i SONATA 9. Przekazano, że w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8 i SONATA 8 liczbowy współczynnik sukcesu wyniósł 17% natomiast finansowy 18%, a w konkursach FUGA 4 i ETIUDA 3 współczynniki te były wyraźnie wyższe - liczbowy współczynnik sukcesu wyniósł 30%, natomiast finansowy 29%. Analizując wyniki tych konkursów na podstawie posiadanych danych, zauważa się dysproporcje pomiędzy panelami nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, a panelami nauk o życiu oraz nauk ścisłych i technicznych. Różnice te wynikają z bardzo dużej popularności konkursów FUGA, ETIUDA wśród młodych naukowców reprezentujących panele HS. Odnosząc się do współpracy międzynarodowej NCN poinformowano, że w omawianym okresie przeprowadzono ocenę merytoryczną wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. W tym okresie intensywnie realizowano również prace związane z koordynacją przez NCN programu QUANTERA. Dnia 2 czerwca 2015 r. w Krakowie odbyło się pierwsze robocze spotkanie tego konsorcjum, podczas którego ustalono harmonogram kolejnych prac. Omawiając kwestię kontroli, wskazano, że działania prowadzone przez NCN w tym zakresie realizowane są zgodnie z założeniami. Zwrócono uwagę na ograniczenia kadrowe i budżetowe, które nie pozwalają na prowadzenie kontroli w skali, która byłaby adekwatna w stosunku do liczby finansowanych grantów. Podsumowano organizowane w maju w Szczecinie Dni NCN, podczas których odbyły się warsztaty dla pracowników administracji, spotkania z wnioskodawcami oraz prezentacje laureatów konkursów NCN. Omówiono również przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej Centrum, sytuację kadrową oraz wykorzystanie dotacji w II kwartale 2015 r.

Rada NCN przyjęła przedstawioną przez Dyrektora NCN informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środków w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2015 r.

Ad. 3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 10 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 września 2015 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 10. Poinformowano, że od tej edycji konkursu OPUS, jak również konkursów PRELUDIUM i SONATA, NCN będzie ponownie mogło udzielać pomocy publicznej na finansowanie badań podstawowych na zasadach określonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Narodowego Centrum Nauki. Przypomniano, że zasady udzielania pomocy publicznej określało dotychczas Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Nauki, które obowiązywało do dnia 31 grudnia 2014 r. W związku z wejściem w życie nowego rozporządzenia, warunki wszystkich konkursów zostały uzupełnione o stosowne zapisy związane z możliwością udzielania przez NCN pomocy publicznej. Pozostałe zaprezentowane zmiany wynikają głównie z konieczności ujednoczenia zapisów we wszystkich konkursach NCN oraz ich uporządkowania względem zasad określonych w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Poinformowano, że projekt uchwały uwzględnia również nową definicję osoby rozpoczynającej karierę naukową. Zgodnie z nowelizacją ustawy o NCN, osoba rozpoczynająca karierę naukową to osoba nieposiadająca stopnia naukowego doktora lub osoba, która nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania



naukowe uzyskała stopień naukowy doktora. Przekazano, że w wyniku konsultacji przewodniczących Komisji K-1, K-2 oraz K-3 zaproponowano, aby nakład konkursu OPUS 10 wyniósł 180 mln zł.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformował, że Zespoły Ekspertów mają trudności z oceną zasadności pełnoetatowego zatrudnienia kierownika projektu. Zaproponował w związku z tym, aby we wniosku istniała możliwość wyjaśnienia możliwości pełnoetatowego zatrudnienia kierownika ze środków projektu, wskazująca na spełnienie wszystkich koniecznych warunków określonych w regulaminie konkursu. Zespoły Ekspertów posiadając takie informacje, miałyby lepsze narzędzia do uzasadniania kosztorysów przedstawianych projektów. Odpowiednia zakładka we wniosku byłaby dostępna jedynie w przypadku wyboru nowego pełnoetatowego zatrudnienia kierownika projektu.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek powołując się na dyskusję z lipcowego posiedzenia Rady NCN, zwrócił uwagę na konieczność ustalenia przez Radę zasad zatrudniania w grantach osób stale pozostających poza granicami Polski i oceny ich faktycznej możliwości realizacji projektów badawczych w polskich jednostkach naukowych. Zaproponowano rozważenie składania przez kierownika projektu odpowiednich oświadczeń w tym zakresie.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poparł przedstawioną przez prof. Janeczka uwagę i zwrócił się z prośbą do członków Rady o konieczność przedyskutowania zasygnalizowanego problemu podczas kolejnych posiedzeń Rady. Zaproponowano wprowadzenie odpowiednich regulacji, które będą dotyczyć tylko tych osób, co do których pojawią się tego typu wątpliwości.

Andrzej Czarnota Główny informatyk NCN potwierdził, że system OSF posiada odpowiednie funkcjonalności, które mogą być pomocne dla rozwiązania tego problemu.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawiony projekt uchwały w sprawie warunków konkursu OPUS 10 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 74/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 10 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 września 2015 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że zmiany w uchwale oraz załączniku do uchwały w sprawie warunków konkursu PRELUDIUM 10 są analogiczne w stosunku do tych zaproponowanych w konkursie OPUS 10. Przekazano, że w wyniku konsultacji przewodniczących Komisji K -1, K-2 oraz K-3 na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie PRELUDIUM 10 zaproponowano przeznaczyć kwotę w wysokości 30 mln zł.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zwrócił uwagę na konieczność uwzględnienia w warunkach konkursu PRELUDIUM 10 dodatkowego objaśnienia mówiącego o braku możliwości korzystania przez opiekuna naukowego ze środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu. Przypomniano, że zgodnie z obowiązującymi regulacjami, opiekun naukowy osoby ubiegającej się o grant PRELUDIUM, nie może korzystać w jakikolwiek sposób ze środków finansowych projektu, w szczególności nie mogą być finansowane koszty wynagrodzeń opiekuna naukowego, koszty jego wyjazdów służbowych oraz koszty udziału w konferencjach lub seminariach.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawiony projekt uchwały w sprawie warunków konkursu PRELUDIUM 10 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 75/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad 5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA 10 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 września 2015 r.



Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że proponowane zmiany w uchwale w sprawie warunków konkursu SONATA 10 oraz załączniku do uchwały są analogiczne jak w poprzednich konkursach.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu zwrócił uwagę na zastosowaną w uchwale definicję unikatowego warsztatu naukowego. Zaproponowano, aby użyć tej definicji w przypisie dla informacji odnoszącej się do adresatów konkursów. W ramach konkursu rozpatrywane będą projekty badawcze, realizowane przez kierownika projektu będącego osobą rozpoczynającą karierę naukową posiadającą stopień naukowy doktora, w tym, projekty badawcze mające na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego rozumianego, jako prowadzenie innowacyjnych badań naukowych o charakterze podstawowym z wykorzystaniem nowoczesnego zaplecza aparaturowego i/lub oryginalnego rozwiązania teoretyczno-metodologicznego.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przekazał, że w wyniku konsultacji przewodniczących Komisji K -1, K-2 oraz K-3 na finansowanie projektów badawczych w ramach konkursu SONATA 10 zostanie przeznaczona kwota w wysokości 30 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawiony projekt uchwały w sprawie warunków konkursu SONATA 10 podejmując w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałę nr 76/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad 6. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycję zmian niektórych zapisów w Regulaminie. Zaproponowano, aby uzupełnić § 16 pkt. 6 Regulaminu o słowo „nie”, które tak jak w przypadku pomocniczej oceny punktowej „0”, skutkować będzie brakiem możliwości przyznania finansowania. Po dyskusjach przeprowadzanych podczas poprzednich posiedzeń Rady, zaproponowano nowe zasady ograniczeń z występowaniem z wnioskami w konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA. Przedstawiono propozycję, aby do oceny merytorycznej w tego typu konkursach mogły być składane wnioski, które w poprzedniej edycji tych konkursów zostały odrzucone podczas oceny formalnej, zostały zakwalifikowane do II etapu oceny merytorycznej lub nie zastały zakwalifikowane do II etapu oceny merytorycznej jedynie z powodu niespełnienia warunków konkursu lub nieuzasadnionego kosztorysu lub skierowania wniosku do niewłaściwego panelu.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN dodał, że wnioskodawcy będą powiadamiani poprzez system OSF o braku możliwości składania wniosku w kolejnej edycji tych konkursów.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak omówił zasady oceny wniosków w konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA. Zaproponowano, aby w konkursie SONATA zmniejszyć wagę oceny dorobku naukowego z 40% na 30%, z uwagi na gradację znaczenia dorobku naukowego kierownika projektu w poszczególnych konkursach. Przypomniano, że obecnie dorobek naukowy w konkursie PRELUDIUM ma wagę 20%, SONACIE BIS i OPUSIE 40% a w MAESTRO 50%. Następnie omówiono obowiązujące w konkursach zasady dotyczące kosztów, które mogą być przewidziane w projektach badawczych w konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** przedyskutowali przedstawioną propozycję zmiany zasad oceny wniosków w konkursie SONATA. Podkreślono, że Rada NCN od samego początku pracy stawiała sobie za cel dostosowanie oceny projektów w zależności od etapu kariery naukowej wnioskodawców, w związku z tym zaproponowana zmiana jest spójna z wcześniejszymi decyzjami Rady NCN dotyczącymi wagi poszczególnych kryteriów oceny w konkursach PRELUDIUM i OPUS. Wyrażono jednak obawy, że zmiana wagi tego kryterium może wpłynąć na jakość i ocenę finansowanych wniosków, a obecne proporcje są prawidłowo wyważone między dwoma składowymi oceną wniosku tj. dorobkiem naukowym i jakością merytoryczną pomysłu.

Członkowie Rady NCN przyjęli w drodze głosowania (15 głosów „za”, 5 „przeciw”) propozycję pozostawienia wagi oceny dorobku naukowego o wartości 40% całkowitej oceny wniosku.



Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęła wszystkie zaproponowane zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. podejmując w tej sprawie uchwałę nr 77/2015 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji wzięli udział członkowie Rady NCN: ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek, prof. dr hab. Ewa Łokas, prof. dr hab. Jerzy Chudek, prof. dr hab. Jan Kotwica, prof. dr hab. Krzysztof Józwiak, prof. dr hab. Henryk Kozłowski, prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, prof. dr hab. Teresa Malecka, prof. dr hab. Janusz Janeczek oraz dr Emanuel Kulczycki, Przewodniczący Rady Młodych Naukowców, dr Weronika Bieniasz, Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych, dr Jerzy Frączek, Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu.

Ad 7. Omówienie zasad współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w zakresie przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu TANGO na wsparcie praktyczne wykorzystania wyników badań podstawowych. Przedstawienie wstępnej propozycji regulaminu i warunków konkursu TANGO 2.

Dr Magdalena Kowalczyk Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu omówiła wstępne propozycje regulaminu i warunków konkursu TANGO 2. Biorąc pod uwagę przebieg oceny pierwszej edycji tego konkursu, oraz opinie wnioskodawców zaproponowano zmianę trwania długości fazy koncepcyjnej z 6 do 12 miesięcy do 3 do 12 miesięcy przy założeniu, że na jej realizację można będzie przeznaczyć kwotę w wysokości do 250 tys. zł. W wyniku prac zespołu odpowiedzialnego za ustalenie zasad przeprowadzenia konkursu TANGO złożonego z przedstawicieli NCN i NCBiR zaproponowano, aby w fazie koncepcyjnej było również możliwe finansowanie badań wstępnych, potrzebnych do pozyskania partnera biznesowego. Omawiając kryteria oceny wniosków podkreślono, że podobnie jak w pierwszej edycji tego konkursu, w pierwszym etapie oceny wniosków główny nacisk zostanie położony na dorobek naukowy kierownika oraz jakość proponowanych badań, natomiast w drugim etapie oceny decydującą rolę będzie miała jakość badań oraz możliwość ich komercjalizacji. W odróżnieniu jednak od pierwszej edycji konkursu zaproponowano, aby do oceny wniosków na pierwszym etapie powołać trzy Zespoły Ekspertów do oceny wniosków w panelach HS, ST i NZ, a dopiero na drugim etapie wszystkie zakwalifikowane wnioski mogłyby być oceniane przez jeden zespół złożony przez przedstawicieli wszystkich dziedzin. Poinformowano, że ze strony NCBiR pojawiły się propozycje aby umożliwić składanie wniosków w konkursie również przez osoby fizyczne. Przedstawiono także propozycję, aby w drugim etapie oceny rozważyć możliwość przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że wszystkie uwagi do warunków i regulaminu konkursu TANGO 2 zostaną przekazane do rozważenia NCBiR tak, aby ostateczne prace nad dokumentacją konkursową mogły zakończyć się do końca listopada br., co umożliwi ogłoszenie konkursu w grudniu br. Przekazano również, że 23 września br. zaplanowano podpisanie Porozumienia Wspólnego Przedsięwzięcie NCN i NCBiR pod nazwą TANGO dotyczącego wsparcia praktycznego wykorzystania wyników badań podstawowych. Porozumienie zostanie podpisane przez dyrektorów obu agencji oraz przewodniczących Rady NCN i Rady NCBiR. Przekazano również, że wysokość finansowania konkursu zostanie ustalony w wyniku wspólnych rozmów NCN i NCBiR.

Ad 8. Przedstawienie sprawozdania z przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. Wybór kandydatów na Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu i Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych.

prof. dr hab. Krzysztof Józwiak w imieniu prof. J. Józwiak przewodniczącej komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursów na Koordynatorów Dyscyplin NCN, przedstawił sprawozdanie z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu oraz Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych. Poinformowano, że do konkursu przystąpiło 19 kandydatów. Wszystkie zgłoszenia spełniły wymogi formalne. Komisja konkursowa w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, podjęła decyzję o zakwalifikowaniu do drugiego etapu konkursu 9 kandydatów w tym 5 kandydatów reprezentujących nauki ścisłe i techniczne oraz 4 kandydatów z nauk o życiu. Drugi etap konkursu polegał na przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami. Na podstawie ocen z pierwszego i drugiego etapu konkursu komisja przedstawiła



kandydatury, które uzyskały najwyższe oceny końcowe, rekomendując dr Martę Buchalską na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych oraz dr Antoninę Chmurę-Skirińską na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN zgodnie z rekomendacjami przedstawionymi przez Komisję. Dodatkowo, zgodnie z sugestiami Komisji zaproponował, aby wskazać również kandydatury rezerwowe.

Rada NCN w toku głosowania (22 głosy „za”) podjęła uchwałę nr 78/2015 w sprawie wyboru Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki (treść uchwały w załączeniu).

Ad 9. Omówienie zagadnień dotyczących warunków oraz regulaminu konkursów Narodowego Centrum Nauki poruszanych we wnioskach środowiska naukowego.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił treść pisma skierowanego do Rady z wnioskiem o rozpatrzenie zmian w regulaminie przyznawania środków finansowych w konkursach NCN, w szczególności dotyczących zasad zatrudnienia kierowników projektów na podstawie umów o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy (w załączeniu). Poinformowano, że w obecnie obowiązujących regulacjach kierownik projektu może zaplanować dla siebie wynagrodzenie na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy o ile na dzień zakończenia naboru wniosku nie jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę lub mianowania lub jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony, z terminem zakończenia tej umowy upływającym nie później niż 18 miesięcy od dnia zakończenia naboru wniosków w konkursie. Oznacza to, że, nie jest możliwe aby kierownik projektu, który posiada zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, przewidział dla siebie ze środków projektu finansowanego przez NCN, zatrudnienie etatowe w pełnym wymiarze czasu pracy. W piśmie skierowanym do Rady, przedstawiono propozycję, aby dopuścić możliwość planowania etatu przez kierownika projektu w sytuacji kiedy zamierza prowadzić badania w innej jednostce, od tej w której jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Zaproponowano rozwiązanie, które przewiduje możliwość zaplanowania na etapie składania wniosku zatrudnienia w formie etatu dla kierownika projektu, pod warunkiem wypowiedzenie umowy o pracę na czas nieokreślony z dniem podpisania umowy grantowej z jednoczesnym złożeniem deklaracji wnioskodawcy o takim zamiarze.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji przyznali, że obowiązujące zasady uniemożliwiają finansowania etatów dla osób kierujących grantem, realizowanym poza macierzystą jednostką, co może wpływać na mobilność pracowników naukowych. Zwrócono jednak uwagę, że Rada opracowując zasady wynagradzania w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN, kierowała się przede wszystkim potrzebą tworzenia nowych miejsc pracy i umożliwienia zatrudnienia osobom nieposiadającym etatu w jednostce naukowej. Uznano jednak, że zaproponowane rozwiązanie jest warte przeanalizowania i ustalono, że zostanie raz jeszcze przedyskutowane podczas opracowania warunków dla kolejnych edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby kontynuować dyskusję w tej sprawie, a przed podjęciem decyzji dokładnie przeanalizować możliwości prawne i finansowe zaproponowanych rozwiązań.

Dr Emanuel Kulczycki Przewodniczący Rady Młodych Naukowców w podziękował za dotychczasową współpracę z Narodowym Centrum Nauki, w tym z Radą NCN, w zakresie stawianych przez Radę Młodych Naukowców postulatów. Włączając się w dyskusję na temat propozycji zmian w warunkach i regulaminie konkursów NCN, jako jeden z najważniejszych problemów wskazał na brak możliwości zatrudniania na stanowiska etatowe pracowników technicznych. Problem dotyczy w szczególności nauk eksperymentalnych, co może mieć znaczący wpływ na możliwość realizacji projektów w tych naukach. Wskazano, że choć takie zatrudnienia powinny być finansowane ze środków jednostek naukowych, to często naukowcy są pozbawieni takiego wsparcia. Zwrócono uwagę, że możliwość takiego zatrudnienia byłaby szczególnie istotna w SONACIE BIS, OPUSIE oraz SONACIE. Wynagrodzenia dodatkowe dostępne w projektach NCN nie rozwiązują tego problemu, gdyż na tych warunkach trudno jest pozyskać wartościowych pracowników. W imieniu Rady Młodych Naukowców przekazał wniosek o rozważenie wprowadzenia możliwości zatrudnienia ze środków



projektu pracowników technicznych w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę z ograniczeniem wynagrodzenia do 50 tys. zł. rocznie.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji uznali, że kwestię tą należy ponownie rozważyć, mając na uwadze fakt, że w wielu dyscyplinach nauki zatrudnienie pracowników technicznych ma bardzo duże znaczenie dla prawidłowej realizacji badań naukowych.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że podstawą decyzji Rady NCN o braku możliwości zatrudnienia ze środków finansowych przyznanych na realizację projektów badawczych było przekonanie, że to jednostki naukowe powinny finansować takie zatrudnienia z kosztów pośrednich realizacji projektu. Przed podjęciem decyzji w tej sprawie, konieczne będzie przeanalizowanie przepisów, jakie w tym zakresie obowiązują w obecnych konkursach. Zaproponowano, aby dalsze dyskusje na ten temat przeprowadzone zostały na styczniowym posiedzeniu Rady tak, aby sprawa została rozstrzygnięta do czasu ogłoszenia kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA.

Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek, omówił treść pisma z Instytutu Historii PAN z propozycjami zmian dotyczącymi zasad określania kosztów w projektach badawczych finansowanych przez NCN (w załączeniu).

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak zwrócił uwagę, że część wskazanych w piśmie propozycji jest sprzeczna z Regulaminem przyznawania stypendiów naukowych dla młodych naukowców w projektach badawczych oraz regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla młodych naukowców w ramach stypendiów doktorskich ETIUDA finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki, przyjętym uchwałą Rady NCN nr 50/2013 z dnia 3 czerwca 2013 r. Przypomniano, że dokument ten został zatwierdzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego po wcześniejszym zaopiniowaniu przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wprowadzenie wszystkich proponowanych zmian niesłoby za sobą konieczność daleko idących modyfikacji zapisów dla obowiązujących warunków konkursów NCN.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek zwrócił uwagę, że NCN powołano do wspierania działalności naukowej w zakresie badań podstawowych. Kierowane do Rady wnioski dotyczące uregulowania kwestii finansowania wynagrodzeń powinny być przedstawiane Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego, które odpowiada za wynagrodzenia pracowników jednostek naukowych. Podkreślono, że każda decyzja dotycząca zwiększenia wynagrodzeń spowoduje zmniejszenie współczynnika sukcesu, który przy obecnym budżecie NCN i tak jest stanowczo zbyt niski. Zaproponowano, aby podjąć wraz ze środowiskiem naukowym wspólne działania w celu poprawy sytuacji w zakresie wynagrodzeń w sektorze nauki i szkolnictwa wyższego.

prof. dr hab. Ewa Łokas, omówiła treść pisma, jakie do Rady zostało skierowane przez Prezydium Konsorcjum „Polska Fizyka Cząstek” w sprawie finansowania udziału polskich badaczy w wielkich międzynarodowych przedsięwzięciach naukowych oraz kryteriów oceny dorobku naukowego badaczy zajmujących się fizyką cząstek elementarnych (w załączeniu). Przedstawiono problem oceny dorobku naukowego badaczy w tych dyscyplinach gdzie występują publikacje mające bardzo wielu autorów. Przekazano, że sytuacja ta powoduje trudności w ocenie indywidualnego wkładu poszczególnych badaczy i przy zastosowaniu tradycyjnych wskaźników bibliometrycznych. Autorzy pisma przedstawili dokument opracowany przez European Committee for Future Accelerators i sekcję fizyki wysokich energii Europejskiego Towarzystwa Fizycznego (HEPP-EPS), którego celem jest zasugerowanie właściwych kryteriów oceny i ułatwienie oceny dorobku naukowego i osiągnięć osób prowadzących badania w ramach tej dyscypliny naukowej.

Prof. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zwrócił uwagę, że eksperci zaangażowani w ocenę wniosków w konkursach NCN wskazywali na trudności w ocenie wniosków które uwzględniają badania przy wykorzystaniu wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych. Podkreślono, że badacze biorący udział w tego typu współpracy mają duże trudności z pozyskaniem finansowania. Przypomniano również, że Rada NCN zwróciła się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z prośbą o podjęcie działań na rzecz trwałego rozwiązania tego problemu. W odpowiedzi otrzymano zapewnienie ministerstwa o pracach nad stosownym rozporządzeniem w tej sprawie.



Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek wskazał, że ocena dorobku przy publikacjach zbiorowych, w tym wkładu poszczególnych osób w publikację jest niezmiernie trudna do oszacowania. Zaproponował, aby pismo było przekazane pod rozważę ekspertom oceniającym wnioski w konkursie HARMONIA.

Członkowie Rady NCN w wyniku dyskusji zgodzili się, że poruszane w piśmie problemy powinny być poruszane podczas briefingów przeprowadzanych dla Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w tej dyscyplinie. Wnioskodawcy, których problem dotyczy, powinni być poinformowani o konieczności podkreślenia roli kierownika projektu w tego typu przedsięwzięciach. Zgodzono się jednak, że nie powinno się wprowadzać zmian do kryteriów oceny dorobku, które dotyczą wyłącznie jednej grupy badawczej.

W dyskusji wzięli udział członkowie Rady NCN: prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, prof. dr hab. Leszek Kaczmarek, prof. dr hab. Janina Jóźwiak, prof. dr hab. Krzysztof Nowak, prof. dr hab. Janusz Janeczek, prof. dr hab. Maciej Wołowicz

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał treść listu otwartego wystosowanego do Rady NCN przez inicjatywy: Uniwersytet Solidarny, Uniwersytet Zaangażowany oraz Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej (w załączeniu), a także pism Obywateli Nauki oraz Towarzystwa Doktorantów UJ oraz uchwały Rady Młodych Naukowców w sprawie wynagrodzeń w konkursie PRELUDIUM. Nawiązując do przeprowadzonych na ten temat dyskusji, oraz ustaleń w tym zakresie zaproponował, aby Rada NCN wystosowała apel do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie finansowania doktorantów. Podkreślono, że Rada NCN konstruuje warunki swoich konkursów tak, aby młodzi badacze mieli szansę realizacji swych ambitnych celów, a także by w pozostałych konkursach preferowane były projekty, w których kierownik planuje finansowanie stypendiów naukowych dla doktorantów. Narodowe Centrum Nauki wspierając osoby rozpoczynające karierę naukową nie jest jednak w stanie rozwiązać problemów systemu finansowania studiów doktoranckich w Polsce. Rada NCN podzielając zawarte w treści listów krytyczne uwagi dotyczące sytuacji finansowej znacznej części środowiska doktorantów ma nadzieję, że apel Rady spowoduje podjęcie przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego skutecznych działań w tym zakresie.

Następnie przedstawiono projekt apelu, który Rada NCN w toku głosowania (22 głosów „za”) przyjęła uchwałą nr 79/2015 (treść w załączeniu).

Ad 10. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu CHIST – ERA European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies ERA-Net.

Dr Jakub Gadek Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych omówił udział NCN w programie CHIST – ERA European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies ERA-Net. Przedstawił również wyniki, jakie uzyskiwali polscy badacze w dotychczasowych konkursach tego programu. Zaproponowano, aby Rada NCN ustaliła wysokość środków finansowych na realizację projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły badawcze w konkursie *Security and Privacy in Internet of Things* oraz konkursie *Terahertz Band for Next-Generation Mobile Communication Systems* organizowanych w ramach tego programu, na kwotę 500 tys. euro.

Członkowie Rady NCN w toku głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę nr 80/2015 w sprawie wysokości środków finansowych w programie CHIST-ERA (treść uchwały w załączeniu).

Ad 11. Wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak w zastępstwie prof. dr hab. Leszka Kaczmarka, Przewodniczącego Komisji K-3, przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów Nauk o Życiu, który dokonywać będzie oceny wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia.

Rady NCN zaakceptowała zarekomendowany przez Komisję K-3 skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia. W drodze



głosowania (22 głosy „za”) członkowie Rady przyjęli uchwałę nr 81/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad 12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 82/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad 13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych i raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych i raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 83/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad 14. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił wniosek Dyrektora NCN dotyczący wprowadzenia zmiany w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2015 r. (w załączeniu). Poinformowano, że proponowana zmiana jest efektem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na dofinansowanie konkursów POLONEZ.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2015 lata, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 73/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił przebieg procedury konkursowej mającej na celu wyłonienie laureatów Nagrody Narodowego Centrum Nauki. Poinformowano o posiedzeniu Kapituły Nagrody, która odbyło się 9 września br. z udziałem przedstawicieli fundatorów Nagrody. Wszystkich zebranych zaproszono na uroczystości wręczenia Nagrody NCN 2015, która odbędzie się 7 października 2015 r. w Galerii Sztuki Polskiej XIX wieku w Sukiennicach.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do NCN zwrócono się z prośbą o wskazanie kandydata Rady NCN do Identification Committee Scientific Advice Mechanism High Level Group of Scientific Advisors. Następnie przedstawił kandydatury zgłoszone przez członków Rady.

Rada NCN po przeprowadzonej dyskusji w drodze głosowania (22 głosy „za”) wybrał kandydaturę prof. Macieja Żylicza do Identification Committee Scientific Advice Mechanism High Level Group of Scientific Advisors.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zwróciło się do Rady NCN z prośbą o wskazanie kandydatów na członków Kapituły programu „Studia dla wybitnych” W związku z tym zaproponował na członków Kapituły prof. hab. Krzysztofa Józwiaka, prof. dr hab. Ireneusza Kamińskiego oraz prof. dr hab. Ewę Łokas.

Rada NCN po dyskusji zaaprobowała w drodze głosowania (22 głosy „za”) przedstawione kandydatury.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN omówił przebieg spotkań Przewodniczącego Rady NCN i Dyrektora NCN z p. prof. Leną Kolarską-Bobińską, Minister Nauki i Szkolnictwa



Wyższego dotyczących przyszłości systemu finansowania badań naukowych w Polsce. Przedstawił ponadto ustalenia spotkania przedstawicieli świata nauki z premier Ewą Kopacz, które odbyło się 25 sierpnia 2015 r.

Ad 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Grzegorz Gilewski

Magdalena Borska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki;
3. Uchwała Rady NCN nr 73/2015;
4. Uchwała Rady NCN nr 74/2015;
5. Uchwała Rady NCN nr 75/2015;
6. Uchwała Rady NCN nr 76/2015;
7. Uchwała Rady NCN nr 77/2015;
8. Uchwała Rady NCN nr 78/2015;
9. Uchwała Rady NCN nr 79/2015;
10. Uchwała Rady NCN nr 80/2015;
11. Uchwała Rady NCN nr 81/2015;
12. Uchwała Rady NCN nr 82/2015;
13. Uchwała Rady NCN nr 83/2015;
14. Pismo z wnioskiem o zmianę zasad wynagrodzeń kierowników projektów w konkursach NCN.
15. Pismo Instytutu Historii PAN;
16. Pismo Prezydium Konsorcjum „Polska Fizyka Cząstek”;
17. List otwarty Uniwersytetu Solidarnego, Uniwersytetu Zaangażowanego oraz Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej.