



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
8 października 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 2) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 3) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 4) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 5) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 6) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 8) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 9) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 10) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 11) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 12) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 13) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 14) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 15) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 16) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 17) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 18) prof. dr hab. Marek Żukowski;

*Kierownictwo NCN:*

- 19) prof. dr hab. prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 20) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 21) dr Marcin Liana;
- 22) dr Weronika Bieniasz;
- 23) dr Szymon Walczak;
- 24) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 25) dr Wojciech Sowa;
- 26) dr Kinga Sekerdej;
- 27) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 28) dr Jerzy Frączek;
- 29) dr Jakub Gadek;
- 30) dr Antonina Chmura-Skirińska;
- 31) dr Anna Marszałek;

*Pracownicy NCN:*

- 32) p. Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 33) dr Ewa Golonka; Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 34) p. Magdalena Duer-Wójcik; Koordynator zespołu ds. informacji i promocji;
- 35) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 36) p. Michał Kołodziejcki; Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;
- 37) p. Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 38) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN;
- 39) p. Paula Panaś, Kancelaria Rady NCN;

*Zaproszeni goście:*

- 40) dr Marta Buchalska;

Lista obecności w załączeniu.



**Przebieg posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów MAESTRO 7, HARMONIA 7, SONATA BIS 5 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2015 r.
3. Zwiększenie wysokości środków finansowych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9 ustalonych uchwałą Rady NCN nr 72/2015 z dnia 19 sierpnia 2015 r.
4. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę projektów badawczych złożonych w konkursach MAESTRO 7, HARMONIA 7, SONATA BIS 5 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2015 r.
5. Przedstawienie założeń polityki Narodowego Centrum Nauki dotyczącej tzw. *Research Integrity*.
6. Opinia dotycząca wniosku Zespołu Ekspertów HS6 na temat wsparcia przez NCN powoływania Komisji ds. Etyki Badań Naukowych w jednostkach naukowych prowadzących badania naukowe w obszarze nauk społecznych.
7. Przedstawienie stanu zaawansowania prac związanych z rozliczeniem grantów Narodowego Centrum Nauki. Kryteria analizy sprawozdań z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
8. Wprowadzenie zmian w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej.
9. Omówienie spraw związanych z przeprowadzeniem kolejnych konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN. Przyjęcie regulaminu konkursu oraz zatwierdzenie treści ogłoszeń o konkursach.
10. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły badawcze w ramach programu Infect-ERA *Coordination of European funding for infectious diseases research*.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** powitał uczestników posiedzenia i na wstępie podziękował wszystkim osobom, które były zaangażowane w przygotowanie uroczystości wręczenia Nagród Narodowego Centrum Nauki zorganizowanej 7 października 2015 r. w Galerii Sztuki Polskiej XIX wieku w Sukiennicach w Krakowie. Następnie zaproponował porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

**Ad. 2. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów MAESTRO 7, HARMONIA 7, SONATA BIS 5 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w wyniku uzgodnień spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 oraz K-3, biorąc pod uwagę strukturę wniosków złożonych w konkursach MAESTRO 7, HARMONIA 7, SONATA BIS 5, zaproponowano zmniejszenie budżetu konkursu MAESTRO 7 i HARMONIA 7 oraz zwiększenie, aż o 52 mln zł, nakładu konkursu SONATA BIS 5. W ten sposób wskaźnik sukcesu dla tych konkursów może wynieść ok. 25 %



w HARMONII 7, ok. 15 % w MAESTRO 7 oraz ok. 30 % w SONACIE BIS 5. Zaproponowano, aby w tej edycji konkursów na realizację projektów badawczych zostało przekazanych łącznie 193 mln zł, z czego 35 mln zł w konkursie MAESTRO 7, 36 mln zł w konkursie HARMONIA 7 oraz 122 mln zł w konkursie SONATA BIS 5. W związku z tym, pomiędzy laureatów konkursu HARMONIA 7 zostanie podzielnych 36 mln zł., z czego w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 4 mln zł, w naukach ścisłych i technicznych (ST) – 16 mln zł., natomiast w naukach o życiu (NZ) – 15 mln zł. W konkursie MAESTRO 7 zostanie przyznanych 35 mln zł., w tym w HS – 3 mln zł., w ST – 21 mln zł. oraz w NZ – 12 mln zł. Z 122 mln zł w konkursie SONATA BIS 5, 18 mln zł zostanie przydzielone dla HS, 57 mln zł dla ST oraz 47 mln zł dla NZ.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursach MAESTRO 7, HARMONIA 7, SONATA BIS 5, przyjmując w drodze głosowania (16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) uchwałę nr 86/2015 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad tym punktem wzięli udział prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. A. Jarmołowski, prof. dr hab. inż. J. Tejchman-Konarzewski, prof. dr hab. M. Kossowska oraz prof. dr hab. K. Nowak.

### **Ad. 3. Zwiększenie wysokości środków finansowych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9 ustalonych uchwałą Rady NCN nr 72/2015 z dnia 19 sierpnia 2015 r.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przekazał, że w związku z planowanym na rok 2016 wzrostem budżetu NCN, zaistniała możliwość zwiększenia nakładów konkursów OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9, w tym wysokości środków finansowych w poszczególnych panelach ustalonych przez Radę NCN uchwałą nr 72/2015. W związku z tym zaproponowano, aby w tych konkursach zwiększyć kwotę finansowania o 47,3 mln zł. Zgodnie z dyskusjami przeprowadzonymi w ramach Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby budżet konkursu OPUS 9 został zwiększony o 31,8 mln zł do kwoty 263,8 mln zł, natomiast budżet konkursu SONATA 9 o 7,55 mln zł do 55,95 mln zł. Zdecydowano się również na zwiększenie o 7,95 mln zł budżetu konkursu PRELUDIUM 9, w którym dla osób rozpoczynających karierę naukową nieposiadających stopnia naukowego doktora zostanie przeznaczonych 36,35 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję zwiększenia środków finansowych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9 przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 85/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

### **Ad. 4. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę projektów badawczych złożonych w konkursach MAESTRO 7, HARMONIA 7, SONATA BIS 5 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska** w imieniu Komisji Rady K-1 przedstawiła przewodniczących Zespołów Ekspertów w konkursach MAESTRO 7, HARMONIA 7, SONATA BIS 5. Przekazano, że Komisja K-1 rekomenduje na przewodniczącego ZE HS konkursie SONATA BIS 5 prof. dr hab. G. Sędkę z Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie, w ZE HS w konkursie MAESTRO 7 dr hab. G. Króliczaka z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, natomiast w ZE HS w konkursie HARMONIA 7 dr D. Piramidowicza z Instytutu Sztuki PAN w Warszawie.

**Prof. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2** przekazał, że Komisja K-2 rekomenduje na funkcję przewodniczącego ZE ST w konkursie SONATA BIS 5 prof. dr hab. inż. S. Stupkiewicza z Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN w Warszawie, w ZE ST w konkursie MAESTRO 7 prof. dr hab. W. Sokalskiego z Politechniki Wrocławskiej, natomiast w ZE ST w konkursie HARMONIA 7 dr hab. S. Rodziewicz-Motowidło z Uniwersytetu Gdańskiego.

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak** w imieniu Komisji K-3 przedstawił nazwiska przewodniczących ZE NZ. Poinformował, że Komisja K-3 rekomenduje na funkcję przewodniczącego ZE NZ w konkursie SONATA BIS 5 prof. dr hab. J. Jurę z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, w ZE NZ w konkursie



MAESTRO 7 prof. dr hab. G. Węgrzyna z Uniwersytetu Gdańskiego oraz w ZE NZ w konkursie HARMONIA 7 prof. dr hab. W. Lasonia z Instytutu Farmakologii PAN i Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

**Członkowie Rady NCN** przyjęli jednomyślnie (18 głosów „za”) uchwałę 87/2015 w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach SONATA BIS 5, MAESTRO 7 i HARMONIA 7 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 5. Przedstawienie założeń polityki Narodowego Centrum Nauki dotyczącej tzw. Research Integrity.**

**Dr hab. Wojciech Sowa Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce** przedstawił prezentację na temat rzetelności naukowej. Rozpoczął wystąpienie od zwrócenia uwagi na potrzebę uwrażliwiania wnioskodawców, że konieczne jest utrzymywanie uczciwości i rzetelności podczas przeprowadzanych przez nich badań. Przekazano, że NCN dotychczas nie sformułował jednolitej polityki dotyczącej przestrzegania rzetelności naukowej oraz nie ustalił skutecznych procedur na ewentualność zaistnienia plagiatu lub innej formy niedotrzymania dobrych praktyk w badaniach naukowych.

**Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu** przedstawiła możliwości NCN-u w kwestiach nadzorowania oraz ponoszenia odpowiedzialności wobec przeprowadzanych przez grantobiorców badań. Przekazała również przykładowe kodeksy postępowania na wypadek nieuczciwości naukowej, jakie funkcjonują w innych krajach Europy Zachodniej oraz w Stanach Zjednoczonych. Wspomniane systemy powstały nie tylko w celu kontrolowania oraz pociągania do odpowiedzialności za wykroczenia, lecz przede wszystkim w celu zaznajamiania i uwrażliwiania naukowców na konieczność dbania o najwyższe standardy m.in. podczas przechowywania informacji i dzielenia się wynikami badań z całym środowiskiem naukowym. Szczególnie podkreślony został fakt, iż badania finansowane przez NCN są badaniami finansowanymi głównie przez budżet państwa, co potęguje konieczność dzielenia się odkryciami naukowymi nie tylko ze środowiskiem naukowym lecz przed wszystkim ze społeczeństwem.

**Dr hab. Wojciech Sowa Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce** przybliżył zebrany proces postępowania w obecnych warunkach prawnych w przypadku naruszenia przez wnioskodawców lub grantobiorców zasad rzetelności naukowej. Najczęstsze naruszenia dotyczą plagiatów, publikacji sfałszowanych wyników badań lub braku udokumentowania procesu przeprowadzenia badań. W odpowiedzi na takie postępowanie, administracja NCN kieruje zawiadomienie do jednostki odpowiedzialnej za przeprowadzanie badań w ramach projektu naukowego. Dalszy proces wyjaśniania oraz ewentualnego nałożenia sankcji pozostaje w gestii tejże jednostki, a przebieg postępowania często przedłuża się i rzadko kończy się poniesieniem konsekwencji przez osobę dopuszczającą się wykroczenia. Zwrócono uwagę na konieczność refleksji nad dbałością o zachowanie najwyższych standardów przeprowadzania badań naukowych. Dobre praktyki naukowe pomagają utrzymać zaufanie społeczne wobec naukowców i danych naukowych, chronią reputację, przekładają się na karierę naukowców, promują postęp ekonomiczny, a przede wszystkim zapobiegają marnowaniu środków publicznych na niepotrzebne, nierzetelne badania naukowe.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował w odniesieniu do poruszanych kwestii, powołanie zespołu składającego się z członków Rady NCN oraz pracowników NCN, którego zadaniem byłoby opracowanie polityki NCN, uwzględniającej wskazówki dla naukowców mających na celu uwrażliwienie na przestrzeganie rzetelności naukowej, jak i procedur mających zastosowanie w przypadkach naruszenia uczciwości. Zaproponował, aby w pracach tego zespołu wziął udział: ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. A. Jarmołowski, prof. dr hab. M. Malinowski, dr hab. W. Sowa, dr L. Badura Morgan i mec. J. Michaluk. Wstępne wyniki pracy ww. zespołu zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Artur Jarmołowski, prof. dr hab. Zbigniew Błocki, ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek, prof. dr hab. Maciej Wołowicz, prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski oraz dr hab. Wojciech Sowa i dr Laura Bandura-Morgan.



**Ad. 6. Opinia dotycząca wniosku Zespołu Ekspertów HS6 na temat wsparcia przez NCN powoływania Komisji ds. Etyki Badań Naukowych w jednostkach naukowych prowadzących badania naukowe w obszarze nauk społecznych.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił wniosek ZE HS6 w sprawie konieczności powoływania w jednostkach naukowych Komisji ds. Etyki Badań Naukowych, które odpowiedzialne byłyby za rozpatrywanie wniosków badawczych pod kątem etyki badań w obszarze nauk społecznych. Poinformowano, że Rada NCN coraz częściej spotyka się z głosami m.in. Koordynatorów Dyscyplin o problemach związanych z koniecznością posiadania przez niektóre zespoły badawcze zgody etycznej na przeprowadzanie badań naukowych na ludziach. W naukach o życiu posiadamy gruntownie określone i ogólnie stosowane zasady etyczne dotyczące przeprowadzania badań na ludziach i zwierzętach. NCN do tej pory nie wydało stosownych regulacji w kwestii określenia procedur postępowania etycznego w przypadku wniosków z nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

**Prof. dr hab. Artur Jarmołowski** zgodził się z przedstawionym postulatem i przyznał, że badania prowadzone w ramach projektów badawczych w obszarze nauk społecznych często wykraczają poza granice bezpiecznego i etycznego traktowania osób badanych. Uznał jednak, iż przedstawiona propozycja nie będzie stanowiła efektywnego rozwiązania problemu. Powołanie wewnętrznych komisji etycznych związanych z poszczególnymi jednostkami naukowymi nie zagwarantuje podniesienia standardów badawczych i raczej nie przełoży się na obiektywne rozpatrywanie poszczególnych problemów. Zasugerował stworzenie odgórnej strategii przestrzegania etyki w badaniach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

**Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek** zgadzając się z postulatem i opinią prof. A. Jarmołowskiego, zaproponował stworzenie odpowiedniego formularza dotyczącego sprecyzowania przez wnioskodawcę zakresu oraz specyfiki planowanych badań, którego wypełnienie stałoby się merytorycznym wymogiem konkursowym. Podkreślił, że nierozwiązanie problemu doprowadzi do ciągłego kierowania spornych projektów do Komisji Odwoławczej, która nie posiadając odpowiednich reguł prawnych nie będzie mogła zastosować odpowiednich sankcji.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska** poprosiła, aby opinię w powyższej sprawie wydał również Zespół Radców Prawnych NCN. Zaznaczyła, iż prowadzenie rzetelnych badań naukowych przy jednoczesnym zachowaniu najwyższych standardów etycznych przez grantobiorców powinno być priorytetowym celem Rady NCN.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poparł konieczność podjęcia działań w tym zakresie. Zaproponował utworzenie zespołu ds. etyki badań naukowych, którego celem będzie opracowanie wytycznych w tym zakresie. Do prac tego zespołu wyznaczył prof. dr hab. M. Kossowską, prof. dr hab. I. Kamińskiego, prof. dr hab. K. Nowaka, dr K. Sekerdej i mec. J. Michaluka. Celem zespołu będzie dokładna analiza sytuacji, w tym prawne i organizacyjne przeanalizowanie złożonych propozycji, biorąc pod uwagę zarówno dotychczasowe doświadczenia NCN jak również rozwiązania, które w tym zakresie stosują inne agencje finansujące badania naukowe. Wstępne wyniki prac ww. zespołu zostaną przekazane do wiadomości Rady podczas kolejnego posiedzenia.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN, prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek, prof. dr hab. Artur Jarmołowski oraz prof. dr hab. Krzysztof Nowak.

**Ad. 7. Przedstawienie stanu zaawansowania prac związanych z rozliczeniem grantów Narodowego Centrum Nauki. Kryteria analizy sprawozdań z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.**

**Dr Agnieszka Dobrowolska Kierownik Działu Rozliczeń Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów** poinformowała, iż Dział Rozliczeń Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów zajmuje się obecnie rozliczeniem około 2500 zakończonych projektów zrealizowanych dzięki finansowaniu NCN. Poinformowała jednocześnie o problemach w procesie oceny raportów, które wiążą się z systemem elektronicznej rejestracji (OSF), gdzie istnieje możliwość jedynie oceny raportu pod



względem merytorycznym. Wprowadzenie osobnej sekcji, w której będzie możliwa ocena koordynatora oraz wezwanie grantobiorcy do uzupełnienia jest niezbędne do dalszego procedowania i ostatecznego rozliczenia projektów.

**Pan Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN** zapowiedział wprowadzenie w najbliższym czasie zmian w modułach pozwalających na elektroniczne dokonanie oceny przez Koordynatorów Dyscyplin oraz stworzenie sekcji pozwalającej na wysłanie raportu końcowego do zewnętrznego recenzenta. Kolejną planowaną modernizacją będzie utworzenie modułu pozwalającego na zdalną ocenę raportu końcowego przez cały Zespół Ekspertów.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor Narodowego Centrum Nauki** poinformował, że na styczniowym posiedzeniu Rady planowana jest dyskusja podsumowująca dotychczasową, pięcioletnią działalność NCN i jej wpływu na rozwój nauki w Polsce.

**Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował powołanie zespołu, który oceni efekty działalności NCN do prac którego wyznaczył prof. dr hab. W. Tygielskiego, prof. dr hab. L. Kaczmarka, prof. dr hab. J. Janeczka oraz M. Kołodziejewskiego z Zespołu ds. Analiz i Ewaluacji. Wstępne założenia prac ww. zespołu zostaną przedstawione podczas kolejnego posiedzenia,

#### **Ad. 8. Wprowadzenie zmian w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak** przekazał informację na temat propozycji zmian w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowywanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej. Omówiono sposób składania wniosków do NCN przez polskie zespoły naukowe uczestniczące w konkursach międzynarodowych oraz zasady obowiązujące przy konstruowaniu budżetów projektów. Zaproponowano, aby w tego typu konkursach możliwe było tworzenie nowych, pełnoetatowych miejsc pracy dla kierowników projektów oraz osób na stanowiskach typu post-doc, jak również przyznawanie stypendiów naukowych dla doktorantów i studentów oraz wypłacanie wynagrodzeń dodatkowych dla członków zespołów naukowych. Uzgodniono, że stawki wynagrodzeń w konkursach organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej odpowiadać będą stawkom przyjętym w konkursie MAESTRO.

**Członkowie Rady NCN** w toku prowadzonej dyskusji przyjęli przedstawione propozycje, jednakże zaznaczyli, że projekt uchwały zostanie przegłosowany obiegowo po wprowadzeniu wszystkich zgłoszonych poprawek.

W dyskusji nad powyższym punktem wzięli udział: prof. dr hab. Krzysztof Nowak, prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, p. Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu ds. Współpracy Międzynarodowej.

#### **Ad. 9. Omówienie spraw związanych z przeprowadzeniem kolejnych konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN. Przyjęcie regulaminu konkursu oraz zatwierdzenie treści ogłoszeń o konkursach.**

**Prof. H. Kozłowski w imieniu Przewodniczącego Rady NCN** przedstawił projekt uchwały w sprawie otwarcia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu. Poinformował, że konkurs zostanie ogłoszony 15 października br. z terminem zakończenia naboru aplikacji do dnia 15 listopada 2015 r. Przedstawiono treść ogłoszenia o konkursie, przedyskutowano zakres niezbędnych kwalifikacji, jakie powinien posiadać kandydat na to stanowisko oraz omówiono regulamin konkursu. Przekazano, że oceny kandydatów ubiegających się o te stanowiska przeprowadzi komisja konkursowa ds. przeprowadzenia konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin, która oceniała kandydatów w poprzednich konkursach tego typu.



**Członkowie Rady NCN** jednomyślnie opowiedzieli się za otwarciem konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin przyjmując w drodze głosowania (17 głosów „za”) uchwałę nr 89/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 10. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły badawcze w ramach programu Infect-ERA Coordination of European funding for infectious diseases research.**

**Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin w Dziale Nauk o Życiu** przedstawił informację na temat dotychczasowego przebiegu konkursów realizowanych w ramach programu *Infect-ERA Coordination of European funding for infectious diseases research*. Przedstawił propozycję, aby w trzeciej edycji tego konkursu przeznaczyć kwotę w wysokości 500 tys. euro, dla polskich zespołów badawczych będących laureatami konkursu.

**Członkowie Rady NCN** jednomyślnie poparli przedstawioną propozycję i w drodze głosowania (17 głosów „za”) przyjęli uchwałę 88/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Paula Panaś

Magdalena Borska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 84/2015
3. Uchwała Rady NCN nr 85/2015
4. Uchwała Rady NCN nr 86/2015
5. Uchwała Rady NCN nr 87/2015
6. Uchwała Rady NCN nr 88/2015
7. Uchwała Rady NCN nr 89/2015
8. Wniosek ZE HS4 w sprawie powołania Komisji ds. Etyki Badań Naukowych