



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
10 maja 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 7) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 10) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 11) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 12) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 13) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 14) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 15) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 16) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 17) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 18) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 19) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Zaproszeni goście:

- 20) prof. dr hab. Jacek Semaniak, Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 21) dr Sebastian Borowicz;
- 22) dr Jerzy Frączek;
- 23) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 24) dr Magdalena Kowalczyk;
- 25) dr Marcin Liana;
- 26) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 27) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 28) dr Anna Piłat;

Pracownicy NCN:

- 29) Joanna Blitek, Specjalista ds. obsługi administracyjnej Rady NCN,
- 30) Katarzyna Kocot, Kierownik Działu Finansowo-Księgowego NCN;
- 31) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 32) mec. Jakub Michaluk, Koordynator Zespołu Radców Prawnych;
- 33) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 34) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej.

Lista obecności w załączeniu.



Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.
3. Przyjęcie zasad tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach NCN i raportów z realizacji zadań finansowanych przez NCN.
4. Omówienie propozycji obszarów wspólnych działań Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
5. Omówienie działań podejmowanych przez Narodowego Centrum Nauki związanych z planami utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej - *Dioscuri Centres for Scientific Excellence*.
6. Dyskusja dotycząca kontynuacji udziału Narodowego Centrum Nauki w programach organizowanych w ramach konsorcjum CHIST-ERA II *European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies*, omówienie włączenia się NCN do nowej inicjatywy CHIST-ERA III.
7. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 9 na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
8. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 7 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
9. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu SONATA 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
10. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 9 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
11. Omówienie propozycji zmian do Regulaminu przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach planowanych do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
12. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN na początku spotkania podziękował za zaproszenie do organizacji Dni NCN 2017 w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, następnie przywitał uczestników posiedzenia Rady NCN, w szczególności zaproszonego gościa prof. dr hab. Jacka Semaniaka, Rektora UJK w Kielcach.

Prof. dr hab. Jacek Semaniak Rektor UJK w Kielcach przywitał uczestników posiedzenia plenarnego Rady NCN w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, następnie przedstawił kilka informacji na temat uczelni, która została gospodarzem piątej edycji Dni NCN. Na początku wystąpienia poinformował, że UJK jest uczelnią wieloprofilową i składa się z 5 wydziałów, w ramach których obydwa się kształcenie na 44 kierunkach studiów. Przybliżył także dane dotyczące dofinansowania uzyskanego z Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej na realizację 44 projektów o łącznej wartości 348,5 mln zł. Wyjaśnił, że dofinansowanie to pozwoliło m.in. na zwiększenie bazy naukowo-dydaktycznej uczelni o 27,7 tys. m² powierzchni użytkowej z nowoczesną, funkcjonalną architekturą i aranżacją przestrzeni do nauki, edukacji i integracji z otoczeniem społecznym. Dodał, że stworzona w trakcie ostatnich sześciu lat baza stanowi dziś ponad 35% zasobów lokalowych



uczelni. W dalszej części wystąpienia zwrócił szczególną uwagę na kolejne wyzwania, do osiągnięcia których dążą władze uczelni, w szczególności na potrzebę ciągłego zwiększania umiędzynarodowienia środowiska naukowego oraz na potrzebę efektywniejszego wykorzystywania pozyskanej do tej pory specjalistycznej aparatury badawczej. Na zakończenie w nawiązaniu do wizyty członków Rady NCN oraz pracowników Centrum w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego, wyraził przekonanie, że obecnie funkcjonujący system grantowy bezpośrednio przyczynia się do demokratycznego podziału środków finansowych przeznaczonych na wspieranie młodych naukowców i podziękował szczególnie członkom Rady NCN za obecność podczas wydarzeń towarzyszących Dniom NCN 2017.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podziękował prof. dr hab. Jackowi Semaniakowi Rektorowi UJK w Kielcach za wystąpienie oraz przypomniał, że w dniach 10-11 maja br. w Kielcach, oprócz posiedzenia Rady NCN oraz Sympozjum z udziałem Jarosława Gowina Wicepremiera, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pt. „Znaczenie systemu grantowego dla poprawy jakości badań naukowych w Polsce” odbywają się również warsztaty dla wnioskodawców oraz pracowników administracyjnych jednostek naukowych. Następnie zwrócił uwagę, że warsztaty prowadzone przez pracowników biura Narodowego Centrum Nauki organizowane są w celu wsparcia uczelni świętokrzyskich w skutecznym ubieganiu się o finansowanie przyznawane w ramach konkursów NCN. Wyjaśnił, że działania te podejmowane są przede wszystkim ze względu na dążenie Centrum do zwiększenia zrównoważonego rozwoju badań naukowych w Polsce. Na zakończenie wyraził nadzieję, że dyskusje podjęte podczas Sympozjum zaowocują wieloma interesującymi wnioskami, które będą miały znaczący wpływ na ostateczny kształt nowej, aktualnie powstającej Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Ad. 2. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN w zastępstwie dr Tomasza Bzukały, Zastępcy Dyrektora NCN przedstawił informację na temat realizowanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środków w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2017 r. (w załączeniu), obejmującą m.in. dane dotyczące konkursów organizowanych w tym okresie przez NCN, prowadzoną współpracę międzynarodową, podsumowanie prac Zespołów Ekspertów, prac Rady NCN oraz informację na temat przeprowadzonych w tym okresie kontroli zewnętrznych. Poinformował, że w I kwartale 2017 r. Rada Narodowego Centrum Nauki zatwierdziła *Sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Nauki w 2016 r. wraz ze Sprawozdaniem z ewaluacji działalności Narodowego Centrum Nauki w 2016 r. oraz Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na 2017 r.* Ponadto, Rada NCN pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie finansowe Narodowego Centrum Nauki za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.* Dodał, że wymienione dokumenty zostały przekazane do zatwierdzenia przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Przekazał, że w omawianym okresie rozstrzygnięto konkursy HARMONIA 8, MAESTRO 8 i SONATA BIS 6, w których łącznie zostało złożonych 672 wniosków na kwotę ponad 852,6 mln zł, a do finansowania zakwalifikowanych zostało 161 wniosków na kwotę ponad 225,7 mln zł. Poinformował, że w dniu 15 marca 2017 r. otwarto nabór wniosków w konkursach OPUS 13 oraz PRELUDIUM 13, natomiast w dniu 22 marca 2017 r. upłynął termin składania wniosków w pierwszych edycjach konkursów SONATINA i UWERTURA oraz piątej edycji konkursu ETIUDA. Następnie przekazał informację, że w omawianym okresie ogłoszono nabór do kolejnych konkursów prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej: QuantERA, JPI-EC-AMR (ERA-NET for establishing synergies between the Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance Research and Horizon 2020) oraz kolejnej edycji konkursu M-ERA.NET. Zakończony również został nabór wniosków w konkursie SUGI (ERA-NET Sustainable Urbanisation Global Initiative), w konkursie CHIST-ERA Lifelong Learning for Intelligent Systems (LLIS) oraz Visual Analytics for Decision Making under Uncertainty (VADMU). W I kwartale 2017 r. ogłoszono także wyniki konkursu M-ERA.NET (ERA-NET for Material Research and Innovation), ogłoszonego 15 marca 2016 r. W dalszej części spotkania poinformował, że w omawianym okresie Zespoły Ekspertów prowadziły prace nad oceną wniosków zakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej w konkursach HARMONIA 8, MAESTRO 8 oraz SONATA BIS 6. Następnie, wnioski zakwalifikowane do II etapu oceny w wymienionych konkursach, oceniane były przez 9 międzypanelowych Zespołów Ekspertów. Przekazał, że w tym czasie odbył się I etap oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12 i SONATA 12, w których wnioski oceniały 34 zespoły panelowe oraz w konkursie POLONEZ 3, w którym wnioski oceniały 3 międzynarodowe zespoły międzypanelowe. Na zakończenie zaznaczył, że w I kwartale 2017 r. audytor wewnętrzny, w związku z obowiązkiem



wynikającym z §12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie audytu wewnętrznego oraz informacji o pracy i wynikach tego audytu, przedłożył *Sprawozdanie z prowadzenia audytu wewnętrznego w roku 2016 w Narodowym Centrum Nauki*.

Ad. 3. Przyjęcie zasad tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach NCN i raportów z realizacji zadań finansowanych przez NCN.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycję zapisów zawierających zasady tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach NCN oraz raportów z realizacji zadań finansowanych przez NCN. Następnie przypomniał, że nowy dokument zastąpi dotychczas obowiązujące regulacje dotyczące tworzenia i działania Korpusu Ekspertów. Wyjaśnił, że omawiany dokument został podzielony na dwie części: ogólne zapisy mające zastosowanie podczas tworzenia i powoływania wszystkich typów ZE oraz szczegółowe zasady z uwzględnieniem podziału na poszczególne rodzaje ZE. W dalszej części spotkania przedstawił brzmienie całego dokumentu oraz wyjaśnił zastosowanie jego poszczególnych zapisów.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger zwrócił uwagę, że zapisy dotyczące zasad powoływania ZE w podobnym brzmieniu zostały ujęte również w rozdziale II *Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich*, pt. Kryteria i tryb wyboru Zespołów Ekspertów. Następnie poddał pod dyskusję pomysł ujednoczenia wspomnianych dokumentów oraz dodania w rozdziale II *Regulaminu* odwołania do treści nowo sformułowanego dokumentu *Zasady tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach NCN i raportów z realizacji zadań finansowanych przez NCN*.

Członkowie **Rady NCN** zgodzili się z powyższą propozycją.

Rada NCN zaakceptowała treść przedstawionego dokumentu, przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 48/2017 w tej sprawie (w załączeniu).

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. K. Józwiak, prof. J. Janeczek, prof. A. Jarmołowski, prof. J. Sztudynger, prof. K. Bartol, prof. W. Tygielski oraz dr M. Liana.

Ad. 4. Omówienie propozycji obszarów wspólnych działań Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o swoim udziale w posiedzeniu Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) oraz o wynikach przeprowadzonej przy tej okazji dyskusji na temat dalszego funkcjonowania programu TANGO na wsparcie praktycznego wykorzystania wyników badań podstawowych, organizowanego we współpracy NCBiR i NCN. Przekazał, że członkowie Rady NCBiR przedstawili propozycję kontynuowania programu TANGO w ramach zmodernizowanych warunków i uproszczonej formuły przeprowadzania konkursu oraz przekazali pomysły realizacji nowych, wspólnych inicjatyw pomiędzy dwiema agencjami. Wyjaśnił, że Rada NCBiR proponuje m.in., aby w kolejnej edycji konkursu TANGO zrezygnować z wymogu wprowadzania elementu wdrożeniowego prowadzonych badań naukowych, jednocześnie pozostając przy połączeniu prowadzenia badań podstawowych oraz badań stosowanych. Dodał, że takie rozwiązanie pozwoliłoby na odejście od konieczności nawiązywania porozumienia z podmiotem gospodarczym w trakcie realizacji projektu. Wyjaśnił, że według nowych zasad, całkowita ocena wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie TANGO, odbywałaby się w ramach prac Zespołów Ekspertów NCN. Na zakończenie przypomniał, że nowe formy współpracy zaproponowane przez NCBiR zostały ujęte w dokumencie przygotowanym przez członków Rady NCBiR, przekazanym do wiadomości Rady NCN (w załączeniu) oraz zaprosił zgromadzonych do dyskusji nad tym tematem.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** zgodziła się z propozycją Rady NCBiR dotyczącą kontynuowania współpracy w ramach konkursu TANGO w zmodernizowanej i uproszczonej formule. Dyskutowano również nad propozycjami Rady NCBiR na temat rozwoju innych, nowych form współpracy pomiędzy dwiema agencjami. Wyrażono aprobatę m.in. dla możliwości wspólnego finansowania badań naukowych na styku badań podstawowych i stosowanych, uruchomienia



programu tzw. badań zamawianych czy też propozycją współfinansowania przez obie agencje projektów badawczych. Wiele uwagi poświęcono omówieniu działań związanych ze współpracą międzynarodową, w tym udziału NCN i NCBiR w finansowaniu projektów realizowanych w ramach wielostronnych programów międzynarodowych, czy też wspólnych działań podejmowanych na rzecz nawiązania współpracy z wiodącymi ośrodkami naukowymi pozwalającej na uruchomienie programów zwiększających innowacyjność i technologiczny transfer do polskiej gospodarki. Na zakończenie szczególnie podkreślono poparcie Rady NCN dla pomysłu nawiązania współpracy obu agencji z amerykańskim Massachusetts Institute of Technology (MIT). Zdecydowano, że propozycje dotyczące zarówno dalszego kształtu konkursu TANGO, jak również innych wspólnych inicjatyw, zostaną opracowane przez specjalnie do tego celu utworzony zespół roboczy złożony z przedstawicieli Rady obu agencji oraz biura NCN i NCBiR. Ustalono, że w pracach powyższego zespołu z ramienia Rady NCN wezmą udział: prof. Krzysztof Nowak, prof. Grzegorz Karch oraz prof. Mikołaj Bojańczyk.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. K. Nowak, prof. J. Kotwica, prof. A. Sobolewski, prof. M. Kossowska, prof. A. Jarmołowski, prof. M. Bojańczyk, prof. W. Kucewicz oraz prof. M. Żukowski.

Ad. 5. Omówienie działań podejmowanych przez Narodowego Centrum Nauki związanych z planami utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej - *Dioscuri Centres for Scientific Excellence*.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przedstawił wyniki działań podjętych przez biuro NCN w sprawie utworzenia w Polsce we współpracy z Towarzystwem Maxa Plancka (MPG) centrów doskonałości naukowej - *Dioscuri Centres for Scientific Excellence*. Przypomniał że, ogłoszenie konkursu na utworzenie centrów doskonałości naukowej zaplanowano na październik 2017 r., natomiast jego rozstrzygnięcie na wiosnę 2018 r. Wyjaśnił, że taki harmonogram pozwoli na otwarcie pierwszych centrów doskonałości naukowej już w 2018 r. Przekazał, że zgodnie z ustaleniami podjętymi ze stroną niemiecką, pierwszy konkurs zostanie ogłoszony w obszarze nauk ścisłych i technicznych oraz będzie obejmował utworzenie trzech centrów doskonałości naukowej. Przekazał, że uroczyste podpisanie porozumienia o współpracy pomiędzy NCN i MPG zaplanowano 4 lipca 2017 r. w Krakowie. Następnie poinformował, że 17 maja br. w Monachium odbędzie się robocze spotkanie przedstawicieli NCN ze stroną niemiecką, mające na celu opracowanie zapisów umowy określającej zakres współpracy obu instytucji oraz sformułowanie wstępnych warunków konkursu. Dodał, że dotychczasowe ustalenia zakładają możliwość utworzenia centrów doskonałości naukowej funkcjonujących w okresie pięcioletnim, z możliwością przedłużenia na kolejne pięć lat. Na zakończenie poinformował, że dofinansowanie działalności operacyjnej centrów doskonałości naukowej zaplanowano na poziomie 300 tys. euro/rocznie, które będzie się składało w połowie z funduszy niemieckich oraz w połowie z funduszy polskich. Dodatkowo, wymagany będzie wkład finansowy w wysokości 25 tys. euro/rocznie ze strony jednostki naukowej, w ramach której utworzone zostanie centrum doskonałości naukowej.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN wyraził obawę, że dotychczasowe ustalenia podejmowane w celu utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej Maxa Plancka, nie określają jednoznacznie zakresu i poziomu zaangażowania Rady NCN w realizację tego projektu.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** wyraziła aprobatę dla podjętych dotychczas ustaleń w sprawie utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej Maxa Plancka. Zauważono jednak, że na podstawie przedstawionych dokumentów można wywnioskować, iż w procesie tworzenia warunków konkursowych, Rada NCN została ujęta jako organ doradczy, a nie stanowiący, do czego została upoważniona na mocy Ustawy o Narodowym Centrum Nauki. W związku z tym, wyrażono nadzieję, że podczas najbliższego spotkania ze stroną niemiecką, kwestia ta zostanie pomyślnie rozwiązana.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. K. Nowak, prof. J. Kotwica, prof. A. Jarmołowski oraz dr M. Liana.

Ad. 6. Dyskusja dotycząca kontynuacji udziału Narodowego Centrum Nauki w programach organizowanych w ramach konsorcjum CHIST-ERA II *European Coordinated Research on*



Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies, omówienie włączenia się NCN do nowej inicjatywy CHIST-ERA III.

Dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych przypomniała, że Narodowe Centrum Nauki przystąpiło do konsorcjum CHIST-ERA II *European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies* w 2013 r., włączając się w organizację corocznie ogłaszanych konkursów. Wyjaśniła, że jest to jeden z pierwszych programów międzynarodowych, do których przystąpił NCN, a jego celem jest wspieranie badań realizowanych we współpracy międzynarodowej z zakresu technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych ICST (*Information and Communication Science and Technologies*). Następnie przedstawiła osiągnięcia polskich naukowców ubiegających się o finansowanie w ramach konsorcjum CHIST-ERA II. Zaznaczyła, że do tej pory uzyskali oni aż dwa granty na łączną kwotę ponad 2 mln zł. Na zakończenie poinformowała o możliwości kontynuacji udziału NCN w inicjatywie CHIST-ERA III w ramach której, ogłoszenie kolejnego konkursu międzynarodowego planowane jest jesienią 2017 r. w dwóch obszarach tematycznych. Dodała, że NCN jako partner programu CHIST-ERA II aktywnie uczestniczy w wyborze obszaru naukowego ogłaszanych konkursów.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** poparła pomysł kontynuacji udziału NCN w programach organizowanych w ramach nowej inicjatywy CHIST-ERA III.

Ad. 7. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 9 na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił zaproponowane przez Komisję zmiany w warunkach i regulaminie przeprowadzania konkursu MAESTRO 9 i wyjaśnił, że w większości mają one charakter porządkowy i wiążą się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum w świetle wprowadzenia nowych zasad elektronicznego procedowania wniosków. Następnie poddał pod dyskusję propozycje modyfikacji zasad oceny złożonych w konkursie wniosków w sposób pozwalający na wprowadzenie elementów promujących występowanie o finansowanie badań w konkursach ERC lub innych prestiżowych konkursach międzynarodowych, przez kierownika projektu starającego się o środki z NCN. Przekazał również propozycję wprowadzenia możliwości dodawania we wniosku skróconego opisu projektu w języku angielskim oraz aby II etap oceny wniosku został uzupełniony o rozmowę kwalifikacyjną z kierownikiem projektu w języku angielskim. Wyjaśnił, że zaproponowane rozwiązania mają na celu podniesienie poziomu naukowego konkursu i uspojnienie systemu oceny, z tym stosowanym w konkursach ERC. Na zakończenie dodał, że wprowadzenie powyższych modyfikacji wiąże się z potrzebą powoływania międzynarodowych paneli Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w tym konkursie.

Ad. 8. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 7 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że w związku ze stworzeniem bloku konkursów SONATINA, SONATA i SONATA BIS dedykowanego dla osób posiadających stopień naukowy doktora, zaistniała konieczność aktualizacji warunków przeprowadzenia konkursów SONATA i SONATA BIS. Przekazał, że warunki przeprowadzania konkursu SONATA BIS 7 skierowanego do osób, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, zostaną uzupełnione o zapisy związane z przysługującą kobietom starającym się o finansowanie badań, możliwością wydłużenia okresu po uzyskaniu stopnia naukowego doktora o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko. Zaznaczył, że zasadniczą zmianą jest propozycja wprowadzenia obowiązku przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej z kierownikiem projektu w drugim etapie oceny wniosków



w tym konkursie. Zaproponował również, aby umożliwić załączenie do wniosku skróconego opisu projektu badawczego w dwóch wersjach językowych: języku polskim albo języku angielskim.

Ad. 9. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu SONATA 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że podobnie jak w przypadku konkursu SONATA BIS 7 w warunkach przeprowadzania konkursu SONATA 13 wymagane jest wprowadzenie modyfikacji w związku ze stworzeniem bloku konkursów SONATINA, SONATA i SONATA BIS. Przekazał, że warunki konkursu SONATA 13, skierowanego do osób posiadających stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, również zostaną uzupełnione o zapisy związane z przysługującą kobietom starającym się o finansowanie badań, możliwością wydłużenia okresu po uzyskaniu stopnia naukowego doktora o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko, a także o obowiązek przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej z kierownikiem projektu w drugim etapie oceny wniosków w tym konkursie. Na wzór rozwiązania zaproponowanego w konkursie SONATA BIS 7, wprowadzono zapis umożliwiający załączenie do wniosku skróconego opisu projektu badawczego w języku polskim albo języku angielskim.

Ad. 10. Omówienie zasad oceny i warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 9 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że zmiany w regulaminie i warunkach przeprowadzania konkursu HARMONIA 9, dedykowanego osobom realizującym projekty badawcze w ramach współpracy międzynarodowej, mają jedynie charakter porządkowy i wiążą się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum w świetle wprowadzenia nowych zasad elektronicznego procedowania wniosków. Ponadto, zgodnie z rozwiązaniem zaproponowanym we wcześniej omawianych konkursach, wprowadzono zapis umożliwiający załączenie do wniosku skróconego opisu projektu badawczego w języku polskim albo języku angielskim.

Ad. 11. Omówienie propozycji zmian do Regulaminu przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach planowanych do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur zaproponował, aby w treści *Regulaminu przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich*, zostały wprowadzone zapisy regulujące pomysły omawiane przez Radę NCN w ostatnim czasie, dotyczące m.in. umożliwienia dodatkowego przedłużenia terminu realizacji projektu ze względu na urlop macierzyński, ojcowski lub rodzicielski kierownika projektu, uproszczenia zapisów dotyczących sposobu powoływania Zespołów Ekspertów w związku z przyjęciem nowego dokumentu *Zasady tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów*, czy uzupełnienia II etapów konkursów SONATA i SONATA BIS o wymóg przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej.

W toku dyskusji **Rada NCN** zadecydowała, że w kolejnych edycjach konkursów NCN, kierownik projektu będzie mógł ubiegać się o przedłużenie terminu realizacji projektu w związku z przebywaniem na urlopie macierzyńskim, ojcowskim lub rodzicielskim w trakcie realizacji projektu. Podjęto decyzję, że ostateczne ustalenia dotyczące treści zapisu określającego tą możliwość zostaną podjęte podczas czerwcowego posiedzenia Rady. Ponadto zgodzono się, że zaproponowane modyfikacje konkursu MAESTRO zachęcą polskich naukowców do wykazania większej aktywności międzynarodowej i poprawią skuteczność w zdobywaniu środków europejskich na finansowanie badań naukowych. Ustalono, że dodatkowa ocena punktowa wniosków złożonych w konkursie MAESTRO zostanie przyznana kierownikom projektów, których projekty zostały zakwalifikowane co najmniej do II etapu dowolnego konkursu ERC (*European Research Council*). Następnie w nawiązaniu do przytoczonego



wcześniej postulatu prof. J. Sztaudyngera zdecydowano, że w związku z wprowadzeniem nowego dokumentu *Zasady tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów*, rozdział II *Regulaminu*, pt. Kryteria i tryb wyboru Zespołów Ekspertów, zostanie uproszczony i będzie zawierał jedynie odwołanie do treści nowo przyjętego dokumentu.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. K. Józwiak, prof. K. Nowak, prof. A. Undas, prof. A. Jarmołowski, prof. M. Bojańczyk, prof. J. Kotwica, prof. T. Malecka, prof. M. Kossowska, prof. J. Sztaudynger, prof. M. Żukowski, prof. E. Majchrzak oraz prof. A. Sobolewski.

Ad. 12. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Przekazała, że przypadku dwóch raportów członkowie Komisji proszą o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące zastosowanej procedury rozliczenia projektów oraz o szczegółowe informacje na temat stanowiska Zespołu Ekspertów. Wszystkie pozostałe raporty zostały zarekomendowane jako wykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Rada NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 52/2017 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Opina Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN poparła stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 50/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Rada NCN poparła stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 51/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie pojedynczych działań naukowych, złożonych w konkursie MINIATURA 1.

Rada NCN jednomyślnie zaakceptowała przedstawione składy Zespołów Ekspertów, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 49/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił członkom Rady NCN propozycję odpowiedzi na pismo przesłane przez Radę Młodych Naukowców, dotyczące uchwały RMN nr VI/24 z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie uwag do regulaminów konkursów grantowych



organizowanych przez NCN (w załączeniu). Ustalono, że ewentualne komentarze i poprawki do treści pisma sformułowane przez członków Rady NCN, zostaną skonsultowane w najbliższym czasie za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o piśmie skierowanym przez prof. Ewę Górecką oraz prof. Krzysztofa Woźniaka z Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie utworzenia interwencyjnego programu NCN, oferującego pomoc finansową w przypadku awarii nowoczesnej aparatury naukowo-badawczej, wykorzystywanej w polskich jednostkach naukowych.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** zgodziła się, że przytoczone w piśmie argumenty wskazujące na problemy pojawiające się podczas systematycznego użytkowania zaawansowanej aparatury, wymagającej m.in. serwisowania pogwarancyjnego lub bieżących napraw, zwracają uwagę na bardzo istotny aspekt związany z prowadzeniem badań naukowych. Zdecydowano, że szersza dyskusja nad tym postulatem zostanie przeprowadzona za pośrednictwem poczty elektronicznej, a propozycja oficjalnej odpowiedzi w tej sprawie zostanie zaprezentowana podczas kolejnego posiedzenia Rady.

Ad. 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN w drodze głosowania (18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 48/2017;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 49/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 50/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 51/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 52/2017;
- 7) Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych przez NCN zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie 1 stycznia – 31 marca 2017 r.;
- 8) Propozycje form współpracy między NCN i NCBiR zgłoszone przez Radę NCBiR;
- 9) Propozycja odpowiedzi na pismo przesłane przez Radę Młodych Naukowców, dotyczące uchwały RMN nr VI/24 z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie uwag do regulaminów konkursów grantowych organizowanych przez NCN;
- 10) Pismo w sprawie utworzenia programu NCN na finansowanie aparatury skierowane przez prof. E. Górecką oraz prof. K. Woźniaka z Uniwersytetu Warszawskiego.