



KR.0002.12.2017

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
14 grudnia 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 3) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 6) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 7) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 10) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 11) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 12) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 13) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 14) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 17) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 18) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 22) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Jakub Gadek;
- 24) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 25) dr Marta Buchalska;
- 26) dr Jerzy Frączek;
- 27) dr Weronika Bieniasz;
- 28) dr Katarzyna Jarecka;
- 29) dr Anna Marszałek;
- 30) dr Szymon Walczak;
- 31) dr Anna Wiktor;
- 32) dr Małgorzata Hasiec;
- 33) dr Kinga Sekerdej;
- 34) dr hab. Wojciech Sowa;
- 35) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;

Pracownicy NCN:

- 36) dr Marcin Liana, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 37) Teresa Żanowska, Z-ca Kierownika Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 38) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 39) Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 40) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 41) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;
- 42) dr Anna Strzebońska, Koordynator Zespołu ds. Analiz i Ewaluacji;
- 43) Tomasz Król, Koordynator Zespołu ds. Teleinformatycznych;
- 44) Milena Kwiecień-Pakuła, Dział Obsługi Wniosków;
- 45) Sylwia Kostka, Koordynator projektu QuantERA;
- 46) Joanna Blitek, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.



Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2018.
3. Podsumowanie pierwszego roku funkcjonowania programu QuantERA w zakresie technologii kwantowych, koordynowanego przez Narodowe Centrum Nauki.
4. Akceptacja projektu porozumienia o współpracy pomiędzy Narodowym Centrum Badań i Rozwoju i Narodowym Centrum Nauki. Przyjęcie zasad wspólnego przedsięwzięcia TANGO 3 na praktyczne wykorzystanie wyników badań podstawowych.
5. Podsumowanie przebiegu zakończonych konkursów OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.
6. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 2 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
7. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
8. Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA 2 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
9. Przyjęcie Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
10. Przyjęcie propozycji zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA 2.
11. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.
12. Dyskusja dotycząca jakości opinii przygotowywanych przez ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
13. Omówienie propozycji przedstawionych przez Zespół Ekspertów ST8 oceniający wnioski w konkursie PRELUDIUM 13, dotyczących zasad nakładania karencji w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.
14. Dyskusja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej Koordynatorów Dyscyplin NCN.
15. Przedstawienie informacji na temat udziału polskich zespołów badawczych w konkursie Sustainable Urbanisation Global Initiative (SUGI) Food-Water-Energy Nexus na międzynarodowe projekty badawcze, organizowanym przez europejską sieć JPI Urban Europe.
16. Omówienie spraw związanych organizacją wyjazdowego posiedzenia Rady NCN.
17. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
18. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum Nauki.
19. Sprawy wniesione i komunikaty.
20. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia, w tym gościa prof. dr hab. Konrada Banaszka, eksperta merytorycznego NCN ds. programu QuantERA oraz nowych Koordynatorów Dyscyplin NCN dr Katarzynę Jarecką oraz dr Małgorzatę Hasiec. Następnie zaproponował usunięcie z porządku obrad pkt. 11, dotyczącego przyjęcia zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej UNISONO, informując, że zmiany w zapisach dokumentacji będą stanowić przedmiot obrad posiedzenia plenarnego Rady NCN w późniejszym terminie.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali zaproponowane zmiany w porządku obrad.

Ad. 2. Zatwierdzenie Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2018.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że przedstawienie do zatwierdzenia przez Radę NCN *Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2018* we wcześniejszym terminie, jest związane z zaleceniami Komitetu Polityki Naukowej, prezentującego stanowisko, że Plan działalności NCN na kolejny rok powinien zostać przedstawiony do opinii KPN przed końcem poprzedzającego roku kalendarzowego. Kontynuując, zreferował zmiany naniesione w dokumencie o których mowa w piśmie przewodnim przesłanym przez dr Tomasza Bzukałę, Z-cę Dyrektora NCN (w załączeniu), związane

z przesunięciem terminu jego opracowania i uwzględnienia zakresu danych z okresu listopad–grudzień 2017 r., które na etapie sporządzania poprzedniej wersji planu przesłanej do Rady NCN, nie były znane. Następnie poprosił o jego zatwierdzenie.

Członkowie Rady NCN zatwierdzili *Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2018*, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 113/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Podsumowanie pierwszego roku funkcjonowania programu QuantERA w zakresie technologii kwantowych, koordynowanego przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Konrad Banaszek Ekspert merytoryczny NCN ds. programu QuantERA, przedstawił informację nt. przebiegu pierwszego roku funkcjonowania programu, w ramach którego Centrum koordynuje międzynarodową sieć współpracy pomiędzy agencjami finansującymi badania w dziedzinie technologii kwantowych, skupiając 32 partnerów z 26 państw. Na początku swojego wystąpienia przekazał podziękowanie za zaangażowanie Działu Współpracy Międzynarodowej NCN, a w szczególności p. Sylwii Kostki, w przeprowadzenie całego procesu administracyjnego i organizacyjnego związanego z realizacją tego programu. Przekazał wyrazy uznania dla profesjonalizmu i skuteczności działania zespołu, co niejednokrotnie podkreślali również przedstawiciele innych agencji biorących udział w programie. Zwrócił uwagę, że Centrum z sukcesem utworzyło europejską sieć współpracy w zakresie technologii kwantowych w celu umożliwienia realizacji najlepszych projektów badawczych, dzięki czemu NCN wzmocnił pozycję swoją oraz polskich naukowców na arenie międzynarodowej. Poinformował, że Centrum przeprowadziło międzynarodowy konkurs na projekty badawcze w zakresie technologii kwantowych (ogłoszenie konkursu: styczeń 2017 r., wyniki: listopad 2017 r.). NCN aktywnie włączało się również w wiele dodatkowych działań związanych z promocją tego programu, pracą nad kolejnymi konkursami w dziedzinie technologii kwantowych, budowaniem współpracy na linii nauka – przemysł, opracowaniem wytycznych dot. odpowiedzialnego prowadzenia badań naukowych czy też monitoringiem polityki naukowej w dziedzinie technologii kwantowych. Przekazał, że do konkursu złożono 221 wniosków, a do finansowania przekazano 26 projektów badawczych na łączną kwotę 32 M Euro. Poinformował również o sukcesach zespołów naukowych z udziałem polskich badaczy, którzy uzyskali wsparcie finansowe z tego programu. Polscy naukowcy są w zespołach naukowych aż w 9 przekazanych do finansowania projektów. Na zakończenie przekazał, że wyniki programu QuantERA prezentowane były przez Dyrektora NCN w Parlamencie Europejskim w Brukseli 28 listopada 2017 r., a także na spotkaniu *Board of Funder*, które odbyło się w Brukseli 1 grudnia 2017 r. Poinformował, że wyniki programu będą również przedstawiane podczas wydarzenia pn.: *Project Launch Event* w Bukareszcie, które odbędzie się w dniach 24-25 kwietnia 2018 r.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że podczas spotkania w Parlamencie Europejskim, które skupiło kilkadziesiąt czołowych osób związanych z tym programem, wszyscy podkreślali bardzo profesjonalny sposób organizacji programu QuantERA przez NCN. Zwrócił uwagę na to, jak bardzo ważnym aspektem jest aktywny udział w gremiach decyzyjnych różnych inicjatyw międzynarodowych. Program QuantERA pokazał, że warto starać się, aby być obecnym od strony koordynacyjnej w organizacji różnych, ważnych międzynarodowych inicjatyw i wydarzeń naukowych.

Prof. dr hab. Marek Żukowski przyłączył się również do podziękowań dla Działu Współpracy Międzynarodowej NCN za wkład pracy w koordynację programu QuantERA. Poinformował, że uczestnicy programu są zachwyceni dynamiką i sposobem realizacji tego przedsięwzięcia przez Centrum. Przekazał wyrazy uznania i podziękowania dla prof. Konrada Banaszka, który dostrzegł szanse aplikowania o fundusze europejskie na technologie kwantowe i przekonał NCN do włączenia się w zabieganie koordynacji programu realizowanego w tym zakresie.

Ad. 4. Akceptacja projektu porozumienia o współpracy pomiędzy Narodowym Centrum Badań i Rozwoju i Narodowym Centrum Nauki. Przyjęcie zasad wspólnego przedsięwzięcia TANGO 3 na praktyczne wykorzystanie wyników badań podstawowych.

Dr Jerzy Frączek Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformował o podjętych działaniach mających na celu opracowanie projektu nowego porozumienia o współpracy pomiędzy NCN a NCBiR. Przekazał, że obecnie obowiązujące porozumienie, na podstawie którego przeprowadzane były poprzednie edycje konkursu TANGO, wymagało poprawy, w związku z modyfikacją tego konkursu oraz koniecznością uwzględnienia w porozumieniu możliwości włączenia się obu agencji w inne wspólne inicjatywy. Poinformował, że zapisy porozumienia były wspólnie konsultowane przez NCN i NCBiR. Zwrócił uwagę na zapisy określające, że ustalenia dotyczące realizacji współpracy będą zawierane w załącznikach do porozumienia oraz, że wprowadzenie załączników wymaga zaopiniowania przez Radę NCBiR oraz Radę NCN. Poinformował również, że NCBiR w dalszym ciągu prowadzi prace nad zasadami wspólnego przedsięwzięcia TANGO 3 na praktyczne wykorzystanie wyników badań podstawowych, w związku z czym dokument zostanie przedstawiony do opinii Rady NCN w późniejszym terminie. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o zaakceptowanie porozumienia o współpracy pomiędzy agencjami.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Rada NCBiR w dniu 29 listopada 2017 r. podjęła już uchwałę w sprawie akceptacji treści omawianego porozumienia pomiędzy NCBiR i NCN, w związku z czym poprosił członków Rady o zaopiniowanie treści porozumienia oraz zgłoszenie ewentualnych uwag. Poinformował również, że termin ogłoszenia konkursu zostanie ogłoszony w późniejszym terminie z uwagi na opóźniające się prace wdrożeniowe związane z adaptacją systemu ZSUN/OSF. Przekazał, że podpisanie porozumienia pomiędzy przedstawicielami obu agencji, wstępnie zostało zaplanowane pod koniec stycznia 2018 r.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali *Porozumienie o Współpracy pomiędzy Narodowym Centrum Badań i Rozwoju a Narodowym Centrum Nauki*, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 114/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przy tej okazji poinformował o postępach w negocjacjach w zakresie pełnienia przez NCN roli operatora Funduszy Norweskich w obszarze „Nauka”, oraz o przeprowadzonych w ostatnim czasie spotkaniach z MNiSW i NCBiR w tym zakresie. Przekazał, że 20 grudnia br. planowane jest podpisanie *Memorandum of understanding* w tej sprawie, na podstawie którego na Naukę w ramach Funduszy Norweskich będzie przewidzianych 110 mln Euro i 40% tej kwoty przeznaczonych zostanie na badania podstawowe a 60 % na badania aplikacyjne. Poinformował, że w najbliższym czasie będzie opracowany tzw. *concept paper*, który określi zawartość merytoryczną programów, planowanych do realizacji w ramach tych funduszy. W trakcie przeprowadzonych spotkań zaproponowano, aby środki finansowe przeznaczyć m.in. na kontynuację realizacji programów *Ideas Plus* i *Top 500 Innovators*, organizowanych obecnie przez MNiSW. Wspomniano również o stworzeniu programu, który umożliwiłby finansowanie projektów złożonych przez polskich naukowców do konkursów ERC, które przeszły do II etapu oceny, co mogłoby być równoznaczne z rekomendowaniem wniosku do finansowania, bez konieczności przeprowadzania ponownej oceny przez polską agencję grantową. Zaproponowano, aby ująć również programy na badania polarne oraz inne programy dedykowane. Poinformował, że planowane są dalsze spotkania z NCBiR celem opracowania najlepszych rozwiązań. W związku z prowadzoną przez Centrum aktywnością w tym zakresie przekazał, że w ramach struktury organizacyjnej NCN powstanie specjalna komórka dedykowana działalności związanej z Funduszami Norweskimi, którą kierować będzie dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska, obecna Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych, która dotychczas zaangażowana była we wszystkie sprawy z tym związane.

Dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych uzupełniła wypowiedź Dyrektora NCN o informację związaną z planowaną w czerwcu 2018 r. pierwszą konferencją programową *Norweskiego Mechanizmu Finansowania*. Zwróciła uwagę na potrzebę określenia przez Radę obszarów priorytetowych o największym potencjale badawczym, które chcielibyśmy rekomendować do finansowania w ramach omawianych funduszy.

Ad. 5. Podsumowanie przebiegu zakończonych konkursów OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.

Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych Społecznych i o Sztuce poinformowała, że w konkursie OPUS 13 zostało złożonych 1831 wniosków z których 479 zostało zakwalifikowanych do finansowania na kwotę ponad 388 mln zł, natomiast w konkursie PRELUDIUM 13 zostało złożonych 1180 wniosków z których do finansowania zostało zakwalifikowanych 324 na kwotę blisko 40 mln zł w pełni wykorzystując ustalony przez Radę NCN nakład finansowy w tym konkursie. Współczynnik sukcesu w konkursie OPUS 13 wyniósł ponad 24% w HS, w ST 30,5% oraz 28% w NZ. W konkursie PRELUDIUM 13 współczynnik sukcesu w HS wyniósł 26%, w ST 30% oraz 29% w NZ.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger zwrócił uwagę na potrzebę przeanalizowania współczynnika sukcesu w konkursie OPUS 13 w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), z uwagi na mały stopień wykorzystania dostępnych w ramach tej dziedziny środków finansowych. Zaznaczył, że niewykorzystana kwota w wysokości 14 mln zł, stanowi około 20% środków finansowych przeznaczonych decyzją Rady NCN, na finansowanie projektów badawczych w HS. W związku z tym, zwrócił się z pytaniem o sposób przeznaczenia niewykorzystanych środków finansowych i czy część tych środków została skierowana do ST i NZ. Odnosząc się do analizy rozkładu współczynnika sukcesu w ramach HS, zwrócił uwagę na utrzymujący się od kilku edycji niski stopień sukcesu w dyscyplinie HS2 oraz HS5. Podkreślił, że stopień sukcesu finansowego w HS2 jest na poziomie 9% natomiast w HS5 wynosi 12%.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przypomniał, że zgodnie z przyjętymi zasadami podziału środków finansowych na realizację projektów badawczych w konkursach NCN, niewykorzystane środki finansowe nie są przesuwane w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin w trakcie tworzenia list rankingowych. Zapisy *Regulaminu przyznawania środków na finansowanie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia doktora i stypendiów naukowych* określają, że za zgodą Dyrektora NCN rekomendowane do finansowania mogą być projekty, które częściowo mieszczą się w środkach finansowych przeznaczonych

na konkurs. W przypadku, na który zwrócił uwagę prof. J. Sztautynger, część niewykorzystanych środków finansowych w HS, za zgodą Dyrektora NCN, została skierowana do ST i NZ, aby projekty badawcze znajdujące się na ostatnich pozycjach list rankingowych wniosków rekomendowanych do finansowania mogły być w całości sfinansowane. Odnosząc się do paneli humanistycznych zwrócił uwagę, że liczba wniosków, która przechodzi do II etapu wynika z decyzji Zespołów Ekspertów wybieranych przez Radę, które widocznie uznają wnioski złożone w konkursie za niewystarczająco dobre, aby przeszły do II etapu. Rada podejmując decyzję o przyznaniu środków finansowych nie może postępować wbrew decyzji Zespołów Ekspertów. Zwrócił uwagę, że Rada przyjęła zasadę podziału środków finansowych polegającą na podziale na grupy dyscyplin HS, ST i NZ według zapotrzebowania. To zapotrzebowanie w naukach humanistycznych jest dość duże, ale okazuje się, że poziom tych wniosków nie jest na tyle wysoki, aby mógł skosztować kwoty przyznane zgodnie z tym zapotrzebowaniem. W związku z tym, być może należałoby rozważyć powrót do pierwotnego podziału polegającego na zasadzie, że ok. 15% dostępnych środków przeznaczonych jest dla HS, a pozostała część dla ST i NZ.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 odnosząc się do kwestii związanych z wynikami konkursów w naukach humanistycznych wyraziła opinię, że Rada przyjęła pewien sposób postępowania, wybiera ekspertów najlepiej jak potrafi, eksperci najlepiej jak potrafią oceniają wnioski na I etapie, i najlepiej jak potrafią decydują, że tylko część z nich nadaje się do finansowania, w związku z tym nie ma możliwości ingerowania w ten proces. Przekazała, że poszczególni członkowie Komisji K-1 analizując od dłuższego czasu negatywny trend jaki utrzymuje się w HS, przyglądają się wnioskowi złożonemu w konkursach oraz uzyskanym recenzjom. Przeprowadzone zostały również rozmowy z przewodniczącymi odpowiednich Zespołów Ekspertów i Koordynatorami Dyscyplin, na podstawie których nie stwierdzono, że dzieje się coś niepokojącego w procesie oceny. W związku z tym, pozostaje zintensyfikować działania polegające na propagowaniu wiedzy o konkursach, w tym wiedzy z zakresu pisania wniosków grantowych, uczeniu i informowaniu o ofercie konkursów NCN itp.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podkreślił, że nie powinno być kompromisu co do jakości proponowanych do finansowania badań. W sytuacji, gdy mamy do czynienia ze słabymi wnioskami, które przekładają się na notoryczne niewykorzystywanie dostępnych środków w konkursie w danym panelu, należy rozważyć zastosowanie innych regulacji dotyczących podziału środków. Przekazał, że po doświadczeniach w konkursie OPUS 13 warto wprowadzić pewne współczynniki korygujące dla przyjętego systemu podziału środków.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak zwrócił uwagę na naturalną fluktuację wniosków zgłaszanych do konkursów NCN, w związku z tym, sytuacja w panelu HS5 może się zmienić na korzyść za dwa, trzy konkursy.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol zwróciła uwagę, że duża liczba wniosków odrzuconych po I etapie, wynika ze specyfiki panelu oraz problemów ze spełnieniem kryterium umiędzynarodowienia. Należałoby wprowadzić działania zachęcające humanistów do realizacji dużych projektów badawczych, które wpisywałyby się w światową humanistykę. W kwestii dotyczącej niewykorzystania środków finansowych zaproponowała, aby przy kolejnym podziale przekazać humanistom mniej funduszy, z zastrzeżeniem, że zwiększenie nakładów nastąpi w przypadku poprawy poziomu składanych wniosków.

Ad. 6. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 2 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał o piśmie skierowanym do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 listopada 2017 r. (w załączeniu) z prośbą o wyrażenie opinii w związku z organizacją przez NCN kolejnej edycji konkursu SONATINA. Przypomniał, że z treści zlecenia wynika, że stanowi ono podstawę do organizacji tylko jednej edycji tego konkursu. Przekazał, że MNiSW w odpowiedzi, pismem z dnia 23 listopada br., wyraża wolę kontynuowania przeprowadzania tego konkursu przez NCN w latach kolejnych na dotychczasowych warunkach.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur w związku z powyższym poinformował, że zapisy warunków konkursu w część dotyczącej zakresu planowanych do realizacji badań pozostają bez zmian. Oznacza to, że w ramach konkursu mogą być zgłaszane wnioski, które przewidują możliwość realizacji przez naukowców badań podstawowych, a także badań o charakterze stosowanym. Zaznaczył, że kluczową zmianą, zaakceptowaną przez Radę na listopadowym posiedzeniu planarnym, jest poszerzenie grona adresatów konkursu. Dotychczas adresatami konkursu były osoby nieposiadające zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w jednostkach naukowych lub osoby, które mają takie zatrudnienie, ale chcą uzyskać zatrudnienie w innej jednostce niż obecnie pracodawca. W toku prowadzonych dyskusji, zdecydowano umożliwić złożenie wniosku w konkursie również osobom już zatrudnionym w tych jednostkach na podstawie umowy o pracę, z wyłączeniem osób zatrudnionych na stanowiskach naukowych, naukowo-dydaktycznych lub badawczo-technicznych. Poinformował również,

że w przedstawionych Radzie aktualnych dokumentach konkursowych związanych z konkursem SONATINA 2, znajdują się modyfikacje dotyczące głównie zmian porządkowych i edytorskich. Na zakończenie omawianego punktu, poprosił o ustalenie nakładu finansowego konkursu, a następnie przyjęcie uchwały w sprawie warunków jego przeprowadzania. Ogłoszenie konkursu planowane jest 15 grudnia br.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA 2, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 116/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie SONATINA 2 będą wynosiły 30 mln zł.

Ad. 7. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że warunki przeprowadzania kolejnej edycji konkursu ETIUDA, pozostają w niezmienionej formule, a naniesione korekty mają charakter porządkowy i wiążą się jedynie z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum. Zwrócił uwagę, na statystyki finansowe konkursu opracowane na podstawie dotychczas rozstrzygniętych edycji oraz wstępne uzgodnienia Rady podjęte na wcześniejszych spotkaniach, aby rozważyć zwiększenie nakładu finansowego konkursu z 10 do 15 mln zł. Podkreślił, że ostatnia edycja konkursu, zgodnie z opiniami ekspertów oceniających wnioski w tym konkursie, była na bardzo wysokim poziomie merytorycznym. Ogłoszenie konkursu planowane jest 15 grudnia br.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu ETIUDA 6, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 117/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie będą wynosiły 15 mln zł.

Ad. 8. Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA 2 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że warunki i regulamin przeprowadzania drugiej edycji konkursu UWERTURA, pozostaje w niezmienionej formule. Następnie zaproponował drobne korekty edytorskie, mające na celu uproszenie istniejących zapisów tj. zwolnienie wnioskodawcy z obowiązku określania daty rozpoczęcia i zakończenia planowanego stażu na etapie składania wniosku, lub ich doprecyzowanie tj. wprowadzenie przypisu określającego, że zaplanowany staż w wybranym zagranicznym zespole naukowym realizującym grant ERC, może być dzielony pod warunkiem, że zakończy się nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia stażu. Poinformował również, o uzupełnieniu listy krajów, w których można planować staż ERC w konkursie UWERTURA 2 o Armenię, która z dniem 1 stycznia 2017 r., weszła w skład krajów stowarzyszonych programu Horyzont 2020. Przypomniał, że pierwsza edycja konkursu UWERTURA osiągnęła dużo niższe zainteresowanie niż przewidywano w związku z czym zaproponował obniżenie nakładu finansowego konkursu z 5 na 2 mln zł. Ogłoszenie konkursu planowane jest 15 grudnia br.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu UWERTURA 2, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 118/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe konkursu będą wynosiły 2 mln zł.

Ad. 9. Przyjęcie Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że część zmian w zapisach Regulaminu była już przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego Rady NCN w listopadzie br., tj. uzupełnienie obecnych zapisów określających, że szczegółowe kryteria i tryb wyboru członków Zespołów Ekspertów określa dokument „Zasady etyczne członków Rady i Ekspertów NCN” stanowiący załącznik do uchwały Rady NCN nr 22/2017 z dnia 9 lutego 2017 r. Przypomniał również, że trwają konsultacje w związku ze zmianą opisów związanych z oceną osiągnięć naukowych kierownika projektu w tym jego publikacji w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych. Propozycje wypracowanych rozwiązań zostaną przedstawione w późniejszym czasie. Zwrócił uwagę, na nieomawianą dotąd kwestię, związaną ze zmianą wykazu przerw w karierze naukowej, które można wyłączyć z 7-letniego okresu po uzyskaniu stopnia naukowego doktora osoby rozpoczynającej karierę naukową. Wyłączenie możliwości wykazywania przerw związanych z dodatkowym urlopem macierzyńskim oraz dodatkowym urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, wynika ze zmiany ustawy o Kodeksie pracy i ma przełożenie

na definicję stanowiska typu *post-doc* finansowanego ze środków NCN prezentowanego w omawianym Regulaminie, warunki przystąpienia do konkursów w których nałożone są ograniczenia w zakresie lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora (konkursy: SONATINA, SONATA, SONATA BIS, MINIATURA), jak również na zakres informacji ankiety dorobku naukowego, w której wykazuje się najważniejsze prace, opublikowane w okresie ostatnich 5/10 lat przed wystąpieniem z wnioskiem.

Rady NCN po krótkiej dyskusji, zaakceptowała zaproponowane zmiany w *Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich*, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 115/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Przyjęcie propozycji zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA 2.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN nawiązując do dyskusji przeprowadzonej w trakcie listopadowego posiedzenia Rady NCN, zaprezentował współczynniki sukcesu pierwszej edycji konkursu MINIATURA w podziale na poszczególne ośrodki naukowe występujące z wnioskami oraz główne założenia konkursu z prośbą o niedokonywanie w ich zakresie modyfikacji. Pierwszym z nich jest zasada, że konkurs MINIATURA 2 powinien służyć przygotowaniu do ubiegania się o finansowanie przyszłych projektów badawczych w pozostałych konkursach NCN. Zwrócił uwagę na charakter konkursu, który ma służyć jako program pomocowy, a nie konkurs na finansowanie projektów badawczych w związku z czym nie należy nakładać trudno weryfikowalnego rygoru składania w przyszłości wniosków do NCN. Podkreślił, konieczność określenia w warunkach konkursu zamkniętego katalogu działań naukowych możliwych do realizacji, utrzymanie możliwości finansowania tylko jednego działania naukowego spośród wymienionych oraz utrzymanie ciągłego trybu naboru wniosków, dookreślając, że będzie prowadzony od terminu wskazanego w ogłoszeniu o konkursie do momentu gdy kwota wniosków wysłanych do NCN osiągnie dwukrotność lub trzykrotność środków przeznaczonych przez Radę na konkurs. Zaznaczył również, że każda wprowadzona zmiana wiąże się z koniecznością modyfikacji elektronicznych formularzy wniosków w systemie ZSUN/OSF, co może spowodować opóźnienia w terminie ich udostępnienia. W związku z toczącą się w Radzie dyskusją, zapewnił, że wszelkie propozycje zmian dotyczące m.in. adresatów konkursu, sposobu przeprowadzania naboru wniosków oraz dalszego ich procedowania, powinny być planowane w odniesieniu do trzeciej edycji konkursu MINIATURA, której ogłoszenie, za decyzją Rady, mogłoby nastąpić w roku 2018. Zaproponował, aby utworzyć Komisję, która do czasu rozpoczęcia prac nad warunkami konkursu MINIATURA 3, opracuje nową formułę przeprowadzania konkursu, uwzględniającą konsekwencje zmian dotychczas obowiązujących zapisów, m.in. procesu oceny złożonych w konkursie wniosków.

Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek zaproponował, aby w ramach upowszechniania w środowisku naukowym informacji o przeprowadzanych przez Centrum konkursach, więcej uwagi poświęcić na prezentację założeń konkursu MINIATURA. Należy wzmocnić informację, że konkurs ten, ma charakter pomocowy, w związku z czym nie należy go traktować jako konkurs na finansowanie projektu badawczego.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur na prośbę Prof. J. Janeczka Przewodniczącego Rady NCN, przedstawił projekt zmian w dokumentacji konkursu MINIATURA 2, planowanego do ogłoszenia w 2018 r. Na wstępie zaznaczył, że dokumentacja jest przedmiotem obrad Rady NCN już od kilku miesięcy, równocześnie konsultowana jest w ramach prac Komisji ds. Regulaminów i Procedur oraz, że wszystkie zmiany prezentowane w zapisach konkursu zostały już omówione przez Radę NCN, a w dokumentacji zostały zamieszczone tylko te najbardziej korzystne dla wnioskodawców. Poinformował, że w katalogu działań naukowych możliwych do sfinansowania w konkursie MINIATURA 2 pozostają: badania wstępne, badania pilotażowe, kwerenda biblioteczna, staż naukowy, wyjazd konferencyjny, wyjazd badawczy albo wyjazd konsultacyjny, których okres realizacji może wynosić co najwyżej 12 miesięcy, a wysokość finansowania od 5 do 50 tys. zł. Bez zmian pozostaje również wymóg dotyczący terminu uzyskania stopnia naukowego doktora przez osobę realizującą działanie, wskazujący okres do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Ważną zmianą jest wprowadzenie zapisu określającego, że nabór wniosków prowadzony będzie w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie oraz, że Dyrektor może wstrzymać nabór w momencie, gdy łączna kwota wnioskowanych nakładów przekroczy dwukrotną wysokość środków finansowych przeznaczonych przez Radę NCN w tym konkursie. Na wniosek biura NCN wydłużono z 3 do 4 miesięcy termin wydania decyzji Dyrektora NCN o wyniku przeprowadzonej oceny oraz doprecyzowano, że dniem rozpoczęcia realizacji działania naukowego jest dzień, w którym decyzja ta stała się ostateczna. Dokumentację uzupełniono o koszty przygotowania i wydania publikacji, określając je jako niemożliwe do sfinansowania ze środków NCN. Zaproponowano, aby opis działania naukowego zawierał uzasadnienie związku wnioskowanego do finansowania działania naukowego z projektem badawczym planowanym do złożenia w przyszłych konkursach NCN wynikiem czego, proponuje się skreślenie jednego z kryteriów oceny wniosku w konkursie MINIATURA 2, dotyczącego

przewidywanego wpływu realizacji działania na rozwój kariery naukowej osoby realizującej działania. Poinformował, że przyjęcie zmian w dokumentacji konkursu i podjęcie uchwały w tej sprawie, planowane jest w styczniu 2018 r.

Prof. dr hab. Stanisław Lasocki zwrócił uwagę, na zapis określający, że do konkursu mogą być zgłaszane wnioski realizowane przez osoby, które nie kierowały i nie kierują realizacją projektów badawczych finansowanych ze środków NCN, należy uzupełnić również o projekty badawcze finansowane przez inne agencje /fundacje krajowe i zagraniczne finansujące badania naukowe.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Komisja ds. Regulaminów i Procedur w dalszym ciągu będzie oczekiwać na propozycje korekt językowych lub edytorskich, w zakresie merytorycznym dokumentacja zostaje zamrożona i przekazana do dalszego procedowania przez biuro na rzecz wdrażania zmian w elektronicznym systemie obsługi wniosków ZSUN/OSF. W odpowiedzi na zgłoszony przez Prof. E. Łokas wniosek, zaproponował, aby członkowie Rady NCN w drodze nieformalnego głosowania, zdecydowali o akceptacji propozycji zmian w dokumentacji.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (12 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”) zaakceptowali propozycje zmian w warunkach i regulaminie konkursu MINIATURA 2.

Ad. 11. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał, o usunięciu punktu z porządku obrad grudniowego posiedzenia plenarnego Rady NCN. Poinformował, że prezentacja zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO, będzie stanowiła przedmiot obrad Rady NCN w późniejszym terminie. Przyjęcie zmian w dokumentacji i podjęcie uchwały w tej sprawie planowane jest w marcu 2018 r.

Ad. 12. Dyskusja dotycząca jakości opinii przygotowywanych przez ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał o dyskusji rozpoczętej na listopadowym posiedzeniu Rady dotyczącej jakości przygotowywanych przez ekspertów recenzji wniosków, i zdarzających się sytuacji krzywdzących i nierzetelnych opinii, nieetycznych postaw ekspertów czy też kierowania się względami niemerytorycznymi. Zwrócił uwagę, na zgłaszany wielokrotnie przez Koordynatorów Dyscyplin problem deficytu dojrzałych naukowo badaczy, którzy mogliby pełnić rolę ekspertów w pierwszym etapie oceny oraz konieczność powoływania coraz to młodszych w ich miejsce. Dalsza dyskusja dotycząca jakości przygotowywanych opinii nie może być kontynuowana w oderwaniu od propozycji umiędzynarodowienia całego procesu oceny wniosków przez Zespoły Ekspertów. Zaznaczył, że wskazane rozwiązanie wymaga wprowadzenia zmiany załączanego do wniosku skróconego opisu projektu badawczego z polskiej wersji językowej na angielską. Zaangażowanie zagranicznych ekspertów w pierwszy etap oceny wniosków umożliwi zoptymalizowanie procesu konstruowania zespołów, zminimalizuje ryzyko konfliktu interesów, który nierzadko przekłada się na niską frekwencję podczas obradowania tych zespołów. Zaproponował, aby w przypadku rażących postaw ekspertów w wykonywaniu opinii dla Centrum, ustalić ścieżkę formalnego powiadomienia o rezygnacji ze współpracy NCN z takim ekspertem. Poinformował, że dalsze dyskusje w tym zakresie będą kontynuowane na styczniowym posiedzeniu Rady NCN.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady** uzgodnili, że nierzetelne recenzje powinny być wykluczane z procesu oceny wniosków jak również eksperci podejmujący się takich praktyk. Zwrócono uwagę, że to kompetencją Koordynatorów Dyscyplin jest przegląd opinii oraz ich wstępna ocena pod tym kątem. Konieczne są też częstsze spotkania informacyjne z przewodniczącymi Zespołów Ekspertów. Podjęto również dyskusję na temat dużego poziomu ogólności niektórych recenzji.

Prof. dr hab. Artur Jarmołowski zwrócił uwagę na wnioski nieprzekazane do dalszej oceny z powodu złożenia ich do niewłaściwego panelu. Zaproponował, aby wskazać Koordynatora Dyscyplin, który będzie monitorował historię procedowania takich wniosków, których liczba w obrębie danej edycji konkursu jest stosunkowo niewielka, natomiast wnioski te, raz za razem są odrzucane z kolejnych paneli z tego samego powodu.

Ad. 13. Omówienie propozycji przedstawionych przez Zespół Ekspertów ST8 oceniający wnioski w konkursie PRELUDIUM 13, dotyczących zasad nakładania karencji w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podkreślił, że dyskusje w sprawie zasad nakładania karencji w konkursach przeprowadzanych przez NCN, poruszane były już wielokrotnie. Przypomniał, że Zespół Ekspertów ST8 oceniający wnioski w konkursie PRELUDIUM 13, w piśmie z 26 października 2017 r. (w załączeniu) zwraca się do Rady NCN z prośbą o rozważenie zmiany zasad nakładania karencji, poprzez istotne złagodzenie obowiązującego aktualnie formalnego wymogu zakwalifikowania się danego wniosku do II etapu oceny w poprzednim konkursie, poprzez przyznanie Zespołowi Ekspertów prawa do podejmowania decyzji w tym zakresie. Zaproponował, aby Rada NCN przychyliła się do zaprezentowanego stanowiska, następnie zwrócił się do członków Komisji ds. regulaminów i procedur o opracowanie stosownego zapisu w tej sprawie.

Ad. 14. Dyskusja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej Koordynatorów Dyscyplin NCN.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN w związku z koniecznością dokonania oceny merytorycznej Koordynatorów Dyscyplin, wynikającej z ustawowego obowiązku Rady NCN, zwrócił się do Komisji ds. konkursów na Koordynatorów Dyscyplin o aktualizację istniejącego formularza w oparciu o który przeprowadzana była dotychczasowa ocena Koordynatorów. Podkreślił, że opracowanie nowych kryteriów powinno odzwierciedlać obiektywny i rzetelny schemat dokonywanej oceny pracy Koordynatorów Dyscyplin.

Ad. 15. Przedstawienie informacji na temat udziału polskich zespołów badawczych w konkursie Sustainable Urbanisation Global Initiative (SUGI) Food-Water-Energy Nexus na międzynarodowe projekty badawcze, organizowanym przez europejską sieć JPI Urban Europe.

Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych Społecznych i o Sztuce przedstawiła informacje na temat wyników konkursu organizowanego przez sieć JPI Urban Europe oraz światową organizację Belmont Forum. Poinformowała, że konkurs był odpowiedzią na pilne i długofalowe wyzwania związane z postępującą urbanizacją oraz malejącymi zasobami wody, żywności i energii. Celem konkursu było wypracowanie trwałych, interdyscyplinarnych i możliwych do zastosowania rozwiązań miejskich, które mogą przynieść korzyści szerokiemu gronu interesariuszy, m.in. naukowcom, przedsiębiorcom, miastom oraz społeczeństwu. Poinformowała, że do konkursu zostało zgłoszonych 88 wniosków, w tym 11 z udziałem polskich zespołów badawczych, natomiast na liście rankingowej znalazło się 15 projektów badawczych w tym 3 z Polski (miejsce nr 2, 4 i 14 listy rankingowej). Przekazała, że projekt badawczy, który otrzymał miejsce 4 w konkursie koordynowany jest przez Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych UAM w Poznaniu.

Ad. 16. Omówienie spraw związanych organizacją wyjazdowego posiedzenia Rady NCN.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o programie wyjazdowego posiedzenia Rady i Dyrekcji NCN, poświęconego omówieniu strategicznych kierunków działalności NCN, które odbędzie się w dniach 16 – 18 stycznia 2018 r. Przekazał, że swój udział w posiedzeniu zadeklarował Jarosław Gowin, Wicepremier Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz inni zaproszeni goście. Zaproponował, aby program Rady został podzielony na trzy części. W pierwszej zaplanowano dyskusje w ramach następujących sesji tematycznych: sesja nr 1: Uproszczenie systemu grantowego NCN, sesja nr 2: Regulacje prawne wpływające na działalność NCN, sesja nr 3: Oferta grantowa NCN, sesja nr 4: Efekty działalności NCN, sesja nr 5: Eksperti NCN, sesja nr 6: Dalsze umiędzynarodowienie NCN. Druga część posiedzenia poświęcona będzie bieżącym sprawom Rady NCN, natomiast w trzeciej części, zaplanowano wystąpienie Premiera Gowina, Dyrektora oraz Przewodniczącego NCN, po którym nastąpi podsumowanie przeprowadzonych sesji oraz dyskusja otwarta. Przekazał, że kwestie organizacyjne związane z udziałem w posiedzeniu koordynuje Kancelaria Rady NCN.

Ad. 17. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Przewodniczący Komisji Rady K-1 oraz K-3 przedstawili stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN poparli stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych wykonanych w całości projektów badawczych własnych i niewykonanych w całości projektów badawczych promotorskich w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz dla wykonanych w całości projektów badawczych własnych i promotorskich w grupie nauk o życiu, przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 121/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Członkowie Rady NCN poparli stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 122/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 18. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uznając większość projektów za wykonane zgodnie z umową oraz uznając dwa projekty za niewykonane zgodnie z umową z koniecznością zwrotu całości środków finansowych.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych. Dodała, że Komisja rekomenduje przyjęcie dwóch projektów badawczych jako wykonane zgodnie z umową oraz kieruje jeden do ponownej oceny przez zespół.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, uznając wszystkie projekty za wykonane zgodnie z umową.

Rada NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęła uchwałę nr 120/2017 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 19. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o wniosku skierowanym przez prof. Ewę Łokas Przewodnicząca Komisji K-2, z prośbą o przyjęcie zmian w składach Zespołów Ekspertów (ZE) nauk ścisłych i technicznych do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków NCN oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki powołanych uchwałą nr 8/2017 z dnia 12 stycznia 2017 r. Rady NCN oraz o wyznaczenie przewodniczących tych Zespołów Ekspertów.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła następujące propozycje osób do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów w HS ZE nr 1: prof. dr hab. Danuta Ulicka z Uniwersytetu Warszawskiego, ZE nr 2: prof. dr hab. Piotr Francuz z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, w ST ZE nr 1: dr hab. Maciej Sawicki z Instytutu Fizyki PAN w Warszawie, ZE nr 2: prof. dr hab. Eugeniusz Zych z Uniwersytetu Wrocławskiego we Wrocławiu oraz w NZ ZE nr 1: prof. dr hab. Marek Świński z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, ZE nr 2: prof. dr hab. Ewa Sikora z Instytutu Biologii Doświadczalnej PAN w Warszawie.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zmiany w składach Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 119/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Dr Szymon Walczak Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych przekazał informację na temat planowanych przez Centrum działań związanych z modularyzacją systemu składania wniosków w konkursach NCN za pośrednictwem systemu OSF. Poinformował, że podejmowane prace mają na celu ujednoczenie procesu udostępniania formularzy w konkursach przeprowadzanych przez NCN, NCBiR i MNiSW. W Centrum przeprowadzono analizę danych używanych w formularzu składania wniosków pod kątem ujednoczenia danych pomiędzy konkursami, wprowadzenia jednakowej terminologii, logiki ułożenia i zarządzania tymi danymi, które są wykorzystywane przez Centrum na etapie składania wniosków, oceny, umowy, realizacji i rozliczania. Przekazał, że nowy formularz wniosków będzie zawierał część merytoryczną, która będzie określana przez Radę każdorazowo w warunkach przeprowadzania danego typu konkursu oraz część administracyjną za którą odpowiadać będzie Biuro NCN. Poinformował, że nowy wzór wniosku grantowego będzie wprowadzony od konkursów planowanych do ogłoszenia we wrześniu 2018 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przekazał, że podejmowane przez Biuro działania są szansą na uporządkowanie dokumentacji konkursowej. Rada zgodnie z ustawowymi kompetencjami powinna skupić się na zagadnieniach kluczowych z punktu widzenia merytorycznych aspektów programów grantowych i polityki naukowej prowadzonej przez Centrum.



Ad. 20. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z listopadowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 113/2017;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 114/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 115/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 116/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 117/2017;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 118/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 119/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 120/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 121/2017;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 122/2017;
- 12) Pismo do MNiSW ws. potwierdzenia zlecenia realizacji w NCN konkursu SONATINA (KR.070.26.2017);
- 13) Stanowisko ZE ST8 w sprawie zasad nakładania karencji (KR.0002.11.2017).