



**Protokół z wyjazdowego posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
16-18 stycznia 2018 r.**

Miejsce posiedzenia:

Młyn Jacka Hotel & SPA  
Jaroszowice 234, Wadowice

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 10) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 11) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 12) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 13) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 16) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 17) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 18) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 21) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 22) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 23) prof. dr hab. Marek Żukowski;

*Byli członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 24) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 25) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 26) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 27) prof. dr hab. Jerzy Pałka;
- 28) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 29) prof. dr hab. Tadeusz Burczyński;
- 30) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 31) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 32) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 33) prof. dr hab. Michał Malinowski;
- 34) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 35) prof. dr hab. Leszek Leszczyński;

*Zaproszeni goście:*

- 36) Jarosław Gowin Wicepremier, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 37) prof. dr hab. inż. Maciej Chorowski; Dyrektor NCBiR;
- 38) prof. dr hab. Maciej Żylicz, Prezes FNP;
- 39) prof. dr hab. Andrzej Jajszczyk, KPN MNiSW;
- 40) prof. dr hab. Janusz Bujnicki, KPN MNiSW;
- 41) prof. dr hab. Jerzy Szwed, KPN MNiSW;
- 42) dr Magdalena Kowalczyk, CENT UW;
- 43) Ewa Golonka, Collegium Medicum UJ;

*Kierownictwo NCN:*

- 44) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;



- 45) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora NCN;
- 46) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 47) dr Szymon Walczak;
- 48) dr Małgorzata Jacobs;
- 49) dr Jakub Gadek;
- 50) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 51) dr Marta Buchalska;
- 52) dr Weronika Bieniasz;
- 53) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 54) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 55) dr Antonina Chmura-Skirińska;
- 56) dr Małgorzata Hasiec;
- 57) dr Anna Wiktor;
- 58) dr Jerzy Frączek;
- 59) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 60) dr Kinga Sekerdej;
- 61) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;

*Pracownicy NCN:*

- 62) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 63) dr Laura Bandura – Morgan, Kierownik ZKA NCN;
- 64) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN;
- 65) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 66) Katarzyna Kocot, Kierownik DFK NCN;
- 67) dr Marcin Liana, Kierownik DBR NCN;
- 68) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 69) dr Anna Marszałek, Kierownik ZWE NCN;
- 70) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 71) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 72) Tomasz Król, Koordynator ZTI NCN;
- 73) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN;
- 74) Joanna Blitek, KR NCN;
- 75) Grzegorz Gilewski, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

**Program posiedzenia:**

**Część I posiedzenia poświęcona strategicznym działaniom NCN**

Dyskusja otwarta z podziałem na sesje tematyczne:

- Sesja 1: Uproszczenie systemu grantowego NCN
- Sesja 2: Regulacje prawne wpływające na działalność NCN
- Sesja 3: Oferta grantowa NCN
- Sesja 4: Efekty działalności NCN
- Sesja 5: Eksperci NCN
- Sesja 6: Dalsze umiędzynarodowienie działalności NCN

**Część II poświęcona bieżącym działaniom Rady NCN**

Porządek obrad:

- 1) Przyjęcie zasad przeprowadzenia konkursu TANGO 3 - Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.
- 2) Przedstawienie informacji dotyczących przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2017 r.
- 3) Dyskusja dotycząca zwiększenia środków finansowych przewidzianych w konkursie DAINA 1 na realizację polsko-litewskich projektów badawczych.



- 4) Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów OPUS 14 i PRELUDIUM 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2017 r.
- 5) Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2017 r.
- 6) Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA 2.
- 7) Dyskusja nad warunkami przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2018 r.
- 8) Dyskusja nad warunkami przeprowadzania kolejnej edycji konkursu OPUS na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2018 r.
- 9) Dyskusja dotycząca propozycji wprowadzenia zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, pod kątem zasad dotyczących przeprowadzania konkursów OPUS i PRELUDIUM, planowanych do ogłoszenia 15 marca 2018 r.
- 10) Dyskusja dotycząca propozycji modyfikacji panelu ST 7 w wykazie dyscyplin lub grup dyscyplin, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.
- 11) Przedstawienie informacji na temat wyników konkursu przeprowadzanego przez sieć ERA-CAPS (ERA-Net for Coordinating Action in Plant Sciences) finansującą badania naukowe w dziedzinie biologii molekularnej roślin.
- 12) Dyskusja dotycząca udziału Narodowego Centrum Nauki w konsorcjum składającego wniosek do KE o dofinansowania programu ERA-NET Cofund w ramach międzynarodowej inicjatywy JPND (EU Joint Programme – Neurodegenerative Disease Research) wspierającej badania naukowe nad chorobami neurozwyrodnieniowymi.
- 13) Dyskusja dotycząca udziału Narodowego Centrum Nauki w programie ERA-NET Cofund for FET Flagships.
- 14) Wyrażenie zgody na zawarcie przez Dyrektora NCN umowy dla Narodowego Centrum Nauki na świadczenie usług hotelarskich na terenie Krakowa.
- 15) Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych pochodzących z konkursów Narodowego Centrum Nauki.
- 16) Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

### **Część III posiedzenia z udziałem Jarosława Gowina Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

Przebieg obrad:

- 1) Wystąpienie prof. Zbigniewa Błockiego, Dyrektora NCN pt. *NCN jako instytucja*.
- 2) Wystąpienie prof. Janusza Janeczka, Przewodniczącego Rady NCN pt. *Główne kierunki działania NCN w 2018 roku i na kolejne lata*.
- 3) Wystąpienie Jarosława Gowina, Wicepremiera, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. *Rola NCN w systemie polskiej nauki*.
- 4) Podsumowanie i dyskusja.

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Część I posiedzenia Rady NCN poświęcona strategicznym działaniom NCN**

##### **Sesja 1: Uproszczenie systemu grantowego NCN**

moderator prof. Marta Miączyńska, prof. Krzysztof Józwiak

W trakcie pierwszej sesji tematycznej uczestnicy omówili propozycje uproszczenia procedur dotyczących składania i oceny wniosków oraz realizacji grantów finansowanych przez Centrum. Rozmawiano m.in. o możliwości ujednoczenia warunków realizacji wszystkich trwających projektów i wprowadzenia regulacji ułatwiających grantobiorcom podejmowanie decyzji oraz wprowadzenia zmian merytorycznych bez konieczności uzyskiwania zgody NCN. Poruszono kwestie dotyczące obowiązujących procedur związanych z realizacją grantów, w tym dotyczących kwalifikowalności kosztów, sprawozdawczości, sposobu

zarządzania budżetem wynagrodzeń i stypendiów naukowych, a także zasad finansowania ze środków NCN zatrudnień kierowników projektów, osób na stanowiskach *post-doc* oraz studentów i doktorantów. Dużo uwagi poświęcono również omówieniu procedur związanych ze składaniem i oceną wniosków, w tym z wymaganymi przez Centrum wersjami językowymi opisów projektów badawczych, zasadami przeprowadzania oceny formalnej, opisami arkuszy ocen w poszczególnych kryteriach, jak również z treścią i formą przedstawiania wnioskodawcom uzasadnień oceny końcowej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom środowiska naukowego uzgodniono, że Rada oraz Biuro NCN podejmie skuteczne działania na rzecz wprowadzenia usprawnień w procesie ubiegania się o granty i ich realizacji. Szczegółowy zakres tematyczny dyskusji wraz z podjętymi ustaleniami znajduje się w załączeniu do protokołu.

### **Sesja 2: Regulacje prawne wpływające na działalność NCN**

moderator prof. Krzysztof Nowak

W sesji dyskutowano na temat uwarunkowań prawnych, które determinują działalność NCN. Zwrócono uwagę, że przepisy wynikające m.in. z ustawy o NCN, ustawy o zasadach finansowania nauki oraz z ustawy o finansach publicznych, mają wiążące znaczenie w konstruowaniu obowiązujących regulacji. Ze względu na planowaną reformą szkolnictwa wyższego i nauki, zaapelowano o wstrzymanie się z wszelkimi próbami zmian przepisów prawnych. Uzgodniono, że Biuro NCN podejmie działania w kierunku stworzenia jednoznacznych wytycznych dotyczących interpretacji obowiązujących przepisów. Szczegółowy zakres tematyczny dyskusji wraz z podjętymi ustaleniami znajduje się w załączeniu do protokołu.

### **Sesja 3: Oferta grantowa NCN**

moderator prof. Grzegorz Karch

W sesji dotyczącej oferty grantowej NCN uczestnicy dyskutowali na temat konkursów organizowanych przez Centrum. Zastanawiano się nad tym, czy oferta NCN w optymalny sposób wspiera badaczy na różnych etapach ich kariery naukowej. Przeanalizowano wszystkie typy programów grantowych (krajowych i międzynarodowych), pod kątem ich zasadności i celowości oraz kosztów przeprowadzania. W dyskusji zwrócono uwagę na potrzebę stworzenia mechanizmu finansowania badań interdyscyplinarnych poprzez umożliwienie tworzenia dużych konsorcjów naukowych w ramach najbardziej prestiżowych konkursów Centrum. Uzgodniono, że Rada będzie kontynuowała dyskusję w tym zakresie, a wszelkie decyzje dotyczące zmiany aktualnej oferty grantowej NCN zostaną podjęte po wnikliwej analizie konkursów i efektów uzyskanych w trakcie realizacji badań finansowanych przez NCN. Szczegółowy zakres tematyczny dyskusji wraz z podjętymi ustaleniami znajduje się w załączeniu do protokołu.

### **Sesja 4: Efekty działalności NCN**

moderator prof. Jan Kotwica

W sesji poświęconej efektom działalności NCN wyrażono m.in. potrzebę przeprowadzenia ewaluacji poprawy jakości publikacyjnej polskich naukowców otrzymujących granty NCN oraz ewaluacji rozpoznawalności polskiej nauki i polskich naukowców, którzy otrzymali wsparcie finansowe dzięki NCN. Zwrócono uwagę na konieczność dokonania analizy wpływu NCN na politykę grantową i naukową polskich uczelni. Zdaniem uczestników dyskusji, bardzo przydatna byłaby również ewaluacja oceny działalności Centrum, w tym zarządzania instytucją oraz analiza pracy Koordynatorów Dyscyplin i prowadzonej przez nich działalności dydaktycznej związanej z rozpowszechnianiem informacji na temat konkursów przeprowadzanych przez Centrum. Nawiązując do dyskusji dotyczącej oferty grantowej, wyrażono potrzebę przyjrzenia się wynikom publikacyjnym finansowanych projektów, tak aby na tej podstawie wyciągnąć wnioski do przyszłych działań związanych z modyfikacją istniejących programów grantowych. Szczegółowy zakres tematyczny dyskusji wraz z podjętymi ustaleniami znajduje się w załączeniu do protokołu.

### **Sesja 5: Eksperci NCN**

moderator prof. A. Undas

W dyskusji szeroko poruszano kwestie związane z jakością pracy ekspertów przygotowujących opinie na temat wniosków składanych w konkursach NCN. Zwrócono uwagę na potrzebę ewaluacji ich pracy, która mogłaby odbywać się na poziomie ekspertów, przewodniczących paneli, Koordynatorów Dyscyplin, a nawet wnioskodawców. Dużo uwagi poświęcono omówieniu kwestii związanych z poszerzeniem bazy ekspertów, również o obcokrajowców, którzy mogliby zostać członkami Zespołów Ekspertów i oceniać wnioski już na I etapie. Dyskutowano również o pracy ekspertów, ich obowiązkach i wymaganiach oraz zasadach jakimi kierować powinni się w przygotowaniu opinii dla NCN. Szczegółowy zakres tematyczny dyskusji wraz z podjętymi ustaleniami znajduje się w załączeniu do protokołu.

### **Sesja 6: Dalsze umiędzynarodowienie działalności NCN**

moderator prof. M. Żukowski

Podczas dyskusji na temat dalszego umiędzynarodowienia działalności NCN poruszano przede wszystkim kwestie dotyczące rozszerzania międzynarodowej aktywności Centrum poprzez programy bilateralne jak

i inicjatywy organizowane we współpracy wielostronnej. Zwrócono uwagę na potrzebę ustalenia priorytetów w zakresie włączania się NCN w konkursy międzynarodowe, biorąc pod uwagę aktualne zasoby osobowe Centrum jak i ograniczone wyniki w postaci liczby finansowanych projektów. Omówiono procedury oceny w konkursach bilateralnych, w kontekście trudności w negocjowaniu pomiędzy dwoma agencjami jednolitych zasad oraz terminów przeprowadzania konkursów, na co wpływają regulacje krajowe i inne ograniczenia prawne. Zwrócono uwagę na konieczność rozważenia zastosowania w NCN tzw. *Lead Agency Procedure*, wypracowanej przez szereg agencji europejskich, która pozwoli na procedowanie wniosków o finansowanie badań we współpracy dwustronnej w ramach standardowych procedur stosowanych przez poszczególne agencje. Dużo uwagi w dyskusji poświęcono również kwestii umiędzynarodowienia Zespołów Ekspertów, w tym włączenia obcokrajowców w proces oceny wniosków już na pierwszym jego etapie. Zdaniem uczestników, możliwość wykorzystania zagranicznych ekspertów to nie tylko poszerzenie bazy eksperckiej NCN i zapewnienia bardziej wnikliwej oceny, ale przede wszystkim budowanie sieci oceniania wniosków przy pomocy najlepszych narzędzi peer-review. Na podstawie przeprowadzonej dyskusji, Rada zaproponowała, aby skrócony opis projektu badawczego był przygotowywany w języku angielskim, co umożliwi umiędzynarodowienie oceny oraz ułatwi składanie wniosków przez obcokrajowców. Szczegółowy zakres tematyczny dyskusji wraz z podjętymi ustaleniami znajduje się w załączeniu do protokołu.

## **Część II posiedzenia Rady NCN poświęcona bieżącym zadaniom Rady NCN**

### **Ad. 1. Przyjęcie zasad przeprowadzenia konkursu TANGO 3, Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że zasady przeprowadzania konkursu TANGO 3 są wynikiem prac wspólnego zespołu NCN-NCBR, który wypracował nowe rozwiązanie przeprowadzania kolejnej edycji konkursu TANGO na praktyczne wykorzystanie wyników uzyskanych w trakcie realizacji badań podstawowych. Przypominał, że Rada podczas ostatniego posiedzenia, zaakceptowała propozycję nowej treści porozumienia o współpracy pomiędzy NCBiR a NCN, zakładającego kontynuację realizacji wspólnego przedsięwzięcia TANGO oraz współpracę obu agencji w zakresie nowych inicjatyw. Poinformował, że uroczystość podpisania porozumienia o współpracy pomiędzy NCN i NCBiR została wyznaczona na 31 stycznia 2018 r.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił założenia trzeciej edycji konkursu TANGO. Poinformował, że odtąd wnioski do konkursu TANGO będą składane w sposób ciągły w systemie OSF w edycjach rocznych, które rozpoczynają się w dniu otwarcia naboru wniosków, a zakończą z końcem danego roku kalendarzowego. Przekazał, że do konkursu będą mogły być zgłaszane projekty badawcze finansowane przez NCN, których wyniki mają potencjał komercjalizacyjny. Do konkursu będą mogły być zgłaszane projekty bazowe finansowane w ramach jednego z następujących konkursów NCN: OPUS, PRELUDIUM, SONATINA, SONATA, SONATA BIS, HARMONIA, MAESTRO, SYMFONIA, POLONEZ. Poinformował, że konkurs nie ma ograniczenia tematycznego i laureaci konkursów NCN z każdej z dziedzin NCN będą mieć możliwość aplikowania w konkursie TANGO 3, natomiast proces oceny wniosków będzie przeprowadzony wyłącznie w NCBiR. Nakład finansowy konkursu został ustalony na poziomie 40 mln zł, środki te przeznaczone zostaną na finansowanie projektów trwających do 12 miesięcy, w ramach których realizowane mogą być zarówno zadania koncepcyjne, jak również zadania koncepcyjne i prace badawczo-rozwojowe. Przekazał, że warunki konkursu TANGO 3 będą umożliwiały złożenie wniosku wyłącznie w przypadku, gdy projekt bazowy został zakończony po 15 marca 2016 r., a raport końcowy z realizacji tego projektu został pozytywnie oceniony formalnie przez NCN lub gdy projekt bazowy, na dzień ogłoszenia konkursu, będzie finansowany przez NCN i z realizacji którego został złożony co najmniej jeden raport roczny pozytywnie zweryfikowany przez NCN.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosów „za”) uchwałą nr 1/2018 przyjęli zasady Wspólnego przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki TANGO 3 (treść uchwały w załączeniu).

### **Ad. 2. Przedstawienie informacji dotyczących przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2017 r.**

**Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce** w imieniu Koordynatorów Dyscyplin NCN przekazała informację nt. przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14. Poinformowała, że do konkursu OPUS 14 złożono o 140 wniosków więcej w porównaniu z poprzednią edycją tego konkursu i do oceny merytorycznej zostało skierowanych łącznie 1927 wniosków, z czego 574 w HS, 790 w ST i 563 w NZ. Przekazała, że 41 wniosków zostało odrzuconych formalnie, co stanowi ok. 2% wszystkich wniosków złożonych w konkursie. Odnośnie

PRELUDIUM 14 poinformowała, że do konkursu złożono o 30 wniosków mniej niż w poprzedniej edycji tego konkursu, zaś do oceny merytorycznej zostało przekazanych łącznie 1140 wniosków, z czego 322 s HS, 418 w ST i 400 w NZ.

### **Ad. 3. Dyskusja dotycząca zwiększenia środków finansowych przewidzianych w konkursie DAINA 1 na realizację polsko-litewskich projektów badawczych.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że konkurs DAINA cieszy się dużym zainteresowaniem, złożono 253 wnioski, z których większość w grupie HS. Zwrócił uwagę, że żądania finansowe wnioskodawców przekraczają obecnie możliwości finansowe konkursu, którego nakład Rada ustaliła na poziomie 8 mln zł. W związku z tym zaproponował, aby zwiększyć do 20 mln zł budżet konkursu DAINA 1, co pozwoli osiągnąć współczynnik sukcesu ok. 10 %. Przekazał, że uchwała w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych przewidzianych na realizację polsko-litewskich projektów badawczych w konkursie DAINA 1, z podziałem na grupy dyscyplin HS, ST, NZ, zostanie przyjęta na najbliższym posiedzeniu Rady.

**Członkowie Rady NCN** w głosowaniu (21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”) poparli propozycję zwiększenia do 20 mln zł nakładu finansowego konkursu DAINA 1.

### **Ad. 4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów OPUS 14 i PRELUDIUM 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2017 r.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że po analizie wniosków złożonych w konkursie OPUS 14, w wyniku decyzji przewodniczących Komisji K-1, K-2, K-3, zaproponowano zwiększenie o 50 mln zł nakładów finansowych w konkursie OPUS 14, co pozwoli Radzie przeznaczyć na realizację projektów badawczych w tym konkursie łącznie 350 mln zł. Poinformował, że pierwotny podział środków pomiędzy HS, ST, NZ, liczony proporcjonalnie wg zapotrzebowania, zakładał przeznaczenie dla HS kwoty w wysokości 15 % łącznych nakładów konkursu OPUS 14. Przypomniał, że w wyniku dyskusji przeprowadzonych na ostatnim posiedzeniu Rady, dotyczącej tendencji niewykorzystywania środków finansowych w HS, podjęto decyzję o zmniejszeniu kwoty środków finansowych, które mogłyby być przeznaczone dla HS i przekazanie tej różnicy pozostałym grupom dyscyplin: ST i NZ. Uzgodniono, że do HS zostanie przekazanych ok 14 % dostępnych środków w konkursie OPUS 14, co daje ok. 3 mln zł mniej w stosunku do pierwotnego podziału. W wyniku tej decyzji, podjętej przez przewodniczących Komisji K-1, K-2, K-3, w ramach 350 mln zł przekazanych na OPUS 14, 52 mln zł zostało przekazanych dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, 154 mln zł dla nauk ścisłych i technicznych oraz 144 mln zł dla nauk o życiu. Taki podział środków został zaproponowany i przekazany do dalszych decyzji w ramach poszczególnych Komisji K-1, K-2, K-3.

**Prof. dr hab. Jacek Sztautynger** zwrócił uwagę, że decyzja o przekazaniu 3 mln zł z HS do NZ i ST jest pewną zmianą w przyjętych zasadach podziału środków na grupy dyscyplin w konkursach NCN. W opinii Profesora, istniała możliwość alokacji tych środków wewnątrz HS. Zaznaczył, że jeżeli na decyzję w tym zakresie miały zaważyć sytuacje związane z niewykorzystaniem środków finansowych w panelu HS5 w poprzedniej edycji konkursu, poprosił o pisemne wyjaśnienia w tej sprawie. Dodatkowo, krytycznie wyraził się o przebiegu obrad Komisji K-1 oraz o sposobie procedowania w Radzie spraw związanych z ustalaniem podziału środków finansowych na poszczególne panele w konkursach NCN. Przekazał, że członkowie Komisji podczas obrad nie zostali wyposażeni w odpowiednie dane i informacje, na podstawie których podejmowane są decyzje o podziale środków.

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak** przypomniał zasady podziału środków finansowych w konkursach NCN, jakie zostały przyjęte przez Radę na początku działalności Centrum. Poinformował, że w decyzjach dotyczących podziału środków bierze się pod uwagę dwie kluczowe zasady. Pierwsza z nich opiera się na podziale pierwotnym, który dokonywany jest na podstawie realnego zapotrzebowania w poszczególnych grupach nauk, a druga zasada to system zaczerpnięty z ERC, w którym podział pomiędzy HS, ST, NZ został określonych w następujących proporcjach: 15% środków dla HS, 40% środków dla NZ oraz 45% środków dla ST. Jeśli chodzi o decyzje dotyczące podziału środków w konkursie OPUS 14 poinformował, że powyższe zasady zostały zachowane, przy uwzględnieniu decyzji o przekazaniu 3 mln zł z HS dla ST (2 mln zł) i NZ (1 mln zł). Zdecydowano również zachować pierwotny podział w konkursie PRELUDIUM 14.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** podkreślił, że w swoich działaniach Rada dąży do tego, aby kwestie związane z podziałem środków finansowych były transparentne przyjmując zasadę jak najbardziej sensownego podziału pieniędzy, tak aby efekty działalności naukowej były jak najlepsze. W kwestii wyjaśnień przyjętych przez Radę zasad podziału środków finansowych na konkursy, zobowiązał się do przygotowania pisemnej odpowiedzi w tej sprawie, wraz z opisem obowiązującej procedury, uwzględniającej warianty możliwych przesunięć środków finansowych, jak również analizę sytuacji w panelu HS5. W kwestii środków finansowych w konkursie PRELUDIUM 14 przekazał,

że zaproponowano utrzymać nakłady finansowe w wysokości 40 mln zł, przyznając 10 mln zł dla HS, 14 mln zł dla ST i 16 mln zł dla NZ.

**Członkowie Rady NCN** w głosowaniu (22 głosów „za” i 1 głos „przeciw”) przyjęli zaproponowany podział środków finansowych w konkursie OPUS 14 i w głosowaniu (23 głosów „za”) podział środków finansowych w konkursie PRELUDIUM 14, przyjmując w tej sprawie uchwałę 2/2018 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 5. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2017 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca K-1** przedstawiła Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14, wybierając na funkcję przewodniczących tych zespołów: dr hab. A. Kaniowskiego (ZE HS1), dr hab. G. Jurkowlaniec (ZE HS2), prof. dr hab. P. Valde-Nowaka (ZE HS3), prof. dr hab. M. Szredera (ZE HS4A), dr hab. J. Wolszczak - Derlacz (ZE HS4B), prof. dr hab. I. Kamińskiego (HS5A), dr hab. A. Bień- Kacałę (ZE HS5B), prof. dr hab. G. Sędaka (ZE HS6A), prof. dr hab. P. Francuza (ZE HS6B).

**Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2** przedstawiła Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14, wybierając na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. W. Zwonka (ZE ST1), prof. dr hab. B. Czerny (ZE ST2), prof. dr hab. D. Kaczorowskiego (ZE ST3), prof. K. Kamińskiego (ZE ST4), prof. dr hab. inż. P. Kafarskiego (ZE ST5A), dr hab. V Sashuka (ZE ST5B), prof. dr hab. K. Diksa (ZE ST6), dr hab. A. Pfitznera (ZE ST7), prof. dr hab. inż. T. Sterzyńskiego (ZE ST8A), dr hab. inż. T. Moskalewicz (ZE ST8B), prof. dr hab. M. Hanasza (ZE ST9), prof. dr hab. A. Gałuszkę (ZE ST 10).

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursach OPUS 14 i PRELUDIUM 14, wybierając na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. W. Gruszeckiego (ZE NZ1), prof. dr hab. K. Sobczaka (ZE NZ2), prof. dr hab. J. Kuźnickiego (ZE NZ3), dr hab. P. Tylżanowskiego (ZE NZ4), prof. dr hab. M. Krajewską (ZE NZ5), prof. dr hab. J. Zakrzewską (ZE NZ6), prof. dr hab. M. Filip (ZE NZ7A), prof. dr hab. J. Fichnę (ZE NZ7B), prof. dr hab. P. Dawidowicza (ZE NZ8), prof. dr hab. W. Marczewskiego (ZE NZ9A), prof. dr hab. H. Jelenia (ZE NZ9B).

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosów „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 14, PRELUDIUM 14 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 3/2018 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 6. Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA 2.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił dokumentację konkursu MINIATURA 2, której szczegółowe zapisy były dyskutowane podczas ostatniego posiedzenia i zostały zaakceptowane przez Radę. Przypomniwał, że celem podstawowym programu MINIATURA jest finansowe wsparcie aktywności naukowej służącej przygotowaniu przyszłego projektu badawczego. Zgodnie z uzgodnieniami, w ramach konkursu MINIATURA 2 badacze ze stopniem naukowym doktora będą mogli starać się o finansowanie badań wstępnych, badań pilotażowych, kwerend, staży naukowych, wyjazdów konferencyjnych, wyjazdów badawczych albo konsultacyjnych. Poinformował, że kontynuowana będzie formuła naboru ciągłego przeprowadzania konkursu, z zastrzeżeniem, że nabór wniosków może zostać wstrzymany jeśli łączna kwota wnioskowanych nakładów przekroczy dwukrotną wysokość środków finansowych przeznaczonych przez Radę na realizację działań naukowych. Decyzję w sprawie wstrzymania naboru wniosków będzie podejmował Dyrektor NCN. Przekazał, że zgodnie z ustaleniami, do finansowania w konkursie MINIATURA 2 kwalifikowane będą wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, które uzyskały ocenę końcową co najmniej 60 pkt oraz co najmniej dwie pozytywne rekomendacje członków Zespołu Ekspertów oceniających wniosek, przy uwzględnieniu zasady, że do finansowania rekomendowanych będzie nie więcej niż 50% wniosków w danej grupie nauk. Zaproponowano, aby wnioskodawca przedstawiał syntetyczny opis działania naukowego wraz z uzasadnieniem związku wnioskowanego do finansowania działania z projektem badawczym planowanym do złożenia w przyszłych konkursach NCN. Poinformował, że zgodnie z decyzją, nakład finansowy konkursu MINIATURA 2 będzie wynosił 20 mln zł.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosów „za”) zaakceptowali zaproponowane warunki oraz regulamin przeprowadzania konkursu MINIATURA 2 przyjmując uchwałę nr 4/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 7. i Ad. 8. Dyskusja nad warunkami przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM oraz konkursu OPUS, planowanych do ogłoszenia 15 marca 2018 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** poinformował, że Komisja nie proponuje wprowadzenia zasadniczych zmian w warunkach przeprowadzania tych konkursów, oprócz wymogu przedstawiania skróconego opisu projektu badawczego w języku angielskim, co zostało uzgodnione w pierwszej sesji tematycznej poświęconej uproszczeniom procedur składania wniosków.

**Prof. dr hab. Jacek Sztautynger** zaproponował, aby skrócony opis projektu badawczego był wymagany zarówno w języku polskim jak i w języku angielskim.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (1 głos „za”, 20 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”) odrzucili wniosek zgłoszony przez prof. J. Sztautyngera z propozycją, aby pozostawić we wniosku skrócony opis projektu badawczego w języku polskim i języku angielskim, przyjmując tym samym propozycję wymogu przedstawiania we wniosku grantowym skróconego opisu projektu badawczego jedynie w języku angielskim.

**Ad. 9. Dyskusja dotycząca propozycji wprowadzenia zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, pod kątem zasad dotyczących przeprowadzania konkursów OPUS i PRELUDIUM, planowanych do ogłoszenia 15 marca 2018 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** zaproponował wprowadzenie do regulaminu modyfikacji obecnie obowiązującego zapisu dotyczącego karencji. Zaproponowano, aby w konkursach OPUS i PRELUDIUM utrzymać karencję w taki sposób, aby Zespół Ekspertów wskazywał wnioski niezakwalifikowane do II etapu oceny, które nie mogą zostać złożone w kolejnej edycji tych konkursów. Poinformował również, że w wyniku działań podejmowanych przez Biuro NCN związanych z uproszczeniem procedur składania wniosków w konkursach NCN i procedur związanych z realizacją grantów NCN, do regulaminu zostaną wprowadzone zapisy, które ułatwią zarządzanie grantem. Przekazał, że szczegółowe propozycje zapisów w tym zakresie zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady.

**Ad. 10. Dyskusja dotycząca propozycji modyfikacji panelu ST 7 w wykazie dyscyplin lub grup dyscyplin, w ramach, których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2** przekazała, że w ramach Komisji dyskutowano nad wnioskiem prof. W. Kucewicza dotyczącym dokładniejszego zdefiniowania tematyki wykazu paneli NCN, w szczególności w ST7, w którym wg analizy przeprowadzonej przez prof. W. Kucewicza ok. 30% projektów finansowanych w ramach tego panelu pochodzi z jednostek niemających bezpośredniego związku z dziedzinami ST7. Wynika to z faktu, że tematyka deskryptorów wykazu paneli jest opisana nieprecyzyjnie. W związku z tym poinformowała, że w ramach prac Komisji K-2, jej członkowie dokonają analizy wszystkich deskryptorów w wykazie paneli NCN i w toku dalszych prac zaproponują propozycje zmian.

**Ad. 11. Przedstawienie informacji na temat wyników konkursu przeprowadzanego przez sieć ERA-CAPS (ERA-Net for Coordinating Action in Plant Sciences) finansującą badania naukowe w dziedzinie biologii molekularnej roślin.**

**Dr Anna Wiktor Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu** poinformowała, że 22 grudnia 2017 r. zapadła decyzja o finansowaniu projektu badawczego koordynowanego przez polskiego partnera w konkursie przeprowadzanym przez sieć ERA-CAPS (ERA-Net for Coordinating Action in Plant Sciences) finansującą badania naukowe w dziedzinie biologii molekularnej roślin. Projekt kierowany jest przez prof. Dorotę Kwiatkowską, a otrzymane finansowanie wynosi na kwotę 504 945 zł.

**Ad. 12. i Ad. 13. Dyskusja dotycząca udziału Narodowego Centrum Nauki w konsorcjum składającym wniosek do KE o dofinansowania programu ERA-NET Cofund w ramach międzynarodowej inicjatywy JPND (EU Joint Programme – Neurodegenerative Disease Research) wspierającej badania naukowe nad chorobami neurodegeneracyjnymi oraz udziału Narodowego Centrum Nauki w programie ERA-NET Cofund for FET Flagships.**

**Dr Małgorzata Hasiec Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu** przekazała informację na temat inicjatywy JPND wspierającej badania naukowe nad chorobami neurodegeneracyjnymi. Poinformowała, że celem sieci JPND stanowi zbadanie przyczyn występowania chorób, takich jak choroba Alzheimera czy choroba Parkinsona, na które coraz częściej zapada starzejące się europejskie społeczeństwo. Od 2011 r. sieć JPND systematycznie ogłasza konkursy na międzynarodowe projekty badawcze z ww. obszaru. Dotychczas ogłoszono dziewięć konkursów, z czego NCN uczestniczyło w pięciu. Poinformowała, że w 2018 r. sieć planuje przygotowanie wniosku o dofinansowanie kolejnego 5-letniego programu typu ERA-NET Cofund, w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs na międzynarodowe projekty badawcze, dofinansowany przez KE. Przekazała, że termin na złożenie wniosku do KE upływa w kwietniu 2018 r., a planowany termin ogłoszenia konkursu na międzynarodowe projekty badawcze został wyznaczony na rok 2019.



**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych** przekazała informację na temat działalności FLAG-ERA, która skupia europejskie agencje finansujące naukę, wspierające inicjatywę ET Flagship (Future and Emerging Technologies), w ramach których realizowane są europejskie programy *Graphene* i *Human Brain Project*. Poinformowała, że FLAG-ERA tworzy platformę koordynującą szeroki zakres źródeł finansowania w celu umożliwienia realizacji ambitnych celów badawczych związanych z inicjatywami FET Flagships. Obecnie konsorcjum FLAG-ERA liczy 39 agencji finansujących z 26 krajów w Europie, a NCN ma status członka stowarzyszonego. Przekazała, że w 2018 r. sieć FLAG-ERA planuje przygotowanie wniosku o dofinansowanie kolejnego 5-letniego programu typu ERA-NET Cofund, w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs na międzynarodowe projekty badawcze, dofinansowany przez KE. Termin na złożenie wniosku do KE upływa w kwietniu 2018 r., a zakładane dofinansowanie KE wynosi 10 mln EUR.

**Członkowie Rady NCN** w toku dyskusji zdecydowali, że NCN powinno przyłączyć się do inicjatywy JPND.

**Ad. 14. Wyrażenie zgody na zawarcie przez Dyrektora NCN umowy dla Narodowego Centrum Nauki na świadczenie usług hotelarskich na terenie Krakowa.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że do Rady został skierowany wniosek Dyrektora NCN z prośbą o wyrażenie zgody na zawarcie umowy NCN na świadczenie usług hotelarskich na terenie Krakowa. Centrum w uwagi na prowadzoną działalnością, zapewnia miejsca noclegowe dla ekspertów biorących udział w procesie oceny wniosków w konkursach NCN. Przekazał, że prowadzone postępowanie przetargowe wyłoniło wykonawcę usług hotelarskich, na kwotę przewyższającą wartość 250 000 EUR.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosów „za”) wyrazili zgodę na zawarcie przez NCN umowy na świadczenie usług hotelarskich na terenie Krakowa przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 5/2018 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 15. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych pochodzących z konkursów Narodowego Centrum Nauki.**

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosów „za”) ocenili raporty końcowe z realizacji projektów badawczych pochodzących z konkursów NCN przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 6/2018 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 16. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.**

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosów „za”) wyrazili opinię dotyczącą raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 7/2018 (treść uchwały w załączeniu).

**Część III posiedzenia z udziałem Jarosława Gowina Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** w swoim wystąpieniu przedstawił działania NCN jakie zostały podjęte w celu uproszczenia procedur związanych z realizacją grantów. Poinformował, że w ciągu ostatnich 2 lat wprowadzono ułatwienia w zakresie realizacji umów grantowych m.in. poprzez umożliwienie przedłużania realizacji grantów o 6 miesięcy za zgodą jednostki, umożliwienie dokonywania zmian merytorycznych bez zgody NCN, uproszczenia w obsłudze finansowej grantów, wprowadzenie możliwości przeprowadzania zdalnych rozmów kwalifikacyjnych z wnioskodawcami, wprowadzenie ułatwień dla kobiet wychowujących dzieci w staraniu się o granty, wprowadzenie całkowicie elektronicznego sposobu składania wniosków w konkursach NCN i elektronicznego zawierania umów grantowych. Nawiązał również do zorganizowanego przez NCN w dniu 15 grudnia 2017 r. spotkania z grantobiorcami tzw. „okrągłego stołu”, w trakcie którego poruszono wiele spraw związanych z działalnością NCN. Poinformował, że większość zaproszonych do udziału w spotkaniu osób to aktywnie działający naukowcy, korzystający z grantów NCN, którzy zgłaszali propozycje zmian w procedurach NCN. Przekazał, że w wyniku podjętych ustaleń, NCN wprowadzi liczne ułatwienia m.in.: pozytywne przeprowadzenie oceny formalnej pomimo uchybień w przygotowywanych kosztorysach, wprowadzenie wymogu przedstawiania we wniosku opisu skróconego projektu badawczego wyłącznie w języku angielskim, akceptację kwalifikowalności kosztów od uprawomocnienia się decyzji Dyrektora NCN, wprowadzenie ułatwienia w ustalaniu terminu rozpoczęcia projektu, wprowadzenie możliwości zmiany jednostki realizującej projekt przed podpisaniem umowy z NCN, likwidację dodatkowych oświadczeń o braku pomocy publicznej, umożliwienie dopłacania do wynagrodzeń etatowych z własnych środków jednostki, wprowadzenie indykatywnego budżetu aparatury, umożliwienie

przedłużania projektu o 12 miesięcy bez zgody NCN. Poinformował, że w najbliższym czasie jednostki otrzymają stosowną informację w tym zakresie.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** zwrócił uwagę, że nadrzędnym celem jakie stawia Rada NCN w prowadzonej działalności to umożliwienie polskim naukowcom dokonywania przełomowych odkryć naukowych. Przekazał, że głównymi celami Rady Centrum w kształtowaniu polityki naukowej NCN jest zapewnienie najwyższej jakości finansowanych badań, odejście od nadmiernej lokalności i przyczynowości, kształtowanie kultury grantowej w mniejszych ośrodkach badawczych, a przede wszystkim działania z zachowaniem najwyższych standardów etycznych i przejrzystości postępowania. Bazując na tak określonych celach poinformował, że Rada prowadzi szerokie dyskusje w zakresie uproszczenia systemu grantowego, omówienia aspektów prawnych wpływających na NCN, oferty grantowej Centrum, roli ekspertów w procesie oceny wniosków, umiędzynarodowienia konkursów NCN oraz efektów działalności Centrum i wpływu na jakość badań naukowych w Polsce. Przekazał, że w najbliższym czasie Rada pracować będzie nad upraszczaniem procedur konkursowych, ujednoczeniem zasad, aby były jeszcze bardziej przyjazne wnioskodawcom. Poinformował, że wskutek postulatów środowiska naukowego, podjęto decyzję, aby wprowadzić zasadę przedstawiania we wniosku skróconego opis projektu badawczego wyłącznie w języku angielskim. Takie rozwiązanie dodatkowo daje możliwość angażowania w ocenę wniosków również ekspertów zagranicznych już na I etapie, co jest niezwykle istotne w dyscyplinach naukowych gdzie jest deficyt polskich uczonych lub powstaje wiele konfliktów interesów. Nawiązując do działań podejmowanych przez NCN na rzecz uproszczenia procedur realizacji grantów, zwrócił uwagę, że zmiany nie byłyby możliwe gdyby nie akceptacja Rady, gdyż liczne przepisy to prerogatywy Rady uwzględniane w regulaminach poszczególnych konkursów. W kwestii oferty konkursowej NCN podkreślił, że prowadzone przez Centrum programy grantowe zapewniają finansowanie badań na wszystkich etapach kariery naukowej. Przekazał, że Rada będzie kontynuować dyskusję na temat rodzajów organizowanych konkursów, ich częstotliwości oraz możliwości zintegrowania niektórych z nich. Próbuąc ocenić dotychczasowe efekty NCN zwrócił uwagę, że skala działalności Centrum jest olbrzymia. Poinformował, że w latach 2011-2017 ogłoszono 81 konkursów, w ramach których złożono ponad 62 tys. wniosków, z których ponad 14 tys. zostało zakwalifikowanych do finansowania, co przekłada się na kwotę ponad 6 miliardów złotych. Przekazał, że z 2 tys. rozliczonych grantów powstało 8442 publikacje w czasopiśmie, 1617 publikacji w książkach i 4345 w materiałach konferencyjnych. Dzięki finansowaniu badań przez NCN badacze wskazują na liczne awanse naukowe: 637 tytułów zawodowych, 495 stopni naukowych doktora, 147 habilitacji i 30 tytułów profesorskich. Z grantów NCN finansowane są również zatrudnienia – powstało ponad 11 tys. stanowisk pracy nad projektami, w tym ponad 3 tys. nowych miejsc pracy. Zwrócił uwagę, że NCN ma już wpływ na działalność publikacyjną w najlepszych międzynarodowych czasopiśmie naukowych. W kwestii wsparcia mniejszych ośrodków naukowych w zdobywaniu grantów NCN przekazał, że Rada konkursem MINIATURA zachęca do większej działalności grantowej. Poinformował, że Rada w dyskusjach dotyczących ekspertów zgodziła się z propozycją włączania już na pierwszym etapie oceny wniosków również ekspertów zagranicznych. Zwrócił uwagę, że kluczowym elementem procesu oceny jest możliwość zasiadania w Zespołach Ekspertów najlepszych naukowców i poprawa jakości opinii przygotowywanych przez ekspertów. W kwestii dotyczącej umiędzynarodowienia działalności NCN przekazał, że Centrum włącza się w szereg inicjatyw międzynarodowych przeprowadzanych zarówno we współpracy wielostronnej jak i dwustronnej. Poinformował, że w 2018 r. zaczną swoją działalność centra naukowe *Dioscuri*, rozszerzony zostanie program BEETHOVEN o finansowanie badań realizowanych przez polsko-niemieckie zespoły naukowe w naukach o życiu, NCN będzie operatorem trzeciej edycji norweskiego mechanizmu finansowego. Przekazał, że toczą się rozmowy z chińską agencją grantową finansującą badania z zakresu nauk ścisłych i nauk o życiu oraz z agencjami grantowymi z Austrii, na Węgrzech, w Czechach, Słowenii, Szwajcarii i z Izraela w kierunku uruchomienia wspólnych konkursów.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak** stwierdził, że dostrzegana jest w środowisku zwiększona potrzeba na finansowanie przez NCN przełomowych badań naukowych, dlatego też wiele zmian jakie są i będą podejmowane w Centrum powinny zmierzać w tym kierunku. Przekazał, że zasadniczym elementem w osiągnięciu tego celu jest nie tylko środowisko, które będzie takie badania proponowało, ale także NCN, który poprzez swoją działalność i stosowane reguły grantowe będzie zachęcać do ambitnych i odważnych badań obdarzonych ryzykiem. Zaznaczył, że należy dać naukowcom większą swobodę i elastyczność w realizacji projektów badawczych, szczególnie tych najambitniejszych. Podkreślił, że Polska staje się atrakcyjnym miejscem realizacji badań naukowych prowadzonych nie tylko przez Polaków, dlatego też system grantowy powinien być otwarty i osiągalny również dla naukowców z zagranicy.

**Prof. dr hab. Janusz Bujnicki** podziękował za cały cykl spotkań i poważne potraktowanie głosów płynących ze środowiska i poszczególnych instytucji dotyczących poprawy systemu grantowego. Przyznał, że wysiłek wniesiony w zmiany jest spójny i na pewno przyniesie korzyści. W kwestii oferty konkursowej NCN przekazał, że Rada mogłaby rozważyć redukcję liczby konkursów. Zwrócił uwagę, że granty NCN nie powinny być nastawione tylko na realizację jakiegoś zadania, ale również na osiągnięcie celów. Istotnym jest,



aby realizacja grantów zachęcała do podejmowania kolejnych działań naukowych i nauczała starania się o dalsze wsparcia finansowe na badania na kolejnych etapach kariery. Jako przykład podał konkurs MAESTRO, który powinien zachęcać do występowania o granty ERC.

**Prof. dr hab. Andrzej Jajszyk** docenił plany NCN na rzecz angażowania ekspertów z zagranicy już na I etapie oceny wniosków w konkursach NCN. Zwrócił uwagę, że problem z doбором odpowiednio wykwalifikowanych ekspertów jest głównym wyzwaniem NCN z uwagi na ograniczone możliwości ze strony polskiej nauki. Rozszerzenie działalności w tym zakresie poprzez zapraszanie do prac Zespołów Ekspertów również ekspertów z zagranicy daje szansę na poprawę sytuacji. W zakresie oferty konkursowej NCN wysunął wniosek, że liczba konkursów przeprowadzanych przez Centrum jest zbyt duża. Zasugerował, aby przy dokonywaniu zmian w tym zakresie brać pod uwagę propozycję oferty konkursowej ERC pod kątem zapotrzebowania środowiska naukowego na możliwości dofinansowania prowadzonych badań.

**Prof. dr hab. Jerzy Szwed** odnosząc się do oferty konkursowej NCN zwrócił uwagę, że istnieją grupy konkursów, które mogą być połączone w jeden duży konkurs. W jego opinii jedną z grup są konkursy mogące stanowić duży konkurs OPUS, tj.: HARMONIA, SYMFONIA, MINIATURA, TANGO, POLONEZ i UWERTURA, które różnią się jedynie metodami wykonania, a mają wspólny mianownik: pewne zadanie naukowe. Drugą grupą konkursów są konkursy: PRELUDIUM, ETIUDA, SONATINA, SONATA, FUGA, UWERTURA i SONATA BIS – każdy z tych konkursów ma inny zakres wiekowy, a ten sam cel: sposób wykonania. Zaproponował, aby pogrupować te konkursy latami po doktoracie, na wzór stosowany ERC, czyli 0-7 i 7-12 lat, wtedy te konkursy mogłyby stać się treningiem o staranie się o granty ERC. Zdaniem Profesora OPUS, jako największe dzieło NCN, jest podstawowym wsparciem finansowym, a konkursy wiekowe powinny być skorelowane z grantami ERC. Zaproponował, aby w NCN został przeprowadzony międzynarodowy audyt, dzięki któremu można byłoby w sposób optymalny ocenić ofertę konkursową Centrum.

**Prof. dr hab. Michał Karoński** przekazał, że Rada w sposób przemyślany pracowała przez kilka lat nad przygotowaniem pełnej oferty konkursowej NCN. Zwrócił uwagę, że konkursy wzorowane na ERC to SONATA (Starting Grants), SONATA BIS (Consolidator Grants), MAESTRO (Advanced Grants), TANGO (Proof of Concept Grants), natomiast PRELUDIUM i OPUS to konkursy podstawowe. Zaznaczył, że wyraźnie było widać od początku działalności Rady, że szansą na zmiany są zmiany w młodym pokoleniu oraz dawanie możliwości wsparcia na każdym etapie ich kariery naukowej. Zdaniem Profesora każdy z grantów miał i ma rolę do spełnienia. Zwrócił uwagę, że ERC i NCN są całkowicie innymi organizacjami i mają inne podstawy działania oraz inne cele.

**Jarosław Gowin Wicepremier, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego** swoje wystąpienie rozpoczął od przekazania Radzie i kierownictwu NCN wyrazów uznania dla prowadzonej działalności. Docenił funkcjonowanie NCN przez ostatnie lata, podejmowane starania na rzecz zwiększenia budżetu Centrum oraz na rzecz pozyskania nowej siedziby. Przekazał, że w następnych latach będzie trudniej osiągnąć wzrost budżetu, gdyż środki dla nauki będą kierowane na wspieranie rozwoju tzw. uczelni badawczych. Wyraził podziękowania za przygotowanie jeszcze w 2017 roku Planu działalności NCN na rok 2018, a także za aktywne zaangażowanie w pracach na rzecz ujednoczenia i uproszczenia procesu składania wniosków grantowych za pośrednictwem systemu OSF. Pozytywnie odniósł się o wprowadzanych rozwiązaniach dotyczących odbiurokratyzowania procesów NCN. Zwrócił uwagę, że kształt oferty konkursowej NCN, którą tworzą sami naukowcy, istotnie wpływa na zwiększenie konkurencyjności polskiej nauki na arenie międzynarodowej. Przyznał, że zależy mu na podtrzymaniu konkursu MINIATURA, gdyż tworzenie kultury grantowej w mniejszych ośrodkach regionalnych może tworzyć dobry, środowiskowy klimat dla słusznego kierunku finansowania nauki, jakim jest system grantowy. W dalszej części wystąpienia przedstawił założenia Ustawy 2.0, która powstała po szerokich konsultacjach ze środowiskiem naukowym, a której projekt zostanie upubliczniony w najbliższym czasie. Podkreślił, że istotną częścią zmian w polskiej nauce jest właśnie Narodowe Centrum Nauki, które poprzez swoje funkcjonowanie wywiera istotny wpływ na podniesienie poziomu badań realizowanych w Polsce.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady  
Narodowego Centrum Nauki



Opracowanie:  
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Podsumowanie dyskusji sesji tematycznych dotyczących strategicznych działań NCN;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 1/2018;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 2/2018;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 3/2018;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 4/2018;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 5/2018;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 6/2018;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 7/2018.