



KR.0002.3.2018

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
8 marca 2018 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartoń;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 10) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 11) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 12) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 16) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 20) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Dyrekcja NCN:

- 21) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 22) dr Marta Buchalska;
- 23) dr Jerzy Frączek;
- 24) dr Weronika Bieniasz;
- 25) dr Katarzyna Jarecka-Stepień;
- 26) dr inż. Jakub Gadek;
- 27) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 28) dr hab. Szymon Walczak;
- 29) dr Anna Wiktor;
- 30) dr Małgorzata Hasięc;
- 31) dr Kinga Sekerdej;
- 32) dr hab. Wojciech Sowa;
- 33) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 34) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;

Pracownicy NCN:

- 35) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 36) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN;
- 37) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 38) dr Anna Strzebońska, Koordynator ZAE NCN;
- 39) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 40) dr Aneta Pazik, DWM NCN;
- 41) Małgorzata Marzęcka ZAE NCN;
- 42) Anna Tomczyk, ZAE NCN;
- 43) Katarzyna Kocot, Kierownik DFK NCN;
- 44) Tomasz Król, Koordynator ZTI NCN;
- 45) Dominika Zająć, Koordynator ZKP NCN;
- 46) Ewa Dąbrowska, Zespół ESOW NCN;
- 47) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;



- 48) Teresa Żanowska; Zastępca Kierownika DBR NCN;
- 49) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 50) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 51) Joanna Czuba, ZRP NCN;
- 52) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik ZKA NCN;
- 53) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 54) Magdalena Krzystyniak, KR NCN;
- 55) Joanna Blitek, KR NCN;

Zaproszeni goście:

- 56) Zbigniew Frączek, Kancelaria Biegłych Rewidentów „Audytor”.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia w sprawie sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki za rok 2017 r.
3. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Nauki za rok 2017 obejmującego informację o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki.
4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 15 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2018 r.
5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 15 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2018 r.
6. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującym w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 marca 2018 r.
7. Dyskusja dotycząca zasad oceny wniosków w konkursie SONATA oraz harmonogramu ogłaszania konkursu SONATA.
8. Dyskusja nad warunkami i regulaminem przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MAESTRO, SONATA BIS oraz HARMONIA, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.
9. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursie DAINA 1 na polsko-litewskie projekty badawcze.
10. Dyskusja dotycząca optymalizacji zasad doboru ekspertów do oceny wniosków w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
11. Przedstawienie informacji na temat planów nawiązania współpracy dwustronnej Narodowego Centrum Nauki z austriacką agencją finansującą badania naukowe Austrian Science Fund (FWF) i organizacji wspólnego konkursu na polsko-austriackie projekty badawcze.
12. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Narodowe Centrum Nauki na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu organizowanego przez sieć CHIST-ERA (European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies) wspierającą badania z zakresu technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych.
13. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Narodowe Centrum Nauki na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu organizowanego przez sieć NORFACE (New Opportunities for Research Agency Co-operation in Europe) wspierającą badania w obszarze nauk społecznych.
14. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Narodowe Centrum Nauki na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu organizowanego przez sieć M-ERA finansującą badania z obszaru nauk o materiałach i inżynierii materiałowej.
15. Ocena merytoryczna zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin w 2017 r.
16. Omówienie spraw związanych z organizacją DNI NCN 2018 w Gdańsku.
17. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
18. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum Nauki.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał wszystkich zgromadzonych, w szczególności Pana Zbigniewa Frączka, biegłego rewidenta odpowiedzialnego za zbadanie i zaopiniowanie poprawności sprawozdania finansowego NCN za rok 2017 oraz nowego Koordynatora Dyscyplin Nauki Ścisłych i Technicznych NCN dra inż. Tomasza Szumeldę. Następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Opinia w sprawie sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki za 2017 r.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN przedstawił kluczowe parametry finansowe wynikające z przedłożonego sprawozdania finansowego NCN (w załączeniu). Poinformował, że wartość wszystkich aktywów i majątku jednostki wynosiła w 2017 r. 1 mld 260 mln złotych, a różnica między przychodami i kosztami wyniosła 4,6 tys. zł. Dodał, że przychody stanowią dotacje z MNiSW, a główne koszty ponoszone przez Centrum to finansowanie grantów. Przekazał, że sprawozdanie finansowe zostało poddane weryfikacji przez niezależny podmiot, wybrany przez MNiSW, Kancelarię Biegłych Rewidentów „Audytor” z Krakowa.

Zbigniew Frączek Biegły Rewident Kancelarii Biegłych Rewidentów „Audytor” poinformował, że sprawozdanie zostało przygotowane prawidłowo, a wszystkie czynności finansowo-księgowe są poprawne. Zaznaczył, że ciągłość bilansowa między latami 2016-2017 została zachowana, księgi rachunkowe są właściwie prowadzone, a całe sprawozdanie jest rzetelną prezentacją zawartości ksiąg finansowych NCN.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger w imieniu komisji do oceny sprawozdania finansowego NCN za rok 2017, w składzie: prof. J. J. Sztudynger, prof. G. Karch, prof. S. Lasocki, ks. prof. A. Szostek, poinformował, że dane ze sprawozdania wskazują na wzrost działalności NCN o ok 12% w sferze przyznawania grantów, koszty wykonywania zadań ustawowych wzrosły o 13%, a wydatki i przychody różnią się o 1%. Następnie przekazał, że nastąpił duży wzrost rozliczeń międzyokresowych kosztów poniesionych na rzecz przyszłych okresów o 120 mln zł. Wskazał również, że strukturę kosztów stanowi w 97% finansowanie projektów, a w 3% inne wydatki związane z pracą Centrum. Na zakończenie prezentacji zakomunikował, że komisja oceniła sprawozdanie pozytywnie.

Na podstawie przyjętej rekomendacji oraz w wyniku głosowania (20 głosów „za”), **Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe NCN za rok 2017, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 14/2018 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Nauki za rok 2017 obejmującego informację o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że sprawozdanie z realizacji działań Centrum za rok 2017 (w załączeniu) zostało opracowane zgodnie z wytycznymi ustawy o NCN oraz zgodnie z zaleceniami MNiSW. Wyjaśnił, że dokument zawiera informacje o projektach zakwalifikowanych do finansowania w 2017 r. w liczbie 2 940 z czego 828 w konkursie MINIATURA. Przekazał, że w 2017 r. suma wszystkich złożonych wniosków wyniosła 10 023, z czego w konkursie MINIATURA zostało złożonych 2 120 wniosków. Następnie przekazał informacje o stopniu realizacji planu finansowego na rok 2017, zwracając uwagę na prawie 100% wykorzystanie dotacji celowej (99,73%), realizacji dotacji podmiotowej na poziomie 84,21% oraz o zmniejszającej się liczbie raportów końcowych projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. Przekazał, że rozpoczęto 17 planowanych kontroli projektów badawczych, z czego zakończono 16 oraz rozpoczęto 6 kontroli doraźnych, z czego w 2017 r. zakończono 3 z nich. Poinformował, że NCN w dalszym ciągu realizuje współpracę międzynarodową w 17 programach wielostronnych oraz w 3 programach działających w oparciu o współpracę dwustronną (BEETHOVEN, DAINA, DIOSCURI). Zaznaczył również, że współpraca międzynarodowa, zarówno wielostronna jak i dwustronna, ciągle się rozwija i NCN planuje zawarcie kolejnych porozumień o współpracy. Dodał, że w omawianym okresie podjęto działania mające na celu upowszechnianie informacji o ogłaszanych przez NCN konkursach poprzez m.in. organizację Dni NCN, które odbyły się w Kielcach w dniach 10 i 11 maja 2017 r. oraz organizację uroczystości wręczenia Nagród NCN 2017. Następnie wymienił najważniejsze priorytety NCN na rok 2018, tj. zakup siedziby Centrum, uruchomienie Funduszy Norweskich, dalszy rozwój współpracy międzynarodowej (w szczególności wdrażanie procedury agencji wiodącej tzw. Lead Agency Procedure), ulepszanie systemu ZSUN/OSF, dostosowanie działalności Centrum w związku z planowanym wejściem w życie unijnego rozporządzenia dotyczącego ochrony danych osobowych (RODO), kontynuowanie i wdrażanie nowych procesów ewaluacji.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak w imieniu komisji do oceny sprawozdania z realizacji zadań NCN w roku 2017 w składzie: prof. E. Łokas, prof. M. Kossowska, prof. K. Nowak, poinformował, że komisja wnikliwie zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań NCN w 2017 r. Członkowie Komisji uznali, że sprawozdanie jest bardzo szczegółowe i w pełni odzwierciedla ogrom pracy Centrum. Komisja zwróciła

uwagę na kluczowe osiągnięcia Centrum tj. zainicjowanie procesu uproszczenia regulacji związanych z przyznawaniem, prowadzeniem oraz rozliczaniem projektów badawczych, w tym zorganizowanie spotkania tzw. Okrągłego Stołu, wprowadzenie elektronicznego systemu składania wniosków, doskonały poziom wykorzystania dotacji, wysoki odsetek recenzentów zagranicznych (92%), utrzymanie współczynnika sukcesu w rozstrzygniętych konkursach na poziomie 29%, skuteczne działania upowszechniające w środowisku naukowym informacje o konkursach oraz rozszerzenie zakresu informacji zawartych w bazie projektów, dostępnej na stronie NCN. Zwrócił również uwagę na rozszerzającą się współpracę zagraniczną, w szczególności na konkurs DIOSCURI, który daje dużą szansę szerszego otwarcia się środowiska naukowego w Polsce na osoby przyjeżdżające z zagranicy. Biorąc pod uwagę przedstawione uwagi, zarekomendował pozytywne zaopiniowanie sprawozdania.

Prof. dr hab. Jan Kotwica w imieniu komisji do oceny sprawozdania z ewaluacji realizowanych przez NCN działań w roku 2017 (w załączeniu) w składzie: prof. E. Mijowska, prof. J. Kotwica, prof. S. Lasocki, dr hab. O. Nawrot stwierdził, że dokument należy ocenić pozytywnie, w szczególności wskazał na skrupulatnie zdefiniowane oraz uzasadnione cele będące przedmiotem oceny oraz użycie adekwatnych do tego narzędzi. Wskazał na rolę sprawozdania, które ma na celu zwiększenie przejrzystości finansowania i rozliczenia prowadzonych badań przez dostarczenie wiedzy i wniosków dot. oferty konkursowej, czy jakości procesów wdrażania konkursów. Przedstawiając wyniki pracy, zaznaczył, że komisja skupiła się na efektach pracy NCN oraz na poziomie tych efektów i ich wpływie na naukę oraz ogłaszane konkursy. Dokonano również szczegółowej analizy wyników konkursów PRELUDIUM i MINIATURA. Poinformował, że konkurs PRELUDIUM został oceniony pozytywnie, a przy ocenie konkursu MINIATURA zwrócono uwagę na rozkład struktury wiekowej wnioskodawców, który wskazuje na mniejsze niż zakładano zainteresowanie naukowców z docelowej grupy wiekowej konkursu. Podkreślił potrzebę wprowadzenia oceny wyników konkursu OPUS, na który NCN przeznaczają najwięcej środków, w celu skupienia się na obszarach badań dających najlepsze efekty. Zaznaczył również, że zakres oraz efektywność współpracy międzynarodowej należy gruntownie przeanalizować, aby liczba publikacji naukowych, powstających w wyniku badań realizowanych w ramach zawartych porozumień międzynarodowych mogła ciągle rosnąć. Na zakończenie przedstawił, że komisja rekomenduje zatwierdzenie sprawozdania z ewaluacji realizowanych przez NCN działań w roku 2017.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN wskazał na pomocną rolę omawianych sprawozdań przy procesach decyzyjnych Rady oraz Dyrekcji NCN. W odniesieniu do wyników sprawozdania z ewaluacji działalności NCN poinformował, że w latach 2016-2017 liczba projektów zakwalifikowanych do finansowania w ramach inicjatyw międzynarodowych, przewyższyła liczbę projektów zakwalifikowanych do finansowania w regularnym konkursie HARMONIA. Wskazał również, że na skutek wzrostu wysokości stypendiów naukowych finansowanych przez NCN w konkursie ETIUDA bez równoczesnego zwiększenia nakładu finansowego konkursu, spadł współczynnik sukcesu w tymże konkursie. Zwrócił również uwagę na ocenę kryteriów przyjętych w procedurze rozliczania raportów końcowych i na problem oceny charakteru projektu oraz określenia badania poziomu wpływu projektu na dziedzinę i jego nowatorskość.

Przyjmując rekomendacje komisji oceniających sprawozdanie, w wyniku głosowania (20 głosów „za”), **Rada NCN** zatwierdziła sprawozdanie z realizacji zadań NCN w 2017 r. obejmujące informację o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 15/2018 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 15 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił ostateczną wersję dokumentacji konkursu OPUS 15, uwzględniającą uwagi zgłoszone podczas posiedzenia plenarnego Rady NCN w lutym. Poinformował, że w warunkach konkursu nie wprowadzono zmian merytorycznych a jedynie porządkujące, polegające na aktualizacji publikatorów ustaw, numerów przywoływanych uchwał Rady NCN oraz terminów wskazanych w uchwale. Przekazał, że zaktualizowany został również zakres danych wymaganych we wniosku, stanowiący załącznik do uchwały. Zaznaczył, że opisy tj. streszczenie i skrócony opis projektu badawczego, zgodnie z decyzjami podjętymi przez Radę, powinny być prezentowane we wniosku wyłącznie w języku angielskim. Przypomniał, że celem wypracowanego rozwiązania jest umożliwienie naukowcom nieposługującym się językiem polskim ale prowadzącym badania w polskich ośrodkach naukowych, złożenia wniosku w konkursach NCN oraz zaangażowanie do oceny wniosków w I etapie również ekspertów zagranicznych. Przekazał, że skrócony i szczegółowy opis projektu, będąc załączane odtąd do wniosku w sekcji dedykowanej załącznikom, co umożliwi pracę nad opisami nawet po zablokowaniu wniosku do tzw. „wydruku”. Zwrócił uwagę, że w związku z planowanym wejściem w życie w dniu 25 maja 2018 r. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych

osobowych i w sprawie swobodnego przepływu tych danych (RODO), konieczna jest aktualizacja zapisów w sekcji oświadczeń kierownika projektu dot. wyrażenia zgody na przetwarzanie tych danych.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger wyraził swój sprzeciw wobec decyzji dotyczącej wprowadzenia wersji anglojęzycznych opisów projektów badawczych, załączanych do wniosków składanych w konkursach NCN w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, w związku z tym poinformował, że nie poprze głosowania za przyjęciem zmian w tym zakresie.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS 15, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) uchwałę nr 17/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie OPUS 15 będą wynosiły 300 mln zł.

Ad. 5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 15 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycje zmian w warunkach przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM 15, uwzględniające uwagi zgłoszone podczas lutowego posiedzenia Rady NCN. Dokumentacja w częściach wspólnych została uzupełniona o zapisy zaproponowane dla konkursu OPUS 15. W związku z planowanym wejściem w życie unijnego rozporządzenia dotyczącego ochrony danych osobowych (RODO), konieczna jest aktualizacja dokumentacji w sekcji dot. oświadczeń kierownika projektu i opiekuna naukowego.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 15, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) uchwałę nr 18/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie PRELUDIUM 15 będą wynosić 30 mln zł.

Ad. 6. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującym w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 marca 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że propozycje zmian wprowadzanych do Regulaminu w zakresie kosztów jakie mogą być finansowane w projektach badawczych złożonych w ramach konkursów NCN, były już wielokrotnie omawiane w kontekście wyników obrad tzw. Okrągłego Stołu. Zaproponował więc, aby poddać pod dyskusję kwestie związane z ograniczeniami w składaniu wniosków w konkursach OPUS i PRELUDIUM oraz arkusze oceny wniosków składanych w tych konkursach. Po czym zreferował zaproponowane przez Komisję warianty zapisów dot. ograniczeń w składaniu wniosków. Pierwszy wariant zakłada utrzymanie obecnie obowiązujących zapisów § 40. w lekko zmienionej formie, drugi wariant omawiany już przez Radę podczas posiedzenia plenarnego w lutym, przenosi na Zespół Ekspertów obowiązek wskazania wniosków spośród niezakwalifikowanych do II etapu oceny, które nie mogą zostać złożone w kolejnej edycji konkursów OPUS i PRELUDIUM, w trzecim wariantcie, Komisja proponuje zniesienie ograniczeń.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN w odniesieniu do propozycji zniesienia ograniczeń w występowaniu z tymi samymi wnioskami w konkursach OPUS i PRELUDIUM, zaprezentował analizę sporządzoną w oparciu o dane z trzynastej edycji konkursu OPUS, ogłoszonego 15 marca 2017 r., z której wynika, że po zniesieniu ograniczenia liczba złożonych wniosków wzrosłaby o ok. 30% z poziomu 1 831 wniosków do 2 380, co oznaczałoby również wzrost współczynnika sukcesu w konkursie. Przypomniał, że zapisy dotyczące karencji zostały wprowadzone w odpowiedzi na postulaty Zespołu Ekspertów, które w trosce o wysoką jakość naukową, proponowały wprowadzenie mechanizmu ograniczającego ponowne złożenie najslabiej ocenionych wniosków w konkursach.

W trakcie dyskusji, **członkowie Rady NCN** zrezygnowali z propozycji zniesienia ograniczeń w występowaniu z tymi samymi wnioskami zaznaczając duże ryzyko związane ze zwiększoną liczbą składanych w konkursach wniosków, niedopracowanych pod względem merytorycznym jak i formalnym. W toku przeprowadzonego głosowania, za przyjęciem wariantu pierwszego było 12 członków Rady, za przyjęciem wariantu drugiego było 4 członków Rady, natomiast tylko jeden głos był za pozostawieniem zapisu bez zmian. W związku z tym, Rada NCN podjęła decyzję o przyjęciu wariantu pierwszego proponowanego przez Komisję, w wyniku czego § 40. Regulaminu otrzyma treść na podstawie której, w konkursach OPUS i PRELUDIUM można złożyć ten sam wniosek raz w ciągu 12 miesięcy. Ograniczenie nie będzie dotyczyć wniosków, które w poprzedniej edycji tych konkursów zostały zakwalifikowane do II etapu oceny merytorycznej, nie zostały zakwalifikowane do II etapu oceny merytorycznej jedynie z powodu niespełnienia

warunków konkursu lub nieuzasadnionego kosztorysu lub skierowania wniosku do niewłaściwego panelu oraz zostały odrzucone podczas oceny formalnej.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur kontynuując dyskusję, zreferował zmiany proponowane przez Komisję dotyczące zasad oceny wniosków w konkursach OPUS i PRELUDIUM.

W dalszej części spotkania, **członkowie Rady NCN** dyskutowali nad zaproponowanymi przez Komisję zmianami opisów oceny poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji oraz oceny dorobku kierownika projektu, a w przypadku konkursu PRELUDIUM również dorobku naukowego opiekuna projektu. Podkreślono znaczenie briefingów przeprowadzanych przez Koordynatorów Dyscyplin dla Zespołów Ekspertów przed rozpoczęciem obrad oraz konieczność uzupełnienia materiałów informacyjnych dla ekspertów o informacje pomagające usystematyzować dostępną skalę oceny dorobku naukowego w odniesieniu do poszczególnych kryteriów, jak np.: zakres współpracy z naukowcami z innych ośrodków naukowych, cytowalność, publikowanie w wydawnictwach/czasopismach naukowych oraz ich zasięg lokalny/ogólnokrajowy/międzynarodowy itp.

Na zakończenie dyskusji, **członkowie Rady NCN** zaakceptowali zaproponowane zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN, podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 16/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Dyskusja dotycząca zasad oceny wniosków w konkursie SONATA oraz harmonogramu ogłaszania konkursu SONATA.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zwrócił uwagę, że 15 lutego br. ogłoszono wyniki konkursu SONATA 13, ogłoszonego 14 czerwca 2017 r., w ramach którego po raz pierwszy do oceny powołano międzypanelowe Zespoły Ekspertów (ZE) oraz przeprowadzono rozmowy kwalifikacyjne z kierownikami projektów w drugim etapie oceny. Następnie poinformował, że ZE HS oceniający wnioski w tym konkursie w piśmie skierowanym do Rady (w załączeniu) zwrócił się z prośbą o zmianę procedury oceny wniosków we wszystkich konkursach NCN, które przewidują rozmowę kwalifikacyjną z kierownikiem projektu. Członkowie ZE zaproponowali, aby w końcowej ocenie wniosków uwzględniać wagę wszystkich jej składowych, tj. oceny ekspertów panelowych, recenzentów zewnętrznych oraz rozmowy kwalifikacyjnej.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że w wyniku dyskusji przeprowadzonej w ramach Komisji Rady K-2, Komisja rekomenduje aby konkurs SONATA był ogłaszany przez NCN dwa razy w roku i aby proces oceny wniosków w tym konkursie uwzględniał zastosowanie wcześniej procedury. Zdaniem Komisji K-2, w konkursie SONATA należy zrezygnować z rozmów kwalifikacyjnych oraz z przeprowadzania oceny wniosków w międzypanelowych ZE.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że Komisja K-3 rekomenduje ogłaszanie konkursu SONATA raz w roku, we wspólnej edycji z konkursami OPUS i PRELUDIUM, z zachowaniem rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektów.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że Komisja K-1 rekomenduje rezygnację z rozmów kwalifikacyjnych, i ogłaszanie konkursu SONATA raz w roku we wspólnej edycji z konkursami OPUS i PRELUDIUM oraz przeprowadzanie oceny wniosków przez ZE wybierane w ramach każdego panelu.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** zgodzili się, że w 2018 roku konkurs SONATA zostanie ogłoszony jeden raz, wspólnie z konkursami OPUS i PRELUDIUM. W związku z tym ogłoszenie najbliższej, czternastej edycji tego konkursu nastąpi 14 września br., a nie tak jak dotychczas planowano 15 czerwca br. Następnie poddano pod dyskusję jakość wniosków składanych w konkursie SONATA, której poziom powinien mieć kluczowe znaczenie w podjęciu przyszłych decyzji ws. częstotliwości przeprowadzania tego konkursu oraz wysokości ustalanych przez Radę nakładów finansowych.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zwrócił się do Koordynatorów Dyscyplin oraz Zespołu ds. Analiz i Ewaluacji NCN z prośbą o przygotowanie analizy efektów konkursu SONATA oraz zaprezentowanie jej wyników na najbliższym posiedzeniu planarnym Rady NCN.

Ad. 8. Dyskusja nad warunkami i regulaminem przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MAESTRO, SONATA BIS oraz HARMONIA, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zachęcił do dyskusji nt. warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO, w szczególności nad definicją ustawową doświadczonego naukowca, która jest uwzględniona w warunkach konkursu MAESTRO. Przypomniał, że zgodnie z ustawą o NCN, za doświadczonego naukowca uważa się osobę, która w okresie ostatnich 10 lat m.in. kierowała realizacją projektów badawczych. Zwrócił uwagę, że warunki konkursu MAESTRO dodatkowo precyzują ten zapis przyjmując, że spełnienie kryterium realizacji projektów badawczych oznacza kierowanie co najmniej

dwoma zakończonymi projektami badawczymi, wyłonionymi w drodze konkursów ogólnokrajowych lub międzynarodowych.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** zgodzili się aby z zapisu dokumentacji, definiującego doświadczonego naukowca zrezygnować z pojęcia „zakończone”, przy zachowaniu zapisów określających, że projekty te powinny być wyłonione w drodze konkursów ogólnokrajowych lub międzynarodowych. Członkowie Rady nie zgodzili się z propozycją ustalenia liczby grantów MAESTRO, których kierownikiem może być ta sama osoba.

Ad. 9. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursie DAINA 1 na polsko-litewskie projekty badawcze.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk o życiu oraz nauk ścisłych i technicznych, zaproponowane przez Komisje Rady K-1, K-2, K-3. Następnie przedstawił osoby rekomendowane do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE HS dr hab. Paweł Bukowiec z Uniwersytetu Jagiellońskiego, Wydział Polonistyki; ZE ST Roland Roberts z Uppsala University w Szwecji oraz ZE NZ prof. dr hab. Henryk Okarma z Instytutu Ochrony Przyrody PAN, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Wydział Biologii.

Po przedstawieniu składów poszczególnych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (20 głosów „za”) dokonała wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie DAINA 1, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 19/2018 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Dyskusja dotycząca optymalizacji zasad doboru ekspertów do oceny wniosków w konkursach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN w celu doboru najbardziej optymalnych składów Zespołów Ekspertów, złożonych ze specjalistów zajmujących się dziedzinami nauki w jakich złożono wnioski przedstawił propozycję prof. A. Undas dot. wcześniejszego informowania kluczowych ekspertów o terminach planowanych spotkań panelowych organizowanych przez NCN.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak wyraził opinię, że wprowadzenie zaproponowanego rozwiązania byłoby korzystne szczególnie w panelach, w których od początku ogłaszania konkursu będą znane dziedziny w jakich zostaną złożone wnioski. Wskazał na obowiązujące zapisy dot. zasad wyboru Zespołów Ekspertów które precyzują, że procedura powoływania ZE rozpoczyna się po zakończeniu naboru wniosków w danym konkursie, co również będzie stanowić problem przy wdrożeniu omawianej optymalizacji.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaproponował modyfikację zapisów związanych z zasadami wyboru Zespołów Ekspertów, które umożliwią wcześniejsze kontaktowanie się z ekspertami i właściwy wybór Zespołów Ekspertów po zakończeniu naboru wniosków w konkursie i wyeliminowanie potencjalnych konfliktów interesów.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 26/2018 w sprawie zmian w zasadach tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów Narodowego Centrum Nauki (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Przedstawienie informacji na temat planów nawiązania współpracy dwustronnej Narodowego Centrum Nauki z austriacką agencją finansującą badania naukowe Austrian Science Fund (FWF) i organizacji wspólnego konkursu na polsko-austriackie projekty badawcze.

Dr Magdalena Godowska DWM NCN przedstawiła wstępne założenia nowego konkursu planowanego do przeprowadzenia przez NCN wspólnie z austriacką agencją finansującą badania naukowe Austrian Science Fund (FWF), który będzie organizowany w oparciu o procedurę agencji wiodącej (LAP). Podkreśliła, że w pierwszej edycji tego konkursu, rolę agencji wiodącej będzie pełnić FWF. Poinformowała, że konkurs BEETHOVEN LIFE, na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w zakresie nauk o życiu, planowany do ogłoszenia we wrześniu 2018 r., również będzie przeprowadzany w oparciu o procedurę agencji wiodącej, którą w tym przypadku będzie agencja niemiecka DFG. Następnie, zaprezentowała procedurę składania i oceny wniosków, która będzie obowiązywać w obu konkursach z uwagi na ich podobieństwo. Nabór wniosków będzie prowadzony równolegle przez polską i zagraniczną agencję. Agencja pełniąca rolę agencji wiodącej, przeprowadzi nabór wniosków w ramach standardowego konkursu krajowego. W przypadku NCN będzie to konkurs dedykowany polsko-austriackim lub polsko-niemieckim projektom badawczym. Ocena formalna złożonych wniosków będzie przeprowadzana przez każdą agencję z osobna, a tylko wnioski pozytywnie ocenione pod względem formalnym zostaną przekazane do oceny merytorycznej. Cały proces oceny merytorycznej wniosków zostanie przeprowadzony przez agencję wiodącą zgodnie z przyjętymi przez nią zasadami. Oznacza to, że wspólne wnioski polsko-austriackie lub polsko-niemieckie będą konkurowały z wnioskami krajowymi złożonymi w agencji wiodącej w ramach

standardowego konkursu. Wyniki oceny będą przekazywane NCN do akceptacji, na podstawie których Dyrektor Centrum przy dostępności środków finansowych, podejmie decyzję o liczbie wniosków kwalifikowanych do finansowania. Poinformowała, że w wyniku prowadzonych w Biurze NCN konsultacji, zdecydowano o utworzeniu osobnego dokumentu, określającego *Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure)*. Zaznaczyła, że omawiany Regulamin będzie obowiązywał we wszystkich konkursach organizowanych przez NCN we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej, w których NCN nie będzie agencją wiodącą, z załozeniem jego modyfikacji w miarę rozszerzania współpracy i oferty konkursowej. Warunki przeprowadzania poszczególnych konkursów będą określane przez Radę w osobnych uchwałach. Poinformowała, że agencja austriacka FWF zadeklarowała finansowanie 6 lub 7 projektów badawczych rocznie, przy założeniu ciągłego trybu naboru wniosków, bez wskazania terminu zakończenia przyjmowania zgłoszeń. Całkowity czas trwania oceny wniosków przez agencję FWF to od 6 do 7 miesięcy, w związku z czym finansowanie pierwszych grantów mogłoby się rozpocząć najwcześniej we wrześniu 2019 r. Wskazała także na istotną różnicę w procedurze tworzenia list rankingowych projektów zakwalifikowanych do finansowania przez FWF, która nie określa wskaźnika sukcesu ani limitu nakładów finansowych konkursu. W związku z powyższym zaproponowała, aby w dokumentacji konkursu wprowadzić zapisy umożliwiające zwiększenie zadeklarowanego przez Radę NCN budżetu konkursu w trakcie jego trwania. Na zakończenie poinformowała, że projekt uchwały ws. warunków przeprowadzania konkursu BEETHOVEN LIFE został już przedstawiony na posiedzeniu Komisji ds. regulaminów i procedur. Prezentacja dokumentu na posiedzeniu plenarnym Rady NCN planowana jest w kwietniu br. (planowany termin ogłoszenia konkursu wrzesień br.). Z kolei termin podpisania Memorandum of Understanding z agencją austriacką FWF, zaplanowano z początkiem kwietnia br., w związku z czym projekt uchwały ws. warunków przeprowadzania konkursu polsko-austriackiego zostanie przedstawiony na posiedzeniu Komisji oraz posiedzeniu plenarnym Rady NCN w kwietniu oraz czerwcu br. (planowany termin ogłoszenia konkursu listopad br.).

Ad. 12. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Narodowe Centrum Nauki na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu organizowanego przez sieć CHIST-ERA (European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies) wspierającą badania z zakresu technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że na wniosek Dyrektora w sprawie ustalenia przez Radę środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym przez sieć CHIST-ERA, Komisja K-2 zarekomendowała przeznaczyć na ten cel kwotę w wysokości 500 tys. EUR, co pozwoli na sfinansowanie dwóch projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach tego konkursu.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 20/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Narodowe Centrum Nauki na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu organizowanego przez sieć NORFACE (New Opportunities for Research Agency Co-operation in Europe) wspierającą badania w obszarze nauk społecznych.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił wniosek Dyrektora NCN w sprawie ustalenia przez Radę środków finansowych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu NORFACE, który został przedyskutowany przez Komisję K-1. Poinformował o dwóch możliwościach uczestnictwa NCN w tym konkursie. Pierwsza propozycja wiąże się z alokacją środków w wysokości 250 tys. EUR, które pozwolą na udział w konkursie w roli partnera stowarzyszonego co wiąże się ze zwolnieniem NCN z konieczności opłacenia składki na koszty koordynacji programu, jednakże polscy naukowcy nie będą mogli wtedy występować w roli koordynatorów projektów, a polskie projekty nie otrzymają dofinansowania z Komisji Europejskiej. Druga możliwość przewiduje alokację kwoty w wysokości 500 tys. EUR, co pozwoli na udział w konkursie na pełnych prawach, a polscy naukowcy będą mogli występować w roli koordynatorów projektów, i przy zakwalifikowaniu do finansowania projektu z polskim komponentem, projekt ten będzie miał szansę na otrzymanie dodatkowych funduszy z Komisji Europejskiej.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska poinformowała, że Komisja K-1 zaproponowała aby przeznaczyć w konkursie organizowanym przez sieć NORFACE kwotę w wysokości 500 tys. EUR.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) uchwałę nr 21/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Narodowe Centrum Nauki na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu organizowanego przez sieć M-ERA finansującą badania z obszaru nauk o materiałach i inżynierii materiałowej.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił wniosek Dyrektora NCN do Rady ws. ustalenia środków finansowych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu M-ERA.NET 2, który został przedyskutowany przez Komisję K-2. Poinformował, że Komisja zarekomendowała przeznaczyć w tym konkursie kwotę w wysokości 300 tys. EUR co pozwoli na sfinansowanie dwóch projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 22/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Ocena merytoryczna zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin w 2017 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że Komisja K-1 pozytywnie oceniła wykonywanie zadań przez Koordynatorów Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że Komisja K-2 pozytywnie oceniła wykonywanie zadań przez Koordynatorów Dyscyplin nauk ścisłych i technicznych.

Prof. dr hab. Marta Miączyńska w imieniu prof. dr hab. Krzysztofa Nowaka Przewodniczącego Komisji K-3 poinformowała, że Komisja K-3 pozytywnie oceniła wykonywanie zadań przez Koordynatorów Dyscyplin nauk o życiu.

Rada NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęła uchwałę nr 23/2018 w sprawie oceny merytorycznej zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin NCN (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Omówienie spraw związanych z organizacją DNI NCN 2018 w Gdańsku.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o przygotowaniach do szóstej edycji Dni NCN, których tegorocznym gospodarzem jest Politechnika Gdańska. Przekazał informację nt. zaplanowanych przy tej okazji spotkań i wydarzeń organizowanych przez NCN.

Ad. 17. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN poparła stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 24/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 18. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Przekazała, że w przypadku jednego raportu umowa została uznana za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości kosztów, a w dwóch projektach umowa została wykonana ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i koniecznością zwrotu części środków.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Rada NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęła uchwałę nr 25/2018 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Ad.19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia rady NCN.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z lutowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.



Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 14/2018;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 15/2018;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 16/2018;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 17/2018;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 18/2018;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 19/2018;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 20/2018;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 21/2018;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 22/2018;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 23/2018;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 24/2018;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 25/2018;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 26/2018;
- 15) Stanowisko ZE ws. kryteriów oceny w konkursie SONATA (KR.070.4.2018).