



KR.0002.4.2018

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
12 kwietnia 2018 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 10) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 11) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 12) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 16) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 17) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 18) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 19) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 20) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Dyrekcja NCN:

- 22) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Marta Buchalska;
- 24) dr Jerzy Frączek;
- 25) dr Weronika Bieniasz;
- 26) dr Katarzyna Jarecka-Stepień;
- 27) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 28) dr Anna Wiktor;
- 29) dr Małgorzata Hasiec;
- 30) dr Kinga Sekerdej;
- 31) dr Małgorzata Jacobs;
- 32) dr Antonina Chmura-Skirlińska;
- 33) dr hab. Wojciech Sowa;
- 34) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 35) dr Wiktoria Kudela-Świątek;

Pracownicy NCN:

- 36) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 37) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM;
- 38) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 39) dr Marcin Liana, Kierownik DBR;
- 40) dr Anna Strzebońska, Koordynator ZAE NCN;
- 41) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 42) Tomasz Król, Koordynator ZTI NCN;
- 43) Dominika Zając, Koordynator ZKP NCN;
- 44) Ewa Dąbrowska, Zespół ESOW NCN;
- 45) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska, Kierownik ZFN NCN;
- 46) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 47) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 48) Dominika Lewkiewicz, ZKA NCN;



- 49) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP;
- 50) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 51) Joanna Blitek, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATINA 2, UWERTURA 2, ETIUDA 6, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2017 r.
3. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 2 na działania naukowe.
4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 2, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2017 r.
5. Podział środków finansowych w ramach grup dyscyplin w konkursie ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2017 r.
6. Dyskusja nad warunkami i regulaminem przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MAESTRO, SONATA BIS oraz HARMONIA, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.
7. Ocena i analiza dotychczasowego przebiegu konkursu SONATA. Dyskusja dotycząca zasad oceny i harmonogramu przeprowadzania kolejnych edycji tego konkursu.
8. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie MINIATURA na działania naukowe.
9. Przedstawienie informacji dotyczących działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki jako samodzielnego operatora programu w części „Badania naukowe” planowanego do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
10. Dyskusja dotycząca zasad i harmonogramu przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu UWERTURA na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC organizowanego w porozumieniu w ERC na podstawie programu Fellowship Schemes to Visit ERC Grantees.
11. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu konkursu SHENG na polsko - chińskie projekty badawcze organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z National Natural Science Foundation of China (NSFC).
12. Dyskusja dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).
13. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu konkursu BEETHOVEN LIFE na polsko-niemieckie projekty badawcze w zakresie nauk o życiu organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).
14. Przyjęcie Regulaminu przyznawania Nagrody NCN, omówienie zasad wyłaniania kandydatów do Nagrody NCN 2018.
15. Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzenia konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych.
16. Omówienie działań związanych z przystąpieniem Narodowego Centrum Nauki do inicjatywy niemieckiej agencji finansującej badania naukowe Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), dotyczącej przeprowadzenia pilotażowego, międzynarodowego konkursu na badania podstawowe w obszarze solar-driven chemistry.
17. Omówienie programu Dni NCN organizowanych w Gdańsku w dniach 9 -10 maja 2018 r.
18. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
19. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum Nauki.
20. Sprawy wniesione i komunikaty.
21. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał wszystkich zgromadzonych, następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.



Ad. 2. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATINA 2, UWERTURA 2, ETIUDA 6, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATINA 2, UWERTURA 2 i ETIUDA 6, po czym poprosił Przewodniczących Komisji K-1, K-2 i K-3 o przybliżenie sylwetek przewodniczących poszczególnych zespołów.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że Komisja K-1 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego ZE SONATINA 2 HS pełnił dr hab. Arkadiusz Sołtysiak z Instytutu Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego, a ZE ETIUDA 6 HS prof. dr hab. Michał Kopczyński z Uniwersytetu Warszawskiego.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że Komisja K-2 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącej ZE SONATINA 2 ST objęła dr hab. inż. Agnieszka Kowalczyk z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze, a ZE ETIUDA 6 ST prof. dr hab. Jacek Kossut z Instytutu Fizyki PAN w Warszawie. Przedstawiła również sylwetkę przewodniczącego Zespołu Ekspertów w konkursie UWERTURA 2, prof. dr hab. inż. Jarosława Bosego z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że Komisja K-3 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego ZE SONATINA 2 NZ pełnił prof. dr hab. Wiesław Bogdanowicz z Muzeum i Instytutu Zoologii PAN w Warszawie, a ZE ETIUDA 6 prof. dr hab. Jakub Fichna z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Rada NCN zaakceptowała przedstawione propozycje, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 30/2018 w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie SONATINA 2 i uchwałę nr 31/2018 (21 głosów „za”) w sprawie wyboru członków Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie UWERTURA 2 oraz uchwałę nr 32/2018 (21 głosów „za”) w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie ETIUDA 6 (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 3. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 2 na działania naukowe.

Dr Antonina Chmura-Skirińska Koordynator Dyscyplin NZ poinformowała, że prace nad składami Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 2, rozpoczną się kiedy będzie znana liczba złożonych wniosków oraz zostanie określony wstępny zakres, charakter i tematyka wniosków w celu doboru najbardziej optymalnego składu ekspertów.

Ad. 4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 2, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku wspólnych ustaleń podjętych podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 oraz biorąc pod uwagę strukturę wniosków złożonych w konkursie SONATINA 2 zaproponowano, aby kwota 30 mln zł przeznaczona na finansowanie projektów badawczych w tym konkursie została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 8,1 mln zł, dla nauk ścisłych i technicznych (ST) – 11,7 mln zł oraz dla nauk o życiu (NZ) – 10,2 mln zł. Przedstawiony podział środków pozwoli na sfinansowanie około 15 projektów w HS, około 18 w ST oraz około 12 w NZ.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger zwrócił się z prośbą o uzasadnienie zróżnicowania zaproponowanego współczynnika sukcesu w poszczególnych grupach dyscyplin, przy proponowanych nakładach finansowych, który wg szacunków wyniesie ok 25 % dla HS oraz ok 32 % zarówno dla ST i NZ.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN wyjaśnił, że zaproponowany na spotkaniu z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 procentowy podział środków pomiędzy poszczególne grupy dyscyplin przełożył się na zróżnicowanie rozkładu współczynnika sukcesu. Uzasadnił, że mając na uwadze wyniki pierwszej edycji tego konkursu, w ramach której nakłady finansowe dla HS wyniosły 9 mln zł, a kwota wniosków zakwalifikowanych do finansowania zaledwie 3,2 mln zł, zdecydowano obniżyć procentowy podział środków pomiędzy poszczególnymi grupami dyscyplin względem procentu wnioskowanych nakładów.



Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursie SONATINA 2 przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 34/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Podział środków finansowych w ramach grup dyscyplin w konkursie ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku wspólnych ustaleń podjętych podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 oraz biorąc pod uwagę strukturę wniosków złożonych w konkursie ETIUDA 6 zaproponowano, aby kwota 15 mln zł przeznaczona na realizację stypendiów doktorskich w tym konkursie została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla HS – co najwyżej 4,3 mln zł, dla ST – co najwyżej 6,5 mln zł oraz dla NZ – co najwyżej 4,2 mln zł. Poinformował, że przedstawiony podział środków pozwoli na sfinansowanie stypendiów doktorskich w liczbie około 46 w HS, około 65 w ST oraz około 41 w NZ.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursie ETIUDA 6, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 35/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Dyskusja nad warunkami i regulaminem przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MAESTRO, SONATA BIS oraz HARMONIA, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił propozycje zmian w warunkach przeprowadzania konkursów MAESTRO 10, SONATA BIS 8 i HARMONIA 10. Poinformował, że zgodnie z dyskusją przeprowadzoną podczas marcowego posiedzenia plenarnego Rady zaproponowano, aby określając definicję doświadczonego naukowca w konkursie MAESTRO, zrezygnować z wymogu kierowania przez niego realizacją co najmniej dwóch zakończonych projektów badawczych. Przekazał, że zgodnie z ustaleniami, utrzymano wymóg kierowania co najmniej dwoma projektami badawczymi, jednakże uznano, że nie muszą to być projekty zakończone. Poinformował, że podobnie jak w konkursach ogłoszonych przez NCN 15 marca br., streszczenie i skrócony opis projektu badawczego będą prezentowane we wniosku wyłącznie w języku angielskim. Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący i polegają na aktualizacji publikatorów ustaw, numerów przywoływanych uchwał Rady NCN oraz terminów wskazanych w uchwale.

Prof. dr hab. Anetta Undas zwróciła uwagę na zasadność przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektów w konkursie MAESTRO. Podkreśliła, że konkurs ten przeznaczony jest dla doświadczonych naukowców na realizację pionierskich badań naukowych, co jest przedmiotem oceny Zespołu Ekspertów, w skład którego wchodzi najwybitniejsi naukowcy z kraju i zagranicy. Wysoki poziom naukowy konkursu pozwala zakwalifikować do II etapu tylko najlepsze wnioski, a kryterium decydującym o liczbie wniosków zakwalifikowanych do finansowania jest dostępność środków finansowych. W związku z czym, z perspektywy naukowców zaproszonych na rozmowy kwalifikacyjne, zasadność ich przeprowadzania wzbudza kontrowersje tym bardziej jeśli procedury nie określają wagi tej oceny w końcowej ocenie wniosku.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** wskazali szereg argumentów za i przeciw rozmowom kwalifikacyjnym w konkursie MAESTRO. Rozważano wprowadzenie wagi określającej procentowy udział oceny rozmowy kwalifikacyjnej w końcowej ocenie wniosku oraz podjęcie działań mających na celu formułowanie przez Zespół pełnych uzasadnień merytorycznych końcowej oceny wniosku. Zdecydowano, że dyskusja będzie kontynuowana na posiedzeniu planarnym Rady NCN w maju br.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger wyraził sprzeciw wobec prezentacji we wniosku opisów projektów badawczych wyłącznie w języku angielskim, w związku z czym przekazał, że nie poprze głosowania za przyjęciem zmian w tym zakresie w żadnym z konkursów przeprowadzanych przez Centrum.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur kontynuując dyskusję, zreferował zmiany proponowane przez Komisję w zasadach oceny wniosków w konkursach MAESTRO 10, SONATA BIS 8 i HARMONIA 10. Zaproponował, aby opisy oceny poziomu naukowego projektu oraz osiągnięć naukowych osób prezentowanych we wniosku zostały zmienione tak jak w przypadku konkursów OPUS 15 i PRELUDIUM 15. Zwrócił uwagę na kwestie wymagające dodatkowych konsultacji, odróżniające formularze ocen wniosków obowiązujących w konkursach MAESTRO i HARMONIA od pozostałych konkursów.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** zdecydowali o usunięciu z oceny osiągnięć naukowych kierownika projektu w konkursie MAESTRO kryterium czynnego uczestnictwa w konkursach ERC.



Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN zaproponował rozważenie uzupełnienia warunków konkursu w taki sposób, aby beneficjenci MAESTRO, przy ubieganiu się o kolejny grant w tym konkursie musieli wykazać się aktywnością w konkursach ERC.

Ad. 7. Ocena i analiza dotychczasowego przebiegu konkursu SONATA. Dyskusja dotycząca zasad oceny i harmonogramu przeprowadzania kolejnych edycji tego konkursu.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że w wyniku ustaleń marcowego posiedzenia, Rada zdecydowała, że w 2018 r. konkurs SONATA 14 zostanie ogłoszony 15 września br. wspólnie z konkursami OPUS 15 i PRELUDIUM 15. Kontynuując dyskusję nt. częstotliwości ogłaszania konkursu oraz słuszności utrzymania rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektów w tym konkursie, zwrócił uwagę na przygotowaną przez Zespół ds. Analiz i Ewaluacji analizę dotychczasowego przebiegu konkursu SONATA (w załączeniu).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zgodnie z rekomendacjami poszczególnych Komisji Rady K-1, K-2, K-3 zaprezentowanych podczas posiedzenia w marcu zasugerował rezygnację z przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektów na II etapie oceny wniosków, podkreślając, że ostateczne stanowisko Rady w tej sprawie, poparte głosowaniem nad zmianą zasad oceny wniosków w konkursie SONATA, zostanie przedstawione w późniejszym terminie.

Ad. 8. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie MINIATURA na działania naukowe.

Prof. dr hab. Ewa Mijowska w imieniu zespołu opracowującego zasady przeprowadzania kolejnej edycji konkursu MINIATURA zaprezentowała propozycje zmian w warunkach przeprowadzania tego konkursu. Poinformowała, że zespół zaproponował, aby konkurs MINIATURA adresowany był do osób będących do 7 lat po doktoracie. Zaproponowano również, aby ciągły tryb naboru wniosków w tym konkursie zamienić na nabór cykliczny, prowadzony cztery razy do roku przez okres nie dłuższy niż dwa miesiące. W kwestii sposobu i kryteriów oceny wniosków przedstawiono propozycję polegającą na kwalifikowaniu do finansowania wniosków z najwyższych pozycji listy rankingowej, które uzyskały ocenę końcową co najmniej 60 pkt w HS i 70 pkt w NZ i ST. Zespół rekomenduje, aby uzupełnić katalog działań naukowych możliwych do sfinansowania o badania uzupełniające, konieczne do ukończenia realizowanych analiz lub eksperymentów. Zasugerowano, aby stworzyć możliwość realizacji dwóch działań naukowych o wartości nieprzekraczającej 50 000 zł, przy czym warunkiem finansowania wyjazdu konferencyjnego byłoby przedstawienie na nim wyników będących efektem realizacji badań naukowych finansowanych w tym konkursie. Zwrócono uwagę, na potrzebę ponownego przeanalizowania poszczególnych składowych oceny wniosku, na którą składa się ocena dorobku naukowego oraz ocena merytoryczna wniosku.

W trakcie prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się z częścią przedstawionych propozycji zmian dotyczących m.in. ograniczenia adresatów konkursu do osób które w okresie 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem uzyskały stopień naukowy doktora, dotychczas limit ten wynosił do 12 lat. Wyrażono poparcie dla uzupełniania katalogu badań naukowych możliwych do sfinansowania o badania uzupełniające oraz dalszych konsultacji nad warunkami przeprowadzania konkursu.

Ad. 9. Przedstawienie informacji dotyczących działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki jako samodzielnego operatora programu w części „Badania naukowe” planowanego do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację na temat działań podejmowanych przez Biuro w zakresie pozyskania środków finansowych w ramach funduszy Norweskiego Mechanizmu Finansowego. W związku z tym, że głównymi kryteriami podziału środków w ramach Funduszy Norweskich ma być doskonałość naukowa i transparentność, dzięki doświadczeniu i renomie w tym zakresie oraz pozycji na arenie międzynarodowej, podjęto działania w kierunku pełnienia przez NCN funkcji operatora funduszy w programie Badania. Poinformował o współpracy z NCBiR, odbytych spotkaniach i negocjacjach ze stroną norweską dotyczących kształtu programu i zakresu odpowiedzialności poszczególnych agencji. Poinformował, że po podpisaniu *Memorandum of Understanding NMF i Mechanizmu EOG* w grudniu 2017 r. ustalono, że operatorem programu w części Badania będzie NCN, zaś NCBiR będzie instytucją współpracującą. Przekazał, że zamierzeniem NCN było realizowanie całej części programu przeznaczonej na badania podstawowe (40%) oraz podzielenie pomiędzy NCN i NCBiR części programu dedykowanej badaniom stosowanym (60%). Zwrócił uwagę, że jednym z powodów, dla których NCN chce realizować także programy w badaniach stosowanych jest istniejąca luka w systemie finansowania takich badań w Polsce. W opinii Dyrektora mamy dużo programów finansujących badania komercyjne i wdrożeniowe,

natomiast często brakuje wsparcia szczególnie dla wstępnej fazy badań stosowanych. Poinformował, że kwestia ta była silnie akcentowana w czasie konsultacji z potencjalnymi interesariuszami Funduszy Norweskich, które odbyły się 1 marca br. w Warszawie. Przekazał, że rozmowy na temat podziału zadań pomiędzy obiema agencjami właściwie jeszcze się nie rozpoczęły, i zostały zawieszono do momentu opracowania dokumentu programowego *concept note*. W związku z tym, że NCBiR uznał swoją rolę we wdrażaniu programu za wypełnioną, jako operator programu odpowiedzialny za jego powodzenie, NCN zadeklarował możliwość samodzielnej realizacji całości programu Badania. Wskazał na duży potencjał programu i na szansę rozwoju dla polskiej nauki jakie dzięki niemu zaistnieją. Jednocześnie skierował prośbę do Rady NCN o zarekomendowanie kandydatów na członków Komitetu Programu Norweskigo Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego EOG w ramach obszaru programowego Badania, który będzie pełnić rolę decyzyjną, zatwierdzającą procedury oraz zasady konkursowe. Poinformował, że Komitet będzie liczył 5 osób - dwóch przedstawicieli z Norwegii oraz trzech z Polski.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak zwrócił uwagę na szansę finansowania przez NCN badań stosowanych, co dotychczas było zaniedbywane w polskiej nauce. Wskazał również na potrzebę propagowania informacji w środowisku naukowym o powstaniu możliwości starania się o takie finansowanie.

Członkowie Rady NCN wskazali następujących kandydatów do Komitetu Programu Norweskigo Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego EOG: dr hab. Natalię Letki z Uniwersytetu Warszawskiego, przedstawicielkę nauk HS, laureatkę konkursu ERC, prof. dr hab. Leszka Kaczmarka z Instytutu Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN, przedstawiciela nauk NZ, laureata w konkursie MAESTRO oraz konkursów NCBiR oraz dr hab. Piotra Sankowskiego z Uniwersytetu Warszawskiego, przedstawiciela nauk ST, laureata trzech grantów ERC, członka Rady NCBiR. Zaproponowany skład Komitetu Programowego Norweskigo Mechanizmu Finansowego został przyjęty przez członków Rady w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałą nr 39/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Dyskusja dotycząca zasad i harmonogramu przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu UWERTURA na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC organizowanego w porozumieniu w ERC na podstawie programu Fellowship Schemes to Visit ERC Grantees.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o rozpoczęciu przez ERC procedury zbierania zgłoszeń laureatów grantów ERC, którzy są gotowi do przyjęcia na staż naukowców w ramach programu Visiting Fellowship Programmes (VFPs) for ERC Principal Investigators. Zwrócił uwagę, że w programie oprócz Polski uczestniczą również: Belgia, Chorwacja, Czechy, Estonia, Węgry, Słowacja oraz Słowenia.

Dr Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że kalendarz przeprowadzania konkursu UWERTURA przez NCN nie pokrywa się z kalendarzem programu Visiting Fellowship Programmes procedowanego przez ERC. Przekazała, że w okresie zbierania zgłoszeń laureatów grantów ERC, które posłużą jako baza dla wnioskodawców składających wnioski w konkursie UWERTURA 3, Centrum zaczyna proces oceny wniosków złożonych w konkursie UWERTURA 2 i nie ma możliwości przedstawienia ERC danych na temat wniosków zakwalifikowanych do finansowania przez NCN w drugiej edycji tego konkursu. W związku z tym, zaproponowała, aby rozważyć zmianę terminu ogłoszenia konkursu z grudnia 2018 r. na wrzesień 2018 r., co w kolejnym roku umożliwi przesłanie do ERC informacji potwierdzającej uczestnictwo Centrum w programie wraz z wynikami poprzedniej edycji tego konkursu. Następnie poddała pod dyskusję proces oceny wniosków w konkursie UWERTURA, na który składa się dwuetapowa ocena ekspercka oraz rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami na staż. Zaproponowała, aby w zasadach oceny wniosków w tym konkursie zrezygnować z przeprowadzenia II etapu oceny wniosku, polegającego na opiniach ekspertów zewnętrznych.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** wyrazili chęć podtrzymania uczestnictwa NCN w programie oraz uproszczenia procedury oceny wniosków. Poparli również działania mające na celu synchronizację ram czasowych programu ERC z harmonogramem ogłaszania konkursu UWERTURA, zaznaczając, że zmiany w tym zakresie wymagają dodatkowych konsultacji z administratorami systemu OSF.

Ad. 11. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu konkursu SHENG na polsko - chińskie projekty badawcze organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z National Natural Science Foundation of China (NSFC).

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała o zaawansowaniu prac nad warunkami przeprowadzania konkursów organizowanych we współpracy bilateralnej z agencjami z Chin oraz Austrii. Przekazała, że ogłoszenie konkursu SHENG na polsko-chińskie

projekty badawcze jest planowane w czerwcu br. Poinformowała, że ogłoszenie konkursu, nabór i ocena wniosków będzie prowadzona równolegle, przez każdą agencję z osobna. Zwróciła uwagę, że procedura oceny wniosków w NSFC przebiega odmiennie niż w NCN. Wniosek oceniany jest przez 5 ekspertów zewnętrznych następnie, pracownicy Biura NSFC, tworzą kwalifikacyjną listę rankingową wniosków. Ostateczna lista rankingowa polsko-chińskich projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania jest opracowana na podstawie porównania kwalifikacyjnych list rankingowych obu agencji. Zwróciła uwagę, na różnice związane z podziałem dyscyplin naukowych stosowanych przez obie agencje. Przekazała, że w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, NSFC finansuje jedynie projekty badawcze odpowiadające panelom NCN tj. HS4 oraz HS6, przy czym psychologia (HS6), jest oceniana w NSFC w ramach departamentu nauk o życiu.

Dr Magdalena Godowska Dział Współpracy Międzynarodowej NCN zaprezentowała warunki przeprowadzania konkursu przygotowane w ramach prac Komisji ds. regulaminów i procedur. Poinformowała, że w konkursie SHENG finansowane będą projekty badawcze, w których realizację zaangażowane mają być wspólnie zespoły polskie i chińskie dla których realizacji zasadnicze znaczenie ma współpraca międzynarodowa. Zaproponowano, aby okres realizacji projektu badawczego wynosił 36 miesięcy, a wysokość finansowania powinna przekraczać 250 tys. zł. Następnie szczegółowo przedstawiła warunki i regulamin konkursu. Podkreśliła, że w ramach paneli NCN, w grupie dyscyplin HS można składać wnioski jedynie w HS4 oraz wybranych dyscyplin HS6. Zaproponowany został katalog kosztów możliwych do sfinansowania przez NCN w ramach konkursu, przedstawiono zakres danych wymaganych we wniosku, zakres danych wymaganych we wniosku wspólnym tzw. Joint Project Description, wzór Curriculum Vitae, a także zasady oceny wniosku stosowane przez NCN. Poinformowała, że w konkursie SHENG będą obowiązywać stawki na wynagrodzenia zespołów naukowych możliwe do sfinansowania ze środków projektu, jak w konkursie OPUS. Poinformowała, że w wyniku prowadzonych negocjacji pomiędzy agencjami, zaproponowano nakład finansowy konkursu w wysokości 40 mln zł, co pozwoli na sfinansowanie ok 45 projektów badawczych. Informacja o zapowiedzi konkursu zostanie umieszczona na stronie internetowej Centrum w maju br.

Ad. 12. Dyskusja dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała o pracach nad Regulaminem, który będzie kodyfikował zasady przyznawania środków w konkursach międzynarodowych przeprowadzanych przez NCN we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej tzw. LAP. Przekazała, że konkursem NCN, który po raz pierwszy zostanie przeprowadzony w nowym modelu to konkurs BEETHOVEN Life oraz planowany konkurs na projekty polsko-austriackie. Przypomniała, że procedura LAP polega na powierzeniu oceny wniosków złożonych w konkursie jednej z agencji, w związku z czym projekty zakładające współpracę dwustronną konkurują z innymi, w tym również z projektami krajowymi, złożonymi w ramach standardowego konkursu krajowego przeprowadzanego przez tę agencję.

Ad. 13. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu konkursu BEETHOVEN LIFE na polsko-niemieckie projekty badawcze w zakresie nauk o życiu organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN zaznaczyła, że konkurs BEETHOVEN Life planowany do przeprowadzenia we współpracy z niemiecką agencją DFG, dedykowany będzie naukom o życiu, i w odróżnieniu od znanego już wnioskodawcom konkursu BEETHOVEN, zostanie przeprowadzony w oparciu o procedurę agencji wiodącej LAP. Planowany termin ogłoszenia obu konkursów to wrzesień br. Podkreśliła, że dotychczasowy konkurs BEETHOVEN zostanie ogłoszony pod nazwą BEETHOVEN Classic. Następnie przybliżyła procedurę oceny wniosków, stosowaną przez agencję DFG, która zgodnie z założeniami, samodzielnie dokona oceny wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN Life. Każdy z wniosków złożonych do DFG w ramach standardowego konkursu, zostanie przesłany do dwóch recenzentów zewnętrznych, a sporządzone opinie będą stanowiły punkt wyjścia do obrad zespołów ekspertów, w wyniku których zostaną sporządzone listy rankingowe. Polski wnioskodawca powinien załączyć do wniosku w systemie OSF, pełną wersję wniosku wspólnego złożonego w systemie ELAN przez partnera niemieckiego. Termin rozstrzygnięcia konkursów BEETHOVEN Life oraz BEETHOVEN Classic jest planowany na wrzesień lub październik 2019 r. Następnie zwróciła się do dr Magdaleny Godowskiej z prośbą o przybliżenie szczegółowych zapisów dokumentacji konkursowej.

Ad. 14. Przyjęcie Regulaminu przyznawania Nagrody NCN, omówienie zasad wyłaniania kandydatów do Nagrody NCN 2018.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji Rady K-1 poinformowała, że Komisja rekomenduje aby Nagroda NCN była przyznawana za znaczące osiągnięcia naukowe dokonane w ramach badań podstawowych udokumentowanych publikacjami afiliowanymi w polskiej jednostce naukowej, rezygnując z konieczności prowadzenia tych badań w polskich ośrodkach naukowych.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji Rady K-2 w imieniu prof. dr hab. Marka Żukowskiego zaproponowała, aby kandydatury, które w poprzedniej edycji Nagrody NCN zostały zakwalifikowane do II etapu wyłaniania laureatów Nagrody NCN, były automatycznie umieszczane na liście kandydatów do Nagrody w roku kolejnym. Następnie poddała pod dyskusję możliwość wskazania dodatkowych dwóch osób przez Dyrektora NCN i Radę NCN, które mogłyby zgłosić kandydatury do Nagrody NCN.

W trakcie dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się, że każde postępowanie konkursowe należy traktować indywidualnie w związku z tym, rozpatrywane powinny być tylko te kandydatury, które wpłynęły w danym postępowaniu. Wyrażono poparcie dla propozycji, aby Dyrektor NCN i członkowie Rady NCN mogli wskazywać dodatkowo dwie osoby, które będą mogły zgłosić kandydatów do Nagrody NCN. Zmodyfikowane zapisy Regulaminu przyznawania Nagrody NCN zostały przez Radę przyjęte w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałą nr 36/2018 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzenia konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch w imieniu **Przewodniczącego Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN** przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych. Poinformował, że do konkursu wpłynęło łącznie 10 zgłoszeń. Komisja w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, zdecydowała zakwalifikować do drugiego etapu 7 kandydatów. Przekazał, że drugi etap konkursu, obejmujący rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami, odbył się 11 kwietnia br. w siedzibie NCN. Poinformował, że na podstawie ocen z pierwszego i drugiego etapu konkursu, najwyższą punktacją w konkursie uzyskała pani dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła i to jej kandydaturę Komisja rekomenduje na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych. Wskazał również na dobre oceny trzech kandydatów z drugiego, trzeciego i czwartego miejsca listy rankingowej, które Komisja rekomenduje na listę rezerwową tj. dr Tomasza Kruka, dr inż. Annę Dziejicką oraz dr Barbarę Michalec.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **członkowie Rady NCN** poparli kandydaturę zaproponowaną przez Komisję konkursową i wybrali dr inż. Klaudynę Śpiewak-Wojtyłę na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych. W drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęto uchwałę nr 33/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Omówienie działań związanych z przystąpieniem Narodowego Centrum Nauki do inicjatywy niemieckiej agencji finansującej badania naukowe Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), dotyczącej przeprowadzenia pilotażowego, międzynarodowego konkursu na badania podstawowe w obszarze solar-driven chemistry.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił planowane działania dotyczące przeprowadzenia pilotażowego, międzynarodowego konkursu na badania podstawowe w obszarze solar-driven chemistry, obejmujące ogłoszenie konkursu, ewaluację wniosków i wybór projektów do finansowania. Przekazał, że termin ogłoszenia konkursu przypada na przełomie sierpnia i września br. Zaznaczył, że szczegóły konkursu będą omawiane 24 kwietnia br. w Rzymie, przy obecności przedstawiciela NCN dr Marty Buchalskiej Koordynatora Dyscyplin ST. W związku z tym, że konkurs nie otrzyma dofinansowania z Komisji Europejskiej na jego zarządzanie, każdy z partnerów obowiązany jest do wniesienia wkładu finansowego. DFG zaproponowało wzięcie na siebie obowiązków zw. z pracami sekretariatu konkursu i ewaluacjami projektów. Poinformował, że konsorcjum oczekuje wskazania wysokości wkładu finansowego, jaki NCN jest w stanie przekazać na finansowanie udziału polskich badaczy w projektach wyłonionych w konkursie oraz, że decyzja w tym zakresie zostanie podjęta w późniejszym terminie, po ustaleniach ze spotkania w Rzymie. Jednocześnie przedstawił propozycję, aby średni koszt prac badawczych polskiego zespołu w ramach projektów wielostronnych realizowanych w obszarze nauk ścisłych i technicznych wynosił ok. 250 tys. euro z możliwością podwojenia kosztów w celu sfinansowania dwóch projektów.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała o przeanalizowaniu przez Komisję K-2 przedstawionych ustaleń i wskazała na ich poparcie.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** wyrazili poparcie dla decyzji o dołączeniu agencji DFG do inicjatywy z możliwością finansowania dwóch projektów polskich zespołów badawczych, wyłonionych w konkursie.

Ad. 17. Omówienie programu Dni NCN organizowanych w Gdańsku w dniach 9 -10 maja 2018 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o trwających przygotowaniach do szóstej edycji Dni NCN, których tegorocznymi gospodarzami są Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański oraz Gdański Uniwersytet Medyczny. Przekazał program wydarzenia, wraz z informacją o zaplanowanych spotkaniach i wystąpieniach oraz wstępny plan posiedzenia Rady NCN obejmujący dwie części: oficjalną z udziałem prorektorów gdańskich uczelni organizujących Dni NCN oraz roboczej na której będą omawiane sprawy NCN.

Ad. 18. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN poparła stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 37/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 19. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Przekazała, że w przypadku dwóch raportów umowa została uznana za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości kosztów, a w trzech projektach umowa została wykonana ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i koniecznością zwrotu części środków.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując w większości uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, a w przypadku dwóch raportów umowa została uznana za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości kosztów.

Prof. dr hab. Marta Miączyńska w imieniu Przewodniczącego Komisji K-3 prof. dr hab. Krzysztofa Nowaka przekazała, że członkowie Komisji rekomendują uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 38/2018 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 20. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poprosił Komisje K-1, K-2 i K-3 o przeanalizowanie obecnego układu deskryptorów dziedzin paneli w ramach nauk HS, ST i NZ i o ewentualne wniesienie propozycji zmian w celu ich uporządkowania oraz aktualizacji, przy zachowaniu nadrzędnych zasad, jakimi Rada NCN kierowała się przy ich ustalaniu. Następnie zwrócił uwagę na dokument opracowany przez Science Europe i podpisany przez Prezydenta holenderskiej organizacji badań naukowych i Sekretarza Generalnego Science Europe w sprawie postępowania z wynikami badań i publikacjami naukowymi, ich dostępności oraz sposobów przechowywania informacji z nimi związanymi. Zwrócił się z prośbą do członków Rady o opinię w tej sprawie.

Prof. dr hab. Marta Miączyńska wyraziła poparcie dla propozycji Science Europe i wskazała na rosnącą potrzebę określenia wspólnego stanowiska agencji grantowych w tej sprawie.

Ad. 21. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z marcowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.



Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 30/2018;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 31/2018;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 32/2018;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 33/2018;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 34/2018;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 35/2018;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 36/2018;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 37/2018;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 38/2018;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 39/2018;
- 12) Analiza jakości efektów konkursu SONATA (KR.0002.4.2018).