

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
13 czerwca 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartoł;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 7) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 8) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 9) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 10) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 11) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 12) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 13) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 14) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 15) dr hab. Justyna Olko;
- 16) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 18) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 19) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 20) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 21) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 22) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 23) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 24) dr Marcin Liana, Z-ca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 25) dr Kinga Sekerdej;
- 26) dr Marta Buchalska;
- 27) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 28) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 29) dr Anna Wiktor;
- 30) dr Aneta Pazik;
- 31) dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 32) dr Anna Wieczorek;
- 33) dr inż. Anna Fiust;
- 34) dr inż. Aleksandra Friedl;
- 35) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 36) dr Malwina Gębalska;
- 37) dr Magdalena Dej;

Pracownicy NCN:

- 38) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZE NCN;
- 39) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 40) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 41) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 42) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 43) Wawrzyniec Banach, DWM NCN;
- 44) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska, Kierownik ZFN;
- 45) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 46) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 47) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 48) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;



- 49) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 50) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 51) Magdalena Krzystyniak, KR NCN;
- 52) Joanna Blitek, KR NCN;

Zaproszeni goście:

- 53) prof. dr hab. Tomasz Żylicz.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

Część I: spotkanie z przewodniczącym Komitetu Polityki Naukowej prof. dr hab. Tomaszem Żyliczem.

Część II: spotkanie poświęcone bieżącym zadaniom Rady NCN wg porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Dyskusja dotycząca propozycji procesu recenzyjnego monografii publikowanych ze środków projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w konkursie MAESTRO 11, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w konkursie SONATA BIS 9, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC w konkursie UWERTURA 4, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
6. Określenie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu dwustronnego ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawczego, planowanego do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Swiss National Science Foundation (SNSF).
7. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).
8. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu GRIEG na polsko-norweskie projekty badawcze, finansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowanego na lata 2014 – 2021.
9. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu IDEALAB na innowacyjne przełomowe projekty badawcze dotyczące istniejących i przyszłych wyzwań społecznych, finansowanego z Mechanizmu Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2014 – 2021.
10. Przyjęcie zasad przeprowadzenia konkursu TANGO 4 - Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.
11. Omówienie propozycji zasad nowego konkursu na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doktorantów w szkołach doktorskich.
12. Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu sieci BiodivERSA promującej ogólnoeuropejskie badania poświęcone ochronie środowiska naturalnego i zrównoważonemu zarządzaniu bioróżnorodnością.
13. Przedstawienie informacji na temat przebiegu drugiego konkursu DIOSCURI na centra doskonałości naukowej przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z towarzystwem Maxa Plancka.
14. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 3 na działania naukowe.
15. Otwarcie konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk ścisłych i technicznych.
16. Omówienie spraw związanych z wyborem kandydatów do Nagrody NCN 2019.
17. Podsumowanie przebiegu Dni NCN w Łodzi.
18. Przekazanie informacji na temat prac budowlanych przeprowadzanych w siedzibie Narodowego Centrum Nauki.
19. Ocena raportów z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
20. Sprawy wniesione i komunikaty.
21. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych w 2018 r. przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Część I: spotkanie z przewodniczącym Komitetu Polityki Naukowej prof. dr hab. Tomaszem Żyliczem

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz Przewodniczący KPN podziękował za zaproszenie na posiedzenie Rady. Na wstępie przekazał, że w opinii Komitetu Polityki Naukowej, NCN bardzo dobrze służy społeczności naukowej, pozytywnie ocenia działanie NCN w zakresie obsługi procesów grantowych. Następnie nawiązał do postulatów KPN wyrażonych w opinii dotyczącej *Planu działalności NCN na rok 2019* oraz *Sprawozdania z działalności NCN za rok 2018 wraz z ewaluacją działalności NCN w roku 2018*. KPN zwraca uwagę na dużą różnorodność konkursów co zmniejsza czytelność całego systemu grantowego i zwiększa obciążenie biura NCN. Z uwagi na spadek wartości ogólnego, liczbowego współczynnika sukcesu, KPN wskazuje na potrzebę zwiększenia dotacji celowej z budżetu państwa, a także konieczność przemyślenia szerokiego portfolio oferowanych konkursów tak, aby rezygnując z niektórych z nich, utrzymać współczynnik sukcesu w kluczowych konkursach na poziomie 25-30% i skupić się na konkursach, które przynoszą najlepsze wyniki. W kwestii związanej ze współpracą NCN z ERC oraz konkursem UWERTURA, wskazał na potrzebę podjęcia bardziej zdecydowanych działań stymulujących skuteczne aplikowanie przez polskich naukowców o granty ERC. Dodał, że wzorowanie procedur NCN na tych z ERC, już w dużym stopniu pomaga i uczy przygotowywać wnioski o granty europejskie. Zwrócił uwagę, że w opinii członków KPN im bogatsza jest oferta konkursowa NCN tym realizacja aktualnych zadań Centrum jest utrudniona, a obłożenie pracowników obowiązkami większe. Odniósł się również do działań informacyjnych i promocyjnych NCN, wskazując na nakierowanie przekazu do ośrodków i jednostek już odnoszących sukcesy grantowe. Wskazał również na słabą widoczność Centrum w ogólnodostępnych mediach. W kwestii związanej w przygotowaniach do międzynarodowej oceny działalności NCN, zwrócił uwagę na powolne tempo realizacji tego priorytetu. Nawiązując do systemu wynagrodzeń kierowników projektów, poddał pod rozważenie wprowadzenie możliwości wypłacenia przez kierownika części swojego wynagrodzenia ze środków projektowych, co zwalnia go w tej części z obowiązków dydaktycznych. Podkreślił, że działania NCN należy rozpatrywać w szerokim kontekście grantowego finansowania badań naukowych. Zadania te, poza NCN, realizują także inne agencje, takie jak: ERC, NCBiR, a także NAWA. Ważne jest, aby działania NCN uwzględniały istnienie tych, a także innych agencji, prowadząc do jak najlepszego pozyskania i wykorzystania środków przez naukowców.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN w odniesieniu do opinii dotyczącej oferty konkursowej wskazała, że w dużym stopniu aktywność Rady skupia się na pracach i udoskonalaniu najpopularniejszego konkursu OPUS. Zwróciła uwagę, że aspekt wspomaganie młodych naukowców na różnych etapach ich kariery jest logiczny i zgodny z duchem działania innych europejskich agencji, czyli realnym zapotrzebowaniem środowiska naukowego. Dodała, że konkurs PRELUDIUM jest unikalny w skali europejskiej, jednakże krajowe uwarunkowania wymagają wprowadzenia działań wspierających doktorantów. Najbardziej prestiżowy konkurs MAESTRO ma na celu nie tylko wsparcie najzdolniejszych w swojej dziedzinie, ale i zachęcenie do startowania o finansowanie badań na polu międzynarodowym. Przekazała, że wiele konkursów z oferty NCN jest wynikiem pojawiającego się na bieżąco zapotrzebowania środowiska naukowego, inicjatyw międzynarodowych lub nawiązania współpracy z innymi agencjami grantowymi. Następnie wskazała, że w porównaniu do sposobu działania i pracy innych europejskich agencji, wydajność NCN jest dużo większa i sprawniejsza dzięki pracy dyrekcji i pracowników biura. W nawiązaniu do opinii dot. zwiększenia wskaźnika sukcesu zwróciła uwagę, że Rada NCN nie zamierza z żaden sposób ograniczać liczby składanych wniosków. Dodała, że najbardziej naturalnym sposobem na zwiększenie wskaźnika sukcesu jest wzrost dotacji celowej, o co rokrocznie są starania. W odniesieniu do rozpowszechniania informacji o NCN w środowisku wskazała, że co roku są organizowane Dni NCN, które pomagają nawiązać kontakty z mniejszymi ośrodkami naukowymi i naukowcami niemającymi wcześniej styczności z Centrum. Dodała również, że regularnie prowadzone warsztaty i szkolenia, często organizowane na zaproszenie jednostek z całej Polski, przyczyniają się do poszerzania wiedzy o NCN.

Prof. dr hab. Jerzy Łuczka wskazał na rosnące koszty projektów oraz na stały poziom dotacji celowej dla NCN, co ma bezpośredni wpływ na wartość wskaźnika sukcesu. Dodał, że posiadanie wykwalifikowanej na świadomym poziomie kadry naukowców wymaga coraz większych kosztów.

Prof. dr hab. Tomasz Szapiro zwrócił uwagę, że Rada NCN stara się wpłynąć na wzrost wskaźnika sukcesu poprzez operowanie środkami finansowymi w ramach konkursów i przesuwanie środków finansowych tam, gdzie jest największe zapotrzebowanie. Wskazał, że nie jest akceptowalne ograniczenie jakości projektów i wykonywanych badań poprzez zmniejszenie maksymalnej kwoty o jaką wnioskodawca może się starać. W nawiązaniu do opinii KPN dotyczącej obecności NCN w mediach, wskazał, że swoją działalnością, szczególnie internetową, Centrum jest dostępne bez ograniczeń dla wszystkich zainteresowanych. Zaznaczył, że nagłe rozszerzenie medialne może przynieść więcej strat niż korzyści, poprzez utratę renomy i statutu instytucji.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz Przewodniczący KPN w odpowiedzi wskazał na plusy aktywnego propagowania informacji o NCN w środowisku. Dodał, że warto podjąć dyskusję na ten temat i poważanie

przeanalizować czy podjęcie szerszych działań medialnych będzie korzystne. W odniesieniu do zmniejszenia obciążenia obowiązkami przy pracy w konkursach NCN, zaproponował możliwość finansowania polskich projektów bardzo wysoko ocenionych w konkursach ERC, którym nie udało się uzyskać finansowania.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przypomniał, że NCN zgodnie z ustawą musi oceniać formalnie i merytorycznie wnioski co automatycznie uniemożliwia wprowadzenie rozwiązania polegającego na finansowaniu projektów wysoko ocenionych w konkursach ERC. W nawiązaniu do opinii dotyczącej bogatej oferty konkursowej, wskazał na zapisy ustawy o NCN, która wprost nakazuje posiadanie szerokiej oferty finansowania.

Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki w nawiązaniu do postulatu o podobieństwach NCN do działalności ERC, wskazał, że Zespoły Ekspertów NCN są coraz częściej międzynarodowe, a ok. 90% recenzentów to eksperci zagraniczni. Zwrócił uwagę, że Rada NCN regularnie pracuje nad sposobami zwiększenia zainteresowania naukowców grantami ERC.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił, że Rada NCN coraz częściej dyskutuje nad zmianą sposobu finansowania kierowników projektów, co jest związane z przyjętymi zasadami wynagradzania pracowników w jednostkach. Wskazał, że w celu zapewnienia godnego wynagradzania naukowców, powinno się wprowadzić rozwiązania uniemożliwiające traktowanie wynagrodzenia dodatkowego jako uzupełnienia wynagrodzenia stałego.

Część II: spotkanie poświęcone bieżącym zadaniom Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przywitała uczestników posiedzenia, następnie przedstawiła porządek obrad, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Dyskusja dotycząca propozycji procesu recenzyjnego monografii publikowanych ze środków projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że Komisja dyskutowała o możliwościach planowania we wniosku kosztów druku publikacji monografii, będącej efektem realizacji projektu badawczego. Komisja proponuje, aby wprowadzić regulacje polegające na uznaniu kosztów publikacji monografii za kwalifikowalne dopiero po uzyskaniu pozytywnej oceny tej monografii w procesie recenzyjnym przeprowadzonym przez NCN. Następnie przedstawił, zaproponowane przez Komisję zapisy uzupełniające w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Centrum dotyczące oceny przez ekspertów aspektów etycznych związanych z realizacją badań naukowych oraz planu zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego. Zdecydowano, że zagadnienia te będą oceniane przez ekspertów, zarówno na pierwszym, jak i na drugim etapie oceny.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 60/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w konkursie MAESTRO 11, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN biorąc pod uwagę poprzednie edycje konkursu MAESTRO zaproponowała nakład finansowy jedenastej edycji konkursu MAESTRO na poziomie 40 mln zł.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych konkursu MAESTRO 11, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 61/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w konkursie SONATA BIS 9, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN biorąc pod uwagę poprzednie edycje konkursu SONATA BIS zaproponowała nakład finansowy dziewiątej edycji konkursu SONATA BIS na poziomie 120 mln zł.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych konkursu SONATA BIS 9, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 62/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC w konkursie UWERTURA 4, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała, aby bazując na doświadczeniach z minionej edycji konkursu UWERTURA, w czwartej edycji tego konkursu ustalić wysokość dostępnych środków finansowych przeznaczonych na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC w wysokości 1 mln zł.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych konkursu UWERTURA 4, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) uchwałę nr 63/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Określenie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu dwustronnego ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze, planowanego do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Swiss National Science Foundation (SNSF).

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur przedstawił warunki przeprowadzania międzynarodowego konkursu dwustronnego ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze, przeprowadzanego po raz pierwszy przez NCN wspólnie ze szwajcarską agencją finansującą badania naukowe Swiss National Science Foundation (SNSF). Konkurs organizowany będzie w oparciu o procedurę agencji wiodącej. Z uwagi na specyfikę procesu oceny obowiązującego w SNSF zaproponowano, aby przeprowadzać ocenę merytoryczną wniosków krajowych pod kątem zasadności planowanych we wniosku kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań, o ile ocena ta nie zostanie przeprowadzona przez agencję wiodącą. Oznacza to, że uznanie kosztów za niezasadne może skutkować odmową finansowania polskiej części projektów badawczych lub przyznaniem finansowania w wysokości niższej niż zaplanowano we wniosku krajowym. Jeżeli przeprowadzenie oceny kosztorysu będzie konieczne po stronie NCN, to zostaną powołani dodatkowi eksperci w tym zakresie. Dodał, że w przypadku wątpliwości co do zapisów w kosztorysie, budżet projektu będzie mógł być modyfikowany, a ekspert oceniający będzie miał możliwość zaproponować zmiany w kosztorysie, które zostaną przedstawione do akceptacji kierownikowi projektu. Następnie poinformował o uzupełnieniu zapisu dot. załączanej do wniosku informacji o aspektach etycznych w projekcie, że w przypadku rekomendowania do finansowania projektu badawczego, dla którego realizacji niezbędne jest pozyskanie wymaganych zgód, opinii, pozwoleń oraz zezwoleń, warunkiem podpisania przez NCN umowy o realizację i finansowanie projektu badawczego jest przedłożenie w NCN kopii tych dokumentów.

Członkowie Rady NCN określili warunki przeprowadzania konkursu ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 66/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur przedstawił, że zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej, polegają na wprowadzeniu tych samych zapisów, które zostały omówione we wcześniejszych punktach posiedzenia, dotyczących uznawania kosztów publikacji monografii za kwalifikowalne dopiero po uzyskaniu pozytywnej oceny tych monografii w procesie recenzyjnym przeprowadzonym przez NCN oraz przeprowadzenia oceny merytorycznej wniosków krajowych pod kątem zasadności planowanych we wniosku kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*), przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 65/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu GRIEG na polsko-norweskie projekty badawcze, finansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowanego na lata 2014 – 2021.

Dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska Kierownik ZFN przekazała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. regulaminów i procedur wprowadzono zapisy, które będą obowiązywały w konkursie GRIEG dotyczące warunków zatrudniania naukowców na nowym stanowisku typu post-doc. Zaproponowano kryteria, które



powinny spełniać osoby ubiegające się o to stanowisko finansowane ze środków projektu. Uznano, że powinny to być osoby, które m.in. uzyskały stopień naukowy doktora nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem zatrudnienia w projekcie, będą wybierane w ramach otwartego konkursu oraz w okresie zatrudnienia na tym stanowisku nie będą pobierać innego wynagrodzenia ze środków przyznanych w ramach kosztów bezpośrednich z projektów badawczych finansowanych w konkursach NCN. Poinformowała również, że w konkursie GRIEG będzie możliwość angażowania studentów i doktorantów w ramach wynagrodzeń, jak również stypendiów naukowych NCN.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur przedstawił zaakceptowane przez Komitet Programu warunki przeprowadzania konkursu GRIEG na polsko-norweskie projekty badawcze. Dodatkowo w imieniu Komisji poinformował o wprowadzeniu zapisów dotyczących powoływania Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków w tym konkursie, które będą wybierane zgodnie z zasadami przyjętymi uchwałą Rady NCN nr 26/2018, z zastrzeżeniem, że eksperci muszą być rezydentami i pracować w innych państwach niż Polska i Norwegia. W sprawie angażowania studentów i doktorantów poinformował o zapisie, że w przypadku projektu realizowanego w podmiocie, dla którego finansowanie będzie stanowić pomoc publiczną, stypendia naukowe NCN są kosztem niekwalifikowalnym.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałą nr 68/2019 przyjęli warunki przeprowadzania konkursu GRIEG na polsko-norweskie projekty badawcze, finansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowanego na lata 2014 – 2021.

Ad. 9. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu IDEALAB na innowacyjne przełomowe projekty badawcze dotyczące istniejących i przyszłych wyzwań społecznych, finansowanego z Mechanizmu Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2014 – 2021.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur przedstawił zaakceptowane przez Komitet Programu warunki przeprowadzania konkursu IDEALAB „Postępowanie w obliczu zagrożeń” na przełomowe, interdyscyplinarne projekty badawcze. Dodał, że prace Komisji nad warunkami konkursu polegały na wprowadzeniu analogicznych zapisów jak w przypadku warunków konkursu GRIEG, dotyczących wyboru Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków w konkursie, zatrudniania naukowców ze stopniem naukowym doktora na nowym stanowisku typu post-doc oraz angażowania studentów i doktorantów w ramach wynagrodzeń i stypendiów naukowych NCN.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałą nr 69/2019 przyjęli warunki przeprowadzania konkursu IDEALAB na innowacyjne przełomowe projekty badawcze dotyczące istniejących i przyszłych wyzwań społecznych, finansowanego z Mechanizmu Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2014 – 2021.

Ad. 10. Przyjęcie zasad przeprowadzenia konkursu TANGO 4 – Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przypomniała, że 29 maja br. w Warszawie odbyło się spotkanie przedstawicieli NCBiR oraz NCN w sprawie omówienia i przyjęcia zasad wspólnego przedsięwzięcia o nazwie TANGO 4. Z ramienia NCN w spotkaniu wzięli udział członkowie Rady NCN: prof. dr hab. Grzegorz Karch, prof. dr hab. Jacek Kuźnicki oraz prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk, Z-ca Dyrektora NCN dr Marcin Liana oraz Koordynator Dyscyplin dr Marta Buchalska.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przypomniał, że konkurs TANGO jest dedykowany laureatom konkursów NCN, którego celem jest wzrost stopnia komercjalizacji technologii bazujących na wynikach badań podstawowych bez ograniczenia tematycznego. Dodał, że na majowym spotkaniu ustalono wprowadzenie zmian do czwartej edycji konkursu. Przekazał, że zasady przeprowadzania kolejnej edycji tego konkursu zostały opracowane po analizie dotychczasowych wyników konkursu oraz badania fokusowego przeprowadzanego z udziałem wnioskodawców, beneficjentów, przedsiębiorców i ekspertów, a główne zmiany dotyczą wprowadzenia trzech sposobów aplikowania, tzw. ścieżek, w zależności od tego, czy wykonawca projektu bazowego pozyskał wcześniej partnera gospodarczego zainteresowanego wykorzystaniem rezultatów tego projektu.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że konkurs TANGO jest w całości przeprowadzany i finansowany przez NCBiR. Przedstawiła, że aplikacja do konkursu odbywa się na podstawie tzw. projektu bazowego, czyli projektu badawczego obejmującego badania podstawowe, finansowane w ramach jednego z konkursów krajowych lub międzynarodowych NCN z wyłączeniem konkursów ETIUDA, FUGA, UWERTURA i MINIATURA. Dodała, że realizacja projektu bazowego powinna zakończyć się nie wcześniej niż 15 marca 2016 r. Przekazała, że planowany nabór wniosków ma trwać od dnia ogłoszenia konkursu do 30 czerwca 2020 r. oraz, że na podstawie jednego projektu bazowego dopuszcza się możliwość złożenia maksymalnie jednego wniosku w ramach TANGO. Wyjaśniła, że ścieżka A dedykowana jest jednostkom naukowym na prace koncepcyjne oraz badania przemysłowe i prace



rozwojowe o maksymalnej wysokości dofinansowania projektu 250 tys. zł i okresie realizacji do 15 miesięcy w której warunkiem złożenia wniosku jest realizacja projektu bazowego na dzień złożenia wniosku lub zakończenie realizacji projektu bazowego po 15 marca 2016 r. oraz pozytywnie oceniony i formalnie zweryfikowany przez NCN raport końcowy z realizacji projektu bazowego lub pozytywnie zweryfikowany przez NCN co najmniej jeden raport roczny z realizacji projektu bazowego. Ścieżka B jest dedykowana konsorcjom składającym się z jednostek naukowych oraz przedsiębiorców, na realizację badań przemysłowych oraz prace rozwojowe w okresie realizacji projektu do 36 miesięcy i maksymalnej wysokości finansowania 3 mln zł. Warunek złożenia wniosku w ścieżce B to: negatywnie oceniony raport z fazy K realizowanej w ramach TANGO1 lub TANGO2, przy czym jedynym zastrzeżeniem do tego raportu był brak pozyskania partnera gospodarczego spełniającego wymagania regulaminu konkursu lub podpisanie umowy o dofinansowanie oraz rozpoczęcie realizacji projektu w ramach TANGO3 lub podpisanie umowy o dofinansowanie oraz rozpoczęcie realizacji projektu w ramach TANGO4. Warunkiem złożenia wniosku w ramach ścieżki C, dedykowanej konsorcjom, które utworzą jednostki naukowe z przedsiębiorcami, jest realizacja projektu bazowego na dzień złożenia wniosku lub zakończenie realizacji projektu bazowego po 15 marca 2016 r. oraz pozytywnie zweryfikowany formalnie przez NCN raport końcowy z realizacji projektu bazowego lub co najmniej jeden pozytywnie zweryfikowany przez NCN raport roczny z realizacji projektu bazowego. Ścieżka C pozwala na finansowanie projektów na badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz komponenty koncepcyjne, o maksymalnej wartości 3 mln zł i okresie realizacji do 36 miesięcy. Następnie przekazała, że na konkurs TANGO przeznaczono środki finansowe w wysokości 30 mln zł, a monitorowanie i ewaluacja programu będą prowadzone zgodnie z procedurami obowiązującymi w NCBiR.

Członkowie Rady NCN z drozde głosowania (22 głosy „za”) uchwałą nr 67/2019 pozytywnie zaopiniowali zasady Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki o nazwie TANGO 4. Poparto zmianę formuły konkursu polegającą na możliwości aplikowania o środki w tym konkursie w ramach jednej z trzech ścieżek oraz przyjęto, że projekt bazowy to projekt badawczy obejmujący badania podstawowe, finansowany w ramach jednego z konkursów krajowych lub międzynarodowych Narodowego Centrum Nauki.

Ad. 11. Omówienie propozycji zasad nowego konkursu na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doktorantów w szkołach doktorskich.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur przedstawił założenia nowego konkursu na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doktorantów w szkołach doktorskich, którego celem będzie wsparcie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej w realizacji przez niego projektu badawczego w ramach rozprawy doktorskiej. Założenia programu przewidują, że okres realizacji projektu to 36 lub 48 miesięcy, a jego wysokość finansowania nie przekracza 200 tys. zł., a kierownikiem projektu jest promotor doktoranta, który nie będzie beneficjentem środków finansowych w ramach projektu. Do rozważenia pozostaje, czy w ramach środków projektu można przewidzieć wynagrodzenie dla promotora. Dodał, że przy ocenie wniosku w szczególności będą brane pod uwagę osiągnięcia naukowe kierownika projektu oraz ocena wykonania przez kierownika projektu innych projektów uprzednio finansowanych ze środków finansowych NCN i z innych źródeł.

Członkowie Rady NCN dużo uwagi poświęcili dyskusji nad założeniami nowego programu. Dyskutowano o wymaganiach konkursu, formach finansowania oraz obowiązkach związanych z realizacją grantu. Ustalono, że to promotor będzie określał tematykę badań, w realizację których zaangażuje doktoranta w trybie konkursowym, na zasadach określonych przez NCN. Przyjęto, że w ramach programu będzie można liczyć na finansowanie badań, które powinny być powiązane z rozprawą doktorską doktoranta, realizacją przez doktoranta stażu w zagranicznym ośrodku naukowym oraz finansowanie jego stypendium doktoranckiego przez cały okres kształcenia w szkole doktorskiej i realizacji zadań w projekcie badawczym. Program zakładałby również finansowanie kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Podjęto temat wysokości wsparcia finansowego jakie mogłaby otrzymać szkoła doktorska w ramach tego programu, oraz ewentualnej możliwości finansowania kierownika projektu do określonej wysokości ze wskazaniem udziału tej kwoty w ogólnych kosztach projektu. Ustalono, że prace nad szczegółowymi warunkami oraz regulaminem konkursu będą kontynuowane podczas kolejnych posiedzeń.

Ad. 12. Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu sieci BiodivERsA promującej ogólnoeuropejskie badania poświęcone ochronie środowiska naturalnego i zrównoważonemu zarządzaniu bioróżnorodnością.

Dr Anna Wiktor Koordynator Dyscyplin NZ w imieniu Dyrektora NCN, przedstawiła wniosek w sprawie zwiększenia przez Radę NCN środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu BiodivERsA Call 2018, pt. *Effects of biodiversity status and changes on animal, human and plant health*. Poinformowała, że w konkursie polscy wnioskodawcy odnieśli ogromny sukces. Spośród 10 wniosków, które mają szanse na finansowanie, aż sześć projektów planowanych jest do

realizacji z udziałem polskich grup badawczych. Przy finansowaniu wszystkich projektów łączny budżet polskich partnerów wyniesie 1 332 047 EUR. W związku z tym, podwyższenie środków finansowych przeznaczonych na program, ustalonych uchwałą Rady NCN nr 53/2018, o 832 047 EUR umożliwi sfinansowanie najlepiej ocenionych projektów z udziałem polskich zespołów.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałą nr 64/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Przedstawienie informacji na temat przebiegu drugiego konkursu DIOSCURI na centra doskonałości naukowej przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z towarzystwem Maxa Plancka.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przedstawił informacje na temat przebiegu drugiego konkursu DIOSCURI na centra doskonałości naukowej przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z towarzystwem Maxa Plancka. Przekazał, że w drugiej edycji konkursu złożono 24 wnioski (10 w HS, 9 w NZ oraz 5 w ST). Poinformował, że odnotowano wyższe zainteresowanie w HS w porównaniu do pierwszej edycji konkursu. Dodał, że do drugiego etapu konkursu zostało zakwalifikowanych 7 wniosków (3 w HS, 2 w NZ i 2 w ST), a prace panelu (Scientific Committee) nad oceną wniosków przebiegały sprawnie na podstawie trzystopniowej skali panelu A, B, C, po ówczesnych recenzjach panelistów. Drugie posiedzenie panelu odbędzie się we wrześniu w Berlinie, podczas którego panel zdecyduje, których wnioskodawców zaprosić na rozmowy kwalifikacyjne do siedziby FNP w październiku. Następnie przekazał, że zostały podpisane umowy z dwoma laureatami pierwszej edycji konkursu, a 17 września odbędzie się uroczystość otwarcia dwóch pierwszych centrów Dioscuri oraz inauguracja programu z udziałem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Ad. 14. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 3 na działania naukowe.

Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin HS skierowała wniosek do Rady NCN z prośbą o wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 3. Następnie przekazała informację, że skład ZE został tak dobrany, aby optymalnie spełniał swoje zadania.

Prof. dr Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN dodała, że kandydatury ekspertów zostały szczegółowo omówione, a następnie zaakceptowane na posiedzeniach Komisji Rady K-1, K-2 i K-3.

Członkowie Rady NCN jednomyślnie zaakceptowali przedstawiony skład Zespołu Ekspertów, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałą nr 76/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Otwarcie konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk ścisłych i technicznych.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali nową Komisję konkursową ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN w składzie: prof. dr hab. Krystyna Bartol, prof. dr hab. Grzegorz Karch (przewodniczący), prof. dr hab. Jacek Kuźnicki, prof. dr hab. Ewa Majchrzak, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałą nr 73/2019 w tej sprawie.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała wniosek Dyrektora NCN do Rady z prośbą o przeprowadzenie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz w grupie nauk ścisłych i technicznych. Jednocześnie przedstawiła projekt uchwały w tej sprawie wraz z regulaminem konkursu oraz treścią ogłoszeń o konkursie.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałą nr 74/2019 w sprawie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Ad. 16. Omówienie spraw związanych z wyborem kandydatów do Nagrody NCN 2019.

Przewodniczący Komisji K-1, K-2 oraz K-3 poinformowali, że poszczególne Komisje pracują nad oceną zgłoszonych kandydatów do Nagrody NCN 2019 pod względem formalnym (wiek, konflikt interesów) i merytorycznym (znaczenie osiągnięcia naukowego). Łącznie zostało zgłoszonych 51 kandydatów, z czego 17 w HS (23 zgłoszenia), 22 w ST (31 zgłoszeń) oraz 12 w NZ (15 zgłoszeń). Ustalono, że na lipcowym posiedzeniu Rady NCN zostaną przedstawieni finaliści, po dwie osoby z każdej z dziedzin nauki. Przypomniano, że laureaci Nagrody NCN 2019 zostaną wybrani 11 września 2019 r. podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN, składającej się z członków Rady NCN, Dyrektora NCN oraz przedstawicieli fundatorów Nagrody.

Ad. 17. Podsumowanie przebiegu Dni NCN w Łodzi.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że rozpoczęto już prace nad organizacją Dni NCN 2020, które odbędą się w Białymstoku. Poprosiła o zgłaszanie uwag na temat organizacji i formuły następnej edycji Dni NCN.

Magdalena Duer-Wójcik Koordynator ZIP przedstawiła rekomendacje i propozycje wpływające na sposób organizacji kolejnej edycji Dni NCN. Zwróciła uwagę na korzystną obecność jak największej liczby uczestników w częściach oficjalnych i otwartych oraz na ścisłą współpracę uczelni z NCN. Zwróciła się z prośbą o uwagi i refleksje, które mogą być pomocne przy organizacji tego wydarzenia w przyszłym roku.

Ad. 18. Przekazanie informacji na temat prac budowlanych przeprowadzanych w siedzibie Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował o pracach budowlanych, trwających na pierwszym piętrze budynku siedziby NCN. Wskazał, że najcięższe prace są przewidziane na miesiące lipiec i sierpień, a całość inwestycji powinna się zakończyć zgodnie z planem.

Dr inż. Agnieszka Dobrowolska Kierownik DRP poinformowała o przygotowaniach do przebudowy drugiego piętra budynku oraz do wydzielenia powierzchni magazynowej i archiwalnej na parterze. W związku z tym zapowiedziała, że w najbliższym czasie Dyrektor NCN zwróci się z wnioskiem do Rady NCN o wyrażenie zgody na rozporządzenie przez Dyrektora NCN majątkiem Centrum w celu wykonania robót budowlanych w siedzibie Narodowego Centrum Nauki.

Ad. 19. Ocena raportów z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1, poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem jednego, gdzie umowa została uznana za wykonaną ze stwierdzeniem nieprawidłowości i koniecznością zwrotu części środków. Dodatkowo Komisja K-1 rekomenduje uznanie jednej umowy za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków.

Prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk w zastępstwie za prof. Grzegorza Karcha Przewodniczącego Komisji K-2, poinformował, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem jednego, gdzie umowa została uznana za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości kosztów.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę nr 75/2019 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz w grupie nauk ścisłych i technicznych (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 20. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował o trwających rozmowach z litewską agencją RCL o uruchomieniu drugiej edycji konkursu DAINA, planowanego do ogłoszenia we wrześniu 2019 r. Ze względu na zastrzeżenia NCN do zaproponowanego przez RCL sposobu oceny uzgodniono, że wnioski będą podlegać ocenie równoległej przez obie agencje. Następnie przekazał, że z powodu przygotowań systemu ZSUN/OSF do możliwości przeprowadzenia konkursu w przedstawionej formie, przesunięto termin jego ogłoszenia na rok 2020.

Prof. dr hab. Tomasz Szapiro zrelacjonował procedurę wyboru pierwszej Rady Doskonałości Naukowej (RDN), organu wybranego przez środowiska akademickie i działającego na rzecz rozwoju kadry naukowej, dbającego o najwyższe standardy jakości działalności naukowej wymagane do uzyskania stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu profesora. W radzie zasiądzie 141 osób, a samych zgłoszeń było ponad 28 tysięcy. W skład RDN weszło po 3 przedstawicieli każdej dyscypliny. Pierwsza kadencja organu rozpocznie się 1 czerwca 2019 roku. Rada docelowo zastąpi Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w zakresie nadzoru nad indywidualnymi postępowaniami awansowymi.

Ad. 21. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych w 2018 r. przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN biorąc pod uwagę decyzję Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki za rok obrotowy 01.01.2018 r. – 31.12.2018 r. oraz decyzję Ministra z dnia 4 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności NCN za 2018 r. uchwałą nr 70/2019, pozytywnie ocenili realizację zadań w minionym roku przez Dyrektora Centrum.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN w związku z pozytywnym zaopiniowaniem przez Radę NCN wykonywania zadań realizowanych w 2018 r. przez Dyrektora NCN, zaproponowała wystąpienie przez Radę do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przyznanie prof. dr hab. Z. Błockiemu Dyrektorowi NCN nagrody rocznej.



Członkowie Rady NCN zgodzili się z powyższą propozycją, podejmując w drodze głosowania tajnego uchwałę nr 71/2019 i uchwałę nr 72/2019 w sprawie przyznania nagród rocznych kierownictwu NCN.

Ad. 22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali (22 głosy „za”) treść protokołu z majowego posiedzenia Rady NCN. Na tym spotkaniu zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 60/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 61/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 62/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 63/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 64/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 65/2019;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 66/2019;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 67/2019;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 68/2019;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 69/2019;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 70/2019;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 71/2019;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 72/2019;
- 15) Uchwała Rady NCN nr 73/2019;
- 16) Uchwała Rady NCN nr 74/2019;
- 17) Uchwała Rady NCN nr 75/2019;
- 18) Uchwała Rady NCN nr 76/2019.