

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
12 grudnia 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 3) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 6) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 7) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 8) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 9) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 10) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 11) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 12) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 13) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 14) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 15) dr hab. Justyna Olko;
- 16) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 18) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 19) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 20) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 21) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 22) dr Marcin Liana, Z-ca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Marta Buchalska;
- 24) dr Anna Wiktor;
- 25) dr Aneta Pazik;
- 26) dr Anna Wieczorek;
- 27) dr inż. Anna Fiust;
- 28) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 29) dr Magdalena Dej;
- 30) dr Małgorzata Hasiec;
- 31) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 32) dr Monika Pobiega;
- 33) dr Małgorzata Jacobs;

Pracownicy NCN:

- 34) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 35) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 36) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 37) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 38) Dominika Zająć, Koordynator ZK-P NCN;
- 39) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN;
- 40) Justyna Kutorasińska, ZAE NCN;
- 41) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 42) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN;
- 43) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 44) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;



- 45) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;
- 46) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 47) dr Laura Bandura-Mogran, Kierownik ZKA NCN;
- 48) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 49) Anna Skórka, ZESOW NCN;
- 50) Joanna Blitek, KR NCN;
- 51) Jolanta Lisowska, KR NCN;
- 52) Magdalena Krzystyniak, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2020.
3. Opinia w sprawie zmiany Planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2019 r.
4. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację stypendiów doktorskich w ramach konkursu ETIUDA 8, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 16 grudnia 2019 r.
5. Określenie warunków konkursu SONATINA na projekty badawcze.
6. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych
7. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu SONATINA 4, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 16 grudnia 2019 r.
8. Przyjęcie zmian w wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki na projekty badawcze.
9. Omówienie wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia planu zarządzania danymi we wnioskach składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki na projekty badawcze.
10. Przyjęcie zasad współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w ramach trzeciej edycji konkursu „Polskie Powroty” organizowanego przez NAWA.
11. Określenie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu CEUS-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki w ramach programu CEUS we współpracy wielostronnej z Austrian Science Found (FWF), Czech Science Found (GAČR) oraz Slovenian Research Agency (ARRS), w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).
12. Przyjęcie regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).
13. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.
14. Przedstawienie przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie ALPHORN na polsko – szwajcarskie projekty badawcze, przeprowadzonym przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z szwajcarską agencją Swiss National Foundation (SNSF) zgodnie w procedurą agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*), ogłoszonym przez NCN.
15. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin HS, ST, NZ w konkursie ALPHORN na polsko – szwajcarskie projekty badawcze.
16. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w ramach konkursu GRIEG na polsko – norweskie projekty badawcze, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
17. Wybór Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
18. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu MINIATURA 3 na działania naukowe.
19. Przedstawienie informacji na temat wyników międzynarodowego konkursu na projekty badawcze w obszarze *solar-driven chemistry*.



20. Przedstawienie informacji na temat wyników międzynarodowego konkursu wielostronnego przeprowadzanego w ramach sieci JPND wspierającej badania nad chorobami neurozwyrodnieniowymi.
21. Przedstawienie założeń przeprowadzania kolejnych edycji konkursu SHENG na polsko – chińskie projekty badawcze.
22. Przyjęcie zasad przyznawania stypendiów naukowych NCN ze środków finansowych przekazywanych przez Narodowe Centrum Nauki na realizację zadań związanych z działalnością Centrów Doskonałości Naukowej *Dioscuri*.
23. Przyjęcie zmian w zasadach tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów Narodowego Centrum Nauki.
24. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie działania Rady NCN w zakresie zasad etycznych obowiązujących członków Rady NCN.
25. Omówienie postulatów Komitetu Akustyki PAN, Komitetu Automatyki i Robotyki PAN oraz Komitetu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN dotyczącego utworzenia odrębnego panelu poświęconego zagadnieniom inżynierii multidyscyplinarnej.
26. Omówienie uwag ZE HS4 oceniającego wnioski w konkursie OPUS 17 dotyczących zasad realizacji grantów finansowanych przez NCN przez kierowników projektów z zagranicy.
27. Przedstawienie kandydatek z Polski do portalu Academia Net.
28. Przedstawienie wstępnego programu wyjazdowego posiedzenia Rady NCN.
29. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
30. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum Nauki.
31. Sprawy wniesione i komunikaty.
32. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przywitała uczestników posiedzenia plenarnego, następnie przedstawiła porządek obrad, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad.2. Zatwierdzenie Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2020.

Prof. Ewa Majchrzak w imieniu zespołu tematycznego w składzie: prof. T. Szapiro, prof. D. Markowski, prof. E. Majchrzak, przedstawiła opinię w sprawie Planu działalności NCN na 2020 r. Poinformowała, że sprawozdanie zostało przygotowane w sposób rzetelny. Zawiera opis zadań planowanych do realizacji w roku 2020, z wyszczególnieniem zadań zleconych przez MNiSW, informacje o współpracy międzynarodowej, prowadzeniu nadzoru nad realizacją projektów, kontroli i audytów oraz sposobów upowszechniania w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych konkursach i działalności NCN. Poza planowaniem konkursów: OPUS, PRELUDIUM, PRELUDIUM BIS, SONATA, SONATA BIS, MAESTRO, MINIATURA, SONATINA, DIOSCURI, TANGO wskazała na prężnie rozwijającą się działalność międzynarodową NCN. W 2020 r. NCN będzie kontynuowało realizację programu „Badania podstawowe” w ramach mechanizmu finansowego europejskiego obszaru gospodarczego na lata 2014-2021 i norweskiego mechanizmu finansowego na lata 2014-2021. Wskazała również na planowaną kontynuację realizacji programu POLONEZ dofinansowanego przez Komisję Europejską w programie Marie Skłodowska-Curie Cofund oraz dalszą współpracę z NAWA poprzez udział w programie „Polskie Powroty” oraz „Programie im. Napoleona Cybulskiego”. W zakresie działań informacyjnych, wskazała, że NCN planuje dotrzeć z informacją nt. oferty konkursowej do jak największej liczby naukowców, zarówno tych pracujących w polskich, jak i zagranicznych podmiotach naukowych, z uwzględnieniem Polaków pracujących poza granicami kraju i myślących o powrocie. W działalności mającej na celu inspirowanie i monitorowanie finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa, NCN planuje po raz kolejny zorganizować konkurs na Nagrodę NCN dla indywidualnych naukowców do 40-tego roku życia oraz przeprowadzić DNI NCN. W sprawach kadrowych przekazano, że NCN na rok 2020 przewiduje zwiększenie stanu zatrudnienia do poziomu 165 etatów, co oznacza wzrost o 10 etatów w stosunku do planowanego zatrudnienia w roku 2019.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zatwierdzili Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2020, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 124/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Opinia w sprawie zmiany Planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2019 r.

Maciej Wais główny księgowy NCN poinformował, że zmiana planu finansowego NCN na 2019 r. miała wynikać ze standardowej procedury szacowania wolnych środków w planie finansowym NCN, które nie



zostaną wykorzystane do końca bieżącego roku, a które MNiSW może zaangażować w ramach budżetu nauki na inne przedsięwzięcia. W związku z zakończeniem działań dotyczących adaptacji siedziby, NCN zadeklarowało kwotę ok 5 mln zł w ramach dotacji podmiotowej i inwestycyjnej jako możliwą do zwolnienia. Ponieważ nie ma innych dodatkowych zmian, MNiSW oceniło, że ww. środki może wykorzystać bez konieczności uruchomienia procedury zmian w zakresie planu finansowego NCN na 2019 r. W tym zakresie wpłynęło pismo z MNiSW, które zostało przedstawione do wglądu Rady NCN (w załączeniu).

Członkowie Rady NCN przyjęli powyższe wyjaśnienia oraz zapoznali się z pismem MNiSW, następnie zdecydowano o wycofaniu ww. punktu z porządku obrad plenarnych.

Ad. 4. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację stypendiów doktorskich w ramach konkursu ETIUDA 8, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 16 grudnia 2019 r.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN w wyniku konsultacji z głównym księgowym NCN zaproponował, aby wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację stypendiów doktorskich w ramach konkursu ETIUDA 8 wynosiła 10 mln zł. Zaznaczył, że ewentualne zwiększenie nakładów konkursu będzie rozpatrywane zależnie od liczby złożonych w konkursie wniosków oraz możliwości finansowych NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości środków finansowych w konkursie ETIUDA 8, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 133/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Określenie warunków konkursu SONATINA na projekty badawcze.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił założenia konkursu SONATINA na projekty badawcze, skierowanego do osób, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie do 3 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Przypomniał, że zgodnie z ustaleniami dotyczącymi promowania mobilności młodych naukowców, do konkursu może być zgłoszony wniosek, w którym zostanie zaplanowane zatrudnienie kierownika projektu na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na cały planowany okres realizacji projektu badawczego w podmiocie innym niż podmiot, w którym kierownik projektu uzyskał stopień naukowy doktora. Wskazał, że jest to istotna zmiana w warunkach przeprowadzania tego konkursu, gdyż w ostatniej edycji tego konkursu, Rada NCN promowała mobilność poprzez możliwość zaplanowania nowego zatrudnienia dla kierownika projektu. W ramach konkursu wymagane jest również zaplanowanie realizacji stażu zagranicznego trwającego od 3 do 6 miesięcy w wybranym przez kierownika projektu zagranicznym ośrodku naukowym. Przypomniał, że w ramach konkursu, NCN nie finansuje zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej, urządzeń lub oprogramowania. Poinformował, że pozostałe zmiany mają charakter edytorski i polegają na zmianie w tekście uchwały spójnika „albo” na „lub” w odniesieniu do wymogu załączenia do wniosku wykazu wszystkich prac kierownika projektu, opublikowanych lub przyjętych do druku. Powyższa zmiana dotyczy także warunków konkursu ETIUDA, dlatego wystąpił z wnioskiem o przegłosowanie zmiany również w warunkach przeprowadzania tego konkursu.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję zmiany warunków przeprowadzania konkursu SONATINA, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 127/2019 w tej sprawie a także uchwałę nr 128/2019 w sprawie zmiany warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu ETIUDA (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 6. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił propozycję zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych. Poinformował, że w wyniku prac nad zasadami etycznymi obowiązującymi ekspertów NCN, zostanie utworzony dokument Dyrektora NCN w tym zakresie, dlatego też zaproponowano usunąć z Regulaminu odnośnik do obowiązujących obecnie zasad etycznych członków Rady i ekspertów NCN. Wskazał, że zasady etyczne obowiązujące członków Rady NCN nadal stanowią przedmiot obrad Komisji i zostaną wprowadzone do dokumentu określającego Regulamin działania Rady NCN. Następnie poinformował, że w wyniku dyskusji nad ograniczeniami w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN Komisja proponuje, aby w wyliczaniu liczby projektów możliwych do prowadzenia przez kierownika projektu uwzględnić projekty już realizowane, wnioski o finansowanie projektów znajdujące się w procesie oceny, jak również wnioski o finansowanie projektów zakwalifikowane przez NCN do finansowania. Ustalono, że ograniczenie to nie będzie dotyczyć konkursu DIOSCURI oraz TANGO. Następnie wskazał, że Komisja

rekomenduje zwolnienie z zasady karencji konkursu PRELUDIUM z uwagi na to, że konkurs ten będzie ogłaszany raz do roku. W związku z tym nie będzie można złożyć tego samego wniosku w dwóch następujących po sobie konkursach OPUS, z wyjątkiem wniosku, który w poprzednim konkursie został odrzucony podczas oceny formalnej, został zakwalifikowany do II etapu oceny merytorycznej bądź nie został zakwalifikowany do II etapu oceny merytorycznej jedynie z powodu niespełnienia warunków konkursu lub nieuzasadnionego kosztorysu lub skierowania wniosku do niewłaściwego panelu lub niewłaściwego odniesienia się do kwestii etycznych. W związku z obowiązkiem pełnoetatowego zatrudnienia kierownika projektu w konkursie SONATINA wskazał, że w ramach tego konkursu nie będzie przysługiwać możliwość zaplanowania wynagrodzenia na okres krótszy niż okres realizacji projektu. Odnosząc się do dyskusji dotyczących kosztów wydania monografii zaproponował, aby w pozycji kosztów niekwalifikowalnych ująć koszty wydania monografii będącej efektem realizacji projektu badawczego, która nie uzyskała pozytywnej oceny przeprowadzonej przez NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 126/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu SONATINA 4, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 16 grudnia 2019 r.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN w wyniku konsultacji z dyrekcją oraz głównym księgowym NCN zaproponowała, aby wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację stypendiów doktorskich w ramach konkursu SONATINA 4 wynosiła 20 mln zł. Podobnie jak w konkursie ETIUDA, ewentualne zwiększenie nakładów będzie rozpatrywane w zależności od liczby złożonych wniosków oraz możliwości finansowych NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości środków finansowych w konkursie SONATINA 4, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 132/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Przyjęcie zmian w wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki na projekty badawcze.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił propozycje zmian w wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN na projekty badawcze oraz zmian w formularzu kwestii etycznych uwzględnionego we wniosku. Poinformował, że wprowadzone zmiany miały na celu ujednoczenie dokumentu. Zaproponował uwzględnienie kwestii dziedzictwa kulturowego poprzez wprowadzenie w formularzu kwestii etycznych nowego punktu, o oznaczeniu nr 8.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 zaproponował, aby nowy punkt otrzymał tytuł „Dziedzictwo kulturowe” z opisem: „Czy w badaniach planowane jest użycie lokalnych zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym udziału ludzi, zwierząt (w tym materiału genetycznego), materialnych i niematerialnych wytworów kultury (w tym materiałów o wartości historycznej) oraz obszarów chronionych kulturowo?”.

Prof. Justyna Olko skomentowała, że wprowadzenie punktu dotyczącego dziedzictwa kulturowego jest z punktu widzenia humanistyki i nauk społecznych potrzebne. Następnie zaproponowała zmianę w treści opisu tego punktu poprzez dodanie sformułowania „wytwory współczesne”.

Prof. Piotr Migoń zwrócił uwagę, że sformułowanie „obszary chronione kulturowo” jest trudne do interpretacji. Zaproponował sformułowanie „obszary chronione ze względu na wartości kulturowe”.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała głosowanie nad wprowadzeniem nowego punktu nr 8 „Dziedzictwo kulturowe” do formularza zasad etycznych.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) zgodzili się z wprowadzeniem proponowanego punktu do formularza kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN.

Prof. Jacek Kuźnicki zwrócił uwagę, na konieczność powrotu do dyskusji w sprawie oceny przez ekspertów kwestii etycznych planowanych badań oraz procedur w zakresie zarządzania danymi. Zwrócił uwagę, że eksperci zagraniczni stanowiący większą część Zespołu Ekspertów, w związku ze znikomą znajomością

ustawodawstwa polskiego na temat etyki prowadzonych badań, mogą mieć problem z oceną wniosków w tym zakresie.

Prof. Barbara Lipińska przypomniała, że formularz ma mieć na celu zwiększenie świadomości wnioskodawcy nt. konieczności uzyskiwania zgód na prowadzone badania czy też odpowiednich pozwoleń komisji etycznych. Zwróciła uwagę, że w Zespołach Ekspertów nie zawsze będą przedstawiciele właściwych komisji, dlatego lepiej utrzymać formularz w duchu edukacyjnym. Podkreśliła, że jeżeli wniosek ma być oceniany pod kątem etyki to powinna być to ocena osób, które mają ku temu kompetencje, nie tylko naukowe ale przede wszystkim etyczne.

Prof. Justyna Olko zwróciła uwagę, że w zakresie nauk HS nie ma jasno ustanowionych regulacji krajowych dotyczących etyki prowadzonych badań, dlatego zapisy w dokumentach NCN mają za zadanie nadażenie za wymogami funkcjonującymi w tym zakresie w dokumentach europejskich. Dodała, że zagraniczni eksperci w procesie oceny wniosków mogą mieć większą świadomość w tej kwestii.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że zasady oceny przez ekspertów kwestii etycznych planowanych badań były przedmiotem obrad majowego posiedzenia Rady NCN podczas dyskusji w sprawie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych. W związku z sugestią prof. J. Kuźnickiego zaproponowała, aby temat ten był przedmiotem obrad wyjazdowego posiedzenia Rady NCN w styczniu 2020 r.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowane brzmienie nowego punktu formularza i w drodze głosowania (20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęli uchwałę nr 142/2019 w sprawie pozytywnego zaopiniowania formularza kwestii etycznych we wniosku o finansowanie projektu badawczego (treść uchwały w załączeniu). Następnie w toku głosowania (17 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”, 1 głos „przeciw”) ustalili, że przyjęcie wytycznych do formularza kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN nastąpi w najbliższych dniach, w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk, po wprowadzeniu do formularza zmian zaproponowanych w trakcie dyskusji Rady.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała utworzenie zespołu w składzie prof. J. Fichna, prof. K. Józwiak, prof. J. Olko, prof. M. Kossowska, dr M. Jacobs-Kozyra, dr L. Bandura-Morgan, dr M. Liana, którego zadaniem będzie dopracowanie wytycznych do kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN, z uwzględnieniem zgłoszonych uwag, tak aby jego końcowa wersja możliwa była do przyjęcia przez Radę NCN w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk. Podkreśliła, że tematyka dotycząca spraw etycznych będzie przedmiotem obrad podczas wyjazdowego posiedzenia Rady.

Ad. 9. Omówienie wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia planu zarządzania danymi we wnioskach składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki na projekty badawcze.

Prof. Teresa Zielińska omówiła wytyczne dla wnioskodawców do uzupełnienia planu zarządzania danymi we wnioskach składanych w konkursach NCN na projekty badawcze. Zwróciła uwagę, że formularz powinien być spójny, nie tyle z wytycznymi rozbudowanych projektów finansowanych przez Komisję Europejską, ale przede wszystkim z charakterem grantów NCN. Podkreślono, że odpowiedzi na pytania dot. dokładności danych pomiarowych, z punktu widzenia nauk technicznych są trudne, ponieważ informacje te badacz uzyskuje dopiero w toku prowadzonych badań. Zaproponowała dalszą pracę na rzecz poprawności języka poszczególnych punktów formularza, szczególnie w zakresie tłumaczeń z języka angielskiego, tak aby był on bardziej zrozumiały dla odbiorców i odbierany w sposób mniej literalny. Wskazano na konieczność prac obejmujących zarówno wytyczne, jak i sam formularz dla wnioskodawców do uzupełnienia planu zarządzania danymi we wnioskach składanych w konkursach NCN. Podkreślono, że prace nad dokumentem obejmować powinny konsultacje ze specjalistami w zakresie zarządzania metadanymi w aspekcie instrukcji oraz przepracowanie formularza tak, aby miał on charakter wariantowy dla przedstawicieli różnych dziedzin nauki.

Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik Zespołu Kontroli i Analiz podkreśliła, że omawiany formularz ma charakter ogólny i bazuje na dokumencie, który obowiązuje w szwajcarskiej agencji finansującej badania naukowe. W kwestii dopasowania dziedzinowego zwróciła uwagę, że punkty formularza, które w danej dyscyplinie nie obowiązują mogą zostać pominięte.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN podkreśliła, że wymagania zawarte w formularzu skłaniają jednostki naukowe do rozpoczęcia dyskusji nad tym jak pomóc badaczowi w zabezpieczeniu spraw dot. zarządzania danymi. Zaproponowała dalsze dyskusje w tej sprawie podczas styczniowego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 10. Przyjęcie zasad współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w ramach trzeciej edycji konkursu „Polskie Powroty” organizowanego przez NAWA.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przedstawił Radzie założenia współpracy NCN i NAWA przy organizacji trzeciej edycji konkursu „Polskie Powroty”. Przypomniat, że celem programu Polskie Powroty jest umożliwienie wyróżniającym się polskim naukowcom powrotu do kraju i podjęcie przez nich zatrudnienia w polskich uczelniach, instytutach naukowych lub instytutach badawczych. Program stworzy powracającym naukowcom optymalne warunki prowadzenia w Polsce badań naukowych lub prac rozwojowych na światowym poziomie. Z wnioskami o finansowanie projektów w ramach Programu mogą występować podmioty planujące zatrudnić powracających naukowców. Projekt może być realizowany przez okres nie krótszy niż 36 miesięcy i nie dłuższy niż 48 miesięcy. NAWA przeznaczy na finansowanie projektów wyłonionych w Programie środki finansowe w wysokości do 36 mln zł. Zwrócił uwagę, że w ramach programu, NAWA zakwalifikuje do finansowania najwyżej 20 projektów, w których koszty planowanych badań naukowych z zakresu badań podstawowych tzw. komponentu badawczego, nie przekraczają kwoty 200 000 zł dla pojedynczego projektu. Przekazał, że beneficjenci programu Polskie Powroty, którzy w swoim wniosku zaplanowali komponent badawczy, będą zobowiązani do złożenia odrębnego wniosku do NCN w naborze skierowanym wyłącznie dla nich. Tym samym NCN przeznaczy środki finansowe w wysokości co najwyżej 4 mln zł na sfinansowanie komponentu badawczego dla każdego z 20-stu projektów zakwalifikowanych do finansowania przez NAWA. Następnie poinformował, że ustalono termin ogłoszenia programu na dzień 7 stycznia 2020 r., z możliwością składania wniosków do 31 marca 2020 r.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowali zasady współpracy Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej i Narodowego Centrum Nauki w zakresie przeprowadzania trzeciej edycji konkursu Polskie Powroty podejmując w tej sprawie uchwałę nr 125/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Określenie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu CEUS-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki w ramach programu CEUS we współpracy wielostronnej z Austrian Science Found (FWF), Czech Science Found (GAČR) oraz Slovenian Research Agency (ARRS), w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił założenia międzynarodowego konkursu CEUS-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego przez NCN w ramach programu CEUS we współpracy wielostronnej z Austrian Science Found (FWF), Czech Science Found (GAČR) oraz Slovenian Research Agency (ARRS), w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*). Konkurs będzie skierowany do polskich zespołów badawczych, które wspólnie z zespołami badawczymi z jednego lub dwóch innych krajów uczestniczących w programie CEUS wystąpią z wnioskami o finansowanie projektów badawczych. Konkurs CEUS-UNISONO przeprowadzany będzie w oparciu o procedurę agencji wiodącej. Rolę agencji wiodącej będzie pełnić FWF, GAČR lub ARRS w zależności, która z agencji przeprowadzi nabór wniosków wspólnych i ich ocenę merytoryczną. Do konkursu CEUS-UNISONO może zostać złożony wniosek krajowy na realizację badań podstawowych, które nie były i nie są finansowane przez NCN, ani z innych źródeł, który obejmuje realizację polskiej części projektu badawczego zaplanowanego na 24, 36, a w przypadku projektu badawczego planowanego do realizacji we współpracy z zespołami badawczymi z Austrii i/lub Słowenii na 48 miesięcy. Poinformował, że zaplanowana długość realizacji projektu musi być identyczna dla wszystkich zespołów badawczych zaangażowanych w dany projekt. Kierownik projektu musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora i będzie odpowiedzialny za kierowanie pracami polskiego zespołu badawczego.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli warunki przeprowadzania międzynarodowego konkursu CEUS-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego we współpracy wielostronnej w ramach programu CEUS w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*) podejmując w tej sprawie uchwałę nr 130/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Przyjęcie regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursach organizowanych we współpracy wielostronnej. Przekazał, że Regulamin zawiera wytyczne w których określono, że do konkursu międzynarodowego przyjmowane będą wnioski krajowe, do których załączane będą wnioski wspólne. Wniosek wspólny będzie przygotowywany przez polski zespół (zespoły) badawczy we współpracy

z zagraniczny zespołem (zespołami) badawczym i składany przez zagraniczny zespół badawczy do agencji wiodącej, zgodnie z wymogami określonymi w konkursie agencji wiodącej i obejmujący wszelkie wymagane przez tę agencję dokumenty. Natomiast wniosek krajowy będzie składany do NCN przez polski zespół badawczy w systemie informatycznym ZSUN/OSF. Przekazał, że wnioski złożone w konkursie międzynarodowym podlegać będą ocenie formalnej przeprowadzanej w NCN i w instytucjach partnerskich, oraz ocenie merytorycznej przeprowadzanej w agencji wiodącej. Ocenie merytorycznej podlegać będą wyłącznie wnioski wspólne pozytywnie ocenione pod względem formalnym. Zasady oceny merytorycznej wniosków wspólnych określa agencja wiodąca. Agencja wiodąca przekazuje NCN i pozostałym instytucjom partnerskim informację o wynikach oceny merytorycznej wraz z listą projektów badawczych rekomendowanych do finansowania. Listę rankingową projektów badawczych rekomendowanych do finansowania zatwierdza Dyrektor. Poinformował, że zaproponowano wprowadzenie zapisu dotyczącego kosztów wydania monografii, w myśl którego kosztami kwalifikowalnymi nie są koszty wydania monografii, będącej efektem realizacji projektu badawczego, która nie uzyskała pozytywnej oceny przeprowadzonej przez NCN.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursach organizowanych we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*), podejmując w tej sprawie uchwałę nr 129/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił propozycje zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej UNISONO. Zaznaczył, że zmiany wprowadzone w Regulaminie obowiązującym w konkursach krajowych, również zostaną wprowadzone w omawianym Regulaminie. W związku z dyskusjami Rady dotyczącymi kosztów wydania monografii, w pozycji kosztów nie kwalifikowalnych zostaną ujęte koszty wydania monografii, będącej efektem realizacji projektu badawczego, która nie uzyskała pozytywnej oceny przeprowadzonej przez NCN. Następnie wskazał na propozycję obniżenia kosztów pośrednich z 40% na 20% kosztów bezpośrednich, aby dokumentacja w tej części była spójna z obowiązującymi w NCN zasadami.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli propozycje zmian w regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej UNISONO, podejmując w tej sprawie uchwałę nr 131/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Przedstawienie przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie ALPHORN na polsko – szwajcarskie projekty badawcze, przeprowadzonym przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z szwajcarską agencją Swiss National Foundation (SNSF) zgodnie w procedurą agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*), ogłoszonym przez NCN.

Dr Aneta Pazik Koordynator Dyscyplin HS przedstawiła wyniki oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze, przeprowadzonym przez NCN wspólnie z szwajcarską agencją Swiss National Foundation (SNSF). Poinformowała, że złożonych zostało łącznie 30 wniosków. Ocena formalna polegała na ocenie wniosków krajowych, do których załączane są również wnioski wspólne. W wyniku oceny formalnej do oceny merytorycznej zostało przekazanych 21 wniosków, w podziale na panele SNSF: Biology and Medicine (Division III) - 7 wniosków, Human and Social Sciences (Division I) - 3 wnioski, Mathematics, Natural- and Engineering Sciences (Division II) - 11 wniosków. Poinformowała, że jedną z przyczyn odrzuceń ze względów formalnych był brak uzasadnienia kosztów we wniosku wspólnym np. dla zakupu książek w ramach projektu.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła uwagę na konieczność zorganizowania spotkania z Koordynatorami Dyscyplin w zakresie sposobu przeprowadzania oceny formalnej.

Ad. 15. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin HS, ST, NZ w konkursie ALPHORN na polsko – szwajcarskie projekty badawcze.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przypomniała, że decyzją Rady NCN na konkurs przeznaczonych zostało 7 mln zł. Zwróciła uwagę, że kwota wniosków zakwalifikowanych do oceny



merytorycznej w dziale Human and Social Sciences odpowiadającym naukom humanistycznym, społecznym i o sztuce jest wysoka ze względu na koszt jednego z zakwalifikowanych do oceny wniosków, co wymaga zwiększenia wskaźnika sukcesu w grupie nauk HS. W związku z powyższym na realizację zadań przez polskie zespoły badawcze w konkursie ALPHORN dokonano podziału kwoty 7 mln zł, z podziałem na panele: SNSF I (HS) – 1 540 000 zł, SNSF II (ST) – 2 800 000 zł, SNSF III (NZ) – 2 660 000 zł.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (21 głosów „za”) przyjęli zaproponowany podział środków finansowych w konkursie ALPHORN, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 135/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w ramach konkursu GRIEG na polsko – norweskie projekty badawcze, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursie GRIEG, proponując na funkcję Przewodniczącego Zespołu Pietra Evangelistę.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (21 głosów „za”) przyjęli zaproponowany skład Zespołu Ekspertów HS do oceny wniosków w konkursie GRIEG.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursie GRIEG. Poinformował, że ze względu na trwające konsultacje z potencjalnym Przewodniczącym Zespołu Ekspertów nie został on jeszcze oficjalnie wskazany. Zwrócono uwagę, że zespół nie jest jeszcze w pełni kompletny, trwają prace nad jego skomplementowaniem jego składu.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (21 głosów „za”) przyjęli zaproponowany, niepełny skład Zespołu Ekspertów ST do oceny wniosków w konkursie GRIEG.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursie proponując na funkcję Przewodniczącego Zespołu Axela Methnera.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (20 głosów „za”, 1 „wstrzymujący”) przyjęli zaproponowany skład Zespołu Ekspertów NZ do oceny wniosków w konkursie GRIEG.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie GRIEG, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 136/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 17. Wybór Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła składy Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce informując, że na funkcje Przewodniczących Zespołów zostali wybrani prof. Aldona Glińska-Noweś oraz prof. Roman Becker.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił składy Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych informując, że na funkcję przewodniczących tych zespołów zostali wybrani prof. Dariusz Kaczorowski oraz prof. Violetta Patroniak.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił Zespoły Ekspertów nauk o życiu informując, że na funkcję przewodniczących tych zespołów zostali wybrani prof. Ewa Marcinkowska oraz prof. Robert Hasterok.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania grantów NCN oraz projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 134/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 18. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu MINIATURA 3 na działania naukowe.

Dr Anna Wiktor Koordynator Dyscyplin NZ przedstawiła informacje o przebiegu konkursu MINIATURA 3. Poinformowała, że łącznie złożono 2170 wniosków, z czego sfinansowano 633 projekty, w tym 154 w HS, 202 w ST oraz 277 w NZ. Ogólny stopień sukcesu wyniósł 32,28%. Najwięcej wniosków zostało zakwalifikowanych

do finansowania z Uniwersytetu Jagiellońskiego, w dalszej kolejności ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego oraz z Uniwersytetu Warszawskiego.

Ad. 19. Przedstawienie informacji na temat wyników międzynarodowego konkursu na projekty badawcze w obszarze *solar-driven chemistry*.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że konkursie Solar Driven Chemistry na projekty z zakresu badań podstawowych w obszarze solar-driven chemisty brało udział pięć agencji międzynarodowych: z Polski, Niemiec, Szwajcarii, Finlandii oraz Francji. Ogółem złożonych zostało 47 wniosków skróconych, z czego 21 złożono po stronie polskiej. Do drugiego etapu zakwalifikowano 20 wniosków, w tym 11 po polskiej stronie. Do finansowania zakwalifikowano 6 projektów, z czego 3 po stronie polskiej. W jednym z zakwalifikowanych projektów, głównym koordynatorem projektu jest polski kierownik. Przypomniała, że problematyka programu dotyczy zagadnień związanych z transformacją małych cząstek (np. wody, dwutlenku węgla, azotu) w bardziej skomplikowane układy pod wpływem światła słonecznego. Poinformowała, że trwają wstępne rozmowy na temat możliwości przeprowadzenia drugiej edycji konkursu z poszerzeniem listy krajów członkowskich.

Ad. 20. Przedstawienie informacji na temat wyników międzynarodowego konkursu wielostronnego przeprowadzanego w ramach sieci JPND wspierającej badania nad chorobami neurozwyrodnieniowymi.

Dr Małgorzata Hasiec Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że w konkursie JPco-fuND 2 dotyczącym medycyny precyzyjnej w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu chorób neurodegeneracyjnych, przeprowadzanym przez sieć JPND, zostało złożonych 180 wniosków skróconych, z czego 25 po stronie polskiej. Ostatecznie do finansowania zakwalifikowano 18 projektów badawczych, 3 projekty finansowane będą po stronie polskiej, w jednym kierownikiem konsorcjum jest zespół z Polski.

Ad. 21. Przedstawienie założeń przeprowadzania kolejnych edycji konkursu SHENG na polsko – chińskie projekty badawcze.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił założenia drugiej i trzeciej edycji konkursu SHENG na projekty badawcze realizowane przez polskie i chińskie zespoły badawcze, organizowanego przez NCN i National Natural Science Foundation of China (NSFC). Przekazał, że konkurs SHENG 2 ma na celu finansowanie projektów badawczych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych: ST4, ST5 oraz ST6, nauk o życiu: NZ1, NZ2, NZ3, NZ4, NZ5, NZ6, NZ7, NZ8, NZ9, nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce: HS6. Ogłoszenie konkursu SHENG 2 nastąpi 15 grudnia 2020 r. Poinformował, że ogłoszenie konkursu SHENG 3 jest planowane na grudzień 2022 r. i w ramach trzeciej edycji konkursu finansowane będą projekty badawcze w następujących dyscyplinach nauki: ST1, ST2, ST3, ST9, ST6, ST7, ST10 oraz HS4. Wnioski o finansowanie polsko-chińskich projektów badawczych będą składane w dwóch systemach informatycznych: w systemie ZSUN/OSF oraz w systemie NSFC. Ocena formalna i merytoryczna wniosków w konkursie SHENG będzie przeprowadzana równolegle w NCN i NSFC. Do oceny merytorycznej będą przyjmowane wyłącznie wnioski pozytywnie ocenione pod względem formalnym zarówno przez NCN, jak i NSFC. W NCN wnioski zakwalifikowane do oceny merytorycznej będą podlegać ocenie merytorycznej, dokonywanej przez co najmniej dwóch ekspertów zewnętrznych oraz Zespoły Ekspertów NCN, wybieranych przez Radę NCN. W NSFC wnioski zakwalifikowane do oceny merytorycznej będą oceniane przez zespoły ekspertów oraz przez co najmniej 5 recenzentów zewnętrznych. Do finansowania będą rekomendowane wnioski, które uzyskają pozytywną rekomendację NCN i NSFC. Wnioskowana wysokość finansowania na cały okres realizacji polskiej części projektu badawczego nie może być niższa niż 250 tys. zł., natomiast chińskiej części projektu nie może przekroczyć 1 500 000 RMB.

Ad. 22. Przyjęcie zasad przyznawania stypendiów naukowych NCN ze środków finansowych przekazywanych przez Narodowe Centrum Nauki na realizację zadań związanych z działalnością Centrów Doskonałości Naukowej *Dioscuri*.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN poinformował, że zmiana w zasadach przyznawania stypendiów naukowych NCN na realizację zadań związanych z działalnością centrów doskonałości naukowej *Dioscuri* wynika z konieczności dostosowania wysokości stypendiów w *Dioscuri* do obecnie obowiązujących w NCN stawek. Przypomniał, że uchwała Rady NCN nr 44/2018 z dnia 10 maja 2018 r. wskazywała, że stypendia naukowe NCN mogą być przyznane na zasadach określonych w Regulaminie przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN, określonym uchwałą Rady NCN nr 96/2016 oraz, że budżet stypendiów na finansowanie działalności danego Centrum Doskonałości Naukowej



Dioscuri, w przeliczeniu na każdy miesiąc może wynieść co najwyżej 45 000 zł. W myśl nowych wytycznych zaproponował wysokość budżetu stypendiów na poziomie 50 000 zł w przeliczeniu na każdy miesiąc realizacji projektu oraz aktualizację zasad przyznawania stypendiów naukowych NCN, wskazując na Regulamin przyznawania stypendiów naukowych NCN określonych uchwałą Rady NCN nr 25/2019. Zwrócił uwagę, że powyższa zmiana pozwoli na zwiększenie kwot planowanych stypendiów naukowych NCN z 4,5 tys. zł/mies. do 5 tys. zł/mies.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 137/2019 w sprawie zmiany zasad przyznawania stypendiów naukowych NCN w ramach centrów doskonałości naukowej *Dioscuri* (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 23. Przyjęcie zmian w zasadach tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Barbara Lipińska przedstawiła zmiany w zasadach tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów NCN. Poinformowała, że zmiany mają głównie charakter edytorski i wynikają z rozłączenia kwestii etycznych dotyczących ekspertów oceniających wnioski w konkursach NCN oraz kwestii etycznych dotyczących członków Rady NCN na dwa osobne dokumenty, a także z dopasowania nomenklatury dokumentu do innych dokumentów NCN. Przypomniała, że w omawianym dokumencie zostały ujęte ustalenia członków Rady z poprzednich posiedzeń Rady NCN.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 138/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 24. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie działania Rady NCN w zakresie zasad etycznych obowiązujących członków Rady NCN.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła uwagę, że przedstawiony dokument ma charakter roboczy, zmiany w dużym stopniu mają charakter edytorski, część zapisów wynika z dokumentów nadrzędnych tj. ustawa o NCN oraz statut NCN.

Prof. Stanisław Lasocki zwrócił uwagę, że obowiązujące zapisy wyłączające członków Rady z ubiegania się o finansowanie w konkursach NCN, ograniczają możliwość prowadzenia doktorantów, ponieważ w myśl obowiązujących zapisów członek Rady, w trakcie trwania kadencji na którą został powołany, nie może być wskazany we wniosku w konkursach NCN jako kierownik projektu, członek zespołu badawczego, promotor bądź opiekun naukowy.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przypomniał, że członek Rady NCN dokonując wyboru ekspertów dokonujących oceny złożonych wniosków w konkursach NCN ma wpływ na proces oceny, dlatego dla zachowania przejrzystości procedur konkursowych owe obostrzenia zostały wprowadzane.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 w kwestii ograniczeń w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN przez członków Rady i ich bliskich na czas trwania kadencji zwróciła uwagę, że obecne zapisy są przejrzyste i powinny zostać utrzymane.

Prof. Jacek Kuźnicki również poparł konieczność utrzymania obecnie obowiązujących przepisów dotyczących ograniczenia członków Rady w ubieganiu się finansowanie projektów przez NCN przez cały okres trwania kadencji Radnego.

Prof. Barbara Lipińska poruszyła kwestię możliwości recenzowania przez członków Rady NCN wniosków złożonych w konkurach NAWA.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że w sytuacji gdy NCN nie partycypuje w konkursach NAWA, członkowie Rady mogli brać udział w procesie recenzowania wniosków. Zaproponowała, aby zmiany w Regulaminie działania Rady zostały przyjęte na kolejnym posiedzeniu.

Ad. 25. Omówienie postulatów Komitetu Akustyki PAN, Komitetu Automatyki i Robotyki PAN oraz Komitetu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN dotyczącego utworzenia odrębnego panelu poświęconego zagadnieniom inżynierii multidyscyplinarnej.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że do Rady NCN skierowane zostało pismo Komitetu Akustyki PAN, Komitetu Automatyki i Robotyki PAN oraz Komitetu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN dotyczące utworzenia odrębnego panelu poświęconego zagadnieniom inżynierii multidyscyplinarnej, obejmującej naukę z obszarów akustyki, inżynierii biomedycznej i robotyki (w załączeniu).



Prof. Teresa Zielińska zwróciła uwagę, na konieczność zachowania szczególnej uwagi w procesie wyboru ekspertów dokonujących oceny wniosków w konkursach NCN, dbając o zapewnienie w Zespole Ekspertów obecności przedstawicieli z obszarów inżynierii biomedycznej.

Prof. Jacek Kuźnicki przekazał opinię przedstawicieli środowiska naukowego z zakresu inżynierii biomedycznej, w myśl której problem zagadnienia inżynierii biomedycznej można rozwiązać poprzez ponowne wprowadzenie deskryptora „inżyniera biomedyczna” do panelu ST7. Odnośnie problemu interdyscyplinarności, naukowcy zasugerowali możliwość zmiany kryterium oceny „Czy projekt ma wpływ na rozwój dyscypliny” na „Czy projekt ma wpływ na rozwój nauki” co spowodowałoby szersze spojrzenie na planowane we wniosku badania. Zwrócił jednak uwagę, że przedstawione rozwiązanie jest problematyczne, ponieważ kryterium oceny wniosku wynika z treści ustawy o NCN.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zdecydowali, aby nie wprowadzać zmian do aktualnie przyjętego wykazu dyscyplin i grup dyscyplin. Podkreślono, że część projektów badawczych z zakresu inżynierii biomedycznej czy wniosków interdyscyplinarnych z powodzeniem otrzymuje finansowanie w konkursach NCN. Zgodzono się natomiast, że w procesie oceny wniosków należy zwrócić szczególną uwagę na konieczność zachowania obecności ekspertów z obszarów inżynierii biomedycznej, zapewniając tym samym rzetelną ocenę wniosków poświęconych tej tematyce. W sytuacji pojawienia się wniosków interdyscyplinarnych, zasugerowano możliwość opracowania procedury powoływania dodatkowego eksperta w skład Zespołu Ekspertów, który mógłby te wnioski opiniować. Komisja K-2 w toku swojej pracy będzie na bieżąco monitorować wykaz paneli Nauk Ścisłych i Technicznych w oparciu o sugestie środowiska naukowego oraz tematykę zgłaszanych wniosków o finansowanie projektów badawczych. Ustalono, że podczas styczniowego posiedzenia Rady NCN dyskusja dotycząca problematyki interdyscyplinarności będzie kontynuowana.

Ad. 26. Omówienie uwag ZE HS4 oceniającego wnioski w konkursie OPUS 17 dotyczących zasad realizacji grantów finansowanych przez NCN przez kierowników projektów z zagranicy.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła uwagi zgłoszone przez Zespół Ekspertów oceniający wnioski w konkursie OPUS 17 w ramach panelu HS4, dotyczące zasad realizacji grantów finansowanych przez NCN przez kierowników projektów z zagranicy (w załączeniu). Zgłoszone uwagi dotyczą nie przestrzegania przez kierowników projektów z zagraniczną afiliacją wymogu dotyczącego ilości czasu poświęcanego na działalność naukowo-badawczą w polskim podmiocie będącym miejscem realizacji grantu.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 zwróciła uwagę, że liczba osób składających wnioski do konkursów NCN, którzy nie mają polskiego obywatelstwa, a także nie są zatrudnione w polskim podmiocie naukowym jest znikoma.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek zaproponowała, aby kierownik projektu oświadczał, że jest świadomy obowiązku prowadzenia działalności naukowo-badawczej w podmiocie planowanym jako miejsce realizacji projektu badawczego przez co najmniej 50% czasu jego trwania.

Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN podkreślił, że zapisy warunków konkursów jasno wskazują, że kierownik projektu musi prowadzić działalność naukowo-badawczą w podmiocie realizującym projekt badawczy przez co najmniej 50% czasu jego trwania. Niewywiązywanie się z warunków konkursu stanowi podstawę do rozwiązania grantu i zwrotu środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. Wstępnie zaproponował możliwość wprowadzenia wymogu ewidencjonowania czasu pracy kierownika projektu w polskim podmiocie naukowym.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur w imieniu Komisji, zaproponował dodanie punktu do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, w myśl którego w przypadku, gdy kierownik projektu nie planuje swojego zatrudnienia ze środków projektu w ramach wynagrodzeń etatowych, wynagrodzenie dodatkowe może być zaplanowane dla niego tylko wtedy, jeśli będzie zatrudniony na podstawie umowy o pracę w podmiocie będącym miejscem realizacji projektu badawczego.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przypomniła, że zgodnie z ustaleniami kierownik projektu powinien być zatrudniony przy realizacji grantu na podstawie umowy o pracę bez względu na źródło finansowania, co pozwala kontrolować faktyczną obecność kierownika w jednostce będącej miejscem realizacji projektu. Zwróciła się z prośbą o przygotowanie przez Komisję ds. regulaminów i procedur, propozycji zapisu będącego intencją postulatu dotyczącego obowiązku zatrudnienia kierownika projektu w podmiocie będącym miejscem realizacji projektu oraz zapisu wprowadzającego ograniczenie dla kierownika projektu

z zagraniczną afiliacją możliwości realizacji tylko jednego projektu badawczego. Następnie zwróciła się z prośbą do biura NCN o przygotowanie propozycji zmian w umowie o finansowanie projektu badawczego, wprowadzającej wymóg ewidencjonowania czasu pracy kierownika projektu. Zaproponowała, aby podczas spotkania Rady w styczniu, zostały zaprezentowane różne rozwiązania zgłoszonego problemu. Propozycja zastosowania wymogu wobec kierownika projektu do zatrudnienia w podmiocie będącym miejscem realizacji planowanego projektu badawczego, uświadomi uczonym z zagranicy z jakim zobowiązaniem wiąże się kierowanie grantem NCN.

Ad. 27. Przedstawienie kandydatek z Polski do portalu Academia Net.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaprezentowała listy kandydatek do Portalu Academia NET przygotowane przez Komisje HS, ST i NZ (w załączeniu).

Członkowie Rady NCN poparli przedstawione kandydaty.

Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN zaproponował, aby listę kandydatek do portalu Akademia Net uzupełnić o kandydaty tych członkiń Rady, które nie zostały jeszcze w niej ujęte. Dodatkowo, zaproponowano, aby lista miała charakter otwarty i uzupełniana była na bieżąco w ramach prac Komisji K1, K2, K3.

Ad. 28. Przedstawienie wstępnego programu wyjazdowego posiedzenia Rady NCN.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła program wyjazdowego Posiedzenia Rady NCN zaplanowanego w dniach 15-17 stycznia 2020 r. w hotelu Młyn Jacka w Jaroszewicach k/Wadowic. Poinformowała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, formuła spotkania obejmować będzie organizację grup dyskusyjnych wokół konkretnych tematów tj.: proces rozliczania grantów NCN, polityka Open Access w grantach NCN, eksperci NCN, konkursy NCN. Do każdej grupy dyskusyjnej zostanie wyznaczony moderator spośród członków Rady, którego zadaniem będzie prowadzenie dyskusji i podsumowanie prowadzonych rozmów. Podczas wyjazdowego posiedzenia Rady odbędzie się również posiedzenie plenarne Rady, poświęcone bieżącej działalności NCN oraz posiedzenia Komisji Rady K-1, K-2, K-3.

Ad. 29. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3, poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 139/2019 w sprawie oceny raportów końcowych przez MNiSW do realizacji w NCN (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 30. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych z konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1, poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2, poinformował, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 140/2019 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 31. Sprawy wniesione i komunikaty.

Dr Malwina Jabczuga-Gębalska Koordynator Dyscyplin HS poinformowała, że NCN ma możliwość przejęcia dużej inicjatywy współfinansowanej z Komisji Europejskiej na organizację konkursów z zakresu nauk humanistycznych i społecznych. Zarówno sieć NORFACE, jak i HERA wspierające badania naukowe z obszarów nauk społecznych i humanistyki wyraziły zgodę na koordynację przez NCN programów tego typu. Obecnie NCN opracowuje wniosek do Komisji Europejskiej na konkurs ERA-NET o zakresie tematycznym „digital transformations”. NCN jest odpowiedzialny za przygotowanie tematów tego konkursu.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła wniosek Komitetu Termodynamiki i Spalania PAN ws. obowiązujących zasad oceny wniosków złożonych w konkursie SONATA BIS

(w załączeniu), wyrażający postulat rozdzielenia oceny wniosków na dwa panele w ramach nauk ścisłych oraz w ramach nauk technicznych, w celu wyrównania szans wnioskodawców z zakresu nauk technicznych. W opinii Komitetu pozwoli to na odpowiedni dobór ekspertów do często interdyscyplinarnych wniosków z tej tematyki.

Członkowie Rady NCN w toku dyskusji uznali, że nie należy wprowadzać zmian w aktualnie przyjętym sposobie oceny wniosków złożonych w ramach konkursu SONATA BIS, która dokonuje się w ramach jednego panelu dedykowanego Naukom Ścisłym i Technicznym.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła postulat Wydziału Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska Politechniki Łódzkiej, dotyczący potrzeby wprowadzenia zmiany w kryteriach zatrudniania na stanowiska post-doc w grantach NCN (w załączeniu), poprzez umożliwienie zatrudniania młodych doktorów po odbyciu długoterminowego stażu naukowego w uczelniach bądź instytutach badawczych za granicą, niezależnie od tego gdzie uzyskali stopień doktora. W piśmie podkreślono, że proponowane rozwiązanie zachowuje wartość jaką jest promowanie przez Radę NCN mobilności młodych naukowców.

Członkowie Rady NCN ustalili, że kwestie poruszone w piśmie Politechniki Łódzkiej zostaną omówione podczas posiedzenia Rady NCN w styczniu. Dyskusja będzie dotyczyć możliwości zatrudnienia na stanowisku typu post-doc, doktoranta po odbytym stażu długoterminowym, trwającym co najmniej 12 miesięcy.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła uchwały Rady Młodych Naukowców (RMN) dotyczące programów PRELUDIUM oraz PRELUDIUM BIS, a także propozycje zmian w związku z potrzebą podniesienia krajowych wskaźników sukcesu w aplikacjach o projekty finansowane przez instytucje Unii Europejskiej (w załączeniu). Przekazała, że RMN stoi na stanowisku, że program PRELUDIUM powinien być kontynuowany także po wygaszeniu studiów doktoranckich i zastąpieniu ich kształceniem doktorantów w szkołach doktorskich, wniesiono również wiele uwag dotyczących warunków przeprowadzania pierwszej edycji konkursu PRELUDIUM BIS. W odniesieniu do problemu deficytu liczby polskich aplikacji w programach europejskich poinformowała, że RMN proponuje wprowadzenie programu wspierającego polskich naukowców w przygotowywaniu wniosków o projekty finansowane przez UE.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, o wniosku Dyrektora w sprawie przeprowadzenia konkursu na Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) podjęli uchwałę nr 141/2019 w sprawie otwarcia konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 32. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali (21 głosów „za”) treść protokołu z listopadowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 124/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 125/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 126/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 127/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 128/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 129/2019;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 130/2019;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 131/2019;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 132/2019;



- 11) Uchwała Rady NCN nr 133/2019;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 134/2019;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 135/2019;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 136/2019;
- 15) Uchwała Rady NCN nr 137/2019;
- 16) Uchwała Rady NCN nr 138/2019;
- 17) Uchwała Rady NCN nr 139/2019;
- 18) Uchwała Rady NCN nr 140/2019;
- 19) Uchwała Rady NCN nr 141/2019;
- 20) Uchwała Rady NCN nr 142/2019;
- 21) Lista kandydatek do Academia Net;
- 22) Pismo MNiSW ws. szacowania niewykorzystanych środków finansowych, KR.0002.11.2019;
- 23) Pismo Komitetu Akustyki PAN Komitetu Automatyki i Robotyki PAN oraz Komitetu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN ws. utworzenia panelu NCN poświęconego inżynierii multidyscyplinarnej obejmującej naukę z obszarów akustyki, inżynierii biomedycznej i robotyki, KR.070.39.2019;
- 24) Pismo Rady Młodych Naukowców ws. konkursów PRELUDIUM, PRELUDIUM BIS oraz zwiększenia wskaźnika sukcesu polskich naukowców w staraniu się o granty ERC, KR.070.40.2019;
- 25) Pismo Komitetu Termodynamiki i Spalania PAN ws. oceny wniosków w ramach ST w konkursie SONATA BIS, KR.070.42.2019;
- 26) Pismo Politechniki Łódzkiej ws. kryteriów zatrudniania na stanowiskach post-doc w grantach NCN, KR.070.43.2019;
- 27) Uwagi Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w konkursie OPUS 17 w ramach panelu HS4 dotyczące zatrudniania w grantach NCN kierowników projektów z zagranicy, KR.070.47.2019.