

**Protokół ze zdalnego spotkania
Rady Narodowego Centrum Nauki
8 lipca 2021 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy spotkania:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Wojciech Dajczak;
- 3) prof. dr hab. Stefan Dziembowski;
- 4) dr hab. inż. Krzysztof Fic;
- 5) prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna;
- 6) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 7) prof. dr hab. Robert Hasterok;
- 8) prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 10) prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz;
- 11) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki, Przewodniczący Rady NCN;
- 12) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 13) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 14) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 15) dr hab. Justyna Olko;
- 16) prof. dr hab. Bronisław Rudak;
- 17) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 18) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 19) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 20) prof. dr hab. n. med. Anetta Undas;
- 21) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 22) dr. hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 23) prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz;
- 24) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska.

Dyrekcja NCN:

- 1) dr Marcin Liana, zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 2) dr Marta Buchalska;
- 3) dr Małgorzata Jacobs;
- 4) dr inż. Anna Fiust;
- 5) dr Malwina Gębalska;
- 6) dr inż. Aleksandra Friedl;
- 7) dr Monika Pobiega;
- 8) dr Mateusz Sobczyk;
- 9) dr Jadwiga Spyrka;
- 10) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 11) dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 12) dr Anna Wieczorek;
- 13) dr Anna Wiktor;
- 14) dr Magdalena Wyszowska-Kolatko;

Pracownicy NCN:

- 15) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 16) dr Aneta Pazik-Aybar, Główny specjalista ds. Otwartej Nauki NCN;
- 17) Anna Korzekwa-Józefowicz, Ekspert ds. Nauki i Promocji NCN;
- 18) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 19) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;



- 20) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 21) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN;
- 22) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska Kierownik ZFN NCN;
- 23) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN;
- 24) Dominika Lewkiewicz, Kierownik ZKA NCN;
- 25) Teresa Żanowska, Kierownik DBNiRN NCN;
- 26) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 27) Katarzyna Sadowska-Likos, Kierownik DOW NCN;
- 28) Joanna Blitek, KR NCN;
- 29) Jolanta Lisowska, KR NCN.

Program posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.
2. Przyjęcie zmian w Planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2021.
3. Przedstawienie sprawozdania z przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. Wybór Koordynatorów Dyscyplin w obszarze nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu
4. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia.
5. Podsumowanie naboru wniosków w czwartej edycji konkursu na Centra Doskonałości Naukowej Dioscuri.
6. Podsumowanie naboru wniosków w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2021 r.
7. Przyjęcie podziału środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2021 r.
8. Przedstawienie kandydatów do Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2021 r.
9. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie PRELUDIUM BIS 3, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2021 r.
10. Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację działań naukowych w konkursie MINIATURA 5, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 4 maja 2021 r.
11. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu sieci JPI Urban Europe Call 2021.
12. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie M-ERA.NET 3 Call 2021.
13. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie BiodivERSa+ "Supporting biodiversity and ecosystem protection across land and sea".
14. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie CHIST-ERA Call 2020.
15. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze. Określenie wytycznych do przeprowadzenia konkursu OPUS 22 w zakresie projektów badawczych realizowanych w ramach współpracy Lead Agency Procedure, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2021 r.
16. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
17. Przedstawienie regulaminu konkursu ARTIQ na Centra Doskonałości AI – wspólnego przedsięwzięcia Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
18. Przedstawienie propozycji reorganizacji niektórych paneli dziedzinowych nauk ścisłych i technicznych w strukturze paneli NCN, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN.
19. Przedstawienie stanowiska w sprawie postulatów Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu Polskiej Akademii Nauk dotyczące zmiany usytuowania nauk weterynaryjnych w strukturze paneli NCN, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN.
20. Przedstawienie informacji na temat działań Komisji konkursowych związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2021.
21. Omówienie udziału Narodowego Centrum Nauki na Wystawie Światowej EXPO w Dubaju
22. Przedstawienie rekomendacji Akademii Młodych Uczonych Polskiej Akademii Nauk w sprawie konkursów NCN oraz stanowiska w sprawie finansowania badań podstawowych i Narodowego Centrum Nauki.



23. Omówienie zasad wypłacania stypendiów dla doktorantów finansowanych w ramach grantów NCN w kontekście nowych przepisów określających kształcenie doktorantów w szkołach doktorskich.

24. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia Rady NCN, następnie przedstawił plan spotkania.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN przyjęli treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 2. Przyjęcie zmian w Planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2021.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN zwrócił się z prośbą o przyjęcie przez Radę uchwały w sprawie opinii dotyczącej zmiany planu finansowego NCN na rok 2021. Wyjaśnił, że zmiana dotyczy zwiększenia wysokości dotacji celowej na finansowanie zadań ustawowych NCN o kwotę 30 mln zł, a także kosztów i wydatków pokrywanych z tego źródła, przewidzianych na realizację badań w ramach konkursów NCN. Przypomniał, że zmiana planu finansowego jest wynikiem rozmów prowadzonych pomiędzy dyrekcją NCN, a kierownictwem Ministerstwa Edukacji i Nauki dotyczących możliwości pozyskania w bieżącym roku budżetowym dodatkowych środków na finansowanie projektów badawczych.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowali zmianę planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2021 w układzie tradycyjnym oraz w układzie zadaniowym na rok 2021 oraz na dwa kolejne lata, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 57/2021 (w załączeniu).

Ad. 3. Przedstawienie sprawozdania z przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. Wybór Koordynatorów Dyscyplin w obszarze nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Rady ds. konkursów na Koordynatorów Dyscyplin przedstawił sprawozdanie z przebiegu konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN HS, ST i NZ. Poinformował, że na dwa stanowiska Koordynatora Dyscyplin HS ubiegało się łącznie czterech kandydatów, na stanowisko Koordynatora Dyscyplin ST dziewięciu kandydatów, natomiast na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NZ pięciu kandydatów. Przekazał, że ostatecznie Komisja zdecydowała się zaprosić na rozmowy kwalifikacyjne osiem osób. Rozmowy z kandydatami zostały przeprowadzone w trybie zdalnym. Poinformował, że na podstawie ocen uzyskanych przez kandydatów na pierwszym i drugim etapie, najwyższą punktację w konkursie na stanowisko Koordynatora Dyscyplin HS otrzymał dr Maciej Kałuża oraz dr Angelika Małek, w konkursie na Koordynatora Dyscyplin ST dr inż. Anna Koteja-Kunecka, natomiast na Koordynatora Dyscyplin NZ dr Magdalena Wyszowska-Kolatko. W związku z tym przekazał, że Komisja rekomenduje Radzie wymienionych kandydatów do pracy na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w poszczególnych grupach nauk.

Członkowie Rady NCN na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu, poparła przedstawione kandydatury zaproponowane przez Komisję konkursową i w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęła w tej sprawie uchwałę nr 58/2021 w sprawie wyboru Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki (w załączeniu).

Ad. 4. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała o decyzji Komisji Odwoławczej, która skierowała do ponownego rozpatrzenia trzy wnioski złożone w konkursie SONATA BIS 10. Następnie przedstawiła zarekomendowany przez członków Komisji K-2 skład Zespołu Ekspertów do oceny tych wniosków.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawiony skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie SONATA BIS 10 i skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia, przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 59/2021 w tej sprawie (w załączeniu).

Dr Anna Wiktor Koordynator Dyscyplin NZ poinformowała o decyzji Komisji Odwoławczej, która skierowała do ponownego rozpatrzenia dwa wnioski złożone w konkursie OPUS 20. Następnie przedstawiła zarekomendowany przez członków Komisji K-3 skład Zespołu Ekspertów do oceny tego wniosku.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawiony skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie OPUS 20 i skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia, przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 68/2021 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 5. Podsumowanie naboru wniosków w czwartej edycji konkursu na Centra Doskonałości Naukowej Dioscuri.

Dr Małgorzata Jacobs-Kozyra Koordynator HS poinformowała, że 15 czerwca br. zakończył się nabór wniosków do czwartej edycji konkursu DIOSCURI na utworzenie Centrów Doskonałości Naukowej Dioscuri. W ramach tego konkursu złożonych zostało 23 wnioski, w tym: 6 wniosków w HS, 10 wniosków w ST oraz 7 wniosków w NZ. Przekazała, że wszystkie wnioski zostały pozytywnie ocenione pod względem formalnym, a obecnie trwa proces oceny merytorycznej, natomiast wyniki konkursu zostaną ogłoszone w lutym 2022 r. Poinformowała, że efektem działań NCN podejmowanych w celu promocji konkursu, jest większa liczba aplikacji składanych przez uniwersytety oraz wysoki i obiecujący poziom naukowy zgłoszeń.

Ad. 6. Podsumowanie naboru wniosków w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2021 r.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że w konkursach OPUS 21 i PRELUDIUM 20 złożono w sumie 4531 wniosków, w tym w konkursie OPUS 2314 wniosków i w PRELUDIUM 2217 wniosków. Wskazała, że 1501 wniosków zakwalifikowano jako wnioski interdyscyplinarne, natomiast z powodów formalnych zostało odrzuconych 116 wniosków, co stanowi 2,5% wszystkich złożonych. Za najczęstszy powód decyzji o nieskierowaniu wniosków do oceny wskazała brak anglojęzycznych opisów projektu badawczego lub innych, ważnych sekcji wniosku, co uniemożliwia przeprowadzenie oceny przez ekspertów zagranicznych.

Ad. 7. Przyjęcie podziału środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2021 r.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN przekazał, że po analizie wniosków złożonych w konkursach OPUS 21, PRELUDIUM 20 i ustalonych dla tych konkursów nakładów finansowych, przewodniczący Komisji K-1, K-2, K-3 oraz dyrekcja NCN podjęli decyzję o zwiększeniu o 50 mln zł nakładów finansowych konkursu OPUS 21 oraz o zwiększeniu o 30 mln zł nakładów finansowych konkursu PRELUDIUM 20. W wyniku podjętych ustaleń, w konkursie OPUS 21 na projekty badawcze zostanie przeznaczonych łącznie 450 mln zł, z czego blisko 76,5 mln zł dla HS, dla ST 167 mln zł oraz 206,5 mln zł dla NZ. W konkursie PRELUDIUM 20 zostanie przeznaczonych łącznie 60 mln zł, z czego blisko 16,6 mln zł dla HS, dla ST 20,4 mln zł oraz 23 mln zł dla NZ. Poinformował, że dokładny podział środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin został przeprowadzony przez poszczególne Komisje Rady NCN K-1, K-2, K-3.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że w konkursie OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20, członkowie Komisji K-1 dokonali podziału środków finansowych pomiędzy panele NCN HS. Przekazała, że zdecydowano się utrzymać priorytety przypisane w tych konkursach dla paneli HS1, HS3, HS6, zwracając uwagę na potrzebę kontynuowania dyskusji w sprawie zasad przydzielania priorytetów poszczególnym dyscyplinom. Wskazała, że przy podziale środków w kolejnej edycji konkursów, o ile nie zostaną wypracowane do tego czasu nowe mechanizmy określania priorytetów, Komisja zdecyduje o usunięciu przypisanych obecnie priorytetów.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 poinformował, że w konkursie OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20 członkowie Komisji K-2 nie dokonali podziału środków finansowych pomiędzy panele NCN w ramach ST. Komisja zdecydowała o zniesieniu przypisanych obecnie priorytetów w tych konkursach do paneli ST1-4 oraz ST9.

Prof. Monika Kaczmarek poinformowała, że w konkursie OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20 członkowie Komisji K-3 dokonali podziału środków finansowych pomiędzy panele NCN w ramach NZ. Następnie przekazała, że podobnie jak w Komisji K-1, zdecydowano utrzymać priorytety przypisane w konkursie OPUS do paneli



NZ1-3, NZ6, NZ8, natomiast przy podziale środków w kolejnej edycji tych konkursów, wszystkie priorytety zostaną zniesione. Zaznaczyła, że w konkursie PRELUDIUM w ramach NZ nie obowiązują priorytety.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** wyrazili opinię, że niezależnie od dokonanych przez Radę podziałów, eksperci powinni pamiętać, że nie mają obowiązku rozdysponowania pełnej kwoty dostępnych nakładów w stosunku do projektów, które nie zasługują na finansowanie. W kwestii przyznawania priorytetów przy podziale środków, należy opracować dobry system w oparciu o rzetelne dane i argumenty, który pozwoli promować wybrane dziedziny. Zgodzili się z koniecznością kontynuowania dyskusji dotyczącej metod ustalania priorytetów, biorąc pod uwagę nadrzędny cel NCN jakim jest promowanie badań najwyższej jakości. Dlatego też, wyrażono opinię, że szczegółowe definiowanie priorytetów niesie ryzyko skierowania uwagi na modne kierunki badań, o niekoniecznie wysokiej jakości naukowej. Zdaniem Rady, w tej kwestii potrzebne jest indywidualne podejście każdej Komisji w sposobie definiowania priorytetów. Przekazano, że Komisja K-1 jest za utrzymaniem dotychczasowych priorytetów w ramach HS i zgadza się na dywersyfikację priorytetów pomiędzy HS, ST i NZ, przy czym bez względu na decyzje pozostałych Komisji, priorytety w HS zostaną utrzymane. Komisja K-2 pozostała na stanowisku, że należy zrezygnować ze wszystkich dotychczasowych priorytetów w ramach nauk ST. Komisja K-3 również jest za zniesieniem wszystkich priorytetów w ramach nauk NZ.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN przekazał, że głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały nr 60/2021 o wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin w konkursach OPUS 21, PRELUDIUM 20, z uwzględnieniem decyzji poszczególnych Komisji Rady, zostanie przedłużone do dnia 12 lipca 2021 r. Jednocześnie zaproponował powołanie zespołu w składzie: prof. Stefan Dziembowski, prof. Krzysztof Fic, prof. Monika Kaczmarek, prof. Grzegorz Karch, prof. Marek Samoć, prof. Joanna Wolszczak-Derlacz, który przeanalizuje sposób ustalania priorytetów i dzielenia funduszy dostępnych na dane konkursy NCN.

Ad. 8. Przedstawienie kandydatów do Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2021 r.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20 proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: Jakub Urbaniak (ZE HS 1), Adam Kola (ZE HS2A), Monika Bednarczuk (ZE HS2B), Mikołaj Szotysek (ZE HS 3A), Maciej Ptaszyński (ZE HS 3B), Krzysztof Makarski (ZE HS4A), Katarzyna Czernek-Marszałek (ZE HS4B), Friedrich Michael van der Meer (ZE HS5A), Mirjam Kuenkler (ZE HS6A), Jakub Traczyk (ZE HS6B).

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20 proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: Alberto De Sole (ZE ST1), Angela Bracco (ZE ST 2), Jaroslav Fabian (ZE ST3), Kenneth Ruud (ZE ST4A) Mariusz Wójcik (ZE ST4B), Gonzalo Abellán Sáez (ZE ST5A), Jean-Marie Nedelec (ZE ST5B), Maciej Liśkiewicz (ZE ST6), Dario Farina (ZE ST7), Stefano Lenci (ST8A), Artur K. Pozarlik (ZE ST8B), Jürgen Knödseder (ZE ST9), Robert Jandl (ZE ST10A), Fabio Bovenga (ZE ST10B).

Prof. Robert Hasterok w imieniu Przewodniczącego Komisji K-3 przedstawił składy Zespołów Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20 proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: Łukasz Pułaski (ZE NZ1), Marek Świtoński (ZE NZ2), Aneta Andronowska (ZE NZ3), Jerzy Mozrzyk (ZE NZ4), Andrzej Bednarek (ZE NZ5A), Piotr Widłak (ZE NZ5B), Mariana Henriques (ZE NZ6), Marcin Poręba (ZE NZ7A), Tomasz Stadejek (ZE NZ7B), Ferenc Jordan (ZE NZ8A), Wiesław Babik (ZE NZ8B), Szymon Zubek (ZE NZ9A), Paweł Sowiński (ZE NZ9B).

Członkowie Rady NCN przyjęli zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach OPUS 21 oraz PRELUDIUM 20. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad.9. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie PRELUDIUM BIS 3, planowanym do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2021 r.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował o spotkaniu Dyrektora NCN z przedstawicielami szkół doktorskich PAN, którzy wskazywali na bardzo duże zainteresowanie konkursem PRELUDIUM BIS przekazując, że jeżeli program zostanie zmodyfikowany będzie cieszył się jeszcze większą popularnością. Podczas spotkania zostały przekazane postulaty, które głównie dotyczyły dopasowania

regulacji stypendiów finansowanych przez NCN do przepisów obowiązujących w szkołach doktorskich oraz uspołnieniu terminów rekrutacji doktorantów. Zaproponowano, aby rekrutować doktorantów finansowanych z grantów NCN w tym samym czasie, czyli najpóźniej w maju, oraz zmienić harmonogram ogłaszania konkursu PRELUDIUM BIS tak, aby ogłoszenie wyników zbiegło się z terminem rekrutacji do szkół doktorskich. Przekazał, że w opinii dyrekcji, zmiana terminu ogłaszania konkursu radykalnie zaburzy harmonogram konkursów NCN i jedyną możliwością, jest rozważenie zmiany procesu oceny wniosków w tym konkursie, w kierunku oceny jednoetapowej, dokonywanej przez 3 ekspertów. Takie rozwiązanie umożliwiłoby ogłaszanie konkursu tak jak dotychczas we wrześniu i przekazanie wyników już w marcu kolejnego roku. Nawiązał również do propozycji zgłaszanych przez zespół Rady ds. konkursu PRELUDIUM BIS, czyli zwiększenie limitu finansowania projektu z poziomu 180 do 300 tys. zł. oraz umożliwienia zmiany doktoranta do końca pierwszego roku realizacji projektu, przy założeniu, że szkoła doktorska dofinansuje wynagrodzenie nowego doktoranta. Zaproponował, aby rekomendacje zespołu oraz propozycja zmiany procesu oceny, zostały wprowadzone już od najbliższej edycji konkursu, czyli PRELUDIUM BIS 3, którego ogłoszenie planowane jest 15 września br.

Prof. Barbara Klajnert-Maculewicz w imieniu zespołu Rady ds. konkursu PRELUDIUM BIS wskazała, że zwiększenie liczby recenzji wniosku z 2 do 3 oraz ewentualne zwiększenie liczby wniosków składanych do konkursu PRELUDIUM BIS po wprowadzeniu modyfikacji warunków przeprowadzania konkursu, może przełożyć się na konieczność budowania większych Zespołów Ekspertów. Zwróciła uwagę na bardzo wysoki współczynnik sukcesu w pierwszych dwóch edycjach konkursu PRELUDIUM BIS. W związku z tym zaproponowała opracowanie symulacji, która umożliwiłaby przeanalizowanie sytuacji jak ewentualne zwiększenie limitu finansowania projektu wpłynie na współczynnik sukcesu w tym konkursie, aby na tej podstawie szacować alokację środków finansowych przeznaczonych na ten konkurs i przyszłe jego edycje.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN poinformował, że zwiększenie limitu finansowania projektu z poziomu 180 do 300 tys. zł zwiększy koszt średni projektu składanego w tym konkursie z ok. 500 do ok. 600 tys. zł, natomiast zmniejszenie alokacji środków finansowych na konkurs z poziomu 100 do 50 lub 60 mln zł nie powinno negatywnie wpłynąć na liczbę finansowanych projektów z uwagi na to, że bardzo duża część środków finansowych w ostatniej edycji została niewykorzystana. Zwrócił uwagę, że konkurs jest współfinansowany z budżetu NAWA, więc każda decyzja Rady o zwiększeniu nakładów konkursu wymaga dalszych negocjacji z NAWA na temat zwiększenia jej udziału finansowego w konkursie, a co za tym idzie podpisanie aneksu do umowy zawartej pomiędzy NAWA i NCN. Zaznaczył również, że Zespół Ekspertów ustala listę rankingową wniosków rekomendowanych do finansowania bez obowiązku wykorzystania całej kwoty alokowanej na dany panel NCN oraz konkurs.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS oraz termin ich wprowadzenia. Powyższe ustalenia będą przedmiotem dalszych prac Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur, a ich wyniki zostaną przedstawione do akceptacji Rady na kolejnym posiedzeniu.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN w związku z akceptacją przez członków Rady propozycji modyfikacji warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS oraz po konsultacjach z dyrekcją NCN, zaproponował nakład finansowy konkursu PRELUDIUM BIS 3 w wysokości 60 mln zł.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) zaakceptowali nakład finansowy trzeciej edycji konkursu PRELUDIUM BIS w wysokości 60 mln zł, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 61/2021 (w załączeniu).

Ad.10. Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację działań naukowych w konkursie MINIATURA 5, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 4 maja 2021 r.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN poinformował, że od maja do końca września br. trwa nabór wniosków w konkursie MINIATURA 5. Rada NCN przeznaczyła na finansowanie działań naukowych 15 mln zł, które zostały podzielone proporcjonalnie do liczby miesięcy trwania naboru wniosków, co oznacza alokację 3 mln zł na każdy miesiąc. Poinformował, że po analizie sytuacji finansowej NCN oraz dotychczasowych wyników konkursu, istnieje możliwość zwiększenia o 7 mln zł alokacji środków finansowych na konkurs co pozwoli na kwalifikowanie do finansowania większej liczby wniosków, które uzyskały wymagany próg punktowy w wysokości 70 pkt, ale nie mogą zostać zakwalifikowane do finansowania z powodu braku dostępnych środków finansowych.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) zdecydowali o zwiększeniu o 7 mln zł nakładu finansowego konkursu MINIATURA 5 na realizację działań naukowych do wysokości 22 mln zł, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 62/2021 (w załączeniu).

Ad. 11. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu sieci JPI Urban Europe Call 2021.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że Program EN-UTC jest inicjatywą typu ERA-NET co-fund realizowaną w ramach sieci JPI Urban Europe, z którą NCN współpracuje od 2015 r. Sieć wspiera naukowców realizujących międzynarodowe, interdyscyplinarne projekty badawcze odpowiadające na wyzwania współczesnych miast i obszarów zurbanizowanych. Poinformowała, że w konkursie EN-UTC Call 2021 aż 14 wniosków wstępnych z udziałem polskich zespołów badawczych może zostać zakwalifikowanych do drugiego etapu konkursu, na łączną kwotę ponad 3 mln EUR. Wskazała, że wkład NCN w wysokości 500 tys. EUR w odniesieniu do łącznego budżetu polskich projektów jest zbyt niski, a ustalenia umowy konsorcjum zakładają kwalifikowanie do drugiego etapu projektów o łącznej wartości nieprzekraczającej 3-krotności wkładu krajowego. W związku z tym konieczne jest zwiększenie alokacji środków, co pozwoli zakwalifikować do dalszej oceny wszystkie 14 wnioski wstępne z udziałem polskich zespołów.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (18 głosów „za”) zwiększyli o 500 tys. EUR wysokość środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie JPI Urban Europe Call 2021, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 63/2021 (w załączeniu).

Ad. 12. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie M-ERA.NET 3 Call 2021.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że 15 marca br. sieć ogłosiła konkurs M-ERA.NET 3 Call 2021 na międzynarodowe projekty badawcze dotyczące nauki o materiałach i inżynierii materiałowej oraz niskoemisyjnych technologii energetycznych, a także badań nad materiałami na potrzeby przyszłych technologii produkcji akumulatorów, zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu. W konkursie złożono 61 wniosków wstępnych z udziałem polskich zespołów badawczych. Podkreśliła, że w historii uczestnictwa NCN w programie M-ERA.NET żaden konkurs nie cieszył się tak ogromnym zainteresowaniem polskiego środowiska naukowego. Z uwagi na zapis umowy konsorcjum, która dopuszcza zakwalifikowanie do drugiego etapu projektów o łącznej wartości nieprzekraczającej 3-krotności wkładu krajowego, wkład NCN w wysokości 500 tys. EUR pozwoli na zakwalifikowanie do drugiego etapu konkursu jedynie 8 do 9 wniosków wstępnych. Poinformowała, że zwiększenie alokacji pozwoli na skierowanie do dalszej oceny większej liczby projektów badawczych z udziałem polskich naukowców, zwiększy również szanse polskich wnioskodawców na uzyskanie finansowania.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) zwiększyli o 500 tys. EUR wysokość środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie ERA.NET 3 Call 2021, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 64/2021 (w załączeniu).

Ad. 13. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie BiodivERsA+ "Supporting biodiversity and ecosystem protection across land and sea".

Dr Mateusz Sobczyk Koordynator Dyscyplin NZ poinformował, że Partnerstwo Rescuing Biodiversity to Safeguard Life on Earth (BiodivERsA+) to nowa inicjatywa w ramach programu finansowania badań naukowych i innowacji Horyzont Europa. Planowany do ogłoszenia 1 października br. konkurs na projekty badawcze ma na celu finansowanie projektów, które dotyczyć będą obszarów chronionych i wspierać będą zintegrowane działania ochronne i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej, usług ekosystemowych oraz działań przyczyniających się do skutecznej ochrony gatunków w środowisku naturalnym. Wskazał również, że koordynator sieci planuje wystąpić do Komisji Europejskiej z wnioskiem o dofinansowanie programu, w ramach którego ogłoszony ma zostać konkurs pod nazwą *Supporting biodiversity and ecosystem protection across land and sea*. W związku z tym, za zgodą Komisji K-3, zwrócił się z prośbą o ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w tym konkursie.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) ustalili wysokość środków finansowych w kwocie 500 tys. EUR z przeznaczeniem na realizację projektów badawczych przez polskie zespoły naukowe w konkursie Partnerstwa BiodivERsA+ "*Supporting biodiversity and ecosystem protection across land and sea*", przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 65/2021 (w załączeniu).

Ad. 14. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie CHIST-ERA Call 2020.

Dr Anna Wieczorek Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że sieć CHIST-ERA, która skupia agencje finansujące badania naukowe w celu wspierania badań z zakresu technologii informacyjnych i komunikacyjnych pracuje obecnie nad ustaleniem listy projektów rekomendowanych do finansowania w ramach konkursu CHIST-ERA Call 2020, ogłoszonego w styczniu br. Wskazała, że polscy naukowcy mają szansę na udział w 4 projektach, a łączny budżet polskich partnerów wyniesie wówczas ponad 7 mln EUR. Przekazała, że ustalona przez Radę alokacja środków krajowych przeznaczona na finansowanie projektów w tym konkursie jest niewystarczająca. W związku z tym zwróciła się z prośbą o zwiększenie środków przeznaczonych na ten konkurs, tak aby możliwe było sfinansowanie 4 projektów z udziałem polskich zespołów badawczych.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) zaakceptowali zwiększenie o 204 733 EUR wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie CHIST-ERA IV Call 2020, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 66/2021 (w załączeniu).

Ad. 15. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze. Określenie wytycznych do przeprowadzenia konkursu OPUS 22 w zakresie projektów badawczych realizowanych w ramach współpracy Lead Agency Procedure, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2021 r.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformowała, że Komisja zakończyła prace nad warunkami przeprowadzania konkursu OPUS. Zaproponowane przez Komisję zmiany bazują na wprowadzeniu uniwersalnych zapisów, które umożliwią nabór wniosków we współpracy Lead Agency Procedure (LAP), aby uniknąć konieczności aktualizacji warunków konkursu za każdym razem, gdy do współpracy LAP dołączą kolejne agencje partnerskie. Przekazała, że Rada każdorazowo przed ogłoszeniem konkursu OPUS, będzie wskazywać instytucje partnerskie, określać dopuszczalne konfiguracje współpracy pomiędzy zespołami z różnych agencji, dopuszczalny czas trwania projektu itp.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) zaakceptowali zmianę warunków przeprowadzania konkursu OPUS, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 67/2021 (w załączeniu).

Ad. 16. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformowała, że Komisja zakończyła również prace nad zmianą Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, jednak prace będą kontynuowane w świetle podjętych decyzji Rady o zmianie zasad oceny wniosków w konkursie PRELUDIUM BIS. Przekazała, że zmiany zostaną ostatecznie zaprezentowane podczas kolejnego posiedzenia. Jednocześnie przekazała, że Komisja pracowała nad zmianą zapisów dotyczących zasad oceny wniosków przez ekspertów. Zwróciła uwagę, że co do istoty procedura oceny wniosków pozostaje bez zmian, a Komisja skupiła się jedynie na kwestiach językowych, porządkujących opis zasad i stosowaną terminologię.

Ad. 17. Przedstawienie regulaminu konkursu ARTIQ na Centra Doskonałości AI – wspólnego przedsięwzięcia Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN wskazał, że założenia programu były już prezentowane i omawiane na poprzednim posiedzeniu. Poinformował, że Rada w najbliższym czasie otrzyma do zaopiniowania dokumentację nad którą jeszcze pracuje Komisja ds. Regulaminów i Procedur, tj. Regulamin konkursu ARTIQ – Centra Doskonałości AI, wzór wniosku o dofinansowanie projektu oraz instrukcję jego wypełniania, kryteria oceny wstępnej i oceny merytorycznej, a także katalog kosztów dofinansowanych przez NCN w tym konkursie. Przekazał, że negocjacje z NCBR trwają, aby móc zakończyć prace nad dokumentacją w terminie umożliwiającym ogłoszenie konkursu w dniu 30 lipca br.

Dr Tomasz Szumelda Koordynator Dyscyplin ST przedstawił główne założenia programu ARTIQ – Centra Doskonałości AI, którego celem jest dofinansowanie projektów mogących przyczynić się do zwiększenia potencjału naukowego i B+R Polski w obszarze sztucznej inteligencji. Konkurs zakłada sprowadzenie do Polski wysokiej klasy naukowców o międzynarodowej renomie i wyróżniającym dorobku naukowym, wdrożeniowym i organizacyjnym w zakresie sztucznej inteligencji oraz stworzenie trzech Centrów

Doskonałości w obszarze sztucznej inteligencji, rozumianych jako wysoko wyspecjalizowane zespoły badawcze działające przy polskich podmiotach. Zgodnie z założeniami konkursu, kierownikiem projektu, tj. Liderem, może zostać osoba, która uzyskała stopień doktora do 8 lat przed rozpoczęciem naboru wniosków, a 2 lata przed zamknięciem naboru wniosków nie mieszkała, nie pracowała i nie studiowała w Polsce, a także nie kierowała grantem realizowanym w Polsce. Poinformował także, że podczas badania potencjału programu zgłosiło się 25 podmiotów, które wyraziły chęć zatrudnienia Liderów i stworzenia centrów doskonałości. Katalog tych podmiotów nie jest zamknięty i Lider może wybrać instytucję hostującą spoza tej listy. Zazaczył, że Lider może złożyć tylko jeden wniosek w konkursie, natomiast w ramach jednej instytucji hostującej może być złożonych nawet kilka wniosków, z zastrzeżeniem, że dofinansowanie może uzyskać tylko jeden z nich. Przekazał, że na dofinansowanie programu łącznie zostanie przeznaczonych 20 mln zł, w tym z budżetu NCN zostanie przeznaczonych 5 mln zł na dofinansowanie badań podstawowych, z budżetu NCBR na dofinansowanie badań B+R 14 mln zł oraz do 1 mln zł na dofinansowanie założenia spółek celowych. Następnie zreferował zasady kompletowania składu Zespołu Ekspertów i wyboru przewodniczącego oraz kryteria i proces oceny wniosków.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. Regulaminów i Procedur zwróciła uwagę na limit liczby dofinansowanych centrów doskonałości w obrębie jednego podmiotu. Do konkursu może być złożona nieograniczona liczba wniosków z danego podmiotu, a skierowany do dofinansowania może być tylko jeden z nich. Wskazała, że rozwiązanie to zostało wypracowane w drodze kompromisu. Komisji zależało, aby to Zespół Ekspertów decydował o jakości naukowej wniosków skierowanych do konkursu z danego podmiotu, a nie wewnętrzne procedury podmiotów.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN wskazał, że Zespół Ekspertów będzie składał się z nieparzystej liczby międzynarodowych ekspertów, minimum 5, jednak ostateczna ich liczba będzie uzależniona od liczby złożonych w konkursie wniosków. Skład zespołu wraz ze wskazaniem eksperta na funkcję przewodniczącego będzie uzgadniany wspólnie przez NCN i NCBiR.

Ad. 18. Przedstawienie propozycji reorganizacji niektórych paneli dziedzinowych nauk ścisłych i technicznych w strukturze paneli NCN, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych K-2 przypominał, że podczas poprzednich posiedzeń Rady przedmiotem obrad była prośba przedstawicieli środowiska naukowego i akademickiego związanego z inżynierią materiałową o zmianę struktury niektórych paneli dziedzinowych nauk ścisłych i technicznych w panelach NCN (w załączeniu). Przypominał, że autorzy skierowanych do Rady pism wskazują na spadającą skuteczność pozyskiwania grantów w zakresie inżynierii materiałowej przed i po zmianach dokonanych w panelach NCN oraz na potrzebę odwrócenia negatywnego trendu zaobserwowanego po reorganizacji struktury paneli NCN w roku 2018 r. Wskazał, że uwagi przedstawicieli środowisk inżynierii materiałowej w dużej mierze dotyczą panelu ST5 „Materiały”, który charakteryzuje się szerokim zakresem tematycznym, w związku z czym w jego obrębie składana jest duża liczba wniosków o finansowanie projektów badawczych w ramach ogłaszanych przez NCN konkursów. Poinformował, że powołany podczas poprzedniego posiedzenia Rady zespół tematyczny w składzie: prof. Krzysztof Fic, prof. Marek Samoć, dr Anna Wieczorek, dr Tomasz Szumelda, przygotowuje merytoryczną odpowiedź na uwagi zawarte w ww. pismach. Zwrócił uwagę, że ze względu na obszerną tematykę panelu ST ewentualna reorganizacja paneli dziedzinowych wymaga głębokiego namysłu.

Prof. Krzysztof Fic wskazał, że postulat dotyczący reorganizacji paneli dziedzinowych nauk ścisłych i technicznych na wzór nowo przyjętej struktury paneli ERC, w której wprowadzono dodatkowy panel "Materials Engineering" jest po części zasadny. Zwrócił jednak uwagę, że panel ST5 „Materiały” obejmuje obszary tematyczne z zakresu fizyki, chemii, inżynierii materiałowej i nauki o materiałach. Wyraził opinię, że w polskiej nauce w dalszym ciągu nie ma jasnego podziału między tymi dziedzinami, co powoduje trudności w skutecznej reorganizacji tego panelu.

Prof. Marek Samoć zwrócił uwagę, że adekwatna sytuacja ma miejsce również w panelu ST8 „Inżynieria procesów i produkcji” będącym panelem pośrednim między chemią, fizyką, inżynierią chemiczną, inżynierią produkcji.

Ad. 19. Przedstawienie stanowiska w sprawie postulatów Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu Polskiej Akademii Nauk dotyczące zmiany usytuowania nauk weterynaryjnych w strukturze paneli NCN, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN.

Prof. Monika Kaczmarek przekazała, że Komisja K-3 w dalszym ciągu dyskutuje nad postulatem Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu PAN w sprawie rozważenia możliwości zmiany usytuowania nauk weterynaryjnych w strukturze paneli grantowych NCN (w załączeniu). Poinformowała, że Komisja K-3 dokonała analizy wniosków dotyczących nauk weterynaryjnych składanych w panelach NZ5 i NZ7 w konkursach NCN pod kątem zbadania skuteczności pozyskiwania grantów w tym obszarze. Ze wstępnej analizy wynika, że wnioski rzeczywiście rozpatrywane są w panelu, gdzie konkurują z wnioskami w obszarze szeroko pojętej medycyny, ale liczba składanych wniosków jest bardzo mała, co ma wpływ na liczbę uzyskiwanych grantów i w związku z tym niski współczynnik sukcesu. Odnosząc się do zarzutu niespójności usytuowania nauk weterynaryjnych w NCN w porównaniu do klasyfikacji dziedzin w ERC przekazała, że Komisja nie przychyliła się do propozycji przeniesienia nauk weterynaryjnych do panelu NZ9. Zdaniem Komisji panel ten charakteryzuje się dużą rozpiętością tematyczną co przekłada się na dużą liczbę składanych wniosków i dodanie do tego panelu nauk weterynaryjnych nie jest dobrym rozwiązaniem. W opinii Komisji niski wskaźnik sukcesu nie wynika ze złego usytuowania nauk weterynaryjnych, natomiast wynika z tego, że lekarze weterynaryjni nie składają wniosków w konkursach NCN. Poinformowała, że Komisja K-3 przygotowuje stanowisko w tej sprawie do przekazania Komitetowi oraz wszystkim instytucjom, które wystosowały listy poparcia dla propozycji Komitetu.

Ad. 20. Przedstawienie informacji na temat działań Komisji konkursowych związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2021.

Prof. Krystyna Bartol przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że Komisja K-1 dyskutowała nad kandydatami zgłoszonymi do Nagrody w obszarze HS i w wyniku dyskusji wyłoniła dwie osoby, których kandydatury zostaną zaprezentowane Kapitulie Nagrody NCN.

Prof. Grzegorz Karch przewodniczący Komisji K-2 poinformował, że Komisja K-2 dyskutowała nad kandydatami zgłoszonymi do Nagrody w obszarze ST i w wyniku dyskusji wyłoniła dwie osoby, których kandydatury zostaną zaprezentowane Kapitulie Nagrody NCN.

Prof. Andrzej Sobczak poinformował, że Komisja K-3 dyskutowała nad kandydatami zgłoszonymi do Nagrody w obszarze ST i w wyniku dyskusji wyłoniła dwie osoby, których kandydatury zostaną zaprezentowane Kapitulie Nagrody NCN.

Prof. Jacek Kuźnicki przewodniczący Rady NCN przekazał, że prezentacja kandydatów do Nagrody NCN2021 nastąpi podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN, która zaplanowana jest we wrześniu br.

Ad. 21. Omówienie udziału Narodowego Centrum Nauki na Wystawie Światowej EXPO w Dubaju.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował, że zaplanowano udział NCN na Wystawie Światowej EXPO 2022 w Dubaju. Przekazał, że według wstępnych ustaleń, przygotowywany jest polski pawilon, w którym będą prezentowane osiągnięcia polskiej medycyny. Koordynacją spraw związanych z przygotowaniem pawilonu zajmuje się NAWA, która wystosowała zaproszenie do różnych instytucji o wytypowanie przedstawicieli do udziału w tym przedsięwzięciu lub przygotowania do zaprezentowania materiału promocyjnego. Przekazał, że decyzje o udziale NCN będą podejmowane przez dyrekcję.

Ad. 22. Przedstawienie rekomendacji Akademii Młodych Uczonych Polskiej Akademii Nauk w sprawie konkursów NCN oraz stanowiska w sprawie finansowania badań podstawowych i Narodowego Centrum Nauki.

Dr Marcin Liana z-ca Dyrektora NCN przekazał, że Akademia Młodych Uczonych przyjęła uchwałę w sprawie finansowania nauk podstawowych, w której apeluje do Ministra Edukacji i Nauki oraz przedstawicieli władz RP o pilne znaczące zwiększenie finansowania NCN oraz badań podstawowych (w załączeniu). AMU przedstawiła również rekomendacje w sprawie konkursów NCN dotyczące: zasad współpracy z jednostką realizującą grant, postulatów związanych z poszerzeniem oferty konkursów NCN, zasad wypłacania wynagrodzeń w ramach grantów NCN, kwestii dotyczących OA oraz spraw związanych z obsługą realizowanych grantów NCN (w załączeniu). Poinformował, że AMU sygnalizuje nieprawidłowości w zasadach uzgadniania z kierownikiem projektu i jednostką realizującą grant NCN sposobu zagospodarowania co najmniej 25% wartości kosztów pośrednich. W odpowiedzi na rekomendację AMU, aby w raportach okresowych i końcowych został uzupełniony o pozycję, w której wskazywana zostałyby wysokość środków zagospodarowanych przez instytucję w porozumieniu z kierownikiem projektu, przekazał, że od konkursów ogłoszonych w czerwcu br. został wprowadzony obowiązek zamieszczania w raportach rocznych i końcowych informacji o tym jak przebiegała w okresie sprawozdawczym współpraca kierownika projektu z podmiotem

realizującym grant NCN oraz informacji o tym, czy podmiot uzgadniał z kierownikiem projektu zagospodarowanie co najmniej 25% wartości kosztów pośrednich. Na wskazane przez AMU problemy związane z występującymi praktykami obniżania przez jednostkę wynagrodzenia kierownika czy wykonawcy grantu NCN wypłacanego ze środków własnych, w sytuacji kiedy wynagrodzenie jest przewidziane ze środków projektu, poinformował, że rozważane są rozwiązania polegające na wprowadzeniu do umowy zapisu zakazującego obniżania przez podmiot realizujący grant NCN dotychczasowego wynagrodzenia zarówno kierownika projektu jak i pozostałych członków zespołu badawczego, którzy otrzymują dodatkowe wynagrodzenie w ramach grantów NCN. Odnosząc się do propozycji AMU dotyczącej poszerzenia oferty konkursów NCN o program adresowany do naukowców na średnim etapie rozwoju kariery naukowej, przekazał, że osoby, które uzyskały i realizują grant SONATA BIS mogą aplikować o finansowanie realizowanych badań w konkursie OPUS, który jest otwarty dla wszystkich lub złożyć wnioski w konkursach międzynarodowych, włączając w to konkursy ERC. Poinformował, że AMU rekomenduje zwiększenie limitu wynagrodzeń dodatkowych, w tym kierownika projektu, w konkursach OPUS i SONATA oraz zwiększenie limitu wynagrodzenia kierownika projektu w konkursie PRELUDIUM. Przekazał, że takie propozycje nie mogą być zrealizowane bez zwiększenia budżetu NCN. Wzrost wynagrodzeń w grantach NCN wpłynąłby na kosztowność projektów, a tym samym na obniżenie, i tak niskiego już, współczynnika sukcesu. Odnosząc się na wskazaną przez AMU potrzebę upowszechniania na szerszą skalę informacji na temat Planu S wraz ze wskazaniem korzyści płynących z wprowadzonych przez NCN wymogów do publikowania w OA, poinformował, że NCN planuje przeprowadzenie akcji informacyjnych w tym zakresie. Przekazał, również, że zgłaszane przez AMU rekomendacje dotyczące usprawnienia w zakresie obsługi projektów w zakresie możliwości uwzględniania w OSF informacji na temat uprzednio składanych przez kierownika wniosków, w tym informacji nt. jego dorobku oraz umożliwienia zgłaszania publikacji opublikowanych po zakończeniu grantu, są zbieżne z planami NCN i zależą od możliwości technicznych systemu OSF.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w najbliższym czasie zostanie przygotowana odpowiedź na rekomendacje AMU.

Ad. 23. Omówienie zasad wypłacania stypendiów dla doktorantów finansowanych w ramach grantów NCN w kontekście nowych przepisów określających kształcenie doktorantów w szkołach doktorskich.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował, że otrzymał pytanie o możliwość wypłacania stypendium doktoranckiego ze środków NCN w okresie długotrwałej choroby i macierzyństwa. Przekazał, że kształcenie w szkole doktorskiej, na wniosek doktoranta jest zawieszane na czas trwania urlopu macierzyńskiego, ojcowskiego i urlopu rodzicielskiego i w tym okresie należy wypłacać stypendium. Ustawa nie przewiduje natomiast zawieszenia kształcenia z powodu długotrwałej choroby, a doktorantowi nieobecnemu z powodu choroby stypendium musi być dalej wypłacane. W związku z tym, zwrócił się do dyrekcji NCN z pytaniem czy regulacje stypendialne NCN będą dostosowane do nowych przepisów, w szczególności czy będzie możliwość kontynuowania wypłacania stypendium doktoranckiego lub naukowego z projektu NCN w przypadku zwolnienia doktoranta z powodu choroby czy w przypadku zawieszenia kształcenia na okoliczność urlopu macierzyńskiego, ojcowskiego i rodzicielskiego.

Dr Marcin Liana zastępca Dyrektora NCN przekazał, że stanowisko NCN w zakresie stypendiów przewiduje możliwość wypłacania z grantu stypendium doktoranckiego czy stypendium naukowego NCN wyłącznie w okresie wykonywania zadań przewidzianych w projekcie badawczym. W opinii NCN, w przypadku zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej, czy też w sytuacji choroby doktoranta, stypendia w tym okresie powinny być wypłacane przez szkołę doktorską zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad. 24. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. Monika Karczmarek w imieniu Komisji ds. Analiz Aktywności Naukowej poinformowała, że do formularza ankiety na temat funkcjonowania kobiet w nauce wprowadzone zostały zmiany omówione podczas poprzedniego posiedzenia Rady. Formularz ankiety został również skonsultowany z ekspertami zewnętrznymi z zakresu badań społecznych i zostanie udostępniony respondentom w najbliższym czasie. Zaproponowała, aby do Regulaminu Nagrody NCN, wprowadzone zostały zapisy, wzorowane na konkursach NCN, wydłużające limit wiekowy zgłoszenia kandydatki do Nagrody NCN o liczbę miesięcy przebywania na urlopiach związanych z opieką i wychowywaniem dzieci.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zaawansowania prac nad opracowaniem bazy danych ekspertów dokonujących oceny wniosków konkursach NCN. Przypomniał, że zgodnie z wytycznymi, Rada nie będzie miała dostępu do wszystkich informacji zawartych w bazie. Dlatego zaproponował, aby członkowie Rady zostali włączeni w prace na rzecz tworzenia bazy ekspertów, tak aby mogli się odnieść do zakresu danych, które zostaną w niej zawarte.

dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że tworzona w NCN baza danych ekspertów będzie pełnić rolę kompendium informacji na temat jakości pracy poszczególnych ekspertów. Zawarte zostaną w niej informacje zgromadzone przez Koordynatorów Dyscyplin dotyczące m.in.: sposobu pracy ekspertów, przyczyn odmów uczestnictwa w pracach zespołu, z uwzględnieniem dotychczasowych danych zawartych w systemie ZSUN/OSF. Poinformowała, że baza zawierać będzie również informacje na temat częstotliwości dokonywania przez wybranych ekspertów oceny wniosków w poszczególnych konkursach NCN oraz informacje czy dany ekspert chce być w dalszym ciągu zapraszany do prac Zespołów Ekspertów.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej poinformowała, że do NCN wpłynęło zaproszenie z brytyjskiej ambasady do zgłoszenia przez NCN obszarów badawczych, które korespondują z priorytetami wskazanymi w dokumencie przedstawionym przez ambasadę, koncentrującym się na innowacjach w kontekście rozwoju gospodarczego Wielkiej Brytanii, a które mogą być przedmiotem wspólnych konkursów z brytyjskimi agencjami grantowymi. Poinformowała, że w dokumencie duży nacisk położono na rozwój takich obszarów jak: digital and creative industry, clean energy, fintech oraz aerospace, pharmaceuticals oraz automotive.

Członkowie Rady NCN zgodzili się, że obszary badawcze wskazane w opracowanym przez brytyjski rząd dokumencie są zgodne z polityką grantową NCN i należy je wspierać w drodze wspólnych konkursów z angielskimi agencjami grantowymi.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN zaproponował zwiększenie aktywności przedstawicieli Rady w szerzeniu informacji o ofercie konkursowej NCN oraz konieczności podejmowania działań wspierających naukowców zatrudnionym w tych instytucjach naukowych, które mimo dużej liczby złożonych wniosków odnoszą mniejsze sukcesy w konkursach NCN.

Członkowie Rady NCN poparli inicjatywę i zgodzili się z tym, że celem polityki informacyjnej NCN powinno być uświadomienie wnioskodawcom, że najważniejsza jest jakość składanych wniosków. Zwrócono uwagę na pojawiające się sytuacje, w których naukowcy, ze względu na regulacje przyjęte w zatrudniającej ich jednostce naukowej, bardziej kierują się liczbą złożonych wniosków niż ich jakością. Wskazano, że na konieczność przeprowadzenia działań informacyjnych w tym zakresie.

Na tym spotkaniu zakończono.

Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Uchwała Rady NCN nr 57/2021;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 58/2021;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 59/2021;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 61/2021;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 62/2021;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 63/2021;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 64/2021;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 65/2021;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 66/2021;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 67/2021;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 68/2021;
- 12) Pismo Akademii Młodych Uczonych PAN ws. konkursów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, DYR.070.11.2021;



- 13) Uchwała nr 2/2021 Akademii Młodych Uczonych PAN ws. finansowania badań podstawowych i Narodowego Centrum Nauki, DYR.070.11.2021
- 14) Pismo Komitetu Inżynierii Chemicznej i Procesowej Polskiej Akademii Nauk na temat podziału na dyscypliny określone panelem ST8 „Inżynieria procesów i produkcji, KR.070.16.2021
- 15) Pismo Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu PAN w sprawie rozważenia możliwości zmiany usytuowania nauk weterynaryjnych w strukturze paneli grantowych NCN, KR.0002.7.2021