



Rada
Narodowego Centrum Nauki

UCHWAŁA NR 102/2012

z dnia 13 grudnia 2012 r.

RADY NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

**w sprawie wprowadzenia zmian do dokumentu określającego
„Zasady etyczne członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki”**

§ 1.

Rada Narodowego Centrum Nauki wprowadza następujące zmiany w dokumencie określającym „Zasady etyczne członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki” przyjętym uchwałą nr 22/2011 z dnia 9 czerwca 2011 r. i uzupełnionym uchwałą nr 45/2012 z dnia 10 maja 2012 r. :

- pkt 1.1 otrzymuje brzmienie: „Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki oraz eksperci kierują się w swoich działaniach troską o rozwój nauki w Polsce, wspierając – w ramach swych kompetencji badania naukowe, które najbardziej zasługują na promocję i finansowe wsparcie.”;
- pkt 1.2 otrzymuje brzmienie: „W ocenie wniosków zgłoszonych do Narodowego Centrum Nauki oraz ocenie raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN, członkowie obu gremiów zachowują obiektywizm i bezstronność, stosując te same kryteria wartościowania, unikając zwłaszcza konfliktu interesów.”;
- pkt 1.4 otrzymuje brzmienie: „Członkowie Rady i eksperci dbają o dobre imię obu gremiów oraz Narodowego Centrum Nauki.”;
- pkt 2.1 otrzymuje brzmienie: „Członkowie Rady NCN dokładają starań, by zestaw obszarów badawczych i dyscyplin, kryteria oceny projektów oraz dobór członków Zespołów Ekspertów stwarzały optymalne warunki sprzyjające promocji najbardziej wartościowych badań naukowych oraz równomiernemu rozwojowi wszystkich dyscyplin naukowych.”;
- pkt 2.3 otrzymuje brzmienie: „W czasie trwania kadencji członka Rady, w konkursach przeprowadzanych na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, oraz stypendiów doktorskich i staży podoktorskich, członek Rady nie może być wskazany we wniosku jako promotor bądź opiekun naukowy kierownika projektu.”;
- pkt 2.5 otrzymuje oznaczenie pkt 2.6;



- pkt 2.5 otrzymuje brzmienie: „Członek Rady nie może oceniać raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN, w których brał udział w charakterze kierownika lub wykonawcy.”;
- pkt 3.1 otrzymuje brzmienie: „Zadaniem eksperta jest merytoryczna, rzetelna, wnikliwa i bezstronna ocena wniosków składanych w konkursach NCN oraz raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN, przeprowadzona zgodnie z odpowiednimi regulacjami przyjętymi przez Radę NCN.”;
- pkt 3.3 otrzymuje brzmienie: „Ekspert w realizowaniu swych zadań zachowuje zasadę poufności w odniesieniu do procesu oceniania, treści oceny oraz osób ją przygotowujących. W szczególności nie może on wymieniać poglądów na temat ocenianego wniosku i raportu z kimkolwiek, włączając w to innych ekspertów, z wyjątkiem dyskusji na oficjalnym spotkaniu członków Zespołu.”;
- pkt 3.5 otrzymuje brzmienie „Członek Zespołu Ekspertów nie może być wskazany we wniosku jako promotor lub opiekun naukowy kierownika projektu w konkursie przeprowadzonym na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nie posiadające stopnia naukowego doktora, oraz stypendiów doktorskich i staży podoktorskich.”;
- pkt 3.6. otrzymuje brzmienie: „Ekspert jest wyłączony od oceniania wniosku na projekt badawczy jeżeli:
 - jest współpracownikiem podmiotu składającego wniosek,
 - był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie,
 - może bezpośrednio skorzystać na akceptacji wniosku,
 - pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z kierownikiem projektu lub osobami reprezentującymi jednostkę organizacyjną związaną z wnioskiem,
 - jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce, z której pochodzi wniosek lub w której jest zatrudniony kierownik projektu,
 - zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie wniosku.”;
- pkt 3.7 otrzymuje oznaczenie pkt 3.8;
- pkt. 3.7. otrzymuje brzmienie: „Ekspert jest wyłączony z oceniania raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN, jeżeli:
 - brał w nich udział w charakterze kierownika lub wykonawcy,
 - w okresie ostatnich trzech lat pełnił funkcję przełożonego kierownika projektu lub sprawował opiekę naukową nad kierownikiem ocenianego projektu badawczego,
 - w okresie ostatnich trzech lat publikował wspólnie z kierownikiem ocenianego projektu badawczego,
 - pracował, w okresie ostatnich trzech lat, w tej samej jednostce, co kierownik ocenianego projektu badawczego,
 - pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z wnioskodawcą, kierownikiem projektu lub wykonawcami,
 - sprawuje opiekę prawną nad wnioskodawcą bądź kierownikiem projektu lub posiada jego pełnomocnictwa,
 - pozostaje w osobistym konflikcie z wnioskodawcą, kierownikiem projektu lub wykonawcami,



- zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie raportu.
- pkt 3.8 otrzymuje oznaczenie pkt 3.9;
- pkt 3.9 zostaje usunięty.

§ 2.

Tekst jednolity dokumentu, o którym mowa w § 1. stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński