



Rada  
Narodowego Centrum Nauki

**UCHWAŁA NR 86/2012**

**z dnia 8 listopada 2012 r.**

**RADY NARODOWEGO CENTRUM NAUKI**

**w sprawie wprowadzenia zmian  
do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych  
przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych  
przyjętym uchwałą Rady NCN nr 12/2011 z 10 marca 2011 r. z późn. zm.**

§ 1.

Na podstawie art. 21. ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 Nr 96 poz. 617 z późn. zm.) Rada Narodowego Centrum Nauki wprowadza następujące zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych przyjętym uchwałą Rady NCN nr 12/2011 z dnia 10 marca 2011 r. z późn. zm., w brzmieniu określonym uchwałą nr 66/2012 z dnia 13 września 2012 r.:

- tytuł regulaminu otrzymuje brzmienie: „Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich”;
- § 1. pkt 3) otrzymuje brzmienie: „projektów badawczych mających na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, posiadające stopień naukowy doktora, złożonych w ramach konkursu SONATA”;
- § 1. pkt 7) otrzymuje oznaczenie § 1. pkt 9);
- § 1. pkt 7) otrzymuje brzmienie: „międzydziedzinowych projektów badawczych złożonych w ramach konkursu SYMFONIA”;
- wprowadza się dodatkowy punkt 8) w § 1. w brzmieniu: „stypendiów doktorskich, złożonych w ramach konkursu STYPENIA DOKTORSKIE NCN.”;
- § 17. otrzymuje brzmienie: „Ocena wniosku o finansowanie projektów badawczych przez Zespoły Ekspertów przebiega w dwóch etapach:  
1) **Etap I - ocena kwalifikacyjna** dokonywana jest na podstawie wniosku oraz skróconego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na realizację projektów w ramach danego panelu lub grup paneli w ramach komisji Rady. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów realizacji projektów złożonych na dany konkurs w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin oraz priorytetów ustalonych przez Radę.



- 2) **Etap II - ocena specjalistyczna** dokonywana jest na podstawie wniosku i szczegółowego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen przez ekspertów niebędących członkami Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w I etapie (powoływanych przez Dyrektora NCN zgodnie z art. 11 ust. 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki). Następnie członkowie Zespołu Ekspertów ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie opinii specjalistycznych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia.”;
- § 26. otrzymuje oznaczenie § 27;
  - § 26. otrzymuje brzmienie: „W przypadku uchylecia przez Komisję Odwoławczą Rady NCN decyzji Dyrektora NCN w sprawie odmowy przyznania finansowania i przekazania wniosku do ponownego rozpatrzenia, stosuje się następujące zasady:
    - a) Wniosek zostaje poddany ocenie na podstawie szczegółowego opisu projektu przynajmniej przez trzech ekspertów, powołanych przez Dyrektora NCN. W ocenie wniosku nie mogą brać udziału eksperci, którzy w jakiegokolwiek formie uczestniczyli w jego ocenie w konkursie zakończonym wydaniem przez Dyrektora Decyzji, uchylonej następnie przez Komisję Odwoławczą Rady NCN.
    - b) Po uzyskaniu ocen ekspertów, wniosek kierowany jest na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady NCN, która na podstawie przedłożonych ocen i przeprowadzonej dyskusji, przygotowuje projekt opinii w sprawie rekomendacji wniosku do finansowania. Opinię zatwierdza Rada NCN i stanowi ona podstawę do wydania przez Dyrektora NCN decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych. Członkowie Komisji Odwoławczej Rady NCN nie biorą udziału w ww. postępowaniu.
    - c) W przypadku ponownej oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, stypendiów doktorskich właściwa merytorycznie Komisja Rady NCN przeprowadza dodatkowo rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą.”;
  - § 27. otrzymuje oznaczenie § 28.;
  - § 28. otrzymuje oznaczenie § 29.;
  - § 29. otrzymuje oznaczenie § 30. w brzmieniu: „Ocena wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora przez Zespoły Ekspertów przebiega w dwóch etapach:
    - 1) **Etap I:** polega na sporządzeniu indywidualnych ocen wniosku przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na finansowanie staży w ramach obszarów HS, ST, NZ. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów realizacji projektów złożonych na dany konkurs w ramach obszarów HS, ST i NZ oraz priorytetów ustalonych przez Radę.
    - 2) **Etap II:** Członkowie Zespołu Ekspertów przeprowadzają rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą i ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie indywidualnych ocen, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia.”;
  - rozdział VI otrzymuje oznaczenie rozdziału VIII;
  - rozdział VI otrzymuje brzmienie: „Tryb i zasady oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich”;
  - § 30. otrzymuje oznaczenie § 37.;
  - § 31. otrzymuje oznaczenie § 38.;
  - § 31. otrzymuje brzmienie: „Do zasad i trybu oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich stosuje się odpowiednio przepisy § 9. do § 27. za wyjątkiem § 16., § 17. i § 25.”;



- § 32. otrzymuje oznaczenie § 39.;
- § 32. otrzymuje brzmienie: „W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich przyjętych do konkursu uwzględnia się w szczególności:
  - 1) spełnianie przez prowadzone badania naukowe kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
  - 2) stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej;
  - 3) wartość naukową prowadzonych badań;
  - 4) dotychczasową działalność naukową kandydata do stypendium doktorskiego;
  - 5) udział kandydata w stażach naukowych krajowych i zagranicznych;
  - 6) wykaz publikacji w czasopiśmie o zasięgu krajowym i zagranicznym;
  - 7) wystąpienia kandydata na konferencjach krajowych i zagranicznych;
  - 8) udział kandydata w projektach badawczych;
  - 9) uzyskane nagrody i stypendia;
  - 10) zasadność wyboru zagranicznego ośrodka naukowego.”;
- § 33. otrzymuje oznaczenie § 40. w brzmieniu: „W konkursie OPUS, PRELUDIUM, Zespół Ekspertów wskazuje, co najmniej 20% projektów spośród wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny, których kierownicy nie mogą ubiegać się o finansowanie projektów badawczych w kolejnej edycji tego konkursu, z wyjątkiem przypadków, gdy liczba rozpatrywanych wniosków jest niewielka i wszystkie uzyskały wysoką ocenę merytoryczną”;
- § 33. otrzymuje brzmienie: „Ocena wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich przez Zespoły Ekspertów przebiega w następujących etapach:
  - 1) **Etap I:** polega na sporządzeniu indywidualnych ocen wniosku przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na finansowanie stypendiów w ramach obszarów HS, ST, NZ. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów finansowanych stypendiów na dany konkurs w ramach obszarów HS, ST NZ oraz priorytetów ustalonych przez Radę.
  - 2) **Etap II:** członkowie Zespołu Ekspertów przeprowadzają rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą i ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie indywidualnych ocen, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia.”;
- rozdział VII otrzymuje oznaczenie rozdziału IX;
- rozdział VII otrzymuje brzmienie: „Tryb i zasady oceny wniosków o finansowanie międzydziedzinowych projektów badawczych.”;
- § 34. otrzymuje oznaczenie § 41.;
- § 34. otrzymuje brzmienie: „Do zasad i trybu oceny wniosków o finansowanie międzydziedzinowych projektów badawczych stosuje się odpowiednio przepisy § 9. do § 27. za wyjątkiem §16. I § 17.”;
- § 35. otrzymuje oznaczenie § 42.;
- § 35. otrzymuje brzmienie: „W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie międzydziedzinowych projektów badawczych uwzględnia się w szczególności:
  - 1) spełnianie kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt. 3 lit. a) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
  - 2) spełnienie kryterium międzydziedzinowego charakteru projektu, czyli rzeczywistego przekraczania granic pomiędzy obszarami badawczymi;
  - 3) osiągnięcia naukowe kierownika projektu, kierowników zespołów naukowych oraz partnerów projektu;
  - 4) ocenę wykonania przez kierownika projektu innych projektów badawczych uprzednio finansowanych z środków finansowych na naukę;



- 5) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji;
  - 6) nowatorski charakter projektu;
  - 7) właściwy dobór uczestników projektu do realizacji zakładanych celów projektu;
  - 8) wpływ realizacji projektu na rozwój obszarów badawczych;
  - 9) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań.
  - 10) ocenę możliwości realizacji wnioskowanego projektu.”;
- wprowadza się § 36. w brzmieniu: „Ocena wniosku o finansowanie międzydziedzinowego projektu badawczego przebiega w dwóch etapach:
- 1) **Etap I - ocena kwalifikacyjna** dokonywana jest na podstawie wniosku oraz szczegółowego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen przez trzech członków Międzynarodowego Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na konkurs.
  - 2) **Etap II - ocena specjalistyczna** dokonywana jest na podstawie wniosku oraz szczegółowego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen przez co najmniej trzech ekspertów niebędących członkami Międzynarodowego Zespołu Ekspertów oceniającego wniosek w I etapie (powoływanych przez Dyrektora NCN zgodnie z art. 11 ust. 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki) oraz przeprowadzeniu przez członków Międzynarodowego Zespołu Ekspertów rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim z kierownikiem projektu. Członkowie Międzynarodowego Zespołu Ekspertów ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie indywidualnych ocen, opinii specjalistycznych, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia, a także przedstawiają rekomendacje dotyczące kosztów projektu.”.

## § 2.

Treść Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich wraz z wprowadzonymi zmianami, o których mowa w § 1. stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

## § 3.

Załącznik nr 1 do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich pod nazwą: „Ocena wniosków o finansowanie projektów badawczych, wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki”, przyjmuje brzmienie w treści stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

Przewodniczący  
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński