



**REGULAMIN PRYZNAWANIA ŚRODKÓW NA REALIZACJĘ ZADAŃ
FINANSOWANYCH PRZEZ NARODOWE CENTRUM NAUKI
W ZAKRESIE PROJEKTÓW BADAWCZYCH,
STAŻY PO UZYSKANIU STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA
ORAZ STYPENDIÓW DOKTORSKICH**

**Rozdział I
Postanowienia ogólne**

- § 1. Działając na podstawie art. 21 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 Nr 96, poz. 617 z późn. zm.) Rada Narodowego Centrum Nauki, zwana dalej „Radą” określa Regulamin przyznawania środków na realizację poniższych zadań finansowanych przez Centrum, przy uwzględnieniu przejrzystości procedur konkursowych oraz procedur wyłaniania ekspertów, dla:
- 1) projektów badawczych, w tym finansowania zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, złożonych w ramach konkursu OPUS;
 - 2) projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, nieposiadające stopnia naukowego doktora, złożonych w ramach konkursu PRELUDIUM;
 - 3) projektów badawczych mających na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, posiadające stopień naukowy doktora, złożonych w ramach konkursu SONATA;
 - 4) projektów badawczych mających na celu powołanie nowego zespołu naukowego, realizowanych przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 2 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, złożonych w ramach konkursu SONATA BIS;
 - 5) projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, złożonych w ramach konkursu MAESTRO;
 - 6) projektów badawczych niepodlegających współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych:
 - a) w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych;
 - b) w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwustronnej;
 - c) w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy wielostronnej;
 - d) przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędzeń badawczych,



złożonych w ramach konkursu HARMONIA;

- 7) międzydziedzinowych projektów badawczych złożonych w ramach konkursu SYMFONIA
- 8) stypendiów doktorskich, złożonych w ramach konkursu ETIUDA
- 9) staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, złożonych w ramach konkursu FUGA

§ 2. Oceny merytorycznej wniosków o finansowanie projektów badawczych i wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, zgłoszonych w konkursach, dokonują Zespoły Ekspertów.

Rozdział II **Kryteria i tryb wyboru Zespołów Ekspertów**

§ 3. Zgodnie z art. 18 pkt 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki Rada dokonuje wyboru członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach. Rada w swoim wyborze kieruje się następującymi zasadami:

- 1) Kandydatów wyłania się spośród wybitnych naukowców polskich i zagranicznych, biorąc pod uwagę ich osiągnięcia naukowe i doświadczenie w ocenie projektów badawczych w kraju i za granicą oraz doświadczenie w realizacji projektów badawczych finansowanych w trybie konkursowym w kraju i za granicą;
- 2) Podstawę oceny kandydatów stanowią informacje zawarte w dostępnych źródłach bibliometrycznych charakteryzujących dorobek pracowników naukowych, głównie Web of Science, a także Scopus itp., innych źródłach uwzględniających specyfikę poszczególnych dziedzin nauki oraz w dostępnych wykazach osób, którym przyznano środki finansowe w zakończonych krajowych i zagranicznych konkursach na projekty badawcze.

§ 4. Członkowie Zespołów Ekspertów są wybierani w następującym trybie:

- 1) Zgodnie z zasadami sprecyzowanymi w dokumencie „Korpus Ekspertów Narodowego Centrum Nauki – tworzenie i zasady działania”, stanowiącym załącznik do uchwały Rady NCN nr 46/2012 z dnia 10 maja 2012 r. poszczególne komisje Rady (dla paneli HS - komisja K-1, dla paneli ST - komisja K-2 oraz dla paneli NZ - komisja K-3) tworzą Korpus Ekspertów NCN, z którego wyłaniane są Zespoły Ekspertów dla poszczególnych paneli lub grup paneli ustalonych uchwałą Rady NCN nr 5/2011 z dnia 10 lutego 2011 r. z późn. zm.
- 2) Rada, po zaopiniowaniu kandydatów przez odpowiednie Komisje, wybiera członków Zespołów Ekspertów na każdy konkurs.
- 3) Na wniosek Rady, Dyrektor Narodowego Centrum Nauki powołuje na każdy konkurs wybrane przez Radę Zespoły Ekspertów.



- 4) Liczba członków Zespołu Ekspertów powinna zapewnić sprawne przeprowadzenie konkursu i nie może być mniejsza niż 5 osób.
- 5) Pracami Zespołu Ekspertów kieruje Przewodniczący wskazany przez Radę na wniosek odpowiednich Komisji Rady (K-1, K-2 oraz K-3) lub, w trakcie prac Zespołu, członek wskazany przez Przewodniczącego Zespołu.

Rozdział III

Procedura składania wniosków o finansowanie

§ 5. W ramach procedury składania wniosków o finansowanie projektów badawczych i wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w Narodowym Centrum Nauki, wnioskodawca zobowiązany jest do:

- 1) dokonania rejestracji w systemie OSF (Obsługa Strumieni Finansowania), jako redaktor wniosku (www.osf.opi.org.pl);
- 2) wypełnienia odpowiedniego typu wniosku znajdującego się w systemie OSF;
- 3) wysłania drogą elektroniczną kompletnego wniosku wypełnionego on-line wraz z niezbędnymi załącznikami;
- 4) wydrukowania wersji elektronicznej wniosku i opatrzenia jej wszystkimi wymaganymi pieczęciami oraz podpisami (wersja drukowana musi być tożsama z wersją elektroniczną wniosku);
- 5) przesłania/doręczenia wydrukowanego wniosku, wraz z niezbędnymi załącznikami, do siedziby Narodowego Centrum Nauki, na adres: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków.

§ 6. Do konkursu przyjmowane są wyłącznie wnioski kompletne i spełniające wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o konkursie.

§ 7. Nie dopuszcza się do oceny wniosków zawierających pokrywające się zadania badawcze złożonych do jednego lub więcej paneli.

§ 8. Jeżeli od decyzji Dyrektora NCN odmawiającej przyznania środków finansowych/udzielenia promesy wniesiono odwołanie, wniosek obejmujący pokrywające się zadania badawcze może być złożony dopiero wtedy, gdy postępowanie odwoławcze zostanie zakończone w inny sposób niż przyznanie środków finansowych/udzielenie promesy.

Rozdział IV

Tryb i zasady oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych

§ 9. Wnioski oceniane są w pierwszej kolejności pod kątem spełniania warunków formalnych /ocena formalna/, a następnie oceniana jest ich zawartość merytoryczna zgodnie z przewidzianym w niniejszym regulaminie trybem i zasadami /ocena merytoryczna/.

§ 10. Oceny formalnej wniosków dokonują Koordynatorzy Dyscyplin.



- § 11. Zespół Ekspertów może zdyskwalifikować wniosek ze względów formalnych na późniejszym etapie oceny.
- § 12. Ocena formalna wniosków obejmuje:
- 1) ocenę kompletności wniosku;
 - 2) ocenę czy dany wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie.
- § 13. W przypadku wątpliwości dotyczących danego wniosku, Koordynator zasięga opinii Przewodniczącego Zespołu Ekspertów.
- § 14. Przewodniczący ocenia czy projekt objęty wnioskiem spełnia kryterium badań podstawowych, zgodnie z art. 2 ust. 3 pkt. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.).
- § 15. Oceny merytorycznej wniosków przyjętych do konkursu dokonują Zespoły Ekspertów.
- § 16. W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie projektów badawczych przyjętych do konkursu uwzględnia się w szczególności:
- 1) spełnianie kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
 - 2) osiągnięcia naukowe kierownika/zespołu wykonawców, w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych;
 - 3) ocenę wykonania przez kierownika projektu innych projektów badawczych uprzednio finansowanych ze środków finansowych na naukę (nie dotyczy wniosków złożonych w konkursie PRELUDIUM);
 - 4) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji;
 - 5) nowatorski charakter projektu;
 - 6) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej;
 - 7) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań;
 - 8) ocenę możliwości realizacji wnioskowanego projektu;
 - 9) inne kryteria określone w ogłoszeniu o konkursie;
 - 10) zasadność finansowania wniosku w danym konkursie na tle oceny pozostałych wniosków.
- § 17. Ocena wniosku o finansowanie projektów badawczych przez Zespoły Ekspertów przebiega w dwóch etapach:
- 1) **Etap I - ocena kwalifikacyjna** dokonywana jest na podstawie wniosku oraz skróconego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na realizację projektów w ramach danego panelu lub grup paneli w ramach komisji Rady. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów realizacji projektów złożonych na dany konkurs w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin oraz priorytetów ustalonych przez Radę.
 - 2) **Etap II - ocena specjalistyczna** dokonywana jest na podstawie wniosku i szczegółowego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen przez ekspertów niebędących członkami Zespołu Ekspertów



oceniającego wniosek w I etapie (powoływanych przez Dyrektora NCN zgodnie z art. 11 ust. 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki). Następnie członkowie Zespołu Ekspertów ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie opinii specjalistycznych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia.

§ 18. W trakcie oceny wniosków przez Zespoły Ekspertów przyjmuje się następujące zasady:

- 1) eksperci nie zmieniają kosztorysu w złożonym projekcie;
- 2) procentowy wkład ocen poszczególnych kryteriów w ocenie indywidualnej wniosków oraz charakter tych ocen dla poszczególnych konkursów są zawarte w **załączniku nr 1** do niniejszego regulaminu;
- 3) wniosek otrzymuje ocenę punktową, która ma charakter pomocniczy i stanowi punkt wyjścia do dyskusji nad oceną końcową;
- 4) podstawą decyzji Zespołu Ekspertów o ocenie końcowej wniosku jest jego analiza i przeprowadzenie dyskusji nad zasadnością finansowania wniosku, na tle innych wniosków ocenianych w konkursie;
- 5) oceną końcową wniosku jest jego pozycja na liście rankingowej, ustalona przez Zespół Ekspertów podczas dyskusji na posiedzeniu;
- 6) wniosek, który uzyska uzgodnione stanowisko Zespołu Ekspertów o przyznaniu oceny zero punktów w którymkolwiek obszarze podlegającym ocenie, nie może zostać zakwalifikowany do finansowania;
- 7) wniosek, który uzyska uzgodnione stanowisko Zespołu Ekspertów o niespełnianiu któregokolwiek z wymagań przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie, nie może zostać zakwalifikowany do finansowania.

§ 19. Koordynator Dyscyplin na obu etapach oceny wniosków dokonuje analizy rzetelności i bezstronności opinii opracowanych przez ekspertów.

§ 20. Zespół Ekspertów ustala listę rankingową wniosków rekomendowanych do finansowania, którą przedstawia właściwemu Koordynatorowi Dyscyplin.

§ 21. Koordynator Dyscyplin przedkłada Dyrektorowi Narodowego Centrum Nauki do zatwierdzenia listę rankingową przygotowaną przez Zespół Ekspertów.

§ 22. Zespół Ekspertów rekomenduje do finansowania wnioski, dla których suma wnioskowanych środków finansowych nie przekracza wysokości środków ustalonych przez Radę dla danego konkursu.

§ 23. Zespół Ekspertów może warunkowo rekomendować do finansowania jeden wniosek w konkursie, który częściowo mieści się w kwocie środków dostępnych na konkurs.

§ 24. Decyzję w sprawie finansowania wniosków, o których mowa w § 23. podejmuje Dyrektor NCN, biorąc pod uwagę wskaźnik procentowy przekroczenia budżetu dostępnego dla paneli lub grup paneli.

§ 25. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Koordynator Dyscyplin, po zasięgnięciu opinii Zespołu Ekspertów, może dokonać zmian kolejności wniosków o finansowanie



projektów badawczych na liście rankingowej. Koordynator przedkłada Dyrektorowi NCN do zatwierdzenia zmienioną listę rankingową wraz z pisemnym uzasadnieniem.

§ 26. W przypadku uchylecia przez Komisję Odwoławczą Rady NCN decyzji Dyrektora NCN w sprawie odmowy przyznania finansowania i przekazania wniosku do ponownego rozpatrzenia, stosuje się następujące zasady:

- a) Wniosek zostaje poddany ocenie na podstawie szczegółowego opisu projektu przynajmniej przez trzech ekspertów, powołanych przez Dyrektora NCN. W ocenie wniosku nie mogą brać udziału eksperci, którzy w jakiegokolwiek formie uczestniczyli w jego ocenie w konkursie zakończonym wydaniem przez Dyrektora NCN decyzji, uchylonej następnie przez Komisję Odwoławczą Rady NCN.
- b) Po uzyskaniu ocen ekspertów, wniosek kierowany jest na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady NCN, która na podstawie przedłożonych ocen i przeprowadzonej dyskusji, przygotowuje projekt opinii w sprawie rekomendacji wniosku do finansowania. Opinię zatwierdza Rada NCN i stanowi ona podstawę do wydania przez Dyrektora NCN decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych. Członkowie Komisji Odwoławczej Rady NCN nie biorą udziału w ww. postępowaniu.
- c) W przypadku ponownej oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, stypendiów doktorskich właściwa merytorycznie Komisja Rady NCN przeprowadza dodatkowo rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą.

§ 27. W celu zapewnienia bezstronności oceny w całym postępowaniu stosuje się przepisy zawarte w art. 32 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki.

Rozdział V

Tryb i zasady oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora

§ 28. Do zasad i trybu oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora stosuje się odpowiednio przepisy § 9. do § 27. za wyjątkiem § 16., § 17. i § 25.

§ 29. W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora przyjętych do konkursu uwzględnia się w szczególności:

- 1) dotychczasowe osiągnięcia naukowe wnioskodawcy;
- 2) wartość naukową planowanych badań, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu odbycia stażu na rozwój kariery naukowej wnioskodawcy;
- 3) rangę naukową jednostki naukowej, w tym dorobek naukowy przedstawiciela tej jednostki, pełniącego funkcję opiekuna naukowego wnioskodawcy;
- 4) zasadność odbycia stażu, w tym trafność wyboru jednostki naukowej, zgodność długości stażu z planowanym harmonogramem badań naukowych.



§ 30. Ocena wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora przez Zespoły Ekspertów przebiega w dwóch etapach:

- 1) **Etap I:** polega na sporządzeniu indywidualnych ocen wniosku przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na finansowanie staży w ramach obszarów HS, ST, NZ. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów realizacji projektów złożonych na dany konkurs w ramach obszarów HS, ST i NZ oraz priorytetów ustalonych przez Radę.
- 2) **Etap II:** Członkowie Zespołu Ekspertów przeprowadzają rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą i ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie indywidualnych ocen, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia.

Rozdział VI

Tryb i zasady oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich

§ 31. Do zasad i trybu oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich stosuje się odpowiednio przepisy § 9. do § 27. za wyjątkiem § 16., § 17. i § 25.

§ 32. W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich przyjętych do konkursu uwzględnia się w szczególności:

- 1) spełnianie przez prowadzone badania naukowe kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej;
- 3) wartość naukową prowadzonych badań;
- 4) dotychczasową działalność naukową kandydata do stypendium doktorskiego;
- 5) udział kandydata w stażach naukowych krajowych i zagranicznych;
- 6) wykaz publikacji w czasopiśmie o zasięgu krajowym i zagranicznym;
- 7) wystąpienia kandydata na konferencjach krajowych i zagranicznych;
- 8) udział kandydata w projektach badawczych;
- 9) uzyskane nagrody i stypendia;
- 10) zasadność wyboru zagranicznego ośrodka naukowego.

§ 33. Ocena wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich przez Zespoły Ekspertów przebiega w następujących etapach:

- 1) **Etap I:** polega na sporządzeniu indywidualnych ocen wniosku przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na finansowanie stypendiów w ramach obszarów HS, ST, NZ. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów finansowanych stypendiów na dany konkurs w ramach obszarów HS, ST NZ oraz priorytetów ustalonych przez Radę.

- 3) **Etap II:** członkowie Zespołu Ekspertów przeprowadzają rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą i ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie indywidualnych ocen, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia.

Rozdział VII

Tryb i zasady ocen wniosków

o finansowanie międzydziedzinowych projektów badawczych

§ 34. Do zasad i trybu oceny wniosków o finansowanie międzydziedzinowych projektów badawczych stosuje się odpowiednio przepisy § 9. do § 27. za wyjątkiem §16. i 17 §.

§ 35. W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie międzydziedzinowych projektów badawczych uwzględnia się w szczególności:

- 1) spełnianie kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt. 3 lit. a) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) spełnienie kryterium międzydziedzinowego charakteru projektu, czyli rzeczywistego przekraczania granic pomiędzy obszarami badawczymi;
- 3) osiągnięcia naukowe kierownika projektu, kierowników zespołów naukowych oraz partnerów projektu;
- 4) ocenę wykonania przez kierownika projektu innych projektów badawczych uprzednio finansowanych ze środków finansowych na naukę;
- 5) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji;
- 6) nowatorski charakter projektu
- 7) właściwy dobór uczestników projektu do realizacji zakładanych celów projektu;
- 8) wpływ realizacji projektu na rozwój obszarów badawczych;
- 9) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań.
- 10) ocenę możliwości realizacji wnioskowanego projektu.

§ 36. Ocena wniosku o finansowanie międzydziedzinowego projektu badawczego przebiega w dwóch etapach:

- 1) **Etap I - ocena kwalifikacyjna** dokonywana jest na podstawie wniosku oraz szczegółowego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen przez trzech członków Międzynarodowego Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na konkurs.
- 2) **Etap II - ocena specjalistyczna** dokonywana jest na podstawie wniosku i szczegółowego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych ocen, przez co najmniej trzech ekspertów niebędących członkami Międzynarodowego Zespołu Ekspertów oceniającego wniosek w I etapie (powoływanych przez Dyrektora NCN zgodnie z art. 11 ust. 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki) oraz przeprowadzeniu przez członków Międzynarodowego Zespołu Ekspertów rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim z kierownikiem projektu.



Członkowie Międzynarodowego Zespołu Ekspertów ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie indywidualnych ocen, opinii specjalistycznych, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia, a także przedstawiają rekomendacje dotyczące kosztów projektu.

Rozdział VIII **Ograniczenia w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN**

- § 37. W konkursie PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS kierownicy projektów badawczych przyjętych do finansowania nie mogą ponownie aplikować o finansowanie w tym samym typie konkursu.
- § 38. W konkursach ogłoszonych w tym samym dniu (w danej edycji konkursów) można występować w charakterze kierownika projektu tylko w jednym wniosku.
- § 39. Kierownicy projektów, które uzyskały finansowanie w konkursie MAESTRO, mogą ubiegać się o finansowanie kolejnego projektu w konkursie MAESTRO nie wcześniej niż 9 miesięcy przed zakończeniem realizacji przyznanego grantu.
- § 40. W konkursie OPUS, PRELUDIUM, Zespół Ekspertów wskazuje co najmniej 20% projektów spośród wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny, których kierownicy nie mogą ubiegać się o finansowanie projektów badawczych w kolejnej edycji tego konkursu, z wyjątkiem przypadków, gdy liczba rozpatrywanych wniosków jest niewielka i wszystkie uzyskały wysoką ocenę merytoryczną.

Rozdział IX **Zasady realizacji i finansowania projektów badawczych**

- § 41. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Narodowego Centrum Nauki może przedłużyć czas realizacji projektu badawczego.
- § 42. Uprawnienie powyższe dotyczy projektów realizowanych na podstawie umów o realizację i finansowanie projektów zawartych przez Narodowe Centrum Nauki.

Przewodniczący
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński