



Załącznik nr 4 do uchwały Rady NCN nr 118/2017 z dnia 14 grudnia 2017 r.

Zasady oceny wniosków w konkursie „UWERTURA”.

▪ **Czy wniosek został przygotowany rzetelnie¹?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ **Czy wniosek ma charakter naukowy¹?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ **Czy wniosek spełnia kryterium badań podstawowych²?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ **Czy wniosek spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie¹?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

I ETAP OCENY WNIOSKU

A. OCENA DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA NA STAŻ 60%

- **osiągnięcia naukowe, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych:**

- 6 Dorobek na najwyższym poziomie światowym
- 5 Dorobek znakomity
- 4 Dorobek wyróżniający
- 3 Dorobek bardzo dobry
- 2 Dorobek dobry
- 1 Dorobek przeciętny
- 0 Dorobek słaby

Uzasadnienie:

B. OCENA PROJEKTU PLANOWANEGO DO ZŁOŻENIA W KONKURSIE ERC 35 %

- **ocena poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji**

- 3 Doskonały, bardzo duże prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC

¹ Obowiązuje na pierwszym etapie oceny.

² Badania podstawowe – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne (art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045 z późn. zm.).



- 2 Bardzo dobry, duże prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC
- 1 Dobry, małe prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC
- 0 Słaby, bardzo małe prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC

Uzasadnienie:

C. TRAFNOŚĆ WYBORU LAUREATA KONKURSU ERC 5%

- 1 Partner wybrany trafnie.
- 0 Partner wybrany nietrafnie.

Uzasadnienie:

Mocne strony:

Słabe strony wniosku:

II ETAP OCENY WNIOSKU

- **Recenzje zewnętrzne (wg kryteriów jak w I etapie)**
- **1 – 10 ocena prezentacji wniosku**

Mocne strony:

Słabe strony:

- **1 – 10 ocena rozmowy z osobą przewidzianą na staż**

Mocne strony:

Słabe strony:

prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki