



Załącznik nr 2 do uchwały Rady NCN nr 62/2020 z dnia 22 maja 2020 r.

**DAINA 2 – Konkurs na polsko-litewskie projekty badawcze 2020 r.**  
**FORMULARZ OCENY DLA EKSPERTÓW NCN**

**- Czy projekt spełnia kryterium badań podstawowych? <sup>1 2</sup>**

- tak

- nie

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

**- Czy właściwie odniesiono się do kwestii etycznych planowanych badań? <sup>3</sup>**

- tak

- nie

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

**- Czy właściwie zaplanowano zarządzanie danymi?<sup>3</sup>**

- tak

- nie

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

**- Czy wniosek został przygotowany rzetelnie?<sup>2</sup>**

- tak

- nie

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

**- Czy projekt ma charakter naukowy?<sup>2</sup>**

- tak

- nie

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

**- Czy wniosek spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?<sup>2</sup>**

- tak

- nie

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

**- Czy wniosek został skierowany do właściwego panelu?<sup>4</sup>**

- tak

- nie

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

## **I. OCENA KIEROWNIKÓW PROJEKTU 40%**

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, badania podstawowe są rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne.

<sup>2</sup> Kryterium nie jest oceniane przez ekspertów zewnętrznych.

<sup>3</sup> Jeśli kryterium nie dotyczy planowanych badań, należy odpowiedzieć „tak”.

<sup>4</sup> Nie dotyczy wniosków, dla których przypisano pomocnicze określenia identyfikujące, wskazujące dyscypliny objęte innymi panelami NCN, niż ten do którego został złożony wniosek.

wniosków obejmujących badania planowane do realizacji w więcej niż jednej dyscyplinie.



Należy ocenić kwalifikacje kierowników projektu do prowadzenia planowanych badań, ich osiągnięcia badawcze, zrealizowane badania wstępne i wcześniejszą współpracę międzynarodową.

**Odpowiedź**

- 5 doskonała,
- 4 bardzo dobra,
- 3 dobra,
- 2 przeciętna,
- 1 słaba,
- 0 bardzo słaba.

**Uzasadnienie** – należy ocenić jedynie kwalifikacje kierowników projektu.

**II. OCENA PROJEKTU BADAWCZEGO 50%**

Ocena wartości naukowej projektu.

Należy ocenić nowatorski charakter projektu, wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej i współpracę międzynarodową, poziom naukowy zaplanowanych badań i harmonogram prac, komplementarność i zasadność współpracy międzynarodowej dla realizacji projektu badawczego, zarządzanie ryzykiem i wartość dodaną współpracy dwustronnej (należy ocenić odpowiednie sekcje *Opisu wspólnego projektu*).

**Odpowiedź**

- 5 doskonały,
- 4 bardzo dobry,
- 3 dobry,
- 2 przeciętny,
- 1 słaby,
- 0 bardzo słaby.

**Uzasadnienie** – należy ocenić odpowiednie sekcje *Opisu wspólnego projektu*.

**III. MOŻLIWOŚĆ WYKONANIA PROJEKTU I ZASADNOŚĆ KOSZTÓW 10%**

Ocena możliwości wykonania projektu.

Należy ocenić, czy projekt jest w **pełni wykonalny** (np. ze względu na skład zespołów badawczych, zaplecze badawcze, infrastrukturę, przedstawiony sposób zarządzania projektem), **częściowo wykonalny** (tj. zawiera pewne istotne braki związane ze składem zespołów badawczych lub poziomem/dostępnością zaplecza badawczego, infrastrukturą lub przedstawionym sposobem zarządzania projektem) czy też **możliwość wykonania projektu** jest słaba.

**Ocena możliwości wykonania projektu**

- 2 – projekt w pełni wykonalny
- 1 – projekt częściowo wykonalny
- 0 – słaba możliwość wykonania projektu

**Ocena kosztów**



- 2 – koszty są uzasadnione
- 1 – koszty są częściowo uzasadnione
- 0 – koszty są nieuzasadnione

**Uzasadnienie** – należy ocenić możliwość wykonania projektu i zasadność wnioskowanych środków.

#### **IV. PODSUMOWANIE MOCNYCH I SŁABYCH STRON WNIOSKU**

**Mocne strony wniosku**

**Słabe strony wniosku**