

Załącznik nr 1 do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Ocena projektów badawczych w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki

I. Zasady oceny projektów w konkursie na finansowanie projektów badawczych, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów.

A. OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU 40%

▪ poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji:

- 4** Projekt w skali międzynarodowej doskonały pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu zostanie opublikowany w wiodącym czasopiśmie specjalistycznym.
- 3** Projekt o jakości uznawanej na arenie międzynarodowej pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu ma szansę na publikację w czasopiśmie głównego nurtu dla danej dziedziny.
- 2** Projekt o jakości uznawanej na poziomie krajowym w zakresie poziomu naukowego, po zakończeniu ma szansę na publikowanie w obiegu międzynarodowym.
- 1** Projekt, którego jakość jest znacznie poniżej krajowego poziomu naukowego.
- 0** Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.

▪ nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane:

- 3** Projekt nowatorski w skali międzynarodowej.
- 2** Projekt nowatorski w skali krajowej.
- 1** Projekt przyczynkowy, badania na małą skalę, o niskim priorytecie.
- 0** Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.

▪ wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej:

- 2** Projekt mieści się w głównym nurcie badań, w znacznym stopniu wpłynie na rozwój dyscypliny.

- 1 Projekt dostarczy informacji istotnych dla dyscypliny.
- 0 Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny.

B. OCENA WNIOSKODAWCY 40%

- **osiągnięcia naukowe zespołu wykonawców, w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych:**
 - 3 Wnioskodawca/zespół wnioskodawców reprezentuje poziom światowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopismach, duża cytowalność prac).
 - 2 Wnioskodawca/ zespół wnioskodawców reprezentuje poziom międzynarodowy (m.in.: część publikacji w czasopismach międzynarodowych, przeciętna cytowalność prac).
 - 1 Wnioskodawca/zespół wnioskodawców reprezentuje poziom krajowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopismach krajowych, niska cytowalność prac).
 - 0 Brak osiągnięć wnioskodawcy/zespołu wnioskodawców w skali krajowej (m.in: publikacje w czasopismach bez oddziaływania naukowego, brak cytowań).
- **ocena wykonania przez wnioskodawcę projektów badawczych finansowanych w ramach wcześniejszych konkursów na projekty badawcze; jeśli wnioskodawcy nie kierowali dotychczas projektami należy przenieść ocenę z punktu powyżej:**
 - 4 Efekty zakończonych projektów opublikowane w czasopismach o najwyższej randze.
 - 3 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu międzynarodowym.
 - 2 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu lokalnym.
 - 1 Zakończenie projektów bez publikacji wyników.
 - 0 Zakończone projekty nierozliczone.
- 0-3 Wnioskodawca nie wykonywał projektów badawczych w ramach wcześniejszych konkursów.

C. OCENA KOSZTORYSU 10%

- **zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań:**
 - 2 Kosztorys w pełni uzasadniony i powiązany z harmonogramem badań.
 - 1 Kosztorys częściowo przeszacowany, niepełne powiązanie z harmonogramem.
 - 0 Kosztorys przeszacowany, brak powiązania z harmonogramem.

D. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA 10%

▪ **ocena możliwości realizacji wnioskowanego projektu:**

- 3** Zaplecze badawcze oraz doświadczenie zespołu gwarantują prawidłową realizację projektu.
- 2** Niepełne zaplecze badawcze, potwierdzona kompetencja zespołu.
- 1** Słabe zaplecze badawcze, niskie/niepotwierdzone kompetencje zespołu.
- 0** Brak zaplecza badawczego, niepotwierdzone kompetencje zespołu.

Uzasadnienie oceny:

Mocne strony wniosku	
Słabe strony wniosku	

II. Zasady oceny projektów w konkursie na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora.

A. OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU 40%

▪ **poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji:**

- 4 Projekt w skali międzynarodowej doskonały pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu zostanie opublikowany w wiodącym czasopiśmie specjalistycznym.
- 3 Projekt o jakości uznawanej na arenie międzynarodowej pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu ma szansę na publikację w czasopiśmie głównego nurtu dla danej dziedziny.
- 2 Projekt o jakości uznawanej na poziomie krajowym w zakresie poziomu naukowego, po zakończeniu nikt szansę na publikowanie w obiegu międzynarodowym.
- 1 Projekt, którego jakość jest znacznie poniżej krajowego poziomu naukowego.
- 0 Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.

▪ **nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane:**

- 3 Projekt nowatorski w skali międzynarodowej.
- 2 Projekt nowatorski w skali krajowej.
- 1 Projekt przyczynkowy, badania na małą skalę, o niskim priorytecie.
- 0 Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.

▪ **wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej oraz kariery naukowej kierownika projektu:**

- 2 Projekt mieści się w głównym nurcie badań, w znacznym stopniu wpłynie na rozwój dyscypliny i kariery naukowej kierownika projektu.
- 1 Projekt dostarczy informacji istotnych dla dyscypliny i przyspieszy karierę naukową kierownika projektu.
- 0 Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny i kariery naukowej kierownika projektu.

B. OCENA WNIOSKODAWCY 40%

▪ osiągnięcia naukowe kierownika projektu i opiekuna naukowego bądź promotora:

- 3** Wnioskodawca i opiekun naukowy reprezentują poziom światowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopismach, duża cytowalność prac).
- 2** Wnioskodawca i opiekun naukowy reprezentuje poziom międzynarodowy (m.in.: część publikacji w czasopismach międzynarodowych, przeciętna cytowalność prac).
- 1** Wnioskodawca i opiekun naukowy reprezentują poziom krajowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopismach krajowych, niska cytowalność prac).
- 0** Brak osiągnięć wnioskodawcy i opiekuna naukowego w skali krajowej (m.in.: publikacje w czasopismach bez oddziaływania naukowego, brak cytowań).

C. OCENA KOSZTORYSU 10%

▪ zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań:

- 2** Kosztorys w pełni uzasadniony i powiązany z harmonogramem badań.
- 1** Kosztorys częściowo przeszacowany, niepełne powiązanie z harmonogramem.
- 0** Kosztorys przeszacowany, brak powiązania z harmonogramem.

D. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA 10%

▪ ocena możliwości realizacji wnioskowanego projektu:

- 3** Zaplecze badawcze oraz doświadczenie zespołu gwarantują prawidłową realizację projektu.
- 2** Niepełne zaplecze badawcze, potwierdzona kompetencja zespołu.
- 1** Słabe zaplecze badawcze, niskie/niepotwierdzone kompetencje zespołu.
- 0** Brak zaplecza badawczego, niepotwierdzone kompetencje zespołu.

Uzasadnienie oceny:

Mocne strony wniosku	
Słabe strony wniosku	

III. Zasady oceny projektów w konkursie na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora.

A. OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU 30%

▪ **poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji:**

- 3 Projekt o jakości uznawanej na arenie międzynarodowej pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu ma szansę na publikowanie w czasopiśmie głównego nurtu dla danej dziedziny.
- 2 Projekt o jakości uznawanej na poziomie krajowym w zakresie poziomu naukowego, nikłe szanse na publikowanie w obiegu międzynarodowym.
- 1 Projekt, którego jakość jest znacznie poniżej krajowego poziomu naukowego.
- 0 Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.

▪ **nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane:**

- 3 Projekt nowatorski w skali międzynarodowej.
- 2 Projekt nowatorski w skali krajowej.
- 1 Projekt przyczynkowy, badania na małą skalę, o niskim priorytecie.
- 0 Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.

▪ **wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej:**

- 2 Projekt mieści się w głównym nurcie badań, w znacznym stopniu wpłynie na rozwój dyscypliny.
- 1 Projekt dostarczy informacji istotnych dla dyscypliny.
- 0 Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny.

B. OCENA WNIOSKODAWCY 40%

▪ **osiągnięcia naukowe kierownika projektu w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych:**

- 3 Wnioskodawca reprezentuje poziom światowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopismach, duża cytowalność prac).

- 2 Wnioskodawca reprezentuje poziom międzynarodowy (m.in.: część publikacji w czasopiśmie międzynarodowych, przeciętna cytowalność prac).
 - 1 Wnioskodawca reprezentuje poziom krajowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopiśmie krajowych, niska cytowalność prac).
 - 0 Brak osiągnięć wnioskodawcy w skali krajowej (m.in.: publikacje w czasopiśmie bez oddziaływania naukowego, brak cytowań).
- **ocena wykonania przez wnioskodawcę projektów badawczych finansowanych w ramach wcześniejszych konkursów na projekty badawcze; jeśli wnioskodawcy nie kierowali dotychczas projektami przenieść ocenę z punktu powyżej:**
- 3 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu międzynarodowym.
 - 2 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu lokalnym.
 - 1 Zakończenie projektów bez publikacji wyników.
 - 0 Zakończone projekty nierozliczone.
- 0-3 Wnioskodawca nie wykonywał projektów badawczych w ramach wcześniejszych konkursów.

C. OCENA KOSZTORYSU 10%

- **zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań:**
- 2 Kosztorys w pełni uzasadniony i powiązany z harmonogramem badań.
 - 1 Kosztorys częściowo przeszacowany, niepełne powiązanie z harmonogramem.
 - 0 Kosztorys przeszacowany, brak powiązania z harmonogramem.

D. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA 10%

- **ocena możliwości realizacji wnioskowanego projektu:**
- 3 Zaplecze badawcze oraz doświadczenie zespołu gwarantują prawidłową realizację projektu.
 - 2 Niepełne zaplecze badawcze, potwierdzona kompetencja zespołu.
 - 1 Słabe zaplecze badawcze, niskie/niepotwierdzone kompetencje zespołu.
 - 0 Brak zaplecza badawczego, niepotwierdzone kompetencje zespołu.

E. OCENA JEDNOSTKI 10%

- **zaangażowanie jednostki naukowej, w której będzie realizowany projekt, w tym m.in., warunki zatrudnienia wnioskodawcy, udostępnione mu pomieszczenia i wyposażenie oraz inne środki na stworzenie unikatowego warsztatu naukowego lub powołanie nowego zespołu naukowego:**
- 2 Jednostka gwarantuje zatrudnienie oraz pełne udostępnienie pomieszczeń i wyposażenia oraz innych środków niezbędnych do stworzenia unikatowego warsztatu naukowego lub powołanie nowego zespołu naukowego - pełne wsparcie.
 - 1 Jednostka gwarantuje częściowe wsparcie wnioskodawcy.
 - 0 Jednostka nie gwarantuje wsparcia wnioskodawcy.

Uzasadnienie oceny:

Mocne strony wniosku	
Słabe strony wniosku	

IV. Zasady oceny projektów w konkursie na finansowanie międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych.

A. OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU 30%

- **wartość naukowa projektu i poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji:**
 - 4 Projekt w skali międzynarodowej doskonały pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu zostanie opublikowany w wiodącym czasopiśmie specjalistycznym.
 - 3 Projekt o jakości uznawanej na arenie międzynarodowej pod względem poziomu naukowego, po zakończeniu ma szansę na publikowanie w czasopiśmie głównego nurtu dla danej dziedziny.
 - 2 Projekt o jakości uznawanej na poziomie krajowym w zakresie poziomu naukowego, po zakończeniu nikłe szanse na publikowanie w obiegu międzynarodowym.
 - 1 Projekt, którego jakość jest znacznie poniżej krajowego poziomu naukowego.
 - 0 Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.
- **nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane:**
 - 4 Tematyka lub metoda rozwiązania problemu nowatorska w skali światowej.
 - 3 Projekt nowatorski w skali międzynarodowej.
 - 2 Projekt nowatorski w skali krajowej.
 - 1 Projekt przyczynkowy, badania na małą skalę, o niskim priorytecie.
 - 0 Projekt nie spełnia wymogów projektu naukowego.
- **wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej:**
 - 3 Projekt mieści się w światowej czołówce badań w dyscyplinie.
 - 2 Projekt mieści się w głównym nurcie badań, w znacznym stopniu wpłynie na rozwój dyscypliny.
 - 1 Projekt dostarczy informacji istotnych dla dyscypliny.
 - 0 Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny.

B. OCENA WNIOSKODAWCY 40%

- **osiągnięcia naukowe zespołu wykonawców:**
 - 3 Wnioskodawca/ zespół wnioskodawców reprezentuje poziom światowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopismach, duża cytowalność prac).

- 2 Wnioskodawca/zespół wnioskodawców reprezentuje poziom międzynarodowy (m.in.: część publikacji w czasopiśmie międzynarodowych, przeciętna cytowalność prac).
 - 1 Wnioskodawca/zespół wnioskodawców reprezentuje poziom krajowy (m.in.: publikacje w wiodących czasopiśmie krajowych, niska cytowalność prac).
 - 0 Brak osiągnięć wnioskodawcy /zespołu wnioskodawców w skali krajowej (m.in.: publikacje w czasopiśmie bez oddziaływania naukowego, brak cytowań).
- **ocena wykonania przez wnioskodawcę projektów badawczych finansowanych w ramach wcześniejszych konkursów na projekty badawcze:**
- 4 Efekty zakończonych projektów opublikowane w czasopiśmie o najwyższej randze.
 - 3 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu międzynarodowym.
 - 2 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu lokalnym.
 - 1 Zakończenie projektów bez publikacji wyników.
 - 0 Zakończone projekty nierozliczone.

C. OCENA KOSZTORYSU 10%

- **zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań:**
- 2 Kosztorys w pełni uzasadniony i powiązany z harmonogramem badań.
 - 1 Kosztorys częściowo przeszacowany, niepełne powiązanie z harmonogramem.
 - 0 Kosztorys przeszacowany, brak powiązania z harmonogramem.

D. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA 10 %

- **ocena możliwości realizacji wnioskowanego projektu:**
- 3 Zaplecze badawcze oraz doświadczenie zespołu gwarantują prawidłową realizację projektu.
 - 2 Niepełne zaplecze badawcze, potwierdzona kompetencja zespołu.
 - 1 Słabe zaplecze badawcze, niskie/niepotwierdzone kompetencje zespołu.
 - 0 Brak zaplecza badawczego, niepotwierdzone kompetencje zespołu.

E. OCENA WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ 10%

▪ **znaczenie dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki:**

- 3** Wnioskodawca bardzo aktywny w rozwijaniu współpracy międzynarodowej, realizacja projektu umocni współpracę.
- 2** Umiarkowane zaangażowanie wnioskodawcy we współpracę międzynarodową, realizacja projektu umocni współpracę.
- 1** Brak udokumentowanej współpracy międzynarodowej wnioskodawcy, realizacja projektu pozwoli na nawiązanie współpracy.
- 0** Brak przesłanek wskazujących na rozwój współpracy międzynarodowej.

Uzasadnienie oceny:

Mocne strony wniosku	
Słabe strony wniosku	