

Załącznik do uchwały Rady NCN nr 41/2011 z dnia 6 października 2011 r.

**Zasady oceny projektów badawczych w konkursie na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe.**

▪ **Czy projekt ma charakter naukowy?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ **Czy projekt spełnia kryterium badań podstawowych<sup>1</sup>?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ **Czy kierownik projektu spełnia kryteria doświadczonego naukowca<sup>2</sup>?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ **Czy wniosek spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?**

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

---

<sup>1</sup> Badania podstawowe – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie praktyczne zastosowanie lub użytkowanie (art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615).

<sup>2</sup> Doświadczony naukowiec – jest to osoba posiadająca stopień naukowy doktora, która w okresie 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe:

a) opublikowała co najmniej pięć publikacji w renomowanych czasopismach naukowych polskich lub zagranicznych,  
b) kierowała realizacją projektów badawczych,  
c) spełnia co najmniej trzy z poniższych kryteriów: była w komitecie naukowym przynajmniej jednej uznanej konferencji międzynarodowej, opublikowała co najmniej jedną monografię, wygłosiła prezentację na uznanych konferencjach międzynarodowych, zdobyła międzynarodową nagrodę albo wyróżnienie, jest lub była członkiem uznanych stowarzyszeń, międzynarodowych organizacji naukowych lub akademii, ma inne istotne osiągnięcia w nauce,

a w przypadku działalności naukowej w zakresie twórczości i sztuki – osobę, która jest autorem dzieł artystycznych o międzynarodowym znaczeniu lub istotnych dla kultury polskiej oraz brała aktywny udział w międzynarodowych wystawach, festiwalach, wydarzeniach artystycznych, plastycznych, muzycznych, teatralnych i filmowych (art. 2 pkt 4 lit. a - c ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617).



#### A. OCENA WYKONAWCY PROJEKTU 50%

- **osiągnięcia naukowe kierownika projektu, w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych:**
  - 3 Kierownik projektu reprezentuje poziom światowy: publikacje w najlepszych czasopismach zgodnie z bazą Web of Science (WoS) lub na liście European Reference Index of the Humanities (ERIH), duża cytowalność prac (cytowalność nie dotyczy HS).
  - 2 Kierownik projektu reprezentuje poziom międzynarodowy: publikacje w dobrych czasopismach/wydawnictwach częściowo zgodnie z bazą Web of Science (WoS) lub na liście European Reference Index of the Humanities (ERIH), cytowalność prac (cytowalność nie dotyczy HS).
  - 1 Kierownik projektu reprezentuje poziom lokalny: publikacje w czasopismach /wydawnictwach o zasięgu lokalnym.
  - 0 Brak osiągnięć kierownika projektu.
- **ocena wykonania przez kierownika projektu projektów badawczych finansowanych w ramach wcześniejszych konkursów na projekty badawcze:**
  - 3 Efekty zakończonych projektów opublikowane w czasopismach/wydawnictwach o najwyższej randze zgodnie z bazą Web of Science (WoS) lub na liście European Reference Index of the Humanities (ERIH).
  - 2 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu międzynarodowym częściowo zgodnie z bazą Web of Science (WoS) lub na liście European Reference Index of the Humanities (ERIH).
  - 1 Efekty zakończonych projektów opublikowane w obiegu lokalnym.
  - 0 Zakończone projekty bez publikacji wyników.

#### B. OCENA PROJEKTU 30%

- **poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji:**
  - 4 Projekt doskonały, po zakończeniu wyniki projektu zostaną opublikowane w czasopiśmie/wydawnictwie rangi światowej zgodnie z bazą Web of Science (WoS) lub na liście European Reference Index of the Humanities (ERIH).
  - 3 Projekt bardzo dobry, po zakończeniu wyniki projektu mają szansę na publikację w czasopiśmie/wydawnictwie głównego nurtu dla danej dziedziny częściowo zgodnie z bazą Web of Science (WoS) lub na liście European Reference Index of the Humanities (ERIH).
  - 2 Projekt dobry, po zakończeniu wyniki projektu mogą zostać opublikowane w czasopiśmie/wydawnictwie specjalistycznym.



1 Projekt przeciętny, po zakończeniu wyniki projektu mogą zostać opublikowane w czasopiśmie/wydawnictwie o zasięgu lokalnym.

0 Projekt słaby, małe szanse na publikację wyników.

▪ **nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane:**

2 Projekt nowatorski.

1 Projekt zawierający elementy nowatorskie.

0 Projekt pozbawiony elementów nowatorskich.

▪ **wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej:**

2 Projekt o dużym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej.

1 Projekt o nieznacznym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej.

0 Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny naukowej / skierowany do nieodpowiedniego panelu.

**C. OCENA KOSZTORYSU 10%**

▪ **zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań:**

2 Kosztorys w pełni uzasadniony.

1 Kosztorys nie w pełni uzasadniony.

0 Koszty nieuzasadnione.

**D. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA 10%**

▪ **ocena możliwości realizacji wnioskowanego projektu:**

3 Zaplecze badawcze oraz doświadczenie kierownika gwarantują prawidłową realizację projektu.

2 Niepełne zaplecze badawcze, potwierdzona kompetencja kierownika.

2 Odpowiednie zaplecze badawcze, niepotwierdzona kompetencja kierownika.

1 Słabe zaplecze badawcze, niskie i niepotwierdzone kompetencje kierownika.

0 Brak możliwości realizacji projektu.



Uzasadnienie oceny:

<b>Mocne strony wniosku</b>	
<b>Słabe strony wniosku</b>	

Przewodniczący  
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński