

Zarządzenie nr 59/2019
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki
w sprawie
szczegółowego trybu oceny wniosków w konkursie IdeaLab
z dnia 29-08-2019

Na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 947) oraz na podstawie § 2 ust. 3 Regulaminu organizacyjnego Biura Narodowego Centrum Nauki i zakresu zadań Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w brzmieniu przyjętym zarządzeniem nr 49/2018 z dnia 13 września 2018 r. zarządza się, co następuje:

§ 1.

Ustala się szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez Zespół Ekspertów, którego tekst stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Narodowego Centrum Nauki

Załącznik nr 1 do
Zarządzenie nr 59/2019
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki
w sprawie
szczegółowego trybu oceny wniosków
w konkursie IdeaLab
z dnia 29-08-2019

Przewodnik dla osób oceniających - wybór uczestników IdeaLab „Postępowanie w obliczu zagrożeń”

1. Metoda IdeaLab

IdeaLab to metoda zakładająca wspólną pracę 20-30 uczestników z dyrektorem warsztatu i mentorami (w dalszej części tego dokumentu zwanymi „członkami zespołu ekspertów”) oraz niezależnymi interesariuszami w okresie pięciu dni. Zasadniczym elementem IdeaLabu jest wysoce wielodziedzinowy dobór uczestników. Metoda IdeaLab wymaga wiedzy i doświadczenia z szerokiego wachlarza dyscyplin i kultur co prowadzi do myślenia lateralnego i radykalnego podejścia do rozwiązywania określonych wyzwań badawczych.

Wybór właściwych osób

Właściwy dobór osób przesądzi o sukcesie bądź niepowodzeniu IdeaLabu. Wybór uczestników należy do głównych zadań członków zespołu ekspertów.

Poszukujemy uczestników reprezentujących szeroki zakres dyscyplin i ścieżek kariery (np. od nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce po nauki o życiu, nauki ścisłe i techniczne), charakteryzujących się odpowiednim zestawem cech osobistych. W całej metodzie IdeaLab chodzi o zebranie osób, które w normalnych warunkach nie współpracowałyby ze sobą. Poszukujemy osób, których podejście do istniejących problemów cechuje nowy rodzaj myślenia. Wcześniejsze doświadczenie w dziedzinie, której dotyczy problem nie jest konieczne, natomiast konieczne będzie dowiedzenie entuzjazmu dla pracy na styku różnych dyscyplin. Prosimy o ponowną lekturę dokumentacji konkursowej (Załącznik nr 1) i formularza zgłoszeniowego (Załącznik nr 2) w celu zapoznania się z koncepcją IdeaLabu. Przed przystąpieniem do oceny zgłoszeń istotne jest dostosowanie się do innego zestawu wymogów obowiązujących w IdeaLab niż stosowany zwykle przy ocenie wniosków badawczych. Zarówno formalne wykształcenie i dorobek naukowy, jak i osoba muszą być właściwe – dobór „właściwej” osoby jest równie ważny jak „właściwy” dorobek naukowy czy doświadczenie (a nierzadko wręcz istotniejszy).

2. Kogo szukamy?

Oprócz doboru odpowiedniego zestawu dyscyplin naukowych i kompetencji, tak by w pełni pokrywały zakres tematyki IdeaLabu, nasza aktualna wiedza na temat profilu idealnego kandydata IdeaLab jest zawarta w następującym stwierdzeniu:

W IdeaLabie najlepiej odnajdą się osoby, które są gotowe wyjść poza obszar swojej specjalizacji i wiedzy, są zmotywowane, lubią kreatywne działania i chętnie angażują się

w atmosferę współpracy zorientowanej na rozwiązanie problemu, w której partnerzy są gotowi do wzajemnych ustępstw.

Należy zatem zadać sobie pytanie, na ile wnioskodawcę cechuje właściwe połączenie innowacyjnego i transdyscyplinarnego sposobu myślenia oraz dociekliwości i elastyczności intelektualnej. Czy cechuje ich wymagane pozytywne podejście oraz zdolność do zaangażowania w pracę grupową jako równorzędni, działający kolegialnie, entuzjastyczni gracze zespołowi? A może ich profil odpowiada bardziej konwencjonalnej procedurze konkursowej niż IdeaLab?

Osiągnięcie właściwej równowagi pomiędzy uczestnikami z Polski i krajów EOG

Osiągnięcie właściwej równowagi pomiędzy uczestnikami z Polski i krajów EOG jest zasadniczym elementem tworzenia kwalifikowalnych partnerstw podczas warsztatów IdeaLab. W skład kwalifikowalnego partnerstwa musi wchodzić co najmniej polski kierownik projektu oraz uczestnik warsztatów z Islandii, Liechtensteinu lub Norwegii. Ponadto kierownicy projektów opracowanych podczas warsztatów muszą posiadać co najmniej stopień naukowy doktora i planować realizację zadań badawczych w polskiej organizacji badawczej.

Inne kwestie, które należy wziąć pod uwagę

- Równość szans. Członkowie zespołu ekspertów powinni pamiętać, że kandydaci reprezentujący niektóre kultury na ogół kierują się skromnością w autocharakterystyce i mogą niechętnie podkreślać swoje zalety.
- Dbanie o równowagę płci wśród wybranych uczestników.
- Dbanie o równowagę między uczestnikami z doświadczeniem, a tymi na wcześniejszych etapach kariery.

Więcej wskazówek na temat właściwego profilu uczestnika IdeaLab znajdą Państwo w Załączniku nr 3.

3. Proces wyboru

Pracownicy administracyjni przeprowadzą ocenę formalną przed przekazaniem formularzy zgłoszeniowych przygotowanych przez uczestników członkom zespołu ekspertów. Podczas oceny formalnej uwzględnione zostaną następujące kwestie:

- Czy zgłoszenie zostało złożone przed upływem terminu określonego w warunkach konkursu za pośrednictwem elektronicznego narzędzia do składania zgłoszeń należącego do operatora programu?
- Czy podmiot realizujący projekt badawczy jest podmiotem prawnym utworzonym w Polsce, Islandii, Liechtensteinie lub Norwegii?
- Czy załączono, uzupełniono i podpisano oba obowiązkowe oświadczenia, tj. oświadczenie uczestnika oraz oświadczenie organizacji przyjmującej?
- Czy wszystkie pola zgłoszenia wypełniono w języku angielskim? Czy tekst mieści się w granicach określonych w dokumentacji konkursowej?

Proces wyboru uczestników będzie przebiegał następująco:

- Członkowie zespołu ekspertów przeprowadzą indywidualną ocenę każdego z wnioskodawców i przedłożą ją pracownikom administracji.

- Członkowie zespołu ekspertów spotkają się, aby omówić oceny i dokonać ostatecznego wyboru uczestników.

Indywidualna ocena każdego z wnioskodawców

- 1) Otrzymają Państwo dostęp do zbioru zgłoszeń na IdeaLab.
- 2) Otrzymają Państwo niniejszy dokument („Przewodnik dla osób oceniających”) i zapoznają się z nim.
- 3) Poczta elektroniczną zostanie Państwu przesłany arkusz zawierający szczegółowe informacje na temat zgłoszeń w rozbiciu na nazwisko wnioskodawcy, płeć, tytuł/stopień naukowy, rok nadania stopnia doktora, instytucję i wydział, kraj oraz wskazanie obszaru specjalizacji. Zgłoszenia zostaną uszeregowane w porządku alfabetycznym według nazwisk.
- 4) Prosimy o zapoznanie się ze wszystkimi zgłoszeniami i ocenienie każdego z wnioskodawców w arkuszu (A - doskonały, B - dobry, C - słaby) pod względem:
 - a) związku specjalistycznej wiedzy wnioskodawcy z wyzwaniem konkursu,
 - b) możliwości rozwijania nowych, fascynujących i niezwykle oryginalnych pomysłów badawczych,
 - c) możliwości wniesienia wkładu w badania prowadzone na styku różnych obszarów wiedzy,
 - d) umiejętności pracy w zespole działającym na pograniczu dyscyplin oraz umiejętności komunikacji,

a także o podanie całościowej oceny punktowej przyznanej wnioskodawcy zgodnie z następującym kluczem (prosimy o zastosowanie całej skali ocen):

4 - WYSOKO ROKUJĄCY – wypada korzystnie we wszystkich kryteriach od a) to d); wniesie istotny wkład

3 - ROKUJĄCY – dobre wyniki w co najmniej trzech obszarach, przy czym może przejawiać słabości w pozostałym; ogólnie dobre rokowania, nawet jeśli w pewnych obszarach nie odznacza się szczególnie

2 - WARTOŚĆ MIESZANA – profil o nierównomiernej wartości, jednak niepozbawiony obiecujących cech

1 NIEODPOWIEDNIE – zgłoszenie nieprzekonujące lub mało interesujące, albo zbyt przeładowane bądź nieczytelne, lub noszące cechy autopromocji, lansowania lub posiadania z góry ustalonego celu jako głównego motywu, lub przejawiające zbyt skostniałe schematy myślowe lub odpowiedniejsze dla konwencjonalnej ścieżki finansowania w ramach danego konkursu; bądź na zbyt wczesnym lub późnym etapie kariery

(W dalszym procesie wyboru pod uwagę będzie brana tylko ogólna ocena punktowa).

Chcemy **wyłonić w sumie około 30 wnioskodawców**. Prosimy jednak, aby nie czuli się Państwo ograniczeni limitem miejsc - na tym etapie należy się skoncentrować na ocenieniu wszystkich zgłoszeń w oparciu o kryteria. Początkowa ocena punktowa

pozwole nam od razu się zorientować, czy istnieją kandydaci, co do których panuje jednomyślność zespołu ekspertów, co usprawni dyskusje podczas posiedzenia zespołu ekspertów.

- 5) W trakcie lektury zgłoszeń prosimy zwrócić uwagę na wnioskodawców, z którymi może zachodzić **konflikt interesów**. Konieczna jest eliminacja wszelkich konfliktów między interesami osobistymi a interesami Narodowego Centrum Nauki. W kontekście oceny merytorycznej zgłoszeń i wniosków badawczych konflikt interesów może wystąpić jeśli na przykład członek zespołu ekspertów łączy lub łączyły bliskie stosunki zawodowe lub osobiste z którąkolwiek z osób z wydziału uczelni lub podmiotu, z których zgłoszenie zostało przesłane. Dalsze informacje na temat konfliktu interesów znajdują Państwo w Załączniku nr 4. Dodatkowa kolumna w arkuszu zbiorczym „konflikt interesu” służy odnotowywaniu potencjalnych konfliktów między wnioskodawcami a członkami zespołu ekspertów.

Jeżeli uważają Państwo, że ich udział w ocenie danego zgłoszenia może zostać uznany za konflikt interesów, należy zgłosić to na posiedzeniu i wpisać do arkusza swoje nazwisko przy wnioskodawcy, z którym zachodzi konflikt w kolumnie dotyczącej konfliktu interesów. Nie należy wówczas **czytać zgłoszenia ani wpisywać punktacji przy nazwisku tej osoby**.

W odpowiednich przypadkach członkowie zespołu ekspertów zostaną poproszeni o opuszczenie sali obrad w trakcie omawiania tych zgłoszeń, a wyłączenie ich z dyskusji może zostać wpisane do protokołu z wyników posiedzenia.

Aby uzyskać dalsze informacje na ten temat lub na temat innych aspektów procesu wyboru w IdeaLabie należy skontaktować się z administracją.

- 6) **Prosimy o wpisanie wstępnych ocen punktowych do arkusza i zapisanie go pod nową nazwą opatrzoną nazwiskiem, np. 'NAZWISKO.xls', a następnie przesłanie wypełnionego arkusza pocztą elektroniczną.** Dzięki temu biuro będzie mogło uzupełnić wszystkie oceny w arkuszu zbiorczym przed posiedzeniem zespołu ekspertów.

Posiedzenie zespołu ekspertów

Zgodnie z naszymi szacunkami posiedzenie zespołu ekspertów nie powinno trwać dłużej niż 7 godzin, ale oczywiście jego czas będzie zależny od liczby otrzymanych zgłoszeń oraz porozumienia między ekspertami. Poniżej przedstawiamy zarys procesu działania zespołu ekspertów.

Po zebraniu ocen wszystkich członków zespołu ekspertów arkusz zbiorczy zostanie wyświetlony i posortowany według **kategorii „tak”, „nie” oraz „może”**. Zespół ekspertów dokona oceny zgłoszeń w następujący sposób:

1) Pierwsze omówienie zgłoszeń:

Naszym pierwszym zadaniem będzie przejrzanie (za pośrednictwem arkusza) zgłoszeń, które otrzymały kategorię **„nie” od wszystkich lub od większości członków zespołu ekspertów**. Jeżeli wybór zostanie przez wszystkich zaakceptowany zgłoszenia te zostaną odrzucone i wyłączone spod dalszych dyskusji.

Następnie zajmiemy się grupą zgłoszeń sklasyfikowanych w kategorii „może”. W tej kategorii opinie ekspertów będą prawdopodobnie najbardziej podzielone. Zespół ekspertów będzie omawiać zgłoszenia o statusie „może” po kolei aż do momentu uzyskania zgodnej decyzji o przyznaniu im statusu „tak” lub „nie” i zapisania go w arkuszu. Na każde zgłoszenie należy poświęcić nie więcej niż kilka minut.

Następnie powtórzymy wcześniejszy proces w grupie zgłoszeń z kategorii „tak”. Sprawdzimy, czy uważamy, że wszyscy wnioskodawcy z grupy „tak” charakteryzują się odpowiednimi cechami, umiejętnościami i wiedzą naukową, które pozwalają na uczestnictwo w IdeaLabie i że są one odpowiednio wyważone zgodnie z kryteriami wyboru.

2) Drugie omówienie zgłoszeń:

Po pierwszym omówieniu zgłoszeń ponownie przeanalizujemy cały wykaz zgłoszeń. Zadamy sobie przy tym pytanie: „Czy uważamy, że w grupie o statusie „nie” nie znalazł się żaden wnioskodawca, którego chcielibyśmy widzieć w grupie „tak”?” Jeżeli zespół ekspertów osiągnie jednogłośnie, odrzucamy grupę o statusie „nie”.

Następnie przejdziemy do grupy o statusie „tak”. Zespół ekspertów powinien wówczas uważnie przyrzeć się tej grupie wnioskodawców. Czy dysponujemy odpowiednią liczbą wnioskodawców? Czy istnieje właściwa równowaga między kandydatami z Polski, a kandydatami z krajów EOG? Czy dysponujemy odpowiednią liczbą potencjalnych kierowników projektu (naukowców z polskich organizacji badawczych posiadających stopień naukowy doktora)? Czy mamy odpowiednią równowagę płci i równowagę uczestników reprezentujących poszczególne instytucje, a także odpowiedni dobór osób z różnorodnych środowisk badawczych? Zespół ekspertów udoskonali grupę o statusie „tak” aby osiągnąć zadowolenie z ostatecznego wyboru. Wcześniej odrzuceni kandydaci z grupy o statusie „może” mogą być przedmiotem ponownej oceny, w wyniku której mogą znaleźć się w grupie o statusie „tak”, jeżeli okaże się to konieczne do uzyskania optymalnego doboru osób w grupie.

Powinniśmy dążyć do wyłonienia około 30 uczestników IdeaLabu i 5-10 uczestników rezerwowych. Około 15 uczestników powinno pochodzić z polskich organizacji badawczych i posiadać stopień naukowy doktora, a około 15 uczestników powinno pochodzić z podmiotów z Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu. Ponadto istnieje możliwość wyłonienia 3-5 uczestników ze stopniem magistra (lub równoważnym) planujących realizację projektów w podmiotach z Polski.

3) Ostateczna decyzja zespołu ekspertów w przedmiocie wyboru:

Powyższa ostateczna decyzja zostanie odnotowana w arkuszu. Arkusz zostanie wydrukowany, a przewodniczący zespołu ekspertów oraz koordynator z Narodowego Centrum Nauki podpiszą wykaz, zamykając tym samym posiedzenie zespołu ekspertów.

Po posiedzeniu zespołu ekspertów

Wnioskodawcy wybrani do udziału w IdeaLabie zostaną powiadomieni o decyzji pocztą elektroniczną i poproszeni o potwierdzenie uczestnictwa. Wnioskodawcy, którzy nie zostaną

wybrani zostaną o tym powiadomieni. Wnioskodawcy nie otrzymają informacji zwrotnych od zespołu ekspertów.

Jeżeli wybrani wnioskodawcy nie będą mogli wziąć udziału w warsztatach istnieje możliwość wyłonienia kandydatów spoza grupy, 5-10 uczestników rezerwowych. Wszelkie zmiany składu pierwotnie wybranej grupy około 30 uczestników wyłonionych przez członków zespołu ekspertów będą zgłaszane i zatwierdzane przez zespół ekspertów.

Załącznik nr 1

Ogłoszenie konkursu IdeaLab

Załącznik nr 2 Formularz zgłoszeniowy uczestnika

ZGŁOSZENIE DO UDZIAŁU W WARSZTATACH IDEALAB „POSTĘPOWANIE W OBLICZU ZAGROŻEŃ”

Zgłoszenie należy zredagować w języku angielskim. Zgłoszenia w językach innych niż język angielski zostaną odrzucone jako niezgodne z wymogami formalnymi konkursu.

Termin składania zgłoszeń upływa 19 sierpnia 2019 roku o godz. 24:00 czasu środkowoeuropejskiego letniego (CEST).

I. Podstawowe dane administracyjne uczestnika

Imię:
Nazwisko:
Płeć:
Tytuł zawodowy/stopień naukowy:
Rok nadania stopnia doktora:
Adres e-mail:
Cztery słowa kluczowe opisujące obszar badań, kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe istotne w kontekście warsztatów IdeaLab:

II. Podstawowe dane administracyjne organizacji przyjmującej

Nazwa prawna podmiotu w języku angielskim:
Nazwa prawna podmiotu w języku polskim: <i>(dotyczy jedynie podmiotów polskich)</i>
Nazwa wydziału/działu/jednostki zaplanowanej do wykonywania zadań w języku angielskim:
Nazwa wydziału/działu/biura zaplanowanego do wykonywania zadań w języku polskim: <i>(dotyczy jedynie podmiotów polskich)</i>
Osoba uprawniona/ osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu:
Adres urzędowy:
Ulica:
Nr ulicy:
Nr lokalu:
Miejscowość:
Kraj:

III. Kwalifikacje, doświadczenie i cechy osobiste uczestnika

Przy każdym pytaniu dotyczącym charakterystyki uczestnika wskazano w przybliżeniu liczbę wymaganych znaków. Zgłoszenie powinno być zwarte i opisywać kompetencje uczestnika

oraz motywację, która skłania go do udziału w konkursie. Długość całego tekstu w języku angielskim wraz z pytaniami nie może przekraczać 2 stron rozliczeniowych (format A4; czcionka: co najmniej 11; odstępy: pojedynczy; marginesy: prawy i lewy: 2 cm, dolny i górny: 1,5 cm).

Należy pamiętać, że na etapie oceny formalnej zgłoszenia niezgodne z powyższymi kryteriami mogą zostać uznane za niespełniające wymogów konkursu. Należy opisać:

Kwalifikacje: prosimy o krótkie streszczenie koncentrując się na kwalifikacjach istotnych w kontekście tegorocznych warsztatów IdeaLab. Należy opisać swoje doświadczenie naukowe oraz pozanaukową wiedzę i kompetencje, udział w międzynarodowych projektach, współpracę z organizacjami rządowymi i pozarządowymi, współpracę pomiędzy nauką a społeczeństwem oraz inne stosowne umiejętności i doświadczenie (1000-1500 znaków ze spacjami)
Wkład, jaki Państwa zainteresowania i doświadczenia wniosą do tematyki interdyscyplinarnych warsztatów IdeaLab (1000-1500 znaków ze spacjami)
Umiejętności i doświadczenia w zakresie opisywania badań osobom niebędącym specjalistami w danej dziedzinie (700-1000 znaków ze spacjami)
Umiejętności i doświadczenia w zakresie pracy zespołowej oraz współpracy interdyscyplinarnej (700-1000 znaków ze spacjami)
W jaki sposób odnajdą się Państwo i włączą w prace w intensywnym środowisku warsztatów IdeaLab, z którym wiąże się wykorzystanie nowatorskich metod, opracowanie przełomowych pomysłów, nawiązanie nowych relacji i współpraca z nowymi partnerami, a także kreatywne myślenie pod presją (500-700 znaków ze spacjami)
Co sprawia, że myślą Państwo w sposób innowacyjny i jak sprawdzają się Państwo w razie konieczności wyjścia poza obręb własnej specjalizacji (500-700 znaków ze spacjami)

IV. Załączniki

Załącznik 1 – Oświadczenie uczestnika

Dodaj plik pdf

Załącznik 2 – Oświadczenie osoby uprawnionej/ osób uprawnionych do reprezentowania organizacji przyjmującej

Dodaj plik pdf



PRZEWODNIK OCENY IDEAS FACTORY

Bharat Maldé, październik 2013

Opracowana po raz pierwszy w Wielkiej Brytanii przez Radę Nauk Ścisłych i Technicznych Wielkiej Brytanii (*Engineering & Physical Sciences Research Council „EPSRC”*) metoda fabryki pomysłów (*ideas factory*) lub piaskownicy (*sandpit*) polega na połączeniu naukowców i praktyków w pracach nad tematem o znaczeniu globalnym w pracowitej atmosferze seminarium, w celu dokonania przełomów poprzez nowatorskie rozwiązania i podejścia badawcze. Metoda ta jest ważnym uzupełnieniem konwencjonalnego sposobu finansowania i wspierania badań naukowych i może w rezultacie przynieść wspaniałe wyniki. Ocena przydatności kandydata różni się od sposobu, w jaki na ogół mierzy się wartość naukową.

Idealny uczestnik „piaskownicy” to:

Osoba stale poszukująca nowych problemów badawczych, dla której nie ma niczego lepszego niż 3-5 intensywnych dni z dala od domu i obowiązków zawodowych w pracy nad rozwijaniem różnych pomysłów (wymyślanie, tworzenie, kształtowaniem) w bliskim towarzystwie innych, w tym wielu nieznanymi, osób o pokrewnym podejściu z dala od spraw osobistych. Osoba przejawiająca zainteresowanie własnymi pomysłami na równi z pomysłami innych, którą szczerze cieszy powstawanie zupełnie nowych sposobów myślenia. *Ich jedyną motywacją jest możliwość zagłębiania się w wymianę pomysłów wokół tematu „piaskownicy”, której uczestnicy mają równy status i nie przedkładają swojej roli, pomysłów ani wiedzy ponad innych.*

Ocena: Warto zastosować cztero- lub pięciostopniową skalę selekcji wstępnej (w ramach której członkowie zespołu indywidualnie oceniają przydzielony im zestaw zgłoszeń) oraz ostrzejszą trzystopniową selekcję właściwą (na tym etapie członkowie zespołu spotykają się aby wspólnie ustalić, kogo należy zaprosić do udziału). Za przykładowe stopnie skali selekcji wstępnej mogą posłużyć kategorie „wysoko rokujące”, „rokujące”, „mieszane rokowania” i „nieodpowiednie”, a na etapie selekcji właściwej – „tak”, „nie” i „może”.

Po zapoznaniu się z założeniem „piaskownicy” i profilem idealnego uczestnika, które zostały przedstawione powyżej należy przeanalizować odpowiedzi widniejące po obu stronach zgłoszenia zainteresowania i rozważenie następujących kwestii:

Analizując odpowiedzi w tej rundzie należy ocenić, na ile danego kandydata cechuje właściwe połączenie innowacyjnego, transdyscyplinarnego sposobu myślenia oraz pozytywnych cech osobistych, które są niezbędne. Czy cechuje go odpowiednie połączenie intelektualnej dociekliwości i elastyczności oraz zdolności do angażowania się w pracę grupową w charakterze równorzędnego i entuzjastycznego uczestnika? Oceny punktowe:

4 WYSOKO ROKUJĄCY – wypada korzystnie we wszystkich kryteriach: a) innowacyjne podejście, b) odpowiednia tematycznie wiedza oraz c) pozytywne cechy osobiste; wniesie istotny wkład

3 ROKUJĄCY – dobre wyniki w co najmniej dwóch z trzech obszarów, przy czym może przejawiać słabości w trzecim; lub: ogólnie dobre rokowania, nawet jeśli w pewnych obszarach nie odznacza się szczególnie

2 MIESZANE ROKOWANIA – profil o nierównomierniej wartości, jednak niepozbawiony pewnych cech obiecujących

1 NIEODPOWIEDNI – zgłoszenie nieprzekonujące lub mało interesujące, lub odpowiedniejsze dla konwencjonalnej ścieżki finansowania w ramach danego konkursu; bądź na zbyt wczesnym lub późnym etapie kariery, lub noszące cechy autopromocji, lansowania lub posiadania z góry ustalonego celu jako głównego motywu

WSKAZÓWKI:

- Wszystkie trzy kryteria – specjalistyczna wiedza, innowacyjne podejście i cechy osobiste – są ważne, ale doświadczenie pokazuje, że decydujące znaczenie ma „osoba stojąca za badaniami”.
- Należy wystrzegać się faworyzowania określonych dyscyplin pamiętając, że nadrzędnym celem jest działanie w różnych dyscyplinach i na styku dyscyplin.
- Uczestnicy z dziką kartą. Choć osoby reprezentujące niestandardową dyscyplinę lub właściwości mogą wnieść w działanie pożądaną świeżą dynamikę, przy ich doborze należy zwrócić szczególną uwagę na to, aby posiadały także odpowiednie kompetencje społeczne i komunikacyjne pozwalające na skuteczną współpracę z innymi.
- Osiągając liczbę docelową ~ 30 uczestników ważne jest posiadanie zróżnicowanego spektrum dyscyplin, płci, kultur i doświadczeń, które pomoże wzbogacić innowacyjny charakter wyników „piaskownicy”. Kobiety często wnoszą inną dynamikę, która jest pożądana, a uczestnicy na wczesnych etapach kariery są często lepiej przystosowani do środowiska „piaskownicy” niż ich bardziej doświadczeni koledzy, którym częściej może zależeć na obronie ugruntowanego statusu, nazwiska i dokonań. Uważajmy na zachowania typu: „Przecież nie możemy nie zaprosić do działania takiej a takiej osoby, która ma taką pozycję na tym polu”. Jeśli taka osoba miałaby się jednak pojawić, nie powinna posiadać statusu uczestnika w pełnym wymiarze, lecz jej rola powinna być ograniczona czasowo.
- Dla zagwarantowania świeżości, a także uczciwości oraz jednakowego traktowania przy rozpatrywaniu predyspozycji należy kierować się wyłącznie odpowiedziami z formularza zgłoszeniowego. Należy oprzeć się pokusie sprawdzania wykazów publikacji i stron internetowych oraz nieuzasadnionego dekoncentrowania się z powodu nazwiska i sławy danej osoby. Dla starannie wyłonionych cichych bohaterów to środowisko bywa często okazją do rozpostarcia skrzydeł.
- Zawsze należy zgłaszać przecucia i intuicje, które można streścić w stwierdzeniu „nie potrafię określić tego dokładnie, ale wydaje mi się, że jeśli nie wybierzemy tego kandydata, możemy coś stracić...” Poruszajmy je podczas kwalifikacji i omawiajmy z pozostałymi członkami zespołu.

Załącznik 4 Kodeks etyczny i konflikt interesów w konkursie IdeaLab

1. Miejsce zamieszkania i pracy ekspertów międzynarodowych powinno mieścić się poza granicami Polski, Islandii, Liechtensteinu i Norwegii.
2. Zgadzając się na ocenę zgłoszeń na każdym etapie ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki konkursu IdeaLab eksperci zobowiązują się do zachowania pełnej poufności i nie ujawniania żadnych informacji zawartych w zgłoszeniach, w tym nazwisk uczestników.
3. Pełna poufność informacji oznacza, że treści zawarte we wstępnym projekcie i wniosku pełnym mogą być wykorzystywane jedynie w procesie oceny. Wycofanie się z procesu oceny nie zwalnia eksperta z obowiązku zachowania pełnej poufności informacji zawartych w ocenianym wniosku.
4. Ekspert powinien zachować czujność w przypadku wystąpienia konfliktu interesów związanego z osobą ubiegającą się o udział w warsztatach IdeaLab. Ekspert nie może oceniać zgłoszenia uczestnika, jeżeli:
 - występują osobiste relacje z uczestnikiem, zwłaszcza małżeństwo lub pokrewieństwo pierwszego lub drugiego stopnia, lub jakikolwiek inny stosunek prawny, np. opieka prawna lub pełnomocnictwo,
 - występują relacje zawodowe z uczestnikiem lub podmiotem realizującym projekt badawczy, zwłaszcza w przypadku, gdy ekspert pracował w danym podmiocie w okresie trzech lat poprzedzających ostateczny termin składania zgłoszeń,
 - występują relacje naukowo-badawcze z uczestnikiem, zwłaszcza w przypadku, gdy ekspert pełni rolę jego promotora /opiekuna, prowadził z uczestnikiem wspólne prace badawcze w okresie trzech lat poprzedzających ostateczny termin składania zgłoszeń lub bezpośrednio z nim konkurował na niwie naukowej,
 - występują relacje o charakterze ekonomicznym z uczestnikiem, zwłaszcza w przypadku, gdy ekspert może odnieść bezpośrednią korzyść z ocenianego zgłoszenia.
5. Powyższe przykłady nie wyczerpują wszystkich możliwych sytuacji, w jakich zachodzi konflikt interesów. W razie wątpliwości ekspert powinien skontaktować się z koordynatorem dyscyplin i powiadomić go o zachodzącym konflikcie lub możliwej stronniczości. Jeżeli jednak ekspert uzna, że zachodzący konflikt interesów uniemożliwi mu obiektywną ocenę zgłoszenia, wówczas powinien bezwarunkowo wycofać się z procesu oceny.
6. Jeśli pomiędzy ekspertem a wybranym uczestnikiem zachodzi konflikt interesów opisany w pkt. 4 miejsce eksperta zajmie nowa osoba wskazana przez Radę NCN.
7. Ekspert nie może osobiście brać udziału w sporządzaniu formularza zgłoszeniowego i pełnego wniosku uczestnika.
8. Eksperti podpisują oświadczenie, w którym zobowiązują się powiadomić operatora programu o wystąpieniu konfliktu interesów w trakcie pełnienia obowiązków. Podpisują również oświadczenie o braku takiego konfliktu w trakcie procesu oceny konkursu IdeaLab.

Przewodnik dla osób oceniających – ocena koncepcji projektów i wniosków pełnych

IdeaLab „Postępowanie w obliczu zagrożeń”

1. Warsztaty IdeaLab

Rdzeń konkursu IdeaLab stanowią pięciodniowe warsztaty pobytowe organizowane z dala od zgiełku życia codziennego tak, aby uczestnicy mogli poświęcić pełną uwagę zagadnieniom konkursu. Warsztaty IdeaLab to intensywne forum dyskusyjne, gdzie zachęca się do swobodnego myślenia służącego pogłębieniu zadanej tematyki w poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań. Końcowy rezultat nie jest określony z góry, lecz wyłania się dopiero w trakcie pracy. Warsztatom przewodzi przewodniczący zespołu ekspertów (dyrektor warsztatów) przy wsparciu członków zespołu ekspertów (mentorów), facylitatorów oraz – jeżeli to konieczne – grupy interesariuszy w taki sposób, aby zachęcać uczestników warsztatów do poszukania niekonwencjonalnych rozwiązań problemów postawionych w konkursie.

Pozbawiony stereotypów zespół zbada i zdekonstruuje zagadnienie, a dopiero później ponownie skupi się na nowych rozwiązaniach. Prowadzone podczas warsztatów działania mają na celu sprawić, że uczestnicy opuszczą swoją strefę komfortu, co pozwoli im wypracować radykalne pomysły badawcze i rozwiązania stanowiące odpowiedź na konkretne wyzwania społeczne. Obecność uczestników mających różne doświadczenie, z różnych środowisk, reprezentujących różne dyscypliny naukowe, grupy zainteresowań i sektory, jak również dyrektora, opiekunów i interesariuszy umożliwi rozwinięcie nowego spojrzenia, perspektyw i koncepcji.

Kto uczestniczy w IdeaLabie?

Uczestnicy są wybierani przez dyrektora i mentorów na podstawie informacji zawartych w formularzu zgłoszeniowym. Proces wyboru uczestników został szczegółowo opisany w dokumencie „Przewodnik dla osób oceniających – wybór uczestników”. Uczestnicy mogą wywodzić się z szeregu różnych środowisk i dyscyplin, takich jak nauki społeczne i humanistyczne, nauki o sztuce, nauki ścisłe i techniczne oraz nauki życia. Kreatywność, zdolności komunikacyjne, gotowość do podejmowania ryzyka i umiejętność pracy w grupie to pożądane cechy osobiste uczestników IdeaLab. To oni będą bowiem odpowiedzialni za opracowanie koncepcji projektów i utworzenie partnerstw.

Dyrektor i mentorzy odpowiadają za rozwinięcie tematu podczas warsztatów IdeaLab. Moderują dyskusje, stawiają uczestnikom wyzwania i oceniają koncepcje projektów. Wnoszą

głęboką wiedzę na dany temat, aby szkolić i motywować uczestników w środowisku otwartości oraz pomagają rozwijać wspaniałe pomysły.

Facylitatorzy odpowiadają za cały przebieg warsztatów IdeaLab. Projektują działania, udzielają wskazówek mentorom i dyrektorowi oraz prowadzą IdeaLab. Facylitatorzy zapewniają pozostałym osobom odpowiednie procesy pozwalające osiągnąć cele warsztatów IdeaLab.

Interesariusze to osoby znające temat z własnego doświadczenia, które mogą wnieść bezcenny wgląd w temat i wyjątkowa perspektywę. Interesariuszami mogą być członkowie organizacji pozarządowych, przedstawiciele rządu, organizacje dobroczynne, grupy lobbingsowe lub ugrupowania obywatelskie. Ich wiedza i przemyślenia pomagają uczestnikom zgłębić temat i opracować potencjalne pomysły.

Koordynatorzy dyscyplin Narodowego Centrum Nauki to wybierani przez Radę NCN naukowcy sprawujący nadzór nad procesem oceny. Odpowiadają za bezstronność oceny merytorycznej projektów.

Jakie są etapy warsztatów IdeaLab?

Podczas pierwszego etapu warsztatów IdeaLab uczestnicy wzajemnie się poznają, budują wzajemne zaufanie i uczą się od siebie nawzajem. Zapoznają się z tematyką warsztatów i czerpią z fachowej wiedzy innych uczestników, uzgadniając wspólny język i terminologię. W miarę upływu czasu pogłębia się ich zrozumienie tematu i wyzwań. W skupionej pracy nad problemem pomagają techniki kreatywnego i innowacyjnego myślenia. W ten sposób rodzą się nowe możliwości, badane są różne pomysły i poszerza się ogląd tematu. Powstają koncepcje projektów i tworzą się zespoły badawcze. Każdy uczestnik może wziąć udział w pracy nad więcej niż jedną koncepcją projektu, ponieważ jego kwalifikacje i doświadczenie mogą okazać się potrzebne w wielu projektach. Skład poszczególnych zespołów również może ulegać zmianie w miarę rozwijania koncepcji projektów. Wreszcie uczestnicy będą musieli określić priorytety w zakresie koncepcji projektów i partnerstw, w których uczestniczą.

Rozwinięte koncepcje projektów i ustalone partnerstwa podlegają ocenie i dalszemu rozwinięciu. Na koniec koncepcje projektu są wpisywane do składanego formularza zgłoszeniowego. Termin składania zgłoszeń upływa w czwartek 24 października 2019 roku, o godz. 21:00 czasu środkowoeuropejskiego letniego (CEST). Prosimy o zapoznanie się z formularzem koncepcji projektu (Załącznik nr 1) zawierającym informacje, które zespoły badawcze będą uzupełniać podczas warsztatów.

Każdy zespół badawczy działający pod przewodnictwem kierownika projektu przedstawi swoją koncepcję projektu w piątek 25 października 2019 roku. Państwa zadaniem będzie ocena koncepcji projektów najpierw indywidualnie, a następnie w porozumieniu z innymi członkami zespołu ekspertów.

2. Jakie są kryteria oceny w konkursie IdeaLab?

Zawartość merytoryczna koncepcji projektu musi być zgodna z tematyką konkursu IdeaLab i spełniać kryterium badań podstawowych. Jeżeli koncepcja projektu zostanie uznana za niezgodną z tematem, wniosek zostanie odrzucony.

Zostaną Państwo poproszeni o ocenę jakości nadesłanych koncepcji projektów na podstawie trzech kryteriów oceny oraz przyznanie każdemu z nich odpowiedniej punktacji w oparciu o przedstawioną poniżej skalę. Za każde kryterium można uzyskać maksymalnie pięć punktów, a wagę każdego z nich przedstawiono w tabeli poniżej.

Kryteria oceny	Punktacja	Waga
Kryterium 1 – Doskonałość naukowa i/lub techniczna Kryteria cząstkowe, które należy wziąć pod uwagę w procesie oceny: 1.1 Wyjątkowość projektu - Śmiałość myślenia naukowego i innowacyjnego 1.2 Całościowe podejście. Inter- i transdyscyplinarność 1.3 Wykonalność naukowa proponowanego projektu	0-5	50%
Kryterium 2 – Potencjalny wpływ przez rozwój, rozpowszechnianie i wykorzystanie wyników projektu w odniesieniu do postępowania w obliczu zagrożeń, np. w postaci praktycznych rozwiązań, strategii, wskazówek odnośnie polityki lub innowacji społecznych	0-5	25%
Kryterium 3 – Jakość i skuteczność wdrażania i zarządzania, w tym jakość i zdolność realizacji partnerstwa, a także wkład w budowanie potencjału i kompetencji Kryteria cząstkowe, które należy wziąć pod uwagę w procesie oceny: 3.1 Zespół i jego dynamika 3.2 Wiedza fachowa i doświadczenie istotne dla realizacji projektu 3.3 Organizacja projektu, zasoby i adekwatność kosztów do zakresu badań	0-5	25%

Poszczególne wartości punktowe oznaczają następujące oceny:

- 0 - Wniosek nie spełnia analizowanego kryterium lub nie można go ocenić z powodu braku lub niekompletności informacji.
- 1 - Niedostateczna. Kryterium zostało niewłaściwie spełnione lub istnieją poważne zasadnicze niedociągnięcia.
- 2 - Dostateczna. Wniosek zasadniczo spełnia dane kryterium, lecz posiada poważne niedociągnięcia.
- 3 - Dobra. Wniosek dobrze spełnia analizowane kryterium, choć konieczne będą ulepszenia.
- 4 - Bardzo dobra. Wniosek bardzo dobrze spełnia analizowane kryterium, choć wciąż możliwe są pewne ulepszenia.
- 5 - Doskonała. Wniosek zadowalająco spełnia wszystkie istotne aspekty danego kryterium. Wszelkie niedociągnięcia są mało istotne.

3. Jak wygląda proces oceny koncepcji projektów?

Proces oceny koncepcji projektów wygląda następująco:

- Członkowie zespołu ekspertów dokonują indywidualnej oceny każdej koncepcji projektu i jej prezentacji.
- Członkowie zespołu ekspertów spotkają się, aby omówić swoje indywidualne oceny i osiągnąć porozumienie w kwestii wspólnej punktacji i jej uzasadnienia.

Ocena indywidualna poszczególnych koncepcji projektów

- 1) Otrzymają Państwo dostęp do wszystkich złożonych w terminie koncepcji projektów.
- 2) Ponadto otrzymają Państwo i zapoznają się z niniejszym dokumentem – przewodnikiem dla osób oceniających.
- 3) Otrzymają Państwo arkusz zawierający szczegółowe informacje na temat koncepcji projektów w rozbiciu na tytuł projektu i nazwisko kierownika projektu. Zgłoszenia zostaną uszeregowane w porządku alfabetycznym według nazwiska kierownika projektu. W trakcie prezentacji każdej koncepcji projektu wpiszą Państwo do arkusza swoje punkty i uwagi. Po każdej prezentacji będą Państwo mieli około 10 minut na szersze rozwinięcie swoich komentarzy.
- 4) Zawartość merytoryczna koncepcji projektu musi być zgodna z tematyką konkursu IdeaLab i spełniać kryterium badań podstawowych. Jeżeli koncepcja projektu jest zgodna z celem i priorytetami konkursu IdeaLab w ramach Programu Badań Podstawowych należy przyznać ocenę '5'. W przypadku braku zgodności należy przyznać ocenę '0' i opatrzyć ją odpowiednim uzasadnieniem.
- 5) Należy przyznać punkty w każdym z trzech kryteriów oceny w skali od 0 do 5 i opatrzyć swój wybór krótkim komentarzem. Należy zastosować całą skalę ocen, o której mowa powyżej. Indywidualna ocena i komentarze podane w uzasadnieniu zostaną następnie omówione podczas posiedzenia zespołu ekspertów.
- 6) W przypadku kryteriów 1 i 3 podano trzy kryteria cząstkowe, które należy wziąć pod uwagę. Wyszczególniono je po to, by zwrócić Państwa uwagę na istotne aspekty wymagające analizy ekspertów. Przewodniczący zespołu ekspertów (dyrektor IdeaLabu) może postanowić, aby podczas prezentacji eksperci oceniali kryteria cząstkowe na podstawie następującej skali:
A: bardzo dobry
B: dobry
C: dostateczny

Dodatkowa punktacja orientacyjna ma wyłącznie za zadanie pełnić funkcje pomocnicze podczas posiedzenia zespołu ekspertów.
- 7) **Prosimy o wpisanie ocen do arkusza i zapisanie go pod nową nazwą opatrzoną nazwiskiem, np. 'NAZWISKO.xls', a następnie przekazanie go koordynatorom dyscyplin NCN na pendrivie.** Pozwoli im to uzupełnić wszystkie oceny w arkuszu będącym raportem z oceny wspólnej przed posiedzeniem zespołu ekspertów.

Posiedzenie zespołu ekspertów

Zespół ekspertów dokonuje oceny każdej koncepcji projektu w następujący sposób:

- 1) Koordynator dyscyplin NCN włączy indywidualne oceny przyznane za kryterium zgodności do arkusza oceny wspólnej. Zespół ekspertów osiągnie porozumienie w sprawie tego kryterium na podstawie ocen indywidualnych. Jeżeli koncepcja projektu zostanie uznana za niezgodną z tematem, wniosek zostanie odrzucony, a zespół ekspertów przedstawi swoje uzasadnienie. Przewodniczący zespołu ekspertów, który podczas posiedzenia pełni funkcje sprawozdawcze, zapisuje w arkuszu decyzję zespołu.
- 2) Koordynator dyscyplin NCN uwzględni oceny indywidualne dla każdej z trzech kategorii oceny w arkuszu oceny wspólnej. Zespół ekspertów osiągnie porozumienie w sprawie punktacji w każdym kryterium na podstawie oceny indywidualnej oraz – jeżeli tak zadecyduje przewodniczący – dodatkowej orientacyjnej punktacji kryteriów cząstkowych. Przewodniczący zespołu ekspertów wpisuje punktację wspólną do arkusza. Każde kryterium oceny zostanie opatrzone uzasadnieniem oraz opisane zostaną słabe i mocne strony koncepcji projektu. Zespół ekspertów może uwzględnić rekomendacje, które należy uwzględnić na etapie przygotowania pełnego wniosku.
- 3) Ostateczna punktacja dla każdego kryterium to ocena ważona obliczana w następujący sposób:
 - Kryterium 1 – Doskonałość – wspólna punktacja * 50%
 - Kryterium 2 – Wpływ – wspólna punktacja * 25%
 - Kryterium 3 – Jakość realizacji – wspólna punktacja * 25%
- 4) Ostateczna punktacja dla każdego projektu zostanie obliczona jako suma ostatecznej punktacji przyznanej za każde kryterium. Ostateczna punktacja zostanie podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 5) Zespół ekspertów omówi ostateczną punktację dla wszystkich projektów. Po uzgodnieniu oceny przez zespół ekspertów wydrukowane zostaną arkusze oceny wspólnej podpisane przez wszystkich członków zespołu ekspertów dla wszystkich projektów, a posiedzenie zespołu ekspertów dobiegnie końca.

Ogłoszenie wyników oceny uczestnikom warsztatów

Koordynatorzy dyscyplin NCN sporządzą wykaz koncepcji projektów wraz z ostateczną oceną zawierającą szczegółowe informacje w rozbiciu na tytuł projektu, nazwisko kierownika projektu, ostateczną uzgodnioną punktację ważoną dla każdego kryterium oceny oraz ostateczną punktację. Przewodniczący zespołu ekspertów przedstawi wyniki i powiadomi zespół o najważniejszych mocnych i słabych stronach przedstawionych koncepcji.

Wszystkie partnerstwa powstałe podczas warsztatów IdeaLab, które złożyły i zaprezentowały swoją koncepcję projektu do oceny przez zespół ekspertów mogą składać wnioski pełne, pod warunkiem, że ich zgłoszenie nie zostanie odrzucone na podstawie kryterium zgodności. Opracowana podczas warsztatów koncepcja projektu stanowi załącznik do wniosku pełnego i nie podlega dalszej modyfikacji.

4. Ocena wniosków pełnych

Ocena formalna

Wnioski pełne podlegają ocenie formalnej przeprowadzanej w NCN przez koordynatorów dyscyplin NCN. Aby wniosek pełny mógł zostać przyjęty, musi spełniać wszystkie z poniższych administracyjnych kryteriów kwalifikowalności:

- Wnioski pełne muszą zostać złożone przez uprawnionego wnioskodawcę (promotora projektu) – organizację badawczą określoną w art. 27, ust.1, pkt. 1, 3-6 Ustawy o Narodowym Centrum Nauki utworzoną jako osoba prawna na terytorium Polski.
- Partnerzy projektu (wszelkie jednostki publiczne lub prywatne, komercyjne lub niekomercyjne, jak również organizacje pozarządowe) muszą być utworzone jako osoba prawna na terenie Polski, Islandii, Liechtensteinu lub Norwegii.
- Wnioski pełne należy składać za pośrednictwem elektronicznego systemu składania wniosków ZSUN/OSF do dnia 16 grudnia 2019 roku, do godz. 24:00 czasu środkowoeuropejskiego (CET).
- Wnioski pełne muszą spełniać kryterium dotyczące liczby uczestników – powinny obejmować przynajmniej jedną polską organizację badawczą i jeden podmiot z Islandii, Liechtensteinu lub Norwegii.
- Kierownik projektu związany obecnie lub w przyszłości z promotorem projektu musi posiadać stopień doktora.
- Stypendyści NCN oraz nowi pracownicy zatrudnieni na stanowisku typu post-doc muszą zostać wyłonieni w ramach otwartego konkursu. Wnioski zawierające nazwisko/nazwiska takich osób zostaną odrzucone.
- Koncepcja projektu załączona do wniosku pełnego musi być tożsama z koncepcją projektu zgłoszoną podczas warsztatów IdeaLab. Wszystkie pola formularza koncepcji projektu należy wypełnić w języku angielskim.
- Wszystkie pola formularza wniosku pełnego muszą być wypełnione.
- Wartość minimalna grantu wynosi 500 000 euro, a jego wartość maksymalna – 1 500 000 euro. Aby stwierdzić, czy wyrażony w złotych budżet projektu mieści się w powyższym przedziale należy obliczyć jego równowartość w oparciu o kurs NBP w dniu ogłoszenia konkursu.
- Wnioski pełne muszą spełniać kryterium językowe określone w formularzu wniosku pełnego: wszystkie pola należy wypełnić w języku angielskim, o ile w formularzu zgłoszenia wyraźnie nie zaznaczono inaczej.
- Wszystkie formularze administracyjne wymienione we wniosku pełnym muszą być załączone i opatrzone stosownym podpisem osoby/osób uprawnionych do zaciągania wiążących zobowiązań w imieniu wnioskodawcy. Należy również złożyć podpisane oświadczenie kierownika projektu.
- Należy podpisać oświadczenie o zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych, oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn.

- Należy również podpisać oświadczenie, zgodnie z którym wnioskodawca i partnerzy nie zostali wyłączeni z możliwości uzyskania dofinansowania. (Dodatkowe informacje można znaleźć w ust. 3.3.4. [Przewodnika dla wnioskodawców](#))
- Treść wniosku musi być zgodna z tematyką konkursu.

Ocena zgodności wniosku pełnego z koncepcją projektu

Jedynie kompletne wnioski spełniające wszystkie wymogi konkursu zostaną dopuszczone do etapu oceny zgodności wniosku pełnego z koncepcją projektu opracowaną podczas warsztatów i innymi rekomendacjami. Każdy wniosek pełny podlega ocenie trzech ekspertów, przewodniczącego lub członków zespołu ekspertów.

Dostęp do wniosku pełnego, jak i koncepcji projektu oraz raportem oceny wspólnej z warsztatów IdeaLab uzyskają Państwo za pośrednictwem elektronicznego systemu składania wniosków ZSUN/OSF. Prosimy o zwrócenie szczególnej uwagi na zmiany wprowadzone do wniosku pełnego.

Organizacja planowana jako miejsce realizacji zadań badawczych może ulec zmianie z powodu okoliczności, których uczestnik nie mógł przewidzieć na etapie zgłoszenia uczestnictwa. Zmiana taka jest możliwa na etapie składania wniosku do momentu złożenia wniosku pełnego. Jeżeli zmiana nastąpi po zakończeniu warsztatów IdeaLab we wniosku pełnym należy przedstawić uzasadnienie. Nowy podmiot musi dysponować zasobami porównywalnymi do posiadanych przez organizację opisaną w formularzu koncepcji projektu i ocenioną w trakcie warsztatów IdeaLab.

Jeżeli organizacja partnerska nie może wziąć udziału w projekcie pozostali partnerzy wciąż mogą złożyć wniosek pełny. Prosimy o ocenę zgodności zmienionego planu badań opisanego i uzasadnionego we wniosku pełnym z koncepcją projektu opracowaną podczas warsztatów.

Łączny koszt podany w formularzu koncepcji projektu nie może ulec zmianie na etapie przygotowania wniosku pełnego. We wniosku pełnym nie należy znacząco zmieniać szczegółowego kosztorysu, lecz bardziej go uszczegółowić i uzasadnić. Prosimy o ocenę zgodności kosztorysu i uzasadnionych zmian opisanych we wniosku pełnym z koncepcją projektu opracowaną podczas warsztatów.

Do wyboru będą dwie odpowiedzi: TAK – wniosek jest zgodny z koncepcją projektu opracowaną podczas warsztatów lub NIE – wniosek jest niezgodny z koncepcją projektu opracowaną podczas warsztatów. Wybraną odpowiedź należy odpowiednio uzasadnić, a ocenę przesłać do koordynatora dyscyplin NCN za pośrednictwem systemu elektronicznego.

Wniosek pełny spełnia wymogi konkursu, jeżeli dwóch z trzech ekspertów uzna go za zgodny z koncepcją projektu opracowaną podczas warsztatów IdeaLab.

Po zakończeniu procesu oceny opracowana zostanie wstępna lista rankingowa na podstawie ostatecznej punktacji uzgodnionej przez zespół ekspertów pod koniec warsztatów IdeaLab (uwaga! na tym etapie każdy wniosek pełny jest oceniany przez zespół ekspertów jedynie pod kątem zgodności z koncepcją projektu opracowaną podczas warsztatów).

5. Zakończenie oceny i przyznanie grantów na realizację

Koordynator dyscyplin NCN przedkłada wstępną listę rankingową Komitetowi Programu, który dokonuje jej weryfikacji i w uzasadnionych wypadkach zmienia jej kształt końcowy. Ewentualne zmiany powinny zostać szczegółowo opisane w protokole z posiedzenia Komitetu Programu. Przewodniczący Komitetu Programu zobowiązany jest do złożenia protokołu i listy zarekomendowanych projektów wraz z listą rezerwową i wykazem wniosków odrzuconych wraz z uzasadnieniem odrzucenia do Operatora Programu.

Decyzje w sprawie finansowania projektów podejmuje dyrektor Operatora Programu. Od jego decyzji przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki.

Załącznik 1 Formularz koncepcji projektu

IdeaLab 2019 „Postępowanie w obliczu zagrożeń” – formularz koncepcji projektu
Tytuł projektu:
Krótki (jedno- lub dwuzdaniowy) opis tematyki projektu:
<p>CO?</p> <p>Na czym polega nowatorskość/śmiałość projektu? Dlaczego zasługuje on na finansowanie – na czym polega jego wyjątkowość? W jaki sposób wiąże się z innymi projektami i badaniami prowadzonymi w tej dziedzinie? Na czym polega jego inter- lub transdyscyplinarny charakter? Jakże wiąże się z nim ryzyko i w jaki sposób można mu zaradzić?</p>
<p>DLACZEGO?</p> <p>Na jakie wyzwania odpowiada projekt? Jak można podjąć te wyzwania? Co ma za zadanie osiągnąć (jaki jest jego cel)?</p>
<p>JAK?</p> <p>Kto wchodzi w skład zespołu? Jak każdy poszczególny członek przyczyni się do realizacji projektu? W jaki sposób projekt zamierza osiągnąć swój cel (metodologia)? Ile będzie trwał i o jaki wnioskuję budżet (wraz ze szczegółowym budżetem)? Jakich innych zasobów i form wsparcia wymaga?</p>

Organizacja	Ogólne informacje dotyczące planowanych kosztów	Koszt w PLN ¹
Koszty osobowe i stypendia		
Wnioskodawca		
Partner 1		
Partner ...		
Aparatura naukowo-badawcza		
Wnioskodawca		
Partner 1		
Partner ...		
Inne koszty		
Wnioskodawca		
Partner 1		
Partner ...		
Koszty bezpośrednie ogółem:		
Koszty pośrednie		
Wnioskodawca		
Partner 1		
Partner ...		
Koszty pośrednie ogółem:		
Koszty projektu ogółem:		

¹ Wartość minimalna grantu wynosi 500 000 euro, a jego wartość maksymalna – 1 500 000 euro. Aby stwierdzić, czy wyrażony w złotych budżet projektu mieści się w odpowiednim przedziale należy obliczyć jego równowartość w oparciu o kurs NBP w dniu ogłoszenia konkursu.