

Rządy współcześnie zmagają się z wieloma wyzwaniami: wzrastającą niestabilnością i konfliktami, sztuczną inteligencją, rosnącymi nierównościami i rosnącym cynizmem wobec demokracji. Przykładem tak skomplikowanych wyzwań, gdzie wsparcie rządu jest kluczowe, jest problem zmian klimatycznych i ochrony środowiska. Kryzys klimatyczny wywiera głęboki wpływ na cały świat. Bez względu na to, czy chodzi o Azję, Europę, Amerykę czy inne rejony, powodzie, susze, fale upałów i burze zwiększają się pod względem nasilenia i częstotliwości, mając druzgocący wpływ na nasze gospodarki i społeczeństwa. Zakłada się, że te skutki będą jedynie się nasilać. Obecnie powszechnie uznaje się, że skuteczna dekarbonizacja naszych społeczeństw wymaga pilnych, szeroko zakrojonych zmian.

Ostatnio naukowcy postulują realizację polityk innowacyjnych zorientowanych na misje (tzw. MOIP), aby stawić czoło tym wyzwaniom. MOIP są celowe, ukierunkowane, przekraczają granice narodowe i wymagają podejścia całego rządu. W przeciwieństwie do konwencjonalnych podejść innowacyjnych, które skupiają się na firmach, technologii nowatorskiej i wzroście gospodarczym, MOIP mają na celu poprawę całego społeczeństwa.

Te wyzwania są rozpatrywane w kontekście rosnącego poziomu nieufności wobec rządów, ekspertów (takich jak naukowcy) i instytucji na całym świecie. Niepewny, wielopoziomowy i skomplikowany charakter MOIP zwiększa ryzyko niepowodzenia polityki, czyli ryzyko niespełnienia zamierzonych celów polityki, co ostatecznie prowadzi do nieskutecznego wsparcia polityki i wzrostu już rosnącego poziomu nieufności wobec rządów. W miarę jak rządy podejmują te ambitne MOIP, konieczne jest zidentyfikowanie tych ryzyk i ich przyczyn oraz opracowanie odpowiednich strategii ich zarządzania.

W tej sytuacji celem naszych badań jest zrozumienie ryzyk niepowodzenia w projektowaniu i realizacji MOIP oraz zidentyfikowanie odpowiednich podejść do zarządzania ryzykiem w celu ich rozwiązania. Badanie obejmuje analizę 18 konkretnych programów MOIP w trzech wybranych krajach (Wielkiej Brytanii, Polsce i Kanadzie) ze szczególnym uwzględnieniem celów zrównoważonego rozwoju. Chcemy zrozumieć mechanizmy przyczynowe występujące w projektowaniu i wdrażaniu tych programów oraz zidentyfikować, które czynniki generują ryzyko niepowodzenia i w jaki sposób można je zmniejszyć. Chcemy odpowiedzieć na następujące pytania badawcze:

1. Jakie są główne ryzyka niepowodzenia polityki w MOIP?
2. Jaka konfiguracja czynników (przyczyn) prowadzi do konkretnych ryzyk?
3. Jakie strategie zarządzania ryzykiem są odpowiednie do rozwiązania tych problemów?
4. Jaka konfiguracja czynników determinuje wybór strategii zarządzania ryzykiem?

Aby odpowiedzieć na te pytania, przeprowadzimy przegląd literatury, analizę dokumentów oraz przeprowadzimy wywiady z osobami odpowiedzialnymi za programy MOIP.

Badanie składa się z pięciu etapów:

1. ustalanie zakresu współpracy z osobami zaangażowanymi w MOIP
2. przegląd literatury
3. analiza 18 programów MOIP
4. porównanie 18 programów MOIP
5. pogłębiona analiza 6 wybranych programów MOIP
6. komunikacja i rozpowszechnianie wyników badań.

Będziemy ściśle współpracować z decydentami odpowiedzialnymi za polityki publiczne, aby nasze badania przyczyniły się do lepszego podejmowania decyzji polityk publicznych i ich wdrażania.