



## ZASADY ETYCZNE CZŁONKÓW RADY I EKSPERTÓW NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

### § 1. Pojęcia

- 1) NCN – Narodowe Centrum Nauki.
- 2) Rada NCN – Rada Narodowego Centrum Nauki.
- 3) Konkursy NCN – konkursy ogłaszane i przeprowadzane przez NCN.
- 4) Granty NCN – środki finansowe przyznane przez NCN na realizację projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, stypendia doktorskie, działania naukowe.
- 5) Wniosek o grant NCN – wniosek składany w konkursach NCN.
- 6) Kierownik wskazany we wniosku o grant NCN – kierownik wnioskowanego do finansowania projektu badawczego, kandydat na staż po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, kandydat na stypendium doktorskie, osoba przewidziana do realizacji wnioskowanego do finansowania działania naukowego.
- 7) Kierownik grantu NCN – kierownik finansowanego przez NCN projektu badawczego, osoba, której przyznano finansowany przez NCN staż po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, osoba, której przyznano finansowane przez NCN stypendium doktorskie, osoba realizująca finansowane przez NCN działanie naukowe.

### § 2. Zasady ogólne

1. Członkowie Rady NCN oraz eksperci kierują się w swoich działaniach troską o rozwój nauki w Polsce, wspierając – w ramach swych kompetencji badania naukowe, które najbardziej zasługują na promocję i finansowe wsparcie.
2. W ocenie wniosków w konkursach NCN oraz w ocenie raportów z realizacji grantów NCN, członkowie obu gremiów zachowują obiektywizm i bezstronność, stosując te same kryteria wartościowania, unikając zwłaszcza konfliktu interesów.
3. Członków obu gremiów obowiązuje niezbędna dla swobodnej wymiany poglądów dyskrecja, która nie pozwala przekazywać osobom postronnym treści zgłaszanych w trakcie wspólnych debat, poglądów, opinii, wniosków czy postulatów, wykraczających poza przyjęty protokół spotkania.
4. Członkowie Rady NCN i eksperci dbają o dobre imię obu gremiów oraz NCN.

### § 3. Zasady etyczne dotyczące członków Rady NCN

1. Członkowie Rady NCN dokładają starań, by zestaw obszarów badawczych i dyscyplin, kryteria oceny projektów oraz dobór członków Zespołów Ekspertów stwarzały optymalne warunki sprzyjające promocji najbardziej wartościowych badań naukowych.
2. Członek Rady NCN nie może być wskazany jako kierownik we wniosku o grant NCN ani członek zespołu naukowego w konkursach NCN przeprowadzanych w czasie trwania kadencji, na którą został powołany.



3. W czasie trwania kadencji członka Rady NCN, członek Rady nie może być wskazany we wniosku jako promotor bądź opiekun naukowy kierownika wskazanego we wniosku o grant NCN.
4. Członek Rady NCN nie może uczestniczyć w procedurze odwoławczej dotyczącej wniosku składanego w konkursach NCN jeżeli:
  - jest współpracownikiem kierownika wskazanego we wniosku o grant NCN lub podmiotu składającego wniosek;
  - był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie;
  - może bezpośrednio skorzystać na pozytywnym rozpatrzeniu odwołania;
  - pozostaje w bliskich relacjach, o których mowa w § 3 ust. z kierownikiem wskazanym we wniosku o grant NCN lub osobami reprezentującymi podmiot, któremu mają zostać przyznane środki finansowe;
  - jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w podmiocie, w którym zatrudniony jest kierownik wskazany we wniosku o grant NCN;
  - zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność.
5. Członek Rady NCN nie może oceniać raportów z realizacji grantów NCN, w których brał udział w charakterze kierownika lub wykonawcy.
6. Członek Rady NCN, którego małżonek, wstępny, zstępny, lub inna bliska osoba złożyła wniosek o grant NCN, wyłącza się na czas trwania postępowania dotyczącego wniosku, z działań związanych z funkcjonowaniem panelu, w którym wniosek został złożony.
7. Jeżeli członek Rady NCN w trakcie wykonywania swoich zadań stwierdzi powstanie jakiegokolwiek przyczyny mogącej wpływać na bezstronność procesu oceny wniosków o grant NCN, lub raportów z realizacji grantów NCN, zobowiązany jest do bezzwłocznego poinformowania o tym przewodniczącego Rady NCN.

#### **§ 4. Zasady etyczne dotyczące ekspertów NCN**

1. Zadaniem eksperta jest merytoryczna, rzetelna, wnikliwa i bezstronna ocena wniosków składanych w konkursach NCN oraz raportów z realizacji grantów NCN, przeprowadzona zgodnie z odpowiednimi regulacjami przyjętymi przez Radę NCN.
2. Ekspert jest niezależny w swoich działaniach i ocenach, będąc zobowiązanym do pracy zgodnie ze swymi osobistymi zdolnościami, doświadczeniem i najlepszą wiedzą.
3. Ekspert w realizowaniu swych zadań zachowuje zasadę poufności w odniesieniu do procesu oceniania, treści oceny oraz osób ją przygotowujących. W szczególności nie może on wymieniać poglądów na temat ocenianego wniosku i raportu z kimkolwiek, włączając w to innych ekspertów, z wyjątkiem dyskusji na oficjalnym spotkaniu członków Zespołu.
4. Członek Zespołu Ekspertów nie może być wskazany jako kierownik we wniosku o grant NCN ani członek zespołu naukowego w konkursie, w którym pełni funkcję eksperta, natomiast ekspert zewnętrzny – w panelu dziedzicznym w konkursie, w którym pełni funkcję eksperta.
5. Członek Zespołu Ekspertów nie może być wskazany we wniosku jako promotor bądź opiekun naukowy kierownika wskazanego we wniosku o grant NCN w konkursach, w których pełni rolę eksperta.
6. Członkiem Zespołu Ekspertów w danym panelu nie może być osoba, która pozostaje w bliskich relacjach z kierownikiem wskazanym we wniosku o grant NCN, w szczególności jeżeli jest małżonkiem, wstępnym, zstępnym lub rodzeństwem w stosunku do takiej osoby.



7. Ekspert jest wyłączonej od oceniania wniosku składanego w konkursach NCN jeżeli:
  - jest współpracownikiem kierownika wskazanego we wniosku o grant NCN lub podmiotu składającego wniosek;
  - był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie;
  - może bezpośrednio skorzystać na akceptacji wniosku;
  - pozostaje w bliskich relacjach, o których mowa w § 4 ust. 6 z kierownikiem wskazanym we wniosku o grant NCN lub osobami reprezentującymi podmiot, któremu mają zostać przyznane środki finansowe;
  - jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w podmiocie, z którego pochodzi wniosek lub w którym zatrudniony jest kierownik wskazany we wniosku o grant NCN;
  - zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie wniosku.
  
8. Ekspert jest wyłączonej z oceniania raportów z realizacji grantów NCN, jeżeli:
  - w ocenianym raporcie z realizacji grantu NCN występuje w charakterze kierownika lub członka zespołu naukowego;
  - w okresie ostatnich trzech lat pełnił funkcję przełożonego lub opiekuna naukowego kierownika ocenianego grantu NCN;
  - w okresie ostatnich trzech lat wspólnie publikował z kierownikiem ocenianego grantu NCN;
  - pracował, w okresie ostatnich trzech lat, w tym samym podmiocie co kierownik ocenianego grantu NCN,
  - pozostaje w bliskich relacjach, o których mowa w § 4 ust. 6, z kierownikiem ocenianego grantu NCN lub osobami reprezentującymi podmiot, któremu przyznano grant NCN;
  - pozostaje w osobistym konflikcie z kierownikiem ocenianego grantu NCN lub osobami reprezentującymi podmiot, któremu przyznano grant NCN;
  - zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie raportu.
  
9. Ekspert wyłączonej jest z udziału w danym posiedzeniu Zespołu Ekspertów, jeżeli w jego trakcie planowana jest ocena raportu z realizacji grantu NCN, w którym występuje w charakterze kierownika lub członka zespołu naukowego.
  
10. Jeżeli ekspert w trakcie wykonywania zadań stwierdzi powstanie jakiegokolwiek przyczyny mogącej wpływać na bezstronność i rzetelność oceny, zobowiązany jest do bezzwłocznego poinformowania o tym Koordynatora Dyscyplin.
  
11. Kierowanie do recenzji zewnętrznych oraz ich przygotowywanie powinno mieć miejsce z zachowaniem zasad maksymalnego obiektywizmu oraz rzetelności.

## § 5. Reguły inne

W sprawach nieuregulowanych w niniejszych *Zasadach etycznych*, odpowiednie zastosowanie znajdują normy określone w zbiorze zasad i wytycznych *Dobre obyczaje w nauce* oraz w rekomendacjach *Dobra praktyka badań naukowych*.