

Szkolenie dla pracowników naukowych



NCN

11-12 maja
Białystok

2022
Dni Narodowego
Centrum Nauki

 NARODOWE CENTRUM NAUKI

Narodowe Centrum Nauki



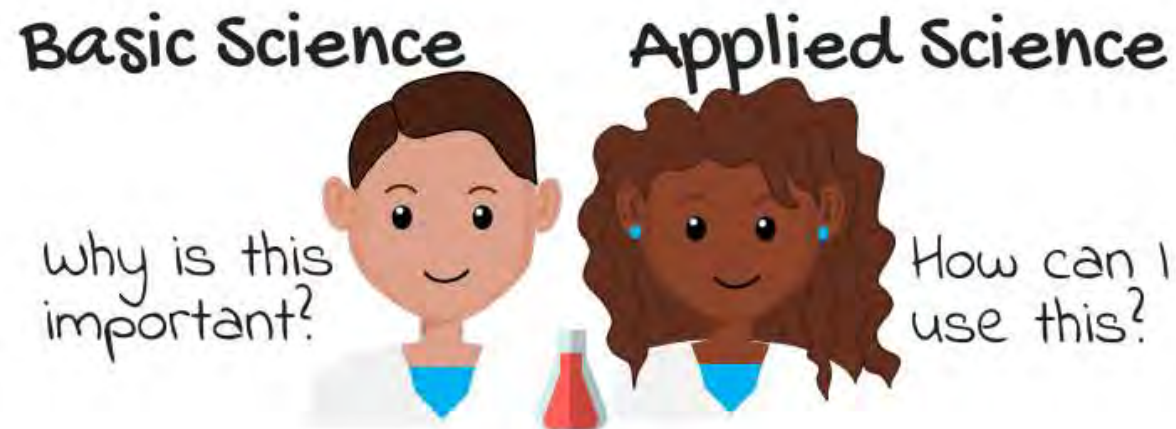
Agencja wykonawcza
powołana do finansowania
badań podstawowych
– ustawa z 30.04.2010 roku –

Warunki konkursów ustala
Rada NCN



Badania podstawowe

Prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów, bez nastawienia na zastosowanie komercyjne.





Oferta programowa NCN



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Konkursy krajowe

1. Opus & Opus LAP
2. Preludium
3. Preludium Bis
4. Sonatina
5. Sonata
6. Sonata Bis
7. Maestro
8. Miniatura



EN Edycja Wskazanie Zakładki Naczelna Pomoc

Konfigurator grantu | Narodowe Centrum Nauki

https://mon.gov.pl/konfigurator-grantu

NARODOWE CENTRUM NAUKI

wyszukaj na stronie

o NCN dla wnioskodawców dla realizujących projekty dla ekspertów efekty NCN konkursy międzynarodowe kontakt

Konfigurator grantu

Odpowiedz na wszystkie pytania, aby znaleźć pasujący konkurs NCN

O granty NCN mogą się starać naukowcy na różnych etapach kariery naukowej, niezależnie od kraju pochodzenia. Granty muszą być prowadzone w podmiocie zlokalizowanym na terenie Polski.

Ile pełnych lat po doktoracie jesteś?

Podaj liczbę lat...

Podaj pełne lata zaokrąglając w dół, tj. jeśli doktorat został ukończony 2 lata i 10 miesięcy temu – podaj 2 lata

Czy posiadasz jakikolwiek grant z NCN?

Grant w trakcie oceny, realizowany, zakończony lub rozliczony

tak nie

Czy w ciągu ostatnich 3 lat przebywałeś/przebywałaś na stałe poza Polską?

tak nie

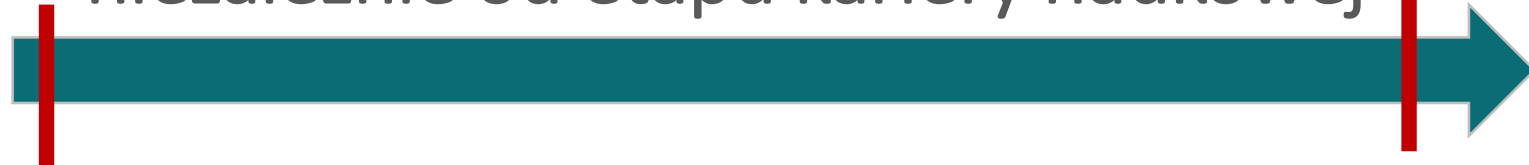


Opus



Konkurs na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej, niezbędnej do realizacji tych projektów

niezależnie od etapu kariery naukowej



Opus & Opus LAP



dla wszystkich naukowców – niezależnie od etapu kariery naukowej



12/24/36/48 miesięcy



brak górnej granicy finansowania dla projektu



brak określonej maksymalnej liczby członków zespołu badawczego:

- **kierownik**
- **kierownik** + dowolna liczba **wykonawców** (w tym doktoranci i post-doc)

Opus & Opus LAP



- możliwy jest zakup lub wytworzenie aparatury naukowo badawczej o wartości jednostkowej do 500 tys. zł
- można zaplanować wynagrodzenie etatowe dla kierownika projektu, post-doka i senior researchera oraz wynagrodzenia dodatkowe dla wykonawców i stypendia naukowe
- w ramach konkursu Opus LAP można starać się o finansowanie badań realizowanych we współpracy międzynarodowej



- LAP – standard oceny wniosków
- wnioski o finansowanie projektów angażujących dwie lub trzy grupy badawcze z krajów współpracujących oceniane są tylko w jednej instytucji (agencji wiodącej)



- pozostałe instytucje akceptują wyniki oceny merytorycznej dokonanej przez agencję wiodącą (NCN) i przyznają finansowanie

zespół polski – wniosek do NCN (zawiera również informacje o kierownikach wszystkich zespołów, realizowanych przez nie zadań badawczych i kosztorysach)

zespoły zagraniczne – jednocześnie wniosek do właściwej instytucji partnerskiej:

- § zespół badawczy z Austrii – FWF
- § zespół badawczy z Czech – GAČR
- § zespół badawczy ze Słowenii – ARRS
- § zespół badawczy z Niemiec – DFG
- § zespół badawczy ze Szwajcarii – SNSF
- § zespół badawczy z Luksemburga – FNR
- § zespół badawczy z Belgii-Flanderii – FWO





Wniosek wspólny

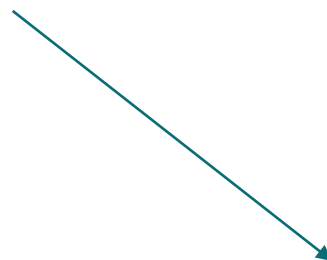
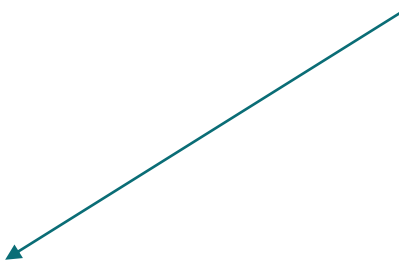
Wniosek partnera zagranicznego

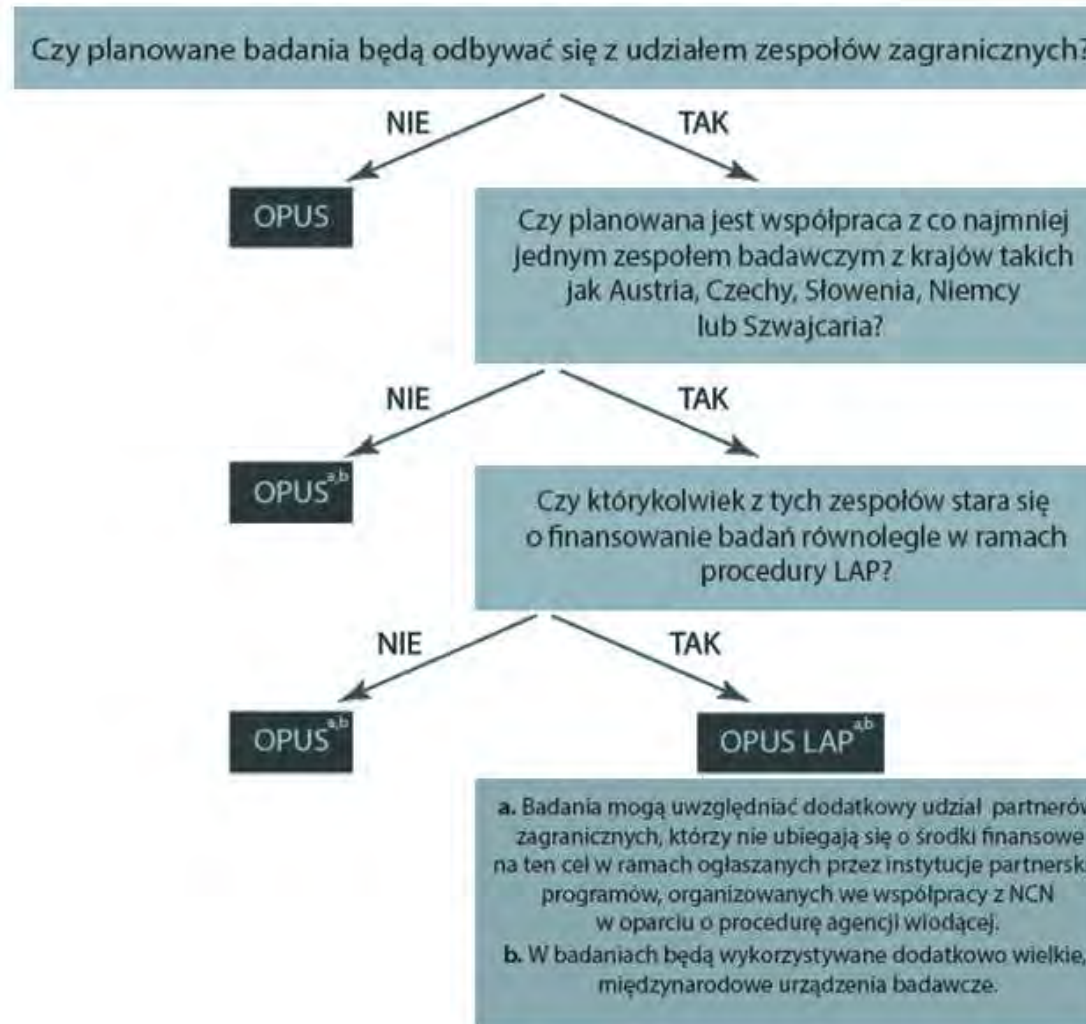


Agencja wiodąca NCN



Agencja partnerska (DFG, FWF, etc.)





Preludium



Konkurs na projekty badawcze
realizowane przez osoby
nieposiadające stopnia doktora

przed uzyskaniem dr



Preludium



12/24/36 miesięcy



70/140/210 000 zł



określona maksymalna liczba członków zespołu badawczego:

- **kierownik + opiekun**
- **kierownik + opiekun + wykonawca** (posiadający co najwyżej stopień doktora)

Preludium



- można zaplanować 1500 zł wynagrodzenia dodatkowego na miesiąc dla zespołu badawczego
- nie można zaplanować wynagrodzenia (oraz innych wydatków) dla opiekuna
- aparatura – maksymalnie 30% kosztów projektu

Preludium Bis



Konkurs na projekty badawcze
mający na celu wsparcie kształcenia
doktorantów w szkołach doktorskich
i finansowanie
projektów badawczych realizowanych
przez doktorantów
w ramach przygotowywanych
przez nich rozpraw doktorskich

Preludium Bis



36/48 miesięcy



maksymalnie 300 000 zł

(koszt badań + wynagrodzenie dla opiekuna + koszty pośrednie)



określona maksymalna liczba członków zespołu badawczego:

- **kierownik** (promotor) + **doktorant**

Preludium Bis



- można zaplanować wynagrodzenia:
 - 40 000 zł dla kierownika projektu (na cały okres trwania projektu)
 - 5000 zł na miesiąc stypendium dla doktoranta
(6000 zł na miesiąc po ocenie śródkresowej)
- nie można zaplanować środków na zakup lub wytworzenie aparatury



Doktorant:

- wybrany w drodze otwartego konkursu
- nie posiada stopnia naukowego doktora
- nie jest uczestnikiem szkoły doktorskiej
- jest zobowiązany do uzyskania stopnia naukowego doktora w terminie do 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu
- odbywa staż zagraniczny finansowany przez NAWA

Sonatina



Celem konkursu jest wsparcie kariery młodych badaczy poprzez stworzenie pełnoetatowego zatrudnienia i prowadzenia badań naukowych w Polsce oraz umożliwienie zdobycia wiedzy i doświadczenia podczas realizacji staży w wysokiej jakości zagranicznych ośrodkach naukowych

dr do **3 lat** przed wystąpieniem z wnioskiem





24/36 miesięcy



brak górnej granicy finansowania dla projektu



brak określonej maksymalnej liczby członków zespołu badawczego:

- **kierownik**
- **kierownik + wykonawca** lub **wykonawcy**

(w tym co najwyżej jeden pracownik posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy pod warunkiem, że nie jest on zatrudniony w podmiocie będącym miejscem realizacji projektu)



- należy zaplanować wynagrodzenie etatowe dla kierownika projektu
- można zaplanować wynagrodzenia dodatkowe dla wykonawców
- nie można zaplanować środków na zakup lub wytworzenie aparatury



Obowiązkowe:

- **zmiana jednostki** – projekt trzeba realizować w innej jednostce, niż w tej, która nadała stopień doktora
- **staż naukowy** w ośrodku zagranicznym (3-6 miesięcy)
- Na drugim etapie oceny wniosku **rozmowa kwalifikacyjna**

Sonata



Celem konkursu jest wsparcie badaczy
w prowadzeniu innowacyjnych badań
naukowych
o charakterze podstawowym
z wykorzystaniem nowoczesnego
zaplecza aparaturowego i/lub oryginalnego
rozwiązania teoretyczno-metodologicznego

dr od **2** od **7 lat** przed wystąpieniem z wnioskiem





12/24/36 miesięcy



brak górnej granicy finansowania dla projektu



brak określonej maksymalnej liczby członków zespołu badawczego:

- **kierownik**
- **kierownik** + dowolna liczba **wykonawców**
(w tym doktoranci i post-doc)



- można zaplanować wynagrodzenie etatowe dla kierownika projektu i post-doca
- można zaplanować wynagrodzenia dodatkowe dla wykonawców i stypendia naukowe
- możliwy jest zakup lub wytworzenie aparatury naukowo badawczej o wartości jednostkowej do 500 tys. zł

Sonata Bis



Konkurs na projekty badawcze mające
na celu powołanie
nowego zespołu badawczego

dr od **5** od **12 lat** przed wystąpieniem z wnioskiem





36/48/60 miesięcy



brak górnej granicy finansowania dla projektu



brak określonej maksymalnej liczby członków zespołu badawczego:

- **kierownik + doktorant**
- **kierownik + doktorant** + dowolna liczba **wykonawców** (w tym post-doc)

obowiązkowe stworzenie nowego zespołu badawczego



- należy zaplanować minimum 1 stypendium doktoranckie
- można zaplanować wynagrodzenie etatowe dla kierownika projektu i post-doca
- można zaplanować wynagrodzenia dodatkowe dla wykonawców
- możliwy jest zakup lub wytworzenie aparatury naukowo badawczej o wartości jednostkowej do 500 tys. zł



Nie można włączyć do zespołu:

- osób posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego
- osób, które współpracowały ze sobą przy realizacji projektu badawczego finansowanego w drodze konkursu

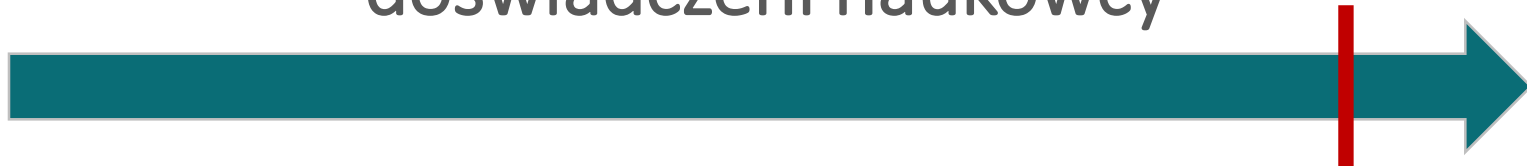
Na drugim etapie oceny wniosku obowiązkowa **rozmowa kwalifikacyjna**.

Maestro



Konkurs dla **doświadczonych naukowców** na projekty badawcze mające na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy i których efektem mogą być odkrycia naukowe

doświadczeni naukowcy



Maestro



dla osób posiadających co najmniej stopień doktora, które w okresie ostatnich 10 lat przed wystąpieniem z wnioskiem spełniły określone w ogłoszeniu kryteria odnośnie dorobku naukowego



36/48/60 miesięcy



brak górnej granicy finansowania dla projektu



brak określonej maksymalnej liczby członków zespołu badawczego



- obowiązkowe zaplanowanie pełnoetatowego zatrudnienia przynajmniej 1 post-doka na okres minimum 36 miesięcy
- obowiązkowe zaangażowanie przynajmniej 1 doktoranta na łączny okres 36 miesięcy



- możliwy jest zakup lub wytworzenie aparatury naukowo badawczej o wartości jednostkowej do 500 tys. zł
- na drugim etapie oceny wniosku rozmowa kwalifikacyjna

Miniatura



Konkurs na działania naukowe służące
przygotowaniu przyszłego
projektu badawczego

dr nie wcześniej niż **1 stycznia 2010 r.**





w konkursie można uzyskać środki finansowe na realizację działania naukowego w wysokości od 5 000 do 50 000 zł



do 12 miesięcy

nabór wniosków do 31 lipca 2022 r. do godz. 16:00



O środki może ubiegać się podmiot, w którym zatrudniony jest badacz (**kierownik projektu**):

- uzyskał stopień doktora nie wcześniej niż 1 stycznia 2010 r.
- posiada w swoim dorobku co najmniej jedną opublikowaną pracę lub co najmniej jedno dokonanie artystyczne lub artystyczno-naukowe

Kalendarz 2022



15.06.2022

Opus, Preludium



31.07.2022

Miniatura



15.09.2022

Maestro, Sonata Bis



15.12.2022

Opus & Opus LAP, Preludium Bis, Sonata, Polonez Bis

- ogłoszenie = udostępnienie dokumentacji w OSF
- nabór wniosków - 3 miesiące po ogłoszeniu
- wyniki do 6 miesięcy po zamknięciu naboru

Konkursy międzynarodowe

1. BiodivERsA (NZ)
2. JPND (NZ)
3. CHANSE (HS)
4. NORFACE (HS)
5. CHIST-ERA (ST)
6. M-ERA.NET (ST)
7. POLONEZ BIS (NZ, HS, ST)
8. DAINA (NZ, HS, ST)
9. WEAVE – UNISONO (OPUS LAP)



Przygotowanie wniosku



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

- Decyzja o wyborze Panelu jest decyzją Kierownika Projektu.
- Panel musi pasować do **tematyki wniosku**, nie zaś do wykształcenia kierownika projektu.
- Należy zapoznać się z deskryptorami na stronie NCN przed skierowaniem wniosku do odpowiedniego Panelu.
- W Zespole Ekspertów pracują specjaliści z tematyki danego Panelu – źle wybrany panel, brak Ekspertów, może pojawić się problem z oceną wniosku.

Panele dyscyplin NCN



HS – Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce	
HS1	Fundamentalne pytania o naturę człowieka i otaczającej go rzeczywistości
HS2	Kultura i twórczość kulturowa
HS3	Wiedza o przeszłości
HS4	Jednostka, instytucje, rynki
HS5	Prawo, nauki o polityce, polityki publiczne
HS6	Człowiek i życie społeczne

NZ – Nauki o Życiu	
NZ1	Podstawowe procesy życiowe na poziomie molekularnym
NZ2	Genetyka, genomika
NZ3	Biologia na poziomie komórki
NZ4	Biologia na poziomie tkanek, narządów i organizmów
NZ5	Choroby zakaźne ludzi i zwierząt
NZ6	Immunologia i choroby zakaźne ludzi i zwierząt
NZ7	Nauki o lekach i zdrowie publiczne
NZ8	Podstawy wiedzy o życiu na poziomie środowiskowym
NZ9	Podstawy stosowanych nauk o życiu

ST – Nauki Ścisłe i Techniczne	
ST1	Nauki matematyczne
ST2	Podstawowe składniki materii
ST3	Fizyka fazy skondensowanej
ST4	Chemia
ST5	Materiały
ST6	Informatyka i technologie informacyjne
ST7	Inżynieria systemów i telekomunikacji
ST8	Inżynieria procesów i produkcji
ST9	Astronomia i badania kosmiczne
ST10	Nauki o Ziemi

Panele dyscyplin NCN

NZ – Nauki o Życiu	
NZ1	Podstawowe procesy życiowe na poziomie molekularnym
NZ2	Genetyka, genomika
NZ3	Biologia na poziomie komórki
NZ4	Biologia na poziomie tkanek, narządów i organizmów
NZ5	Choroby niezakaźne ludzi i zwierząt
NZ6	Immunologia i choroby zakaźne ludzi i zwierząt
NZ7	Nauki o lekach i zdrowie publiczne
NZ8	Podstawy wiedzy o życiu na poziomie środowiskowym
NZ9	Podstawy stosowanych nauk o życiu

NZ7_1	Epidemiologia
NZ7_2	Zagrożenia środowiskowe
NZ7_3	Promocja zdrowia, kultura fizyczna
NZ7_4	Prewencja populacyjna
NZ7_5	Organizacja ochrony zdrowia
NZ7_6	Medycyna pracy
NZ7_7	Rehabilitacja
NZ7_8	Farmakoekonomika
NZ7_9	Etyka medyczna
NZ7_10	Etyka weterynaryjna
NZ7_11	Weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego
NZ7_12	Prewencja chorób człowieka
NZ7_13	Prewencja chorób zwierząt
NZ7_14	Farmacja, farmakoterapia, farmakologia
NZ7_15	Toksykologia
NZ7_16	Inne zagadnienia pokrewne

Wniosek interdyscyplinarny



Wniosek interdyscyplinarny:

- wskazano **co najmniej jedno pomocnicze** określenie identyfikujące **z panelu innego** niż ten, w którym złożono wniosek,
- został **wskazany przez przewodniczącego** jako wniosek wymagający przygotowania dodatkowej opinii indywidualnej

Panel NCN

Obszar badawczy
NZ - Nauki o życiu

Panel dyscyplin
NZ8 - Podstawy wiedzy o życiu na poziomie środowiskowym

Pomocnicze określenia identyfikujące 

Lp.	Kod i nazwa
1.	NZ8_003 - Etologia
2.	HS6_005 - Psychologia ewolucyjna i porównawcza, genetyka zachowania, psychofizjologia, neuropsychologia

Wniosek interdyscyplinarny



Koordinator przekazuje przewodniczącemu listy wniosków interdyscyplinarnych.



Przewodniczący wybiera wnioski interdyscyplinarne.



Koordinator wskazuje dodatkowych ekspertów do oceny wniosków interdyscyplinarnych.



Ekspert sporządza dodatkową opinię.

Przygotowanie wniosku.
Kto może starać się o grant?



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Ograniczenia w składaniu wniosków



Jeden kierownik – jeden wniosek w danej edycji



Najwyżej **trzy** projekty finansowane przez NCN jednocześnie



Kierownikiem projektu finansowanego w ramach konkursów PRELUDIUM, SONATINA, SONATA, SONATA BIS oraz laureatem konkursu ETIUDA **można być tylko raz**.



Można kierować tylko 2 projektami PRELUDIUM BIS jednocześnie.



Nie można jednocześnie być kierownikiem projektu w więcej niż jednym projekcie MAESTRO.

Ograniczenia w składaniu wniosków



Kierownikiem projektu nie może być osoba, która w chwili wystąpienia z wnioskiem jest planowana jako osoba realizująca działanie naukowe we wniosku, który został złożony w konkursie MINIATURA i dla którego decyzja dotycząca finansowania nie stała się ostateczna.



Kierownik projektu zobowiązany jest do przebywania przez co najmniej 50% czasu trwania projektu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pozostawania w dyspozycji podmiotu realizującego projekt. Nie dot. PRELUDIUM BIS.

Ograniczenia w składaniu wniosków



We wniosku w konkursie SONATA BIS jako kierownika projektu nie można wskazać osoby, która jest wskazana jako kierownik projektu we wniosku złożonym w konkursie OPUS dla którego decyzja dotycząca finansowania nie stała się ostateczna. Nie dotyczy kierowników projektów we wnioskach OPUS LAP.



- **Wniosek można złożyć ponownie dopiero, kiedy zakończy się jego ocena.**
- Wnioski o podobnych zadaniach badawczych nie mogą być złożone, dopóki nie zostanie zakończony proces oceny pierwszego z takich wniosków.
- Dotyczy to również wniosków, co do których złożono odwołanie



Brak karencji w konkursie OPUS, jeśli:

- Wniosek został odrzucony formalnie
- Wniosek został odrzucony za:
 - nieprawidłowy kosztorys
 - panel
 - niespełnienie warunków
- Wniosek był w II etapie oceny

Przygotowanie wniosku.
Dokumentacja konkursowa.



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Jak przygotować wniosek?



- **Na podstawie dokumentacji do aktualnego konkursu**
- Konkretnie
- Uzasadnienia kosztów
- Poprawnie wypełnione wszystkie zakładki we właściwym języku
- Poprawne załączniki w odpowiednich miejscach (uwaga na liczbę załączonych publikacji!)
- Złożone w terminie w systemie OSF
- Sprawdzić przed wysłaniem

OPUS 23

Strona główna

Otwarte konkursy

[POLONEZ BIS 2](#) do 15 cze

[PRELUDIUM 21](#) do 15 cze

[MERA-NET 3 Call 2022](#) do 15 cze

[OPUS 23](#) do 15 cze

[MINIATURA 6](#) do 31 lip

[Komponent badawczy NAWA](#) do 1 gru

[Weave-UNISONO](#)

Dokumentacja konkursowa

1. [Warunki konkursu OPUS](#)
2. [Regulamin finansowania projektów NCN](#)
3. [Panele NCN](#)
4. [Regulamin przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN](#)
5. [Koszty w projektach NCN](#)
6. [Wzór formularza wniosku OPUS](#)
7. [Wytyczne dla wnioskodawców - uzupełnianie wniosku w systemie OSF](#)
8. [Porozumienie o współpracy na rzecz realizacji wnioskowanego projektu badawczego](#)
9. [Pomoc publiczna](#)
10. [Wytyczne dla wnioskodawców do uzupełnienia planu zarządzania danymi w projekcie badawczym](#)
11. [Wytyczne dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych w projekcie badawczym](#)
12. [Polityka NCN dotycząca otwartego dostępu do publikacji](#)
13. [Instrukcja polityka NCN dotycząca otwartego dostępu do publikacji](#)
14. [Kodeks NCN dotyczący rzetelności badań naukowych i starania o fundusze na badania](#)
15. [Procedura składania wniosków](#)

Dokumenty dotyczące oceny wniosków:

18. [Kryteria oceny wniosków](#)
19. [Zespoły ekspertów NCN - zasady tworzenia i powoływania](#)
20. [Szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez zespoły ekspertów](#)
21. [Zasady doręczania decyzji dyrektora NCN](#)
22. [Instrukcja dotycząca składania odwołań od decyzji dyrektora NCN](#)

Dokumenty, z którymi należy się zapoznać przed rozpoczęciem realizacji projektu NCN:

23. [Wzór umowy OPUS](#)
24. [Zarządzenie w sprawie wprowadzenia procedury przeprowadzania kontroli w siedzibie jednostki](#)
25. [Wytyczne dla podmiotów audytujących wykonanie projektów badawczych finansowanych przez NCN](#)
26. [Zasady oceny monografii w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki](#)



kwoców
niesięcy.

wczych;

AP, czyli
iansowe
: agencji

ny pod

r termin



Przygotowanie wniosku.
Konstrukcja wniosku.



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Konstrukcja wniosku



- **Co i jak?** – opis merytoryczny badań, metodyka



- **Kto?** – sylwetka kierownika projektu pi kompetencje wykonawców



- **Za ile?** – konstrukcja kosztorysu

Informacje ogólne



Wniosek

Ocena merytoryczna

Ocena formalna

Elektroniczna wysyłka

Wniosek nowy/powtórzony

Informacje podstawowe

Wnioskodawca

Podmioty realizujące

Instytut Psychologii Polskiej
Akademii Nauk

Pomoc publiczna

Współpraca międzynarodowa

Streszczenie

Streszczenie
popularnonaukowe

Plan badań

Zespół badawczy

- **Tytuł** – jasny i czytelny
- *Synteza i charakterystyka materiałów o zdefiniowanych właściwościach powierzchniowych.*
- **Słowa kluczowe** – nie ma ograniczeń; mają pomóc w znalezieniu odpowiednich recenzentów; rozszerzenie tytułu

Informacje podstawowe



Wniosek

Ocena merytoryczna

Ocena formalna

Elektroniczna wysyłka

Wniosek nowy/powtórzony

Informacje podstawowe

Wnioskodawca

Podmioty realizujące

Institut Psychologii Polskiej
Akademii Nauk

Pomoc publiczna

Współpraca międzynarodowa

Streszczenie

Streszczenie
popularnonaukowe

Plan badań

Zespół badawczy

- **Deskryptory** – opisują tematykę wniosku -> wpływ na dobór recenzentów i na ich pierwsze wrażenie

- Panel NZ7
 - NZ7_013 - Prewencja chorób zwierząt
 - NZ7_011 Weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego
 - NZ6_007 Mykologia
- Słowa kluczowe:
 - grzyby drożdżopodobne, środki grzybobójcze, nystatyna, oporność, psy

Wniosek

Ocena merytoryczna

Ocena formalna

Elektroniczna wysyłka

Wniosek nowy/powtórzony

Informacje podstawowe

Wnioskodawca

Podmioty realizujące

Instytut Psychologii Polskiej
Akademii Nauk

Pomoc publiczna

Współpraca międzynarodowa

Streszczenie

Streszczenie
popularnonaukowe

Plan badań

Zespół badawczy

Plan badań jest:

- wykazem planowanych zadań badawczych
- dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej
- **Zadaniami badawczymi nie są:**
 - zarządzanie projektem – to jest coś, co musi się dziać i dzieje się w każdym projekcie
 - zakup aparatury, nadzór nad aparaturą
 - udział w konferencji
 - przygotowanie publikacji, raportu końcowego
 - kwerendy, opracowanie metodologii,
 - kopiowanie materiałów, tłumaczenia

Wykonawca_1

Wykonawca_2

Wykonawca_3

Stypendysta/Student
/Doktorant_1

Stypendysta/Student
/Doktorant_2

Kwestie etyczne

Plan zarządzania danymi

Zbliżone zadania badawcze

Opis skrócony

Opis szczegółowy

Wynagrodzenia i stypendia

Zbliżone zadania badawcze

- projekty o których wiadomo, że są podobne
- podobne projekty złożone w tym samym czasie
- własne lub inne znane
- proszę podawać projekty, o których Państwo wiedzą
- aby uniknąć podwójnego finansowania
- Eksperti mogą mieć wątpliwości!

Informacja o autorstwie projektu

- można zgłosić współautorstwo projektu

Część merytoryczna wniosku



- **Streszczenie** – wysyłane razem z zaproszeniem do recenzji, dlatego musi być w j. angielskim
- **Skrócony opis projektu** – I etap oceny merytorycznej
- **Szczegółowy opis projektu** – II etap oceny merytorycznej
- **Opis popularnonaukowy** – zrozumiały dla każdego

Część merytoryczna wniosku



- **Streszczenie** – zaproszenie do recenzji
 - podkreślenie celu projektu
 - metodyka
 - wpływ na dyscyplinę
 - konkretne, zachęcające do oceny
 - **4500 znaków; j. angielski – pole edytowalne!**
- **Opis popularnonaukowy** – zrozumiały dla każdego
 - poziom liceum
 - ukierunkowany na zastosowanie

Część merytoryczna wniosku



Kwestie etyczne
Plan zarządzania danymi
Zbliżone zadania badawcze
Opis skrócony
Opis szczegółowy
Wynagrodzenia i stypendia

- **Skrócony opis projektu** – I etap oceny merytorycznej **5 stron**
 - dla naukowców zajmujących się dziedzinami pokrewnymi
 - tylko najistotniejsze informacje
 - bibliografia
- **Szczegółowy opis projektu** – II etap oceny merytorycznej **15 stron**
 - dla ekspertów z danej dziedziny
 - szczegóły eksperymentów
 - bibliografia

Opis skrócony/szczegółowy



Części składowe:

- Cel projektu, hipotezy badawcze
- Znaczenie projektu
- Plan badań, cele badawcze, badania wstępne, analiza ryzyka
- Metodyka badań
- Spis literatury

Uwaga! System OSF nie przyjmie załącznika dłuższego, niż jest to określone w dokumentacji konkursowej!

Inne istotne informacje



Bardzo ważna jest **hipoteza badawcza** – bez hipotezy nie ma dobrego wniosku



Nie jest konieczne zamieszczanie szczegółowego harmonogramu badań, jednak ogólny **harmonogram badań** pomaga w ocenie danego projektu



Warto pokazać wyniki **badań wstępnych**



Analiza ryzyka i plan reakcji na ryzyko są istotną częścią każdego projektu i również podlegają ocenie

Analiza ryzyka w projekcie



Ryzyko to zdarzenie, które może mieć miejsce w przyszłości, a jego następstwa mogą wywołać negatywne lub pozytywne zmiany w projekcie.



Należy racjonalnie ocenić prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia, które wywołuje ryzyko.



Należy oszacować wielkość potencjalnych strat wynikających z wystąpienia negatywnych zdarzeń.



Należy zaplanować **reakcję** na wypadek materializacji ryzyka.

Czego wystrzegać się we wniosku?



- Należy wystrzegać się przede wszystkim plagiatów i kopiowania publikacji innych naukowców oraz pomijania cytowań.
- Uwaga na stwierdzenia kategoryczne, np. „takich badań nikt nigdy jeszcze nie zrobił”.
- Niedopuszczalne są stwierdzenia obraźliwe.
- Nie jest wskazane cytowanie poprzednich recenzji i odnoszenie się do nich.

Zgody właściwych komisji



NCN nie wymaga składania zgód odpowiednich komisji (m.in. komisji bioetycznej, komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, itp.), jednak Wnioskodawca i jednostka oświadczają, czy taka zgoda jest/nie jest wymagana.

Inne zgody które mogą być potrzebne:

- wejście na teren, praca z zabytkami
- wypożyczenie materiałów, udostępnienie budynku
- praca z danymi medycznymi
- praca z niektórymi substancjami

Uwaga!



- **Koszty uzyskania zgód komisji etycznych nie są kosztem bezpośrednim.**
- Czy każdy eksperyment wymaga zgody Lokalnej Komisji Etycznej?
 - NIE, tylko doświadczenie obejmujące procedurę
 - (Nie jest procedurą uśmiercanie zwierzęcia wyłącznie po to, aby wykorzystać jego narządy lub tkanki do badań.)

Kwestie etyczne

Plan zarządzania danymi

Zbliżone zadania badawcze

Opis skrócony

Opis szczegółowy

Wynagrodzenia i stypendia

W praktycznie każdym projekcie generowane są dane

- Wyniki ankiet
- Dane eksperymentalne (np. sekwencje genów, spektroskopowe dane, dane PCR)
- Dane uzyskiwane w trakcie prowadzenia modelowania, struktury chemiczne
- Obrazy, zdjęcia, video
- Oprogramowanie (kod)

Zasada F.A.I.R.

- **Findable** – łatwe do znalezienia (nazewnictwo)
- **Accessible** – dostęp nie wymaga dodatkowego oprogramowania
- **Interoperable** – odczyt przez ludzi i komputery
- **Reusable** – określenie autora danych, łatwo użyć je do własnych badań
- **przechowywanie**: repozytoria, biblioteki, serwery
- **sposób opisywania danych** – odpowiednie metadane, formaty plików
- kopie zapasowe danych (lepiej nie USB)
- Zawsze posiadaj kopię zapasową danych, na której nie pracujesz i której nie edytujesz!

Dobry plan zarządzania danymi



- Wskazuje, jakie dane będą **generowane i gromadzone** w projekcie
- Wskazuje, jakie dane będą **przetwarzane** i czy została wyrażona zgoda na przetwarzanie danych osobowych
- Wskazuje, jak dane będą **dostępne dla innych** osób (co może zostać ujawnione, co zostanie re-użyte przez inne osoby, jak będą chronione dane wrażliwe)

Dobry plan zarządzania danymi



- Wskazuje, to będzie mieć dostęp do danych w trakcie trwania i po zakończeniu projektu
- Wskazuje, jak zostaną zabezpieczone kopie zapasowe
- Zawiera informacje na temat metadanych
- Zawiera informacje, jak dane zostaną zarchiwizowane, gdzie będą się znajdować po zakończeniu projektu, jak zostaną zanonimizowane

Dobry plan zarządzania danymi



Przykłady	
„użyjemy odpowiednich formatów danych”	Nazwij te formaty
„dane będą dostępne na żądanie”	Dlaczego ograniczamy dostęp? Dla kogo będą dostępne? Co się stanie po zakończeniu projektu?
„na zarządzanie danymi przeznaczymy 10 000 PLN”	Uzasadnij kwoty możliwie szczegółowo
„dane będą przechowywane na komputerze kierownika projektu”	The data should be stored in a server/platform provided by the University and not in personal computers.

Uwaga!



- Koszty związane z DMP można zaplanować w budżecie!
- DMP należy zaplanować tak szczegółowo, jak jest to niezbędne z punktu widzenia danego wniosku.
- DMP podlega ocenie.
- NCN nie planuje utworzenia repozytorium danych – takie repozytoria są na uczelniach.

Współpraca międzynarodowa



Za współpracę międzynarodową uważa się realizację zadań badawczych wraz z badaczami z podmiotów zagranicznych.

Za współpracę międzynarodową **nie uznaje się:**

- uczestnictwa w konferencjach międzynarodowych;
- upowszechniania wiedzy o projekcie za granicą;
- realizacji zadań badawczych przez zespół polski za granicą bez udziału badaczy z podmiotów zagranicznych;
- współpracy z badaczami z zagranicy zatrudnionymi w polskich podmiotach.

Przygotowanie wniosku.
Zespół badawczy.



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Kierownik projektu/opiekun



Przebieg kariery naukowej



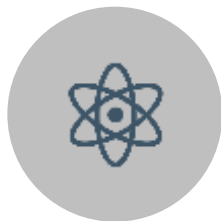
Projekty badawcze



Najważniejsze osiągnięcie naukowe



Publikacje naukowe/dokonania artystyczne



Doświadczenie naukowe



Wyróżnienia i nagrody

- **Przebieg kariery naukowej** - Academic and Research Career
 - daty i miejsca uzyskania stopni naukowych
 - poprzednie miejsca pracy
 - praca w projektach (jako wykonawca)
 - praca w przemyśle
 - ORCID – można podać
 - opis najważniejszego osiągnięcia naukowego
 - wyróżnienia i nagrody
 - staże krajowe i zagraniczne, również przemysłowe
 - visiting professor
 - konferencje naukowe

Kierownik/opiekun



- **Publikacje** - Publication record
 - 1-10 publikacji z ostatnich 10 lat (plus przerwy w karierze)
 - 1-3 należy załączyć w pdf (nie dotyczy PRELUDIUM)
 - związane z projektem czy najlepsze?
 - preferowane publikacje o zasięgu międzynarodowym (oceniane przez międzynarodowy zespół)

ocena 5: rozpoznawalność międzynarodowa

Kierownik/opiekun



- **Projekty badawcze** - Research projects
 - Projekty uzyskane w ramach finansowania NCN
 - Projekty przyznane przez inne agencje grantowe (oprócz projektów ze środków statutowych)
- Lista projektów, którymi się kieruje, jest uzupełniana automatycznie z bazy NCN.
- Projekty, którymi się kierowało w ostatnich 10 latach
- Przez występowanie w roli kierownika projektu rozumie się również **kierowanie/koordynację pracami grupy badawczej** w projektach lub programach międzynarodowych – (nie wykonawca)
- Miniatura i projekty statutowe nie są projektem i nie są brane pod uwagę w ocenie

- Skład zespołu badawczego
- Kompetencje i zadania pozostałych wykonawców
- **Bez nazwisk** – co do zasady, nie podaje się nazwisk wykonawców, a jedynie ich kompetencje
- **Stypendia** tylko na drodze otwartego konkursu
- Wykonawca zbiorowy

Wykonawca zbiorowy



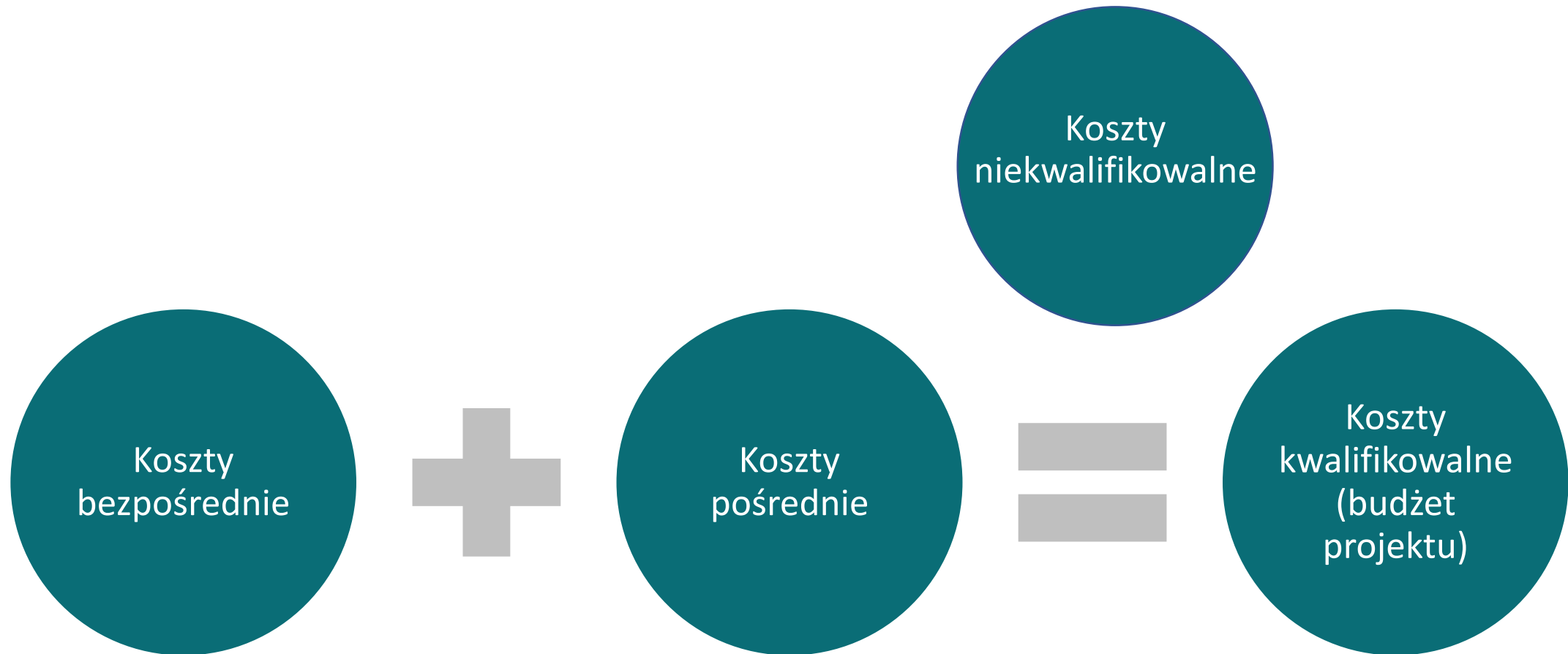
- Koszty wynagrodzeń dla osób o jednorodczajowym zakresie obowiązków (np. ankieterzy) oraz uczestników badań
- Minimalna liczba: 5 osób
- Kategoria ta nie obejmuje techników i laborantów
- **Czy można płacić uczestnikom badań? Tak!** Wynagrodzenie finansowe lub rzeczowe - posiłek regeneracyjny, odzież, karty podarunkowe, smartwatch itp.

Przygotowanie wniosku. Kosztorys.



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Kosztorys



Koszty niekwalifikowalne



- rezerwy na przyszłe zobowiązania,
- odsetki od zadłużenia i inne wydatki na obsługę zadłużenia,
- odsetki i inne wydatki z tytułu opóźnienia w płatności,
- kary umowne,
- mandaty, grzywny, kary oraz wydatki na pokrycie kosztów postępowań sądowych,
- podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli podmiot realizujący ma prawną możliwość jego odzyskania,
- koszty honorariów z tytułu recenzji wydawniczych
- w przypadku wniosków OPUS LAP, koszty konsultacji i wizyt współpracowników otrzymujących równoległe finansowanie projektu badawczego z instytucji partnerskiej

Koszty pośrednie



Koszty pośrednie to koszty **pośrednio związane z projektem badawczym**, niezbędne do jego realizacji.

Na koszty pośrednie składają się:

- koszty pośrednie Open Access w wysokości do 2% kosztów bezpośrednich, które mogą być przeznaczone **wyłącznie** na koszty związane z udostępnieniem publikacji lub danych badawczych w otwartym dostępie
- pozostałe koszty pośrednie w wysokości do 20% kosztów bezpośrednich, które mogą być przeznaczone na koszty pośrednio związane z projektem, **w tym** koszty udostępnienia publikacji lub danych badawczych w otwartym dostępie.

Koszty pośrednie



- Maksymalna wysokość kosztów pośrednich to 20% kosztów bezpośrednich (+2% OA).
- Maksymalna = nie oznacza, że musi tyle wynosić.
- Na etapie realizacji projektu, podmiot realizujący jest **zobowiązany do uzgodnienia** z kierownikiem projektu zagospodarowania co najmniej 25% wartości kosztów pośrednich.

Koszty bezpośrednie		Koszty pośrednie
Wynagrodzenia	1 000 000	400 000
Aparatura	500 000	
Odczynniki	500 000	
Łączny budżet projektu: 2 400 000		

Uzasadnienia wydatków



Nazwa aparatury w języku polskim	Nazwa aparatury w języku angielskim
<i>Komora laminarna typu BSL-2</i>	<i>Laminar flow hood, BSL-2</i>
Opis [w języku angielskim]	
Laminar flow hood, biosafety level 2. Equipped with HEPA or ULPA filters and germicidal UV lamp. Size: medium.	
Uzasadnienie konieczności zakupu [w języku angielskim]	
Enables safe work with microorganisms (E. coli, S. aureus) and their propagation. Necessary for performing Task 1 and Task 2.	

Uzasadnienia wydatków

Nazwa / opis [w języku angielskim]	Kategoria
<i>Animals (mice)</i>	<i>Materiały i drobny sprzęt</i>
Uzasadnienie i kalkulacja [w języku angielskim]	
<p>BALB/c mice (100 mice x 50 PLN) and genetically modified mice (50 mice x 1000 PLN) Animal delivery – 2000 PLN Breeding materials and equipment – 5000 PLN</p> <p>These mice and materials are necessary for Task 4 and Task 5.</p>	
<i>Scientific conferences</i>	<i>Wyjazdy służbowe</i>
<ol style="list-style-type: none">1. Participation in microbiological conferences (e.g. ECCMID) - PI and post-doc.2. Participation in one national conference for PhD student.3. Short-term visits of young scientists (PhD students) in collaborating institutions (2 visits).	

Polityka Open Access



1. Koncepcja Open Access dotyczy udostępniania w postaci cyfrowej publikacji naukowych i wyników badań finansowanych ze środków publicznych w celu umożliwienia bezpłatnego ich wykorzystania przez naukowców, studentów, przedsiębiorców i całe społeczeństwo.
2. Otwarty dostęp do publikacji naukowych jest korzystny dla naukowców, gdyż przez większą dostępność danych przyczynia się do zwiększenia rozpoznawalności autorów w danej dziedzinie naukowej.

Więcej: [Zarządzenie Dyrektora NCN nr 38 i 40/2020](#)

Przygotowanie wniosku. Podsumowanie.



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Podsumowanie



Streszczenie – obowiązkowe



Plan badań – część umowy – musi być



Odpowiednie załączniki – obowiązkowe



Bibliografia – konieczna w skróconym i szczegółowym opisie



Koszty – nie tylko optymalne, ale i uzasadnione



DMP/Etyka: po angielsku

Procedura oceny wniosku



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

OCENA MERYTORYCZNA

ETAP 1

ETAP 2

Ocena formalna

Oceny indywidualne
Ekspertów (2 lub 3)
Skrócony opis

SPOTKANIE
PANELOWE

PRELUDIUM BIS
Rekomendacja
grupy
wniosków do
finansowania

*ROZMOWA
Z KIEROWNIKIEM

Oceny specjalistyczne
Ekspertów
Zewnętrznych
Szczegółowy opis

SPOTKANIE
PANELOWE

**Rekomendacja
grupy
wniosków do
finansowania**

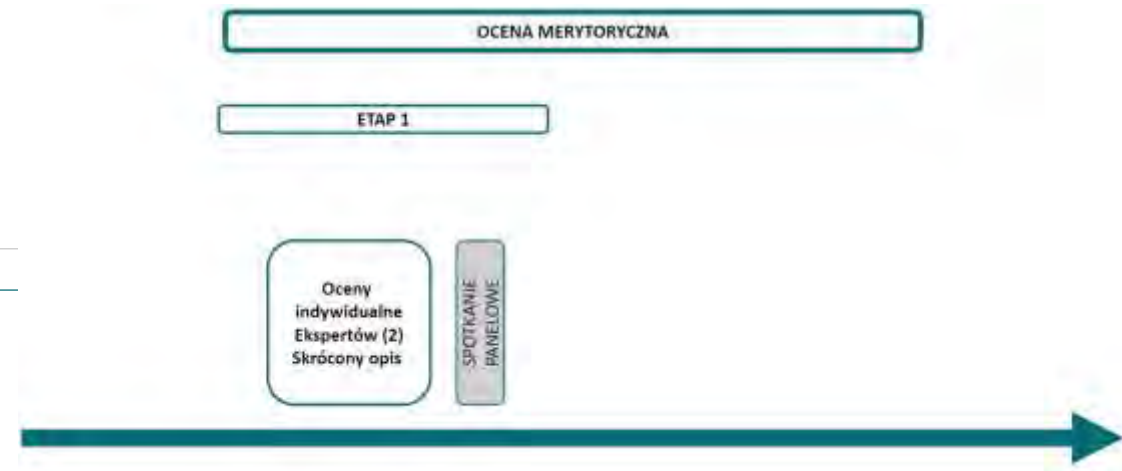
OCENA RZETELNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI OPINII EKSPERTÓW
Koordynatorzy Dyscyplin NCN

*SONATINA, SONATA BIS, MAESTRO

Eksperci NCN

- polscy i zagraniczni naukowcy
- laureaci grantów NCN, paneliści ERC

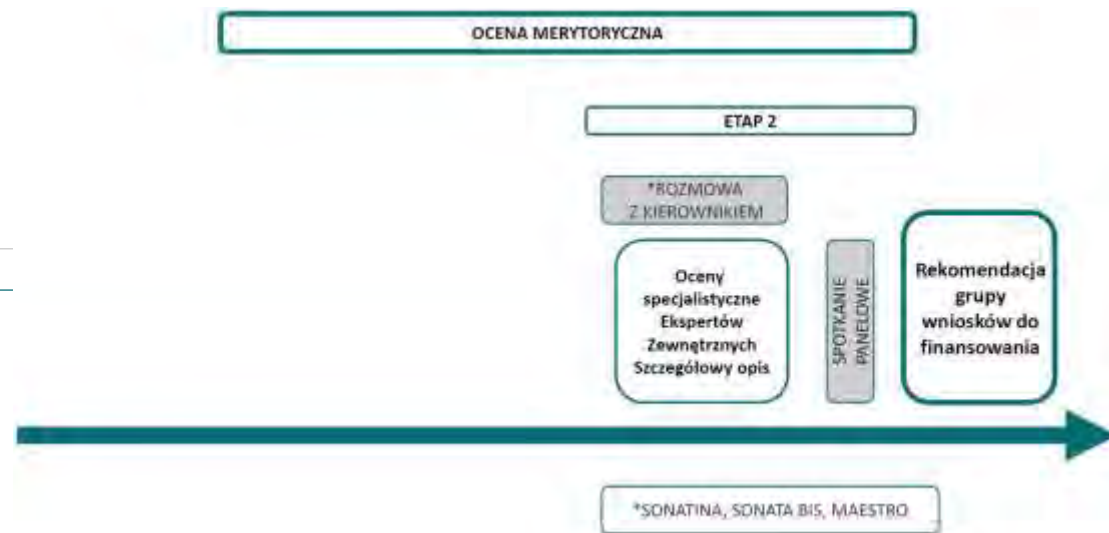
- powoływani przez Radę NCN na jeden konkurs
- **specjaliści w tematyce panelu**
- anonimowi
- **oceniają projekt na podstawie opisu skróconego**



- konflikt interesów:
 - wnioskodawcy/opiekunowie w danej edycji konkursu – nie są powoływani
 - współpracownicy w ostatnich 3 latach
 - pracownicy tej samej jednostki
 - inne konflikty

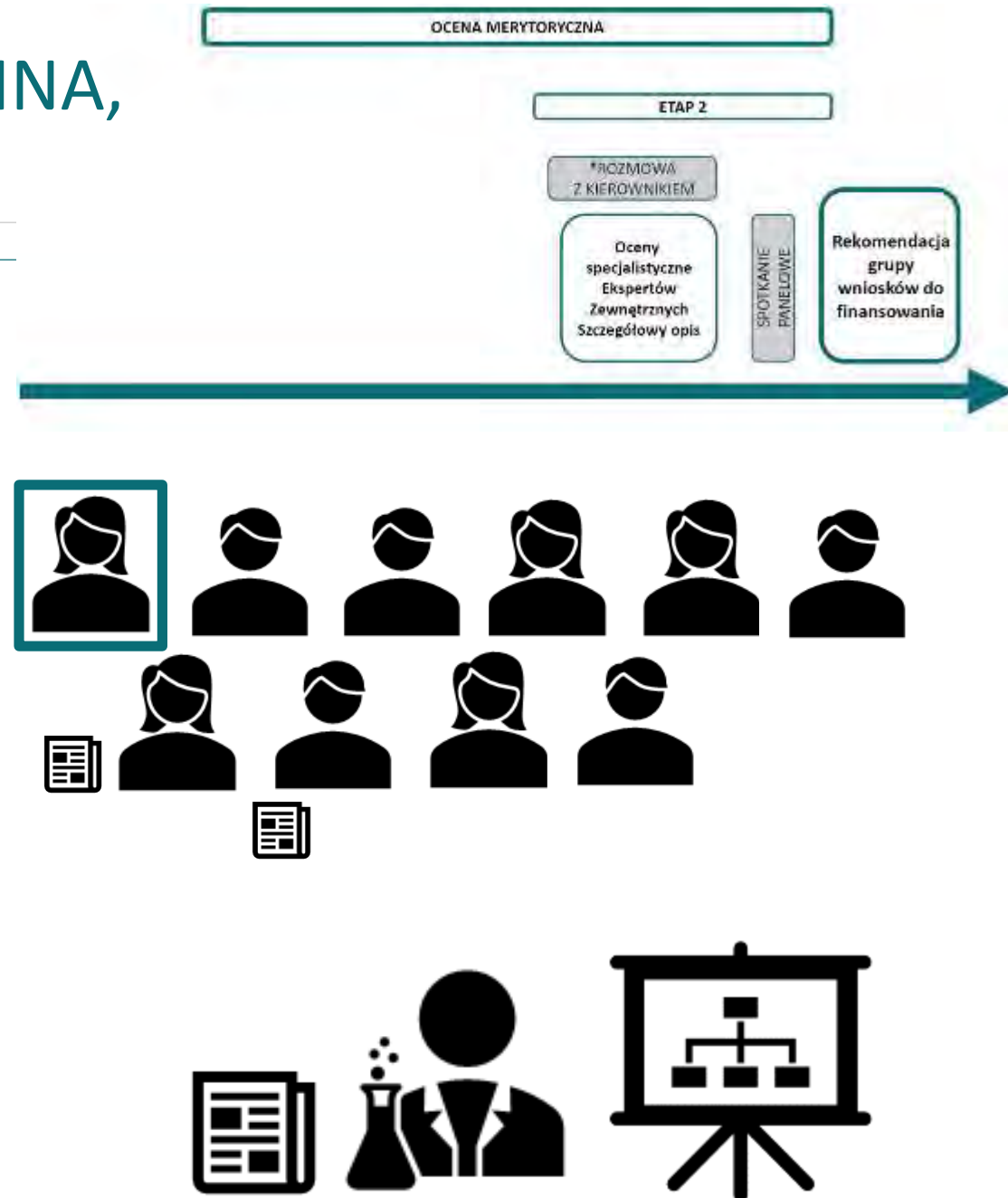
Recenzenci NCN

- głównie naukowcy zagraniczni (>90%)
- **specjaliści w tematyce wniosku**
- odpowiedni poziom merytoryczny
- anonimowi
- **oceniają projekt na podstawie opisu szczegółowego**
- powoływani do recenzji konkretnego wniosku w danej edycji konkursów
- takie same zasady dotyczące konfliktów interesów jak w przypadku ekspertów

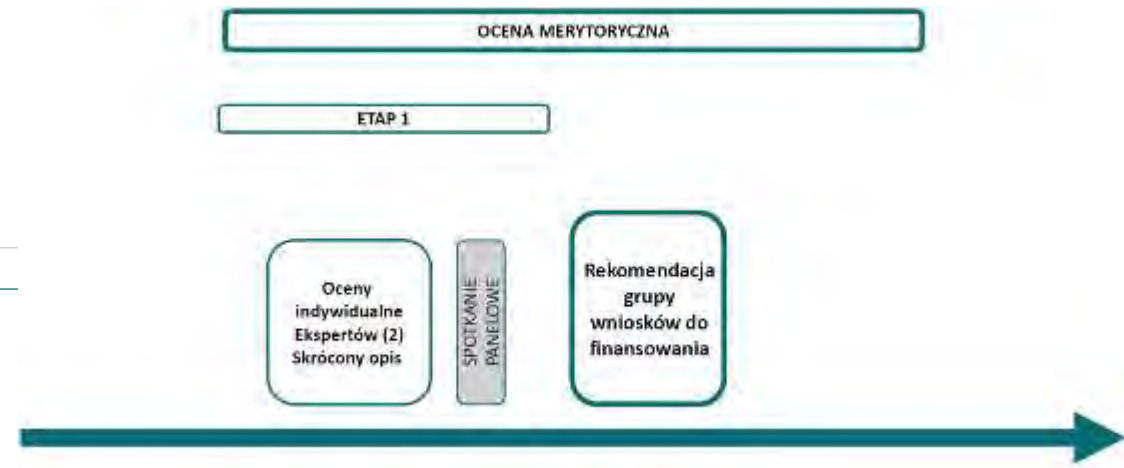


Ocena wniosków w konkursach SONATINA, SONATA BIS, MAESTRO

- jednym z elementów oceny jest rozmowa z kierownikiem projektu
- data rozmowy jest wyznaczona wcześniej i nie ma możliwości jej zmiany
- w rozmowie może uczestniczyć tylko kierownik projektu



Ocena wniosków w konkursie PRELUDIUM BIS



- ocena jest jednoetapowa
- wniosek jest oceniany przez trzech ekspertów
- Decyzja o rekomendowaniu do finansowania jest podejmowana w trakcie pierwszego panelu

Ocena wniosków - ważne informacje



- kosztorys jest akceptowany lub odrzucany przez zespół ekspertów, zespół ekspertów nie ma możliwości dokonywania korekt wniosku w tym zakresie
- ocena punktowa przyznawana na posiedzeniu jest pomocnicza
- **każde kryterium ma wagę** - nie każde kryterium waży tyle samo w różnych konkursach
- projekt jest oceniany wyłącznie na podstawie informacji zawartych we wniosku
- jeśli wniosek nie spełnia kryteriów lub wymagań konkursowych, nie może być finansowany

Ocena dorobku naukowego

- jest przeprowadzana zawsze w odniesieniu do dyscypliny i etapu kariery kierownika projektu
- w porównaniu do osiągnięć innych kierowników projektu
- ocena punktowa przyznawana na posiedzeniu jest pomocnicza
- uwzględnia przerwy w karierze
- każde kryterium ma wagę - nie każde kryterium waży tyle samo w różnych konkursach
- PRELUDIUM – dorobek naukowy kierownika ma niewielki wpływ na ocenę
- Zgodnie z DORA (San Francisco **D**eclaration **o**n **R**esearch **A**ssessment) - bez użycia wskaźników bibliometrycznych

Rozliczanie projektów



Dni
Narodowego
Centrum
Nauki

Raport końcowy - instrukcja



W raporcie należy wskazać:

1. najważniejsze osiągnięcia projektu (w punktach),
 2. krótki opis uzyskanych wyników,
 3. które cele założone we wniosku o finansowanie projektu udało się zrealizować, a których nie i dlaczego; czy i jakie dodatkowe cele osiągnięto,
 4. aktualny i oczekiwany wpływ projektu na rozwój dyscypliny naukowej oraz rozwój innych dyscyplin.
- Podstawą rozliczenia projektu jest przynajmniej jedna oryginalna publikacja opublikowana w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym

Raport końcowy



- Raport końcowy należy złożyć do 60 dni po zakończeniu realizacji projektu
- przed przekazaniem raportu do oceny pracownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów:
 - sprawdzi czy publikacje są poprawnie załączone i mają podziękowania dla grantu
 - zapyta o uzupełnienia

Ocena raportu końcowego



Ocena merytoryczna

- Zespół ekspertów - polscy naukowcy
- Jedna lub dwie (projekty powyżej 1 mln) recenzje
- Ocena członka Rady NCN

Co jest oceniane

- w jakim stopniu wykonano plan
- jak dużo wyników zostało opublikowane
- jakość publikacji

Decyzja zespołu ekspertów

- jeśli wszystko opublikowano i nie ma wątpliwości – rozliczenie i zamknięcie projektu z odpowiednią oceną
- brak publikacji lub są wątpliwości - prośba o uzupełnienia lub wyjaśnienia
 - rozliczenie z niską oceną
 - brak rozliczenia, zwrot części lub całości środków

Skala ocen raportu końcowego



Skala oceny według przyznanej oceny końcowej raportu

- Ocena wyróżniająca → jeśli ocena końcowa: 91-100
- Ocena bardzo dobra → jeśli ocena końcowa: 81-90
- Ocena dobra → jeśli ocena końcowa: 61-80
- Ocena średnia → jeśli ocena końcowa: 41-60
- Ocena słaba → jeśli ocena końcowa: 10-40
- Ocena negatywna → jeśli ocena końcowa = 0

Ocena przymiotnikowa będzie widoczna w OSF przy poprzednich zrealizowanych projektach w przypadku automatycznego pobierania danych do nowego wniosku.

Raport końcowy - błędy



- publikacje nie związane z zadaniami badawczymi zaplanowanymi we wniosku
- wiele podziękowań w jednej publikacji bez wyjaśnienia
- krótkie abstrakty (np. 1/3 strony) wykazane jako publikacje
- abstrakt konferencyjny wykazany jako rozdział w książce
- książka wykazana jako oddzielne rozdziały
- brak publikacji o zasięgu międzynarodowym
- niepoprawny numer rejestracyjny grantu

- poprawny numer rejestracyjny grantu: 2013/09/D/NZ4/...

Zapraszamy na szkolenia



www.ncn.gov.pl



@NarodoweCentrumNauki



Narodowe Centrum Nauki



@ncn_gov_pl