



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
5 lipca 2012 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie

Uczestnicy:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jacek Błażewicz;
- 2) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 3) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 4) prof. dr hab. Andrzej Duda;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Frysztacki;
- 6) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 7) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 8) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 9) prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 12) prof. dr hab. Leszek Leszczyński;
- 13) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 17) prof. dr hab. Jerzy Pałka;
- 18) prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 21) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 22) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora NCN.

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 23) dr Marcin Liana;
- 24) dr hab. Wojciech Sowa;
- 25) dr Maria Goryl;
- 26) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 27) dr Weronika Bieniasz;
- 28) dr Magdalena Majewska;
- 29) dr Ewa Golonka
- 30) dr Marzena Oliwskiewicz-Miklasińska;
- 31) dr Maciej Krzystyniak;

oraz pracownicy NCN:

- 32) p. Andrzej Czarnota.

Lista obecności w załączeniu.



Porządek posiedzenia

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja dotycząca bieżących spraw związanych z funkcjonowaniem Narodowego Centrum Nauki przedstawiona przez prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka Dyrektora NCN.
3. Podsumowanie prac Zespołów Ekspertów, odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach Maestro, Harmonia, ogłoszonych w dniu 15 grudnia 2011 r.
4. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach Opus, Preludium, Sonata, Sonata Bis ogłoszonych w dniu 15 marca 2012 r.
5. Ustalanie środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach dyscyplin lub grup dyscyplin złożonych w konkursach Opus, Preludium, Sonata, Sonata Bis ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2012 r.
6. Przyjęcie sprawozdania z prac komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin i wybór kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin wyłonionych w drodze konkursu przeprowadzonego na podstawie uchwały Rady NCN nr 43/2012 z dnia 10 maja 2012 r.
7. Dyskusja dotycząca określenia misji strategii i priorytetów Narodowego Centrum Nauki.
8. Dyskusja dotycząca założeń konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich.
9. Dyskusja dotycząca założeń konkursu „Symfonia” na finansowanie projektów badawczych międzydziedzinowych.
10. Dyskusja dotycząca założeń wspólnego konkursu Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
11. Opinia Rady NCN w sprawie raportu rocznego z realizacji międzynarodowego projektu badawczego niewspółfinansowanego w dziale Nauk o Życiu pochodzącego z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
12. Sprawy wniesione i komunikaty.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia plenarnego proponując porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad.2. Informacja dotycząca bieżących spraw związanych z funkcjonowaniem NCN.

prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN poinformował o przyjęciu przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego sprawozdania z realizacji zadań Centrum za rok 2011 oraz Planu działalności Centrum na rok 2012. Dodatkowo przekazano, że w dniu 3 lipca 2012 r. odbyło się posiedzenie Komisji Odwoławczej NIK, z udziałem kierownictwa NCN, poświęcone złożeniu wyjaśnień do ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym NIK związanym z kontrolą przeprowadzoną w siedzibie Centrum w dniach 13 marca – 27 kwietnia 2012 r. W zakresie podejmowanych przez NCN działań informacyjnych poinformowano o zakończonej współpracy z „PAUzą Akademicką” i rozpoczęciem wydawania przez NCN Biuletynu pełniącego funkcję tzw. newslettera (w załączeniu - szczegółowa informacja na temat realizacji zadań przez NCN w ostatnim miesiącu).

p. J. Woźniakowska Z-ca Dyrektora NCN na pytanie prof. dr hab. J. Janeczka dotyczące opóźnień w przekazywaniu wnioskodawcom decyzji administracyjnych dla rozstrzygniętych konkursów poinformowała, że wszystkie decyzje pozytywne z konkursów: „Opus”, „Preludium”, „Sonata” ogłoszonych w dniu 15 września 2011 r. zostaną wysłane przez NCN do dnia 9 lipca br.



prof. dr hab. L. Leszczyński zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia dotyczące przyczyn wstrzymania przez NCN wypłat honorariów dla ekspertów biorących udział w ocenianiu wniosków w konkursach NCN.

prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk poinformował, że decyzja o wstrzymaniu wypłacania honorariów dla ekspertów oceniających wnioski od trzeciej edycji konkursów NCN, została podjęta w związku z wątpliwościami związanymi z korzystaniem z 50% stawek kosztów uzyskania przychodu na potrzeby wypłacania wynagrodzeń dla ekspertów NCN. Przekazano, że z prośbą o wyjaśnienia w tej sprawie zwrócono się do Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** wyraziła zaniepokojenie faktem niewypłacania przez Centrum honorarium za opinie przygotowane w konkursach realizowanych w 2012 r. W związku z wątpliwościami, co do poprawności traktowania tych opinii jako dzieła, korzystającego z ochrony ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych, członkowie Rady zaapelowali do Dyrektora NCN o kontynuację dotychczas stosowanych rozwiązań w tym zakresie i o bezzwłoczne uregulowanie zobowiązań wobec ekspertów i recenzentów NCN.

prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN zobowiązał się, że kwestie dotyczące wypłacania zaległych honorariów zostaną rozstrzygnięte w ciągu bieżącego tygodnia.

W dyskusji nad tym punkcie udział wzięli: prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. J. Jóźwiak, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. L. Leszczyński.

Ad.3. Podsumowanie prac Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach „Maestro”, „Harmonia”, ogłoszonych w dniu 15 grudnia 2011 r.

dr M. Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przekazał informację dotyczącą przebiegu prac Zespołów Ekspertów oceniających wnioski złożone w konkursie „Maestro” i „Harmonia” ogłoszonych w dniu 15 grudnia 2011 r. Przekazano, że wnioski oceniało 5 Zespołów Ekspertów w grupach paneli HS, ST, NZ. Łącznie w konkursie „Maestro” złożonych zostało 267 wniosków, natomiast do finansowania skierowano 40 projektów, w tym 6 projektów w HS, 20 w ST i 14 w NZ. Współczynnik sukcesu w tym konkursie wynosił 15%. W konkursie „Harmonia” złożonych zostało 283 projekty, z czego finansowanie otrzymało 50 z nich, w tym 12 w HS, 21 w ST i 17 w NZ. Z łącznej puli środków finansowych w wysokości 130 mln zł, które były przeznaczone na finansowanie projektów w tych dwóch konkursach nie zostały wykorzystane środki w kwocie ok. 2,5 mln zł. Na pytanie prof. dr hab. T. Motyla dotyczące przyczyn niewydatkowania całości kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów w konkursie „Maestro” poinformowano, że eksperci podjęli decyzję o finansowaniu w konkursie „Maestro” tylko tych projektów, które najbardziej na to zasługują. Odnośnie prac ekspertów, pozytywnie oceniono przebieg posiedzeń Zespołów Ekspertów, podczas których każdy wniosek zakwalifikowany do oceny zostały merytorycznie omówiony. Poinformowano, że w konkursie „Maestro” wszystkie wnioski w drugim etapie oceny otrzymały recenzje zagraniczne, natomiast w konkursie „Harmonia” recenzje zagraniczne stanowiły ok 80% uzyskanych opinii specjalistycznych. Główne uwagi, jakie zgłaszali eksperci podczas przebiegu procesu oceny to potrzeba określenia wytycznych dotyczących stawek wynagrodzeń w grantach, a także doprecyzowania kryteriów oceny kierownika projektu w szczególności w przypadkach nauk o sztuce.

Ad.4. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach „Opus”, „Preludium”, „Sonata”, „Sonata Bis ” ogłoszonych w dniu 15 marca 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że składy Zespołów Ekspertów są tworzone na podstawie wiedzy o strukturze wniosków złożonych w konkursach. Koordynatorzy sprawdzają potencjalne konflikty interesów zaproponowanych kandydatur przez członków właściwej Komisji Rady. Przekazano, że składy Zespołów Ekspertów zostały uzgodnione na posiedzeniach komisji Rady K-1, K-2, K-3. Zgodnie z przyjętą procedurą do wiadomości publicznej zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów.



prof. dr hab. J. Józwiak w imieniu przewodniczącego komisji Rady K-1 przedstawiła listę kandydatur do pełnienia funkcji przewodniczących w Zespołach Ekspertów: ZE HS1 prof. dr hab. Włodzimierz Galewicz z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ZE HS2A prof. dr hab. Andrzej Borowski z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ZE HS2B prof. dr hab. Elżbieta Skibińska-Cieńska z Uniwersytetu Wrocławskiego, ZE HS3 prof. dr hab. Andrzej Chwalba z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ZE HS4A dr hab. Marzena Weresa ze Szkoły Głównej Handlowej, ZE HS4B prof. dr hab. Mirosław Szreder z Uniwersytetu Gdańskiego, ZE HS5 dr hab. Tadeusz Biernat z Krakowskiej Akademii F. Modrzewskiego, ZE HS6 prof. dr hab. Jerzy Brzeziński z Uniwersytetu A. Mickiewicza, oraz przewodniczący ZE w HS dla konkursu „Sonata Bis” prof. dr hab. Janusz Danecki z Uniwersytetu Warszawskiego.

prof. dr hab. H. Kozłowski przewodniczący komisji Rady K-2 przedstawił listę kandydatur do pełnienia funkcji przewodniczących w Zespołach Ekspertów: ZE ST1 prof. Paweł Domański z Instytutu Matematycznego PAN, ZE ST2 prof. dr hab. Krzysztof Redlich z Uniwersytetu Wrocławskiego, ZE ST3 prof. dr hab. Andrzej Szytuła z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ZE ST4 prof. dr hab. Robert Hołyst z Instytutu Chemii Fizycznej PAN, ZE ST5 A prof. dr hab. Józef Emanuel Korecki z Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN, ZE ST5B prof. dr hab. inż. Tomasz Sterzyński z Politechniki Poznańskiej, ZE ST6 prof. dr hab. inż. Adam Antonii Janiak z Politechniki Wrocławskiej, ZE ST7 prof. dr hab. inż. Józef Korbicz z Uniwersytetu Zielonogórskiego, ZE ST8A prof. zw. dr hab. inż. Tadeusz Jan Chmielniak z Politechniki Śląskiej, ZE ST8B dr inż. Rafał Sławomir Rusinek z Politechniki Lubelskiej, ZE ST9 dr hab. Ewa Szuszkiewicz z Uniwersytetu Szczecińskiego, ZE ST10 A prof. dr hab. Andrzej Żelaźniewicz z Uniwersytetu A. Mickiewicza, ZE ST10 B prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz z Akademii Górniczo-Hutniczej, oraz przewodniczący ZE w ST dla konkursu „Sonata Bis” prof. dr hab. Andrzej Kozłowski z Uniwersytetu Warszawskiego.

prof. dr hab. T. Motyl w imieniu przewodniczącego komisji Rady K-3 przedstawił listę kandydatur do pełnienia funkcji przewodniczących w Zespołach Ekspertów: ZE NZ1 prof. dr hab. Ewa Sikora z Instytutu Biologii Doświadczalnej M. Nenckiego PAN, ZE NZ2 prof. dr hab. Janusz Limon z Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, ZE NZ3 dr hab. Marta Miączyńska z Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej, ZE NZ4 prof. dr hab. Tomasz Guzik z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ZE NZ5 prof. dr hab. Anetta Undas z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ZE NZ6 prof. dr hab. Włodzimierz Maśliński z Instytutu Reumatologii, ZE NZ7 A prof. dr hab. Andrzej Członkowski z Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, ZE NZ7 B prof. dr hab. Stanisław Czuczwar z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, ZE NZ 8 prof. dr hab. Paweł Koteja z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ZE NZ 9A prof. dr hab. Erwin Wąsowicz z Uniwersytetu Przyrodniczego, ZE NZ 9B prof. dr hab. Krystyna Pierzchała-Koziec z Uniwersytetu Rolniczego oraz przewodniczący ZE w NZ dla konkursu „Sonata Bis” prof. dr hab. Jacek Radwan z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Pełne składy Zespołów Ekspertów wybranych do oceny wniosków w konkursach „Opus”, „Preludium”, „Sonata” oraz „Sonata Bis” zostały zatwierdzone przez Radę NCN uchwałą nr 59/2012 oraz uchwałą nr 60/2012 przyjętą jednomyślnie w drodze głosowania (20 głosów „za”) (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 5. Ustalanie środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach dyscyplin lub grup dyscyplin złożonych w konkursach „Opus”, „Preludium”, „Sonata”, „Sonata Bis” ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2012 r.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN w wyniku dyskusji przeprowadzonej z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3 oraz na podstawie przygotowanych symulacji finansowych zaproponował zwiększenie łącznych nakładów środków finansowych w tych konkursach z kwoty 300 mln zł do 350 mln zł przeznaczając w konkursie „Opus” kwotę w wysokości 210 mln zł (60%), w konkursie „Preludium” 40 mln zł (11,4 %), w konkursie „Sonata” 40 mln zł (11,4 %), „Sonata Bis” 60 mln zł (17,2%).

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, wyrażającej zasady podziału środków przyjęte przez poszczególne komisje Rady K-1, K-2, K-3, członkowie **Rady NCN** w drodze głosowania (20 głosów „za”) określili wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych



w ramach dyscyplin lub grup dyscyplin dla poszczególnych konkursów, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 57/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.6. Przyjęcie sprawozdania z prac komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin i wybór kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin wyłonionych w drodze konkursu przeprowadzonego na podstawie uchwały Rady NCN nr 43/2012 z dnia 10 maja 2012 r.

prof. dr hab. J. Jóźwiak przewodnicząca komisji konkursowej ds. wyboru Koordynatorów Dyscyplin przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin. Poinformowano, że spośród 18 aplikacji, które zostały złożone w konkursie, 9 nie spełniało wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu. Ostatecznie na podstawie oceny złożonych dokumentów, do drugiego etapu zostało zakwalifikowanych 7 kandydatów. W wyniku przeprowadzonych w dniu 4 lipca br. rozmów kwalifikacyjnych, komisja konkursowa wskazała następujących kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin: w dziale HS dr D. Kiebzak-Manderę oraz dr W. Kudelę-Świątek natomiast w dziale ST dr J. Czerwca. Uzgodniono również kandydaturę rezerwową dr A. Fiń.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania **Rada NCN** wybrała zaproponowanych przez komisję konkursową kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę w tej sprawie nr 58/2012 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Dyskusja dotycząca określenia misji strategii i priorytetów Narodowego Centrum Nauki.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że obowiązek określenia priorytetowych obszarów badań podstawowych zgodnych ze strategią rozwoju kraju wynika z ustawy o NCN. Stwierdzono jednak, że przyjmując obowiązujący obecnie podział na panele NCN, Rada po części wywiązała się z tego obowiązku. Z podziału na panele NCN wynika, że preferowane są z jednej strony obszary, które są reprezentowane w odrębnych panelach tj. matematyka, astronomia, informatyka, bądź nawet rozbite na dwa niezależne panele (fizyka, chemia) oraz nauki biologiczne czy medyczne w obszarze Nauk o Życiu. Dlatego zaproponował, aby skoncentrować się na określeniu celów strategicznych NCN, których realizacja przyczyni się do rozwoju badań podstawowych w Polsce. Jako przykład celów NCN zaproponował szersze otwarcie nauk humanistycznych, społecznych, technicznych, nauk o ziemi, nauk rolniczych oraz w mniejszym zakresie nauk medycznych na konkurencję na rynku międzynarodowym. Ważne jest również wspieranie rozwoju naukowego najlepszych młodych uczonych poprzez istotne zwiększenie ich udziału w przyznawanych przez NCN środkach na badania oraz zwiększenie udziału nowych zatrudnień w zespołach badawczych finansowanych z grantów NCN, w tym postdoców, doktorantów i studentów. Istotną sprawą jest również umożliwienie w naukach eksperymentalnych (i nie tylko) tworzenie dużych, w tym interdyscyplinarnych, zespołów badawczych zdolnych konkurować o granty ERC czy też otwarcie polskich zespołów badawczych na uczonych z zagranicy oraz wspieranie wyjazdów polskich uczonych na staże i konferencje w zagranicznych ośrodkach naukowych, w tym wspieranie inicjatyw takich jak konkursy grantowe, które współorganizowane są z partnerami z zagranicy.

prof. dr hab. J. Janeczek zwrócił uwagę, że rolą NCN powinno być sformułowanie kluczowych dla rozwoju nauki obszarów, istotnych z poznawczego punktu widzenia badań naukowych, które decydują o rozwoju nowych grup dyscyplin. Zwrócono uwagę na problem „lokalności” niektórych badań naukowych, które pomimo znakomitego warsztatu, nie zyskują uznania na arenie międzynarodowej z powodu nikłego zainteresowania ich tematyką badawczą. Wskazał na potrzebę zdefiniowania obszarów badawczych zgodnie z aktualnymi potrzebami światowej nauki.

prof. dr hab. T. Motyl zwrócił uwagę, że długotrwałe przeznaczanie niskich nakładów finansowych na naukę, może w konsekwencji doprowadzić do zacofania rozwoju poszczególnych jej dziedzin, dlatego też rozwój priorytetowych obszarów badań podstawowych powinien być poparty zwiększeniem dotacji na ich realizację, określenie tematycznych kierunków badań powinno być spójne z warsztatem europejskich ośrodków badawczych.



prof. dr hab. K. Nowak wskazał na konieczność szerszego wprowadzania nauki polskiej w obieg międzynarodowego systemu badań naukowych, co po części zapewnia realizacja konkursu „Harmonia”.

prof. dr hab. Janina Józwiak przekazała, że ze względu na wyjątkowy charakter badań podstawowych, najważniejszym kryterium dla ustalenia priorytetów powinna być ich doskonałość bez względu na obszar badawczy ich realizacji. Zaproponowała, aby komisje Rady K-1, K-2 oraz K-3 w ramach swoich prac określiły trzy priorytetowe obszary badań podstawowych, które stanowiłyby podstawę do określenia wspólnego stanowiska Rady NCN w tej sprawie.

ks. prof. dr hab. A. Szostek przyznał, że podstawowym priorytetem powinno być umiędzynarodowienie polskiej nauki, sugerując zacieśnianie współpracy nie tylko z Europą Zachodnią ale również z krajami spoza Unii Europejskiej. Zwrócił uwagę, że ze względu na ryzyko utraty tożsamości kulturowej należy szczególnie wspierać rozwój mniej „popularnych” dyscyplin naukowych. Priorytetem w dziedzinie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce jest potrzeba stworzenia zespołów i tematów badawczych znajdujących się w kręgu zainteresowania więcej niż jednego środowiska naukowego.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN podsumowując dyskusję, zaproponował utworzenie zespołu tematycznego z udziałem przewodniczących komisji Rady K-1, K-2, K-3 oraz Dyrektora NCN, którego efektem pracy będzie przygotowanie w grudniu br. dokumentu określającego priorytetowe obszary badań postawnych zgodnych ze strategią rozwoju kraju.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. B. Czerny, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. W. Nowakowski, prof. dr hab. W. Tygielski, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. J. Józwiak.

Ad. 8. Dyskusja dotycząca założeń konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich.

prof. dr hab. K. Frysztacki przewodniczący Komisji specjalistycznej Rady ds. konkursów na stypendia doktorskie i staże podoktorskie oraz programy Międzynarodowe Niewspółfinansowane (KS 3) na podstawie dyskusji prowadzonej w ramach prac komisji, przedstawił dwie propozycje założeń dla konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich. Pierwszy wariant zakłada możliwość występowania przez samodzielnego pracownika naukowego – profesora reprezentującego daną instytucję naukową, jej zasoby i możliwości stworzenia warsztatu badawczego, o finansowanie stypendiów doktorskich dla osób znajdującym się przed doktoratem, łączących badania z możliwością realizowania przewodów doktorskich przez poszczególnych uczestników danego zespołowego projektowego. Drugi wariant zakłada możliwość ubiegania się o stypendium doktorskie przez doktoranta, który powinien udokumentować powiązanie prowadzonych przez niego badań z tematyką przewodu doktorskiego.

prof. dr hab. T. Motyl zaproponował, aby adresatami konkursu mogły być osoby rozpoczynające karierę naukową z otwartym przewodem doktorskim do 30 roku życia, a czas trwania stypendium doktorskiego nie przekraczał 36 miesięcy. W konkursie można byłoby finansować 100 stypendiów doktorskich w wysokości 120 tys. zł brutto rocznie, którego miesięcznie wynagrodzenie brutto wynosiłoby 10 tys. zł, z czego: 5 tys. zł na badania naukowe, a pozostałe 5 tys. zł na uposażenie. Konkurs ogłaszany byłby przez Radę NCN raz w roku, a przy ocenie wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich kluczowym kryterium byłby dorobek naukowy kandydata, wartość naukowa pracy doktorskiej oraz możliwość jej realizacji.

prof. dr hab. W. Nowakowski zasugerował, aby jednym z warunków przyznania stypendium doktorskiego była konieczność realizacji studiów doktoranckich w innej jednostce naukowej niż miejsce realizacji studiów magisterskich, co wpłynie korzystnie na mobilność zawodową osób rozpoczynających karierę naukową.



W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady** jednomyślnie przyznali, że konkurs „Preludium” powinien zostać zachowany w dotychczasowej formie, gdyż jego wyniki są nadspodziewanie zachęcające, a sam konkurs kształtuje młodych pracowników w kulturze grantowej. Jednakże, należałoby rozważyć ograniczenie możliwości ubiegania się o grant w konkursie „Preludium” przez laureatów konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich. Zaproponowano, aby stypendia mogły być przyznawane w wyselekcjonowanych przez Radę NCN obszarach badawczych i przyznawane wyłącznie osobom z otwartym przewodem naukowym, a czas trwania finansowania stypendiów powinien wynosić do 18 lub 24 miesięcy bądź ewentualnie z przyznaniem finansowania na rok z możliwością przedłużenia o kolejny rok. Zwrócono uwagę na konieczność użycia takich mechanizmów, które pozwalałyby zapobiegać przyznawaniu wielu stypendiów tym samym osobom. Należy również rozważyć możliwość wypłacania stypendiów w ustalonym terminie, nawet po obronie doktoratu, a obroniony doktorat powinien być decydującym kryterium w rozliczeniu stypendiów doktorskich.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN podsumowując zaproponował, aby członkowie Rady przedyskutowali przedstawione propozycje celem określenia czy konkurs powinien być realizowany w formie klasycznego stypendium tuż po otwarciu przewodu doktorskiego, czy też należałoby określić dodatkowe wymogi związane z realizacją studiów doktoranckich w innej jednostce naukowej niż miejsce realizacji studiów magisterskich. Poinformował o kontynuacji dyskusji w tej sprawie podczas kolejnego posiedzenia Rady w oparciu o rezultaty planowanych spotkań z Radą Młodych Naukowców oraz stypendystami Fundacji na rzecz Nauki Polskiej.

Rada NCN zaakceptowała przedstawione propozycję.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. A. Duda, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. J. Gołąb, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. B. Czerny, prof. dr hab. K. Frysztacki, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. T. Kapitaniak, prof. dr hab. J. Błażewicz, p. E. Miśkiewicz, prof. dr hab. W. Nowakowski, prof. dr hab. L. Leszczyński, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. K. Frysztacki.

Ad. 9. Dyskusja dotycząca założeń konkursu „Symfonia” na finansowanie projektów badawczych międzydziedzinowych.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN przedstawił główne założenia dla konkursu „Symfonia”, który przeznaczony będzie na finansowanie międzydziedzinowych projektów badawczych realizowanych przez wybitnych naukowców, których badania odznaczają się najwyższą jakością. Zaproponowano, aby z wnioskami o finansowanie projektów badawczych w tym konkursie mogły występować jednostki naukowe oraz konsorcja naukowe, planujące realizację badań naukowych obejmujących przynajmniej dwa spośród obszarów badawczych: Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu. Ustalono, że do finansowania będą kwalifikowane projekty badawcze, których budżet mieści się w przedziale od 2 do 7 mln zł, a okres realizacji jest nie krótszy niż 36 miesięcy i nie przekracza 60 miesięcy. Przyjęte do konkursu wnioski byłyby oceniane przez międzynarodowy Zespół Ekspertów w systemie dwuetapowym. Pierwszy etap oceny merytorycznej będzie miał na celu wyłonienie najlepszych projektów badawczych, których kierownicy zostaną zaproszeni na rozmowę kwalifikacyjną przeprowadzoną w drugim etapie oceny merytorycznej.

prof. dr hab. T. Motyl przypomniał, że w ramach wcześniejszych ustaleń zaproponowano wprowadzenie określenia „projektów międzydziedzinowych”, które będą służyły rozwiązywaniu kwestii istotnych z punktu widzenia więcej niż jednego obszaru naukowego oraz „projektów wielodziedzinowych” służących rozwijaniu istotnych problemów naukowych w jednym obszarze z wykorzystaniem metodologii i doświadczeń innego obszaru badawczego.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby dalsze dyskusje w tej sprawie zostały przeprowadzone na wrześniowym posiedzeniu Rady NCN, po przygotowaniu wstępnej propozycji warunków oraz regulaminu obowiązującego w konkursie „Symfonia”.



Rada NCN zaakceptowała przedstawione propozycje.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. L. Leszczyński, p. Jakub Michaluk.

Ad. 10. Dyskusja dotycząca założeń wspólnego konkursu Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

prof. dr hab. A. Duda przewodniczący zespołu tematycznego ds. wspólnego konkursu NCN i NCBiR przekazał informację o spotkaniu, jakie odbyło się w dniu 13 czerwca br. z udziałem przedstawicieli Rady NCBiR, którego celem było ustalenie założeń wspólnego konkursu mającego na celu stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwościami ich wdrożenia w praktyce gospodarczej i społecznej. Poinformowano, że przedstawiciele Rady NCN przedstawili podczas spotkania propozycję w tym zakresie polegającą na tym, że konkurs byłby otwarty dla kierowników projektów badawczych zrealizowanych w ramach tzw. „grantów własnych” przekazanych przez MNiSW do obsługi w NCN oraz kierowników grantów przyznanych przez NCN. Ocena wniosków przeprowadzana byłaby w dwóch etapach, z czego w pierwszym wnioski byłyby selekcjonowane przez Zespół Ekspertów NCN, a następnie ocenione wg. procedur NCBiR. W związku z tym, że konkurs byłby finansowany ze środków NCBiR, decyzja o finansowaniu projektów badawczych należałaby do Dyrektora NCBiR, natomiast koszty pracy Zespołów Ekspertów dokonujących wstępnej oceny wniosków, oraz koszty administracyjnej obsługi pierwszego etapu oceny, pokrywałoby NCN. W odpowiedzi na tę propozycję przedstawiciele NCBiR zaproponowali modyfikację wstępnych założeń w myśl, których wspólny konkurs miałby być skierowany nie tylko do beneficjentów konkursów NCN, ale również do kierowników projektów badawczych zrealizowanych w ramach grantów NCBiR, co dawałoby możliwość kontynuacji oraz wsparcia prowadzonych badań stosowanych elementami badań o charakterze podstawowym. Zgodnie z tą propozycją konkurs składałby się z dwóch równoległych ścieżek, jednej otwartej dla badaczy ubiegających się o możliwość realizacji badań podstawowych zainspirowanych realizacją badań stosowanych, drugiej zaś otwartej dla badaczy ubiegających się o możliwość wykazania innowacyjnego i aplikacyjnego potencjału przeprowadzonych badań podstawowych. Zgodnie z założeniami przedstawionymi przez przedstawicieli Rady NCBiR finansowanie dla wyłonionych w konkursie badań podstawowych zapewniałoby NCN, natomiast dla projektów stanowiących bazę dla przyszłych badań aplikacyjnych – NCBiR, a decyzja o finansowaniu powinna zostać podjęta przez Dyrektora NCN lub NCBiR w zależności od tego, która instytucja przekazywałaby grant na realizację danego projektu. Zaproponowano, aby do konkursu przyjmować projekty badawcze, których okres realizacji nie przekracza dwóch lat, a wysokość finansowania nie przekracza 500 tys. zł. na cały okres 24 miesięcy trwania projektu. Łączna kwota nakładów na finansowanie konkursu wynosiłaby 30 mln zł, z czego mniejszą część otrzymałoby z budżetu NCN jednostki, w których kierownicy projektów zrealizowanych w NCBiR zaplanują realizację badań podstawowych, a większą część, z budżetu NCBiR jednostki, w których kierownicy projektów sfinansowanych przez NCN zaplanują realizację badań stosowanych.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przekazał, że Rada NCBiR zaproponowała, aby NCN w ramach tzw. programu pilotażowego przeprowadził konkurs obejmujący tylko wybrane grupy dyscyplin.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** nie zgodzili się na przedstawione rozwiązanie, w związku z tym zaproponowali rozważenie możliwości organizacji takiego konkursu samodzielnie przez NCN i dopiero po przeanalizowaniu wyników konkursów podjąć ewentualną współpracę z NCBiR.

Ad. 11. Opinia Rady NCN w sprawie raportu rocznego z realizacji międzynarodowego projektu badawczego niewspółfinansowanego w dziale Nauk o Życiu pochodzącego z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raport roczny międzynarodowego projektu badawczego niewspółfinansowanego pochodzącego z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki



i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 61/2012 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Sprawy wniesione i komunikaty.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN w wyniku ustaleń posiedzenia Rady NCN w dniu 10 maja 2012 r. dotyczących stawek wynagrodzeń w grantach NCN przekazał, że na stronie internetowej NCN zostanie umieszczony komunikat dla wnioskodawców z informacją o zalecanych przez Radę NCN stawkach wynagrodzeń, jakie można uwzględniać w kosztorysach „Maestro 3” i „Harmonia 3”. Zaproponował, aby nie formułować żadnych zaleceń w kwestii wysokości dodatkowych wynagrodzeń, przyznawanych osobom już zatrudnionym na umowy o pracę w jednostkach realizujących granty NCN, które powinny podlegać wewnętrznym regulacjom jednostek. Zgodnie z ustaleniami, wysokość miesięcznych wynagrodzeń brutto osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy nie powinna przekraczać: dla profesora 9 tys. zł, dla doktora habilitowanego 7 tys. zł, dla doktora 5 tys. zł. Zasugerowano również, aby w przypadku zatrudniania w granicy doktorantów i studentów, wysokość miesięcznego wynagrodzenia brutto wypłacanego np. na podstawie umów cywilnoprawnych nie przekraczała kwoty 3 tys. zł dla doktoranta oraz 1 tys. zł dla studenta.

Rada NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) zaakceptowała propozycję treści komunikatu w tej sprawie.

prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN przekazał, że w dniu 4 lipca 2012 r. podczas posiedzenia komisji Rady ds. współpracy międzynarodowej, przeprowadzono dyskusję dotyczącą uczestnictwa NCN w programach i inicjatywach międzynarodowych. Komisja wyraziła swoje stanowisko przystąpienia NCN do konsorcjum NORFACE.

prof. dr hab. Janina Józwiak w imieniu przewodniczącej komisji Rady ds. współpracy międzynarodowej przedstawiła informacje dotyczące założeń konsorcjum NORFACE (New Opportunities for Research Funding Agency Cooperation in Europe) w ramach, którego jest proponowany do współpracy konkurs „Welfare State Futures” dotyczący analizy społecznych, ekonomicznych, politycznych i prawnych aspektów związanych z rozwojem państw dobrobytu, obejmujący swoim zakresem badania podstawowe. Priorytetem konkursu jest tworzenie projektów interdyscyplinarnych obejmujących dziedziny spośród paneli NCN: HS4, HS5 i HS6. Przekazano, że Komisja Rady ds. współpracy międzynarodowej oraz komisja K-3 rekomenduje włączenie NCN do konsorcjum NORFACE na zasadzie pełnego członkostwa, dzięki temu polskie zespoły badawcze będą mogły składać wnioski w organizowanych konkursach, a polscy badacze występować w charakterze kierowników projektu. Ponadto w przypadku wykorzystania zadeklarowanych środków, istnieje możliwość finansowania polskich projektów ze środków dofinansowanych przez Komisję Europejską.

Członkowie **Rady NCN** pozytywnie zaopiniowali możliwość przystąpienia NCN do konsorcjum NORFACE. Zdecydowano, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do Rady Centrum wpłynął wniosek w sprawie możliwości rozszerzenia panelu HS2_13 w brzmieniu „Filmoznawstwo i media audiowizualne” o termin media cyfrowe, który został przekazany do dyskusji w Komisji Rady K-1.

prof. dr hab. J. Józwiak przekazała, że komisja K-1 nie przychyliła się do powyższej prośby, ponieważ w jej opinii pojęcie media cyfrowe mieści się w terminie media audiowizualne. Z uwagi na nieobecność przewodniczącego komisji K-1, zaproponowano przełożenie dyskusji w tej sprawie na kolejne posiedzenie Rady NCN.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że od 3 września br. rozpoczynają się, prowadzone przez członków Rady NCN, briefingi Zespołów Ekspertów, dokonujących oceny wniosków w konkursach ogłoszonych 15 marca 2012 r. W związku z powyższym, zwrócił się z prośbą do członków Rady o aktywny udział w zaplanowanych spotkaniach.



Ad. 13. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z posiedzenia Rady NCN 13-14 czerwca 2012 roku.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady

Opracowanie:

Magdalena Borska,
Jolanta Lisowska
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 5 lipca 2012 r.

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Informacja miesięczna na temat realizacji zadań przez biuro Narodowego Centrum Nauki w dniach 1 czerwca – 4 lipca 2012 r.
3. Uchwała Rady NCN nr 57/2012
4. Uchwała Rady NCN nr 58/2012
5. Uchwała Rady NCN nr 59/2012
6. Uchwała Rady NCN nr 60/2012
7. Uchwała Rady NCN nr 61/2012