



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
11 czerwca 2014 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 3) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 4) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 5) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 6) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 9) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 10) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 11) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 12) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 13) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 14) prof. dr Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 18) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 21) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 22) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 23) prof. dr hab. Marek Żukowski.

*Kierownictwo NCN:*

- 24) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 25) dr Jerzy Frączek;
- 26) dr Jakub Gadek;
- 27) dr Maria Goryl;
- 28) dr Weronika Bieniasz;
- 29) dr Maciej Krzystyniak;
- 30) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 31) dr Magdalena Kowalczyk;
- 32) dr hab. Wojciech Sowa;
- 33) dr Kinga Sekerdej;
- 34) dr Anna Marszałek;
- 35) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;



oraz pracownicy NCN:

- 36) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny;
- 37) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny;
- 38) dr A. Dobrowolska, Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich;
- 39) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny -;
- 40) p. Ireneusz Kulikowski, Dział Finansowo-Księgowy;
- 41) p. Anna Plater-Zyberk, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 42) p. Sylwia Lasota, Zespół Kadrowo-Płacowy;
- 43) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk,
- 44) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 45) p. Magdalena Duer – Wójcik, Zespół ds. Promocji;
- 46) p. Agnieszka Rajda, Zespół ds. Promocji;
- 47) p. Anna Bobela, Zespół ds. Promocji;
- 48) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 49) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 50) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

### **PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu „MAESTRO 6” na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 16 czerwca 2014 r.
3. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu „HARMONIA 6” na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, planowanego do ogłoszenia 16 czerwca 2014 r.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu „SONATA BIS 4” na projekty badawcze, mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego, realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 2 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 16 czerwca 2014 r.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
6. Informacja Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka dotycząca polityki informacyjnej Narodowego Centrum Nauki.
7. Informacja nt. działań Rady NCN związanych z wyborem kandydatów do Nagrody Narodowego Centrum Nauki.
8. Dyskusja w sprawie regulacji stawek wynagrodzeń w projektach badawczych Narodowego Centrum Nauki.
9. Dyskusja w dotycząca zagadnień związanych z Open Access.
10. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu CHIST-ERA „European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies ERA-Net”.



11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

13. Sprawy wniesione i komunikaty.

14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** powitał uczestników posiedzenia i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

**Ad. 2. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu „MAESTRO 6” na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 16 czerwca 2014 r.**

**Prof. dr hab. K. Nowak Przewodniczący Komisji KS-1 ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „MAESTRO 6”. Poinformowano, że w tym konkursie nie będzie możliwe składanie wniosków przez podmioty, dla których finansowanie projektu badawczego stanowić będzie pomoc publiczną. Te same ograniczenia dotyczyć będą również innych konkursów ogłaszanych w tej edycji konkursów. Możliwość ponownego udzielania pomocy publicznej jest uzależniona od wejścia w życie nowego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem NCN. Przedstawiając warunki przystąpienia do konkursu MAESTRO 6 zaproponowano, aby do konkursu kwalifikowane były te projekty badawcze, których okres realizacji wynosi 36 lub 48 lub 60 miesięcy, a wnioskowana kwota finansowania mieściła się w przedziale od 1 do 4 mln zł. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami kierownik projektu zobowiązany będzie dołączyć do wniosku (w postaci linku lub pliku pdf) trzy najważniejsze publikacje wskazane w dorobku naukowym, a także opisać swoje najważniejsze osiągnięcie naukowe. Ponadto, w ramach realizacji projektu badawczego w konkursie MAESTRO, wymagane będzie stworzenie strony internetowej prezentującej projekt.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali proponowane zmiany w warunkach przebiegu konkursu „MAESTRO 6”. Uzgodniono zwiększenie z 3 do 4 mln zł górnej granicy finansowania projektu, z założeniem że w przypadku projektów trwających 36 miesięcy finansowanie nie może przekroczyć kwoty 2 mln 400 tys. zł, a w przypadku projektów trwających 48 miesięcy kwoty 3 mln 200 tys. zł. W kwestii dorobku naukowego doprecyzowano, że kierownik projektu zobligowany zostanie do opisu maksymalnie trzech najważniejszych osiągnięć naukowych z ostatnich 10 lat. Zdecydowano również, że od tej edycji konkursów nie będzie obowiązku przygotowywania raportu cząstkowego po pierwszych 36 miesiącach realizacji grantu. Przedyskutowano zakres informacji przedstawianych przez wnioskodawcę w kosztorysach projektów pod kątem ustalenia wersji językowych poszczególnych części kosztorysu. Uzgodniono, że języku polskim i angielskim przedstawione będą informacje dotyczące wykazu planowanej do zakupu aparatury naukowo-badawczej, natomiast informacja nt. pozostałych kosztów bezpośrednich realizacji projektu przedstawiana będzie w języku angielskim. Na zakończenie zaproponowano aby kierownik projektu, w przypadku powtórnego składania wniosku, mógł odnieść się do uwag i zarzutów ekspertów oceniających wniosek poprzednio i poinformować co zostało zmienione we wniosku, mając



jednocześnie na uwadze, że ze względu na nowe postępowanie konkursowe, wprowadzenie zmian we wniosku zgodnie z zaleceniami ekspertów i ekspertów zewnętrznych nie gwarantuje uzyskania finansowania.. Zaproponowano, aby powyższa zmiana została wprowadzona w formularzach wniosków obowiązujących we wszystkich konkursach NCN planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r.

**Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie MAESTRO przeznaczyć kwotę w wysokości 70 mln zł. Odnosząc się do warunków konkursów wskazano także na konieczność przedyskutowania podczas kolejnych posiedzeń Rady zakresu i przeznaczenia danych wymaganych do uwzględniania w kosztorysach projektów badawczych. Zwrócono uwagę, że zasadniczą ideą kosztorysu powinno być uzasadnienie sensowności planowanych wydatków bez nadmiernego ich uszczegółowienia.

Ostatecznie, po przyjęciu powyższych ustaleń, **członkowie Rady** zaakceptowali proponowane zmiany w warunkach konkursu „MAESTRO 6” wraz z zaproponowanym nakładem finansowym konkursu, podejmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 47/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. K. Nowak, mec. E. Miśkiewicz, prof. Z. Błocki, p. A. Czarnota, dr W. Bieniasz, prof. Z. Błocki, dr L. Bandura – Morgan, prof. L. Kaczmarek, prof. J. Janeczek, prof. M. Żukowski, ks. A. Szostek.

**Ad. 3. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu „HARMONIA 6” na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, planowanego do ogłoszenia 16 czerwca 2014 r.**

**Prof. dr hab. K. Nowak Przewodniczący Komisji KS-1 ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „HARMONIA 6” na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych. Przypomniano, że ze środków projektu nie mogą być finansowane wynagrodzenia dla partnera zagranicznego i wykonawcy zagranicznego, jak również zadania badawcze realizowane przez zagraniczną instytucję naukową, w której prowadzi działalność naukową partner lub partnerzy zagraniczni wymienieni we wniosku. W kwestii wprowadzonych zmian doprecyzowano, że przez wykonawcę zagranicznego rozumie się osobę będącą członkiem zespołu partnera zagranicznego. W nawiązaniu do ustaleń wynikłych podczas poprzednich posiedzeń Rady określono również, że dodatkowym kryterium oceny w konkursie „HARMONIA” będzie adekwatność doboru partnera zagranicznego w stosunku do proponowanych badań.

**Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano zwiększenie nakładu finansowego w tym konkursie do kwoty 50 mln, o 20 mln wyższej niż w poprzedniej edycji tego konkursu.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali proponowane zmiany w warunkach konkursu „HARMONIA 6” podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”, 1 głos „przeciwko”) uchwałę nr 48/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu)

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. Z. Błocki.

**Ad. 4. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu „SONATA BIS 4” na projekty badawcze, mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego, realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 2 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 16 czerwca 2014 r.**



**Prof. dr hab. K. Nowak Przewodniczący Komisji KS-1 ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków konkursu „SONATA BIS 4”. W ramach wprowadzonych zmian zaproponowano zwiększenie z 1,5 do 2 mln zł górnej granicy finansowania projektów oraz zniesienie, na wzór konkursu „MAESTRO”, obowiązku przygotowywania raportu cząstkowego z realizacji projektu. Dodatkowo doprecyzowano, że zapis w myśl którego, wśród wykonawców, poza kierownikiem projektu, nie może być osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, dotyczy całego okresu realizacji grantu. Zwrócono uwagę, że powyższa zasada nie dotyczy osób, które stopień lub tytuł naukowy uzyskują w trakcie realizacji projektu.

**Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował, aby dla projektów trwających 36 miesięcy wysokość finansowania nie mogła przekraczać kwoty 1 mln 200 tys. zł, a dla trwających 48 miesięcy kwoty 1 mln 600 tys. zł. Wskazano również na konieczność mocniejszego zaakcentowania głównego celu konkursu jakim jest budowa zespołu złożonego z osób stojących u progu kariery naukowej, które dotychczas nie współpracowały ze sobą, poprzez wprowadzenie zmian w arkuszu oceny wniosków w tego typu konkursie. W kwestii nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów w ramach konkursu „SONATA BIS 4”, w wyniku uzgodnień z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3, zaproponowano zwiększyć nakład finansowy w tym konkursie do kwoty 60 mln zł, o 10 mln zł wyższej niż w poprzedniej edycji tego konkursu.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady NCN poparli przedstawione warunki konkursu „SONATA BIS 4” wraz z zaproponowaną wysokością środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w tym konkursie, podejmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 49/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki.

#### **Ad. 5. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich”.**

**Prof. dr hab. K. Nowak Przewodniczący Komisji KS-1 ds. Regulaminów i Procedur** poinformował, że propozycje zmian w Regulaminie wynikają z modyfikacji zapisów warunków konkursów planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r. W związku z powyższym w arkuszu oceny wniosków w konkursie „SONATA BIS” zaproponowano zmianę opisu powołania nowego zespołu naukowego, kładąc większy nacisk na zatrudnianie naukowców, którzy dotychczas nie współpracowali ze sobą. Natomiast w arkuszu obowiązującym w konkursie „HARMONIA” poszerzono zakres oceny współpracy zagranicznej, o ocenę adekwatności doboru partnera zagranicznego w stosunku do badań proponowanych we wniosku.

**Członkowie Rady NCN** poparli przedstawione propozycje zmian w treści „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 50/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 6. Informacja Dyrektora NCN prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka dotycząca polityki informacyjnej Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN** przedstawił informacje na temat głównych założeń polityki informacyjnej Centrum. W związku z tym, że zakres upowszechnianych informacji dotyczy ustawowych zadań realizowanych przez NCN, upubliczniane są informacje o ogłaszanych konkursach, finansowanych projektach badawczych, ofertach pracy w projektach badawczych, danych statystycznych podsumowujących działalność NCN, a także informacje związane z udziałem NCN w międzynarodowych programach i inicjatywach. Ponadto, z końcem każdego roku Centrum upublicznia nazwiska ekspertów dokonujących oceny wniosków złożonych w konkursach NCN. Powyższe informacje dostępne są na stronie internetowej NCN, portalu Facebook, ogłoszeniach w prasie, artykułach prasowych, w tym przygotowanych przez członków Rady i pracowników NCN,



a także w formie materiałów drukowanych (broszury, raporty, ulotki, plakaty, kalendarze itp.). Jako znaczącą inicjatywę na rzecz realizacji polityki informacyjnej wskazano organizację „Dni NCN”, uroczystości wręczenia Nagrody NCN oraz szkoleń organizowanych dla pracowników administracyjnych jednostek naukowych. Wskazano również na udział członków Rady i pracowników Centrum w wydarzeniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne np. konferencjach, warsztatach, związanych z tematyką finansowania nauki w Polsce. Na zakończenie zwrócono uwagę, że część pojawiających się mediach informacji na temat działalności Narodowego Centrum Nauki ma przekłamany, często stroniczy charakter i wymaga reakcji ze strony NCN.

### **Ad. 7. Informacja nt. działań Rady NCN związanych z wyborem kandydatów do Nagrody Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN** przekazał informację o trudnościach związanych z pozyskiwaniem sponsorów deklarujących zaangażowanie środków finansowych z przeznaczeniem dla laureatów nagrody NCN. Wobec braku dostatecznej liczby sponsorów oraz braku możliwości użycia na ten cel środków z którejkolwiek dotacji przeznaczonej na finansowanie działalności Centrum, jak również wobec braku możliwości zlecenia przeprowadzenia tego zadania przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwrócono się z prośbą o wstrzymanie dalszego postępowania mającego na celu wyłonienie laureatów Nagrody NCN.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji zwrócili się z prośbą do Dyrektora NCN o kontynuowanie działań w tym zakresie. Ustalono, że ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu Rady NCN po przedstawieniu informacji dotyczącej sposobów pozyskiwania środków finansowych na nagrody pieniężne dla laureatów oraz regulacji prawnych w tym zakresie.

### **Ad. 8. Dyskusja w sprawie regulacji stawek wynagrodzeń w projektach badawczych Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Z. Błocki** przedstawił informacje dotyczące średniej wysokości wynagrodzeń w projektach badawczych realizowanych w ramach konkursów NCN w poszczególnych działach nauki. Przypomniano, że podczas poprzednich posiedzeń Rady NCN wstępnie omówiono możliwość wprowadzenia ryczałtowych stawek wynagrodzeń dla kierowników projektów oraz stałych stawek dla osób zatrudnionych w projektach zarówno na podstawie umowy o pracę, jak i umów cywilnoprawnych, w zależności od wskazanego stopnia zaangażowania w realizację projektu. Ponadto, zaproponowano aby wprowadzić ograniczenie liczby osób uprawnionych do otrzymywania dodatkowego honorarium z tytułu realizacji projektu badawczego.

**Prof. dr hab. T. Motyl** zwrócił uwagę, że wytyczne dotyczące liczby osób uprawnionej do otrzymywania honorarium nie powinny dotyczyć pracowników technicznych ze względu na zróżnicowaną, w zależności od tematyki projektu, wielkość zespołu badawczego.

**Prof. dr hab. L. Kaczmarek** zaproponował, aby liczba pracowników naukowych uprawnionych do otrzymywania honorarium z tytułu realizacji projektu w ramach umów cywilnoprawnych nie przekraczała dwóch osób, przy czym powyższe ograniczenie powinno mieć formę miękkiego zalecenia bez obligatoryjnego charakteru. Zasugerowano konieczność dokładnego zdefiniowania osób uprawnionych do otrzymania honorariów.

**Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował powołanie zespołu w składzie prof. Z. Błocki, prof. A. Torbicki oraz prof. M. Kossowska, do przygotowania projektu zaleceń Rady w sprawie wynagrodzeń uwzględniający zgłaszane dotychczas propozycje w tej sprawie, które będą zaprezentowane na kolejnym posiedzeniu Rady tak aby możliwe było wprowadzenie zaproponowanych rozwiązań do wrześniowych edycji konkursów.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. T. Motyl, prof. A. Torbicki, prof. L. Kaczmarek, prof. W. Nowakowski, prof. J. Józwiak, prof. A. Jajszczyk, prof. M. Kossowska, prof. J. Janeczek.



**Ad. 9. Dyskusja dotycząca zagadnień związanych z Open Access.**

**Prof. dr hab. B. Czerny** omówiła kwestię otwartego dostępu do prac naukowych, w tym problematykę kosztów ponoszonych przez autora z tytułu publikacji artykułów na stronach internetowych wiodących czasopism naukowych. Poinformowano o zróżnicowanej polityce w zakresie płatności za publikacje oraz udostępniania ich szerszemu gronu odbiorców. Zwrócono uwagę, że wyniki projektów badawczych finansowanych ze środków publicznych powinny być powszechnie dostępne.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** omówili kwestię udostępniania informacji o wynikach projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki. Zgodzono się, że wyniki grantów finansowanych z budżetu państwa powinny być ogólnodostępne, ustalając, że dalsze dyskusje w tej sprawie będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. B. Czerny, prof. Z. Błocki, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Żukowski.

**Ad. 10. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych na realizację projektów badawczych w ramach programu CHIST-ERA „European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies ERA-Net”.**

**Dr J. Gadek Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych** przedstawił informację dotyczącą programu informując, że wstępnie zostały zaproponowane dwa tematy konkursu planowanego do ogłoszenia w 2014 r. ramach programu CHIST-ERA tj. „Resilient Trustworthy Cyber-Physical Systems” oraz „Human Language Understanding”.

**Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN Prof. M. Karoński** zaproponował, aby wysokość finansowego zaangażowania NCN w realizację konkursu planowanego do ogłoszenia w 2014 r. w ramach programu CHIST – ERA wyniosła 500 tys. euro.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w program CHIST- ERA, przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 53/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 51/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 52/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 13. Sprawy wniesione i komunikaty.**



**Prof. dr hab. J. Józwiak Przewodnicząca Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce** poinformowała o przekazanym przez Dyrektora NCN do zaopiniowania komisji K-1 wniosku o finansowanie projektu badawczego złożonego w konkursie „OPUS 5”, co do którego toczyło się postępowanie odwoławcze od decyzji Dyrektora NCN o nieprzyznaniu finansowania. Zgodnie z „Regulaminem przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” obowiązującym w konkursie „OPUS 5” wniosek skierowany decyzją Komisji Odwoławczej do ponownej oceny, po uzyskaniu opinii ekspertów, jest kierowany na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady, która przygotowuje projekt opinii w sprawie rekomendacji do finansowania. W związku z powyższym, na podstawie przedłożonych ocen oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Rady K-1 postanowiła nie rekomendować wniosku do finansowania.

**Rada NCN** zatwierdziła opinię Komisji K-1 przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 46/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. dr hab. inż. A. Jajszyk Dyrektor NCN** poinformował, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przyjęła plan działalności NCN na rok 2014 oraz sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Nauki, pozytywnie oceniając realizację zadań Centrum w 2013 roku. Zarówno sprawozdanie, jak i plan działalności były opiniowane przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Komitet Polityki Naukowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

#### **Ad. 14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Rada NCN** zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono

Prof. dr hab. Michał Karoński  
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:  
Jolanta Lisowska,  
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

#### Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 46/2014
3. Uchwała Rady NCN nr 47/2014
4. Uchwała Rady NCN nr 48/2014
5. Uchwała Rady NCN nr 49/2014
6. Uchwała Rady NCN nr 50/2014
7. Uchwała Rady NCN nr 51/2014
8. Uchwała Rady NCN nr 52/2014
9. Uchwała Rady NCN nr 53/2014