



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
9 października 2014 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 3) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 8) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 9) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 10) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 11) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 12) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 13) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 14) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 15) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 16) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 17) prof. dr hab. Adam Torbicki
- 18) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 19) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 20) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 21) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora;
- 22) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora.

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Maciej Krzystyniak;
- 24) dr inż. Marzena Oliwkiewicz–Mikłasińska;
- 25) dr Jerzy Frączek;
- 26) dr Weronika Bieniasz;
- 27) dr Maria Goryl;
- 28) dr Magdalena Łopuszańska–Rusek
- 29) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 30) dr Anna Marszałek
- 31) dr Laura Bandura–Morgan;
- 32) dr Wiktoria Kudela–Świątek.

oraz pracownicy NCN:

- 33) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 34) dr A. Dobrowolska, Kierownik Działu Funduszy Europejskich
- 35) p. Malwina Jabczuga - Gębalska, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 36) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrznych;
- 37) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 38) p. Anna Mazurkiewicz, Koordynator zespołu ds. Nauk Ścisłych i Technicznych;
- 39) p. Teresa Żanowska, Zastępca kierownika Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców
- 40) p. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 41) p. Klaudia Kędzierska, Główna Księgowa;
- 42) p. Sylwia Lasota, Koordynator zespołu kadrowo-płacowego.
- 43) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 44) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;



45) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin w konkursach „MAESTRO 6”, „HARMONIA 6”, „SONATA BIS 4” ogłoszonych 16 czerwca 2014 r.
3. Uchwała Rady NCN w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach „MAESTRO 6”, „HARMONIA 6”, „SONATA BIS 4” ogłoszonych 16 czerwca 2014 r.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie powołania komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie powołania komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu.
6. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia regulaminu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin oraz sposobu dokumentowania spełnienia wymagań dotyczących doświadczenia i kwalifikacji zawodowych kandydatów przystępujących do konkursu.
7. Przyjęcie projektu wytycznych dotyczących zasad regulacji wynagrodzeń w grantach Narodowego Centrum Nauki.
8. Dyskusja nad zgłoszonymi wnioskami w sprawie wprowadzenia zmian w strukturze paneli NCN w ramach których ogłaszane są i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.
9. Omówienie spraw związanych z dotychczasowym przebiegiem konkursów „FUGA” na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu, zakresu danych wymaganych we wnioskach i zasad ich oceny w kolejnej edycji tego konkursu - „FUGA 4”, planowanej do ogłoszenia 15 grudnia 2014 r.
10. Omówienie spraw związanych z dotychczasowym przebiegiem konkursów „ETIUDA” na stypendia doktorskie. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu, zakresu danych wymaganych we wnioskach i zasad ich oceny w kolejnej edycji tego konkursu - „ETIUDA 3”, planowanej do ogłoszenia 15 grudnia 2014 r.
11. Dyskusja dotycząca konkursu „SYMFONIA” na międzydziedzinowe projekty badawcze, analiza doświadczeń z przebiegu dotychczasowych edycji tego konkursu.
12. Przedstawienie projektu Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej. Omówienia zasad i warunków przeprowadzania tego rodzaju konkursów.
13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych i promotorskich w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin w konkursach „MAESTRO 6”, „HARMONIA 6”, „SONATA BIS 4” ogłoszonych 16 czerwca 2014 r.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował uczestników posiedzenia, że ocena formalna wniosków w konkursach „MAESTRO 6”, „HARMONIA 6”, „SONATA BIS 4” nie została jeszcze zakończona. W związku z tym, zaproponował podzielenie środków finansowych jedynie na poszczególne konkursy, bez rozdzielania ich na poszczególne grupy dyscyplin. Poinformował, że po przeprowadzonej analizie liczby złożonych wniosków w poszczególnych konkursach, w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano zwiększyć o 10 mln zł budżet konkursu „SONATA BIS 4” z 60 mln zł do 70 mln zł, natomiast w konkursie „MAESTRO 6” obniżyć o 10 mln zł wysokość dostępnych środków finansowych z planowanych 70 mln zł do kwoty 60 mln zł, jak również obniżyć o 5 mln zł nakład konkursu „HARMONIA 6”, przeznaczając na realizację projektów w tym konkursie kwotę w wysokości 45 mln zł. Zaoszczędzone 5 mln zł będzie przeznaczone na wsparcie budżetu kolejnej edycji konkursów „OPUS”, „PRELUDIUM” i „SONATA”. Przekazano, że po zakończeniu oceny formalnej wniosków, na podstawie aktualnych danych, środki finansowe zostaną podzielone na poszczególne panele dyscyplin. Akceptacja ustaleń w tej sprawie nastąpi drogą korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk, podobnie jak przyjęcie stosownej uchwały w tej kwestii, o ile Rada NCN wyrazi poparcie dla tej propozycji.

Członkowie Rady przyjęli propozycję Przewodniczącego Rady.

Ad. 3. Uchwała Rady NCN w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach „MAESTRO 6”, „HARMONIA 6”, „SONATA BIS 4” ogłoszonych 16 czerwca 2014 r.

Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN przekazał, że składy Zespołów Ekspertów zostały uzgodnione na posiedzeniach Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Przypomniał, że ze względu na dbałość o rzetelny i bezstronny proces oceny wniosków, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów biorących udział w procesie oceny wniosków w konkursach NCN zostaną upublicznione z końcem 2014 r.

Prof. dr hab. J. Józwiak, Przewodnicząca Komisji Rady K-1 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Do pełnienia funkcji przewodniczącego Zespołu Ekspertów w konkursie „HARMONIA 6” wybrano dr hab. M. Jagielską, w konkursie „MAESTRO 6” prof. dr hab. W. Boleckiego, a w konkursie „SONATA BIS” dr hab. G. Jurkowlaniec.

Prof. dr hab. H. Kozłowski, Przewodniczący Komisji Rady K-2 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych. Do pełnienia funkcji przewodniczącego w Zespole Ekspertów w konkursie „HARMONIA 6” wybrano prof. dr hab. P. Strzeleckiego, w konkursie „MAESTRO” prof. dr hab. P. Domańskiego, a w konkursie „SONATA BIS 4” prof. dr hab. J. Koreckiego.

Prof. dr hab. L. Kaczmarek, Przewodniczący Komisji Rady K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach o Życiu. Do pełnienia funkcji Przewodniczącego w Zespole Ekspertów w konkursie „HARMONIA 6” wybrano prof. dr hab. W. Lasonia, w konkursie „MAESTRO 6” prof. dr hab. J. Otlewskiego, w konkursie „SONATA BIS 4” prof. dr hab. W. Drygasa.



Ze względu na brak kompletności wszystkich Zespołów Ekspertów, **Członkowie Rady NCN** zdecydowali się zatwierdzić wybór Zespołów Ekspertów w konkursach „MAESTRO 6”, „HARMONIA 6”, „SONATA BIS 4”, drogą korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

Ad. 4. Uchwała Rady NCN w sprawie powołania komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował uczestników posiedzenia, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przedstawiła kandydatów do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, tj.: prof. dr hab. Z. Marciniaka oraz prof. dr hab. M. Lewicką.

Członkowie Rady NCN, w głosowaniu tajnym (19 głosów „za”), wskazali zaproponowanych członków Rady w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 82/2014 (treść uchwały w załączeniu). Następnie w drodze głosowania jawnego (19 głosów „za”), przyjęli uchwałę nr 83/2014 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN w następującym składzie: prof. dr hab. Maria Lewicka, prof. dr hab. Zbigniew Marciniak, prof. dr hab. Henryk Kozłowski, prof. dr hab. Leszek Kaczmarek oraz prof. dr hab. Michał Karoński.

Jednocześnie przypomniano, że zgodnie z obowiązkiem ustawowym, ogłoszenie o konkursie zostanie opublikowane w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz jednym tygodniku. Przekazano, że 10 października br. ogłoszenie ukaże się w „Rzeczpospolitej”, „Gazecie Wyborczej” oraz „Gazecie Prawnej”, natomiast 15 października br. w tygodniku „Polityka”. Dodatkowo ogłoszenie zostanie opublikowane w BIP NCN oraz na stronie Centrum.

Ad. 5. Uchwała Rady NCN w sprawie powołania komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN, w imieniu przewodniczących komisji Rady NCN K-1, K-2 i K-3 zaproponował kandydatów do komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, tj.: prof. dr hab. Janinę Józwiak (przewodnicząca), prof. dr hab. Małgorzatę Kossowską, prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego, prof. dr hab. inż. Michała Malinowskiego oraz prof. dr hab. Krzysztofa Józwiaka.

Rada NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęła zaproponowany skład powołując komisję konkursową ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin uchwałą nr 84/2014 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Uchwała Rady NCN w sprawie określenia regulaminu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin oraz sposobu dokumentowania spełnienia wymagań dotyczących doświadczenia i kwalifikacji zawodowych kandydatów przystępujących do konkursu.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że warunkiem otwarcia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin konieczne jest zatwierdzenie przez Radę regulaminu przeprowadzania konkursu. W związku z tym, w obowiązującym dotychczas regulaminie zaproponowano kilka zmian. Szczególnie zwrócono uwagę na zapis umożliwiający wskazanie przez komisję konkursową kandydatur rezerwowych. W sprawie ponownego zatrudnienia Koordynatorów Dyscyplin poinformowano, że zwrócono się z prośbą o wykładnię prawną w tej sprawie do MNiSW oraz PIP. Przekazano, że stanowisko MNiSW w tej sprawie jest takie, że Dyrektor NCN może zawrzeć po raz drugi umowę z tym samym Koordynatorem Dyscyplin pod warunkiem jego wygranej w konkursie i wg tej interpretacji zatrudnienia na stanowisku Koordynatorów Dyscyplin podlegają przepisom Kodeksu pracy. Natomiast Państwowa Inspekcja Pracy stwierdziła, że zapis art. 23 ustawy o NCN z uwagi na charakter szczegółowy, ma pierwszeństwo w stosunku do Kodeksu pracy i wynika z tego, że tych samych Koordynatorów Dyscyplin można zatrudniać bez ograniczeń o ile oczywiście wygrają każdorazowo konkurs na to stanowisko.



W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** przyjęli w drodze głosowania (19 głosów „za”) Regulamin konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin i uchwałą nr 85/2014 (treść uchwały w załączeniu).

Przedyskutowano również treść ogłoszenia o konkursie. Uzgodniono, że ramach koniecznych wymagań na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin koniecznym będzie posiadanie, co najmniej dwuletniego doświadczenia zawodowego.

Ad. 7. Przyjęcie projektu wytycznych dotyczących zasad regulacji wynagrodzeń w grantach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN, przedstawił zebrany projekt wytycznych regulujących wynagrodzenia w grantach NCN, który został opracowany w ramach zespołu pod przewodnictwem prof. dr hab. Z. Błockiego i zaproponował, że zanim regulacje te zostaną zatwierdzone przez Radę, przeprowadzone zostaną konsultacji w tej sprawie ze środowiskiem naukowym. Docelowo regulacje te weszłyby w życie w konkursach ogłaszanych w 2015 r. Zaproponowano rozważenie również takiego rozwiązania, aby w konkursach z górną granicą finansowania (MAESTRO, SONATA BIS, SYMFONIA) wprowadzić możliwość wykupywania zajęć dydaktycznych. Wedle propozycji można by było uzyskać zwolnienie z dydaktyki do 50% etatu, ale kosztem zmniejszenia o połowę ryczałtu na wynagrodzenie w ramach realizacji projektu.

Członkowie Rady NCN przedyskutowali znane im przykłady mechanizmów służących zmniejszeniu pensum dydaktycznego przez kierowników w projektach badawczych. Ostatecznie stwierdzono, że wypracowanie konkretnych rozwiązań powinno leżeć po stronie jednostek naukowych. Zgodzono się co do tego, że stymulowanie takiego rozwiązania niesie wiele potencjalnych problemów. Przypomniano również, że wcześniej zrezygnowano z tego pomysłu z uwagi na wysokie koszty wynagrodzeń. Ostatecznie postanowiono nie formułować, żadnych nowych propozycji w tej sprawie, do czasu uzyskania wyników konsultacji w sprawie zasad regulacji wynagrodzeń. Uzgodniono, że z prośbą o opinię w tej sprawie Rada NCN zwróci się do Komitetu Polityki Naukowej MNiSW, Rady Młodych Naukowców, Akademii Młodych Uczonych PAN, Obywateli Nauki, Komisji ds. Nauki KRASP, Uniwersyteckiej Komisji Nauki KRUP oraz ekspertów i wnioskodawców NCN. Członkowie Rady omówili wysokość zryczałtowanych wynagrodzeń dla poszczególnych konkursów, a także sposoby obliczania maksymalnej wysokości budżetu projektu dla dodatkowych wynagrodzeń.

W dyskusji wzięli udział prof. dr hab. Z. Błocki, p. A. Czarnota, dr M. Goryl, prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. W. Nowakowski, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. K. Józwiak, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. A. Torbicki oraz prof. dr hab. Zbigniew Błocki.

Ad. 8. Dyskusja nad zgłoszonymi wnioskami w sprawie wprowadzenia zmian w strukturze paneli NCN w ramach których ogłaszane są i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. J. Józwiak Przewodnicząca Komisji Rady K-1, przedstawiła wnioski środowiska dotyczące wprowadzenia zmian w panelach NCN w naukach humanistycznych społecznych i o sztuce. Poinformowano, że wszystkie zgłoszone postulaty zostały przedyskutowane w ramach komisji K-1, która zaproponowała zmiany w opisach paneli dziedzinowych HS i niektórych pomocniczych określeń identyfikujących. Zwrócono uwagę, że niektóre obecnie obowiązujące deskryptory są bardzo szczegółowe i nie zawsze odpowiadają oczekiwaniom wnioskodawców. W związku z tym zdecydowano się wprowadzić niewielkie zmiany w opisach paneli HS2, a w szczególności HS2_5 – HS2_7., na bardziej ogólne i obejmujące szerszy zakres. W panelu HS4 zaproponowano nazwę HS4_5 na „Zasoby i rozwój zrównoważony”, natomiast HS4_6 zaproponowano podzielić na dwa deskryptory: HS4_6 „Rynki finansowe, finanse międzynarodowe, finanse publiczne” oraz HS4_7 „Bankowość, finanse przedsiębiorstw, rachunkowość”, a nazwę panelu dziedzinowego HS5 zmienić na „Prawo i nauki o polityce, polityki publiczne”. W panelu HS6 zaproponowano zmianę deskryptora HS6_14 na „Struktura, dynamika społeczna, zmiany środowiska i społeczeństwo”.



Poinformowano, że Komisja K-1 nie przychyliła się do postulatu utworzenia odrębnego deskryptora dla Historii Nauki i Techniki. Stwierdzono, że obszary badawcze objęte tą dyscypliną mieszczą się już w specjalnościach uwzględnionych w panelach ustalonych przez Radę NCN. Odnosząc się do wniosku o uzupełnienie listy dyscyplin w panelu HS5 „Normy i władza” o dyscyplinę „Nauki o mediach” przekazano, że Komisja nie znalazła podstaw by wprowadzić osobny pojedynczy panel „Nauk o mediach”, ponieważ poszczególne aspekty tego zagadnienia mogą być realizowane w ramach istniejących paneli takich jak np. HS6_16 „Socjologia kultury i komunikacji społecznej (w tym: medioznawstwo, dziennikarstwo, komunikacja internetowa)” lub w zmodyfikowanym panelu HS2_7 „Nauka o komunikacji i komunikowaniu, podstawy teoretyczne językoznawstwa stosowanego”.

Wskazano ponadto, że dużym problemem jest wielkość panelu HS4 „Jednostka, instytucje, rynki”. Jedynym logicznym rozwiązaniem byłoby rozdzielenie go na dwa oddzielne dotyczące Ekonomii i Zarządzania. Ale kwestię tą należy jeszcze omówić. Wskazano ponadto, że w panelu HS6 zagadnienia mają charakter dziedzinowy, a nie jak w pozostałych deskryptorach problemowy.

Prof. dr hab. H. Kozłowski, Przewodniczący Komisji Rady K-2, poinformował, że w ramach Komisji K-2 odbywa się dyskusja dotycząca zmian w panelach NCN w naukach Ścisłych i Technicznych. Z uwagi na różne pojawiające się propozycje modyfikacji paneli, konieczna jest dokładna ich analiza w związku z tym kwestie te będą jeszcze przedmiotem rozważań podczas kolejnego posiedzenia Komisji K-2.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** zaakceptowali zmiany w strukturze paneli NCN w ramach których ogłaszane są i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki przyjmując w tej sprawie w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 86/2014 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji udział wzięli prof. dr hab. Zbigniew Błocki, prof. dr hab. Wojciech Nowakowski, ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek.

Ad. 9. Omówienie spraw związanych z dotychczasowym przebiegiem konkursów „FUGA” na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu, zakresu danych wymaganych we wnioskach i zasad ich oceny w kolejnej edycji tego konkursu - „FUGA 4”, planowanej do ogłoszenia 15 grudnia 2014 r.

Dr D. Kieszak-Mandera Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce omówiła dotychczasowy przebieg konkursu FUGA. Zwrócono uwagę na problem nieprecyzyjnych definicji zawartych w warunkach konkursu, które utrudniają proces oceny wniosków. Poinformowano również, że do Centrum docierają sygnały ze środowiska o braku rzeczywistej mobilności laureatów konkursu FUGA. Eksperti oceniający wnioski podnieśli również problem oceny jednostki naukowej, w której jest realizowany staż podoktorski, wyłącznie pod kątem jej oceny parametrycznej. Docierają do NCN także informacje, że laureaci konkursu FUGA otrzymują z jednostek wynagrodzenie zaniżone względem ustalonych przez Radę NCN i określonych w warunkach konkursu.

W dyskusji wzięli udział prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. L. Kaczmarek, dr M. Łopuszańska-Rusek oraz dr Maria Goryl.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przekazał, że Rada NCN przy ustalaniu warunków dla kolejnej edycji konkursu FUGA, weźmie pod uwagę wszystkie opinie i wnioski wynikające z przebiegu wcześniejszych edycji tego konkursu. Zwrócił uwagę, że tworząc warunki należy mieć na względzie, również konieczność zachowania ciągłości kariery naukowej osób, które starają się o staż podoktorski w konkursie FUGA, a nie posiadają jeszcze stopnia naukowego doktora jak i tych, które realizują już inne projekty. Sygnały o zmniejszaniu wynagrodzeń laureatom FUGI są bardzo niepokojące i w razie ich potwierdzenia nie mogą być tolerowane przez NCN. Dlatego też należałoby skierować do laureatów konkursu ankietę z pytaniami, które pozwoliłyby na wyjaśnienie sytuacji. W związku z tym zwrócono się z prośbą do Dyrektora Centrum o wykonanie odpowiednich czynności w tej sprawie.

Dr E. Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców, odnosząc się do kwestii związanej z większą swobodą w traktowaniu zapisów umowy o realizację stażu podoktorskiego



w przypadku szczególnych okoliczności jakie przedstawi laureat konkursu FUGA zwróciła uwagę, że Centrum budżetuje swoje środki w systemie rocznym, latami kalendarzowymi. Każdy szczególny przypadek i przesunięcie umowy, przesuwa środki na kolejne lata. Choć są to relatywnie niewielkie kwoty, to należy mieć na uwadze, że ma to wpływ na budżet Centrum, a w domyśle na ryzyko niewykorzystania wszystkich środków w danym roku i w konsekwencji obniżeniem środków z MNiSW w latach kolejnych.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN zwrócił się z prośbą o rozważenie wprowadzenia pewnych zapisów, które pozwolą uelastyczyć procedury z myślą o szczególnych przypadkach.

Ad. 10. Omówienie spraw związanych z dotychczasowym przebiegiem konkursów „ETIUDA” na stypendia doktorskie. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu, zakresu danych wymaganych we wnioskach i zasad ich oceny w kolejnej edycji tego konkursu - „ETIUDA 3”, planowanej do ogłoszenia 15 grudnia 2014 r.

Dr L. Badura-Morgan Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk o Życiu omówiła dotychczasowy przebieg konkursu ETIUDA i zwróciła uwagę na kilka kwestii podnoszonych przez Zespoły Ekspertów w trakcie oceny wniosków w tym konkursie. Szczególne wątpliwości wzbudzał fakt, że wielu z wnioskodawców już współpracuje z zagranicą, w związku z tym, konkurs ETIUDA nie wspiera zawierania nowych kontaktów ale utrzymywanie już istniejących. Kolejną wątpliwość budziło, czy osoby realizujące już projekty w ramach konkursu PRELUDIUM, mogą zgłaszać wnioski w konkursie ETIUDA. Zwrócono się również z prośbą, aby przy tworzeniu listy rankingowej wniosków zakwalifikowanych do finansowania stworzyć możliwość przygotowania listy rezerwowej. Dzięki temu, w przypadku rezygnacji, stypendia doktorskie mogły by być przyznane innym wnioskodawcom. Podniesiono również problem braku we wniosku informacji o opiece wnioskodawcy podczas stażu zagranicznego oraz programu, który będzie tam realizowany.

Członkowie Rady NCN odnosząc się do uwag związanych z nawiązywaniem kontaktów zagranicznych przez stypendystę FUGI, zwrócili uwagę na to, że nie jest istotne czy we wniosku zaplanowano nawiązanie nowej współpracy czy podtrzymanie już istniejącej. Za kluczowe dla oceny wniosku jest jedynie kryterium doskonałości zaplanowanych badań. Rada podkreśliła również, że wymaganie kolejnych zaświadczeń czy dokumentów powinno być wprowadzone po szczegółowej analizie problemu. Należy mieć na uwadze możliwość zniechęcenia takimi wymogami potencjalnych opiekunów stażu. Wskazano ponadto, że kwestie realizacji badań w jednostce stażowej powinny być raczej przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej i na tym etapie być oceniane. Odnosząc się do kwestii konkursu PRELUDIUM stwierdzono, że istnieje możliwość, że część zaplanowanych badań w konkursie ETIUDA może dotyczyć podobnych zagadnień. Podkreślono jednak, że stypendia w konkursie ETIUDA są przyznawane osobom, które wykazują się sukcesami w dotychczasowej działalności naukowej, a przygotowywana przez nie rozprawa doktorska odznacza się szczególną wartością naukową. Należy zatem mieć na uwadze specyfikę tego konkursu w ramach wszystkich konkursów organizowanych przez NCN.

W dyskusji wzięli udział prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. M. Karoński, dr M. Goryl, dr J. Frączek oraz Prof. dr hab. Andrzej Jajszczyk.

Ad. 11. Dyskusja dotycząca konkursu „SYMFONIA” na międzydziedzinowe projekty badawcze, analiza doświadczeń z przebiegu dotychczasowych edycji tego konkursu.

Dr hab. Macieja Krzystyniak Koordynator Dyscyplin w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych dotychczasowy przebieg konkursu SYMFONIA. Poinformowano, że w drugiej edycji tego konkursu zgłoszono 50 wniosków, czyli o 20% więcej niż liczba wniosków w pierwszej edycji konkursu. Omówiono przebieg oceny formalnej i merytorycznej złożonych wniosków. Głównym powodem odrzuceń formalnych było niespełnienie przez kierowników projektów warunku kierowania projektami badawczymi w liczbie określonej w warunkach konkursu. Omówiono również przebieg współpracy z międzynarodowym Zespołem Ekspertów złożonym z 6 polskich i 7 zagranicznych ekspertów. Przekazano sugestie Zespołu Ekspertów o konieczności rozszerzenia skali ocen, a także doprecyzowania definicji interdyscyplinarności, gdyż obecna stwarza problemy interpretacyjne. Wskazano również na potrzebę wydłużenia czasu przeznaczanego na prezentację projektu badawczego przez kierownika na drugim etapie oceny wniosku.



Podsumowując wskazano, że druga edycja konkursu miała lepszy poziom niż poprzednia. Pozytywnie oceniono skierowanie do finansowania wniosków o dużym komponentie humanistycznym. Zwrócono także uwagę na fakt, że finansowane zostały m.in. wnioski składane powtórnie, które po uwagach recenzentów z pierwszej edycji konkursu zostały poprawione na tyle skutecznie by zostać zakwalifikowane do finansowania.

Członkowie Rady NCN opowiedzieli się za wydłużeniem czasu przeznaczonego na prezentację wniosku podczas drugiego etapu oceny merytorycznej. Zwrócono jednak uwagę na fakt, że ze względu na kwotę finansowania konkurs SYMFONIA stał się najbardziej prestiżowym konkursem NCN pomimo tego, że głównym jego celem jest wspieranie międzydziedzinowości. Tymczasem analizując poszczególne projekty można mieć wątpliwości co do skuteczności realizacji tego postulatu. W dyskusji brali udział ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. J. Janeczek, Prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. dr hab. Z. Błocki oraz prof. dr hab. M. Karoński.

Prof. dr hab. Andrzej Jajszyk Dyrektor NCN zwrócił uwagę, że problem międzydziedzinowości badań nie dotyczy jedynie polskiej specyfiki, najlepsi badacze mają większe szanse na sukcesy badawcze w swoich wąskich dyscyplinach niż realizując projekty tego typu.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN, poinformował, że projekty uchwał w sprawie konkursów FUGA 4, ETIUDA 3 i SYMFONIA 3, wraz z propozycjami zmian zapisów warunków przeprowadzania tych konkursów zostaną przedstawione na listopadowym posiedzeniu Rady NCN.

Ad. 12. Przedstawienie projektu Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej. Omówienia zasad i warunków przeprowadzania tego rodzaju konkursów.

P. M. Jabczuga-Gębalska z działu współpracy międzynarodowej NCN omówiła procedurę, którą muszą przejść naukowcy składający wnioski w konkursach międzynarodowych ogłaszanych przez NCN we współpracy wielostronnej. Zwrócono uwagę na kilka najistotniejszych aspektów organizacji tych konkursów. Wnioski w tych konkursach składane są za pośrednictwem systemu OSF i mogą brać w nich udział wszystkie podmioty określone w art. 10 pkt. 1-9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki z wyjątkiem osób fizycznych. Kierownikami projektów w tego typu konkursach mogą być osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora, a tematyka projektów jest każdorazowo ustalana przez organizatorów danego typu konkursu międzynarodowego. W kwestii dotyczącej oceny wniosków składanych w tego typu konkursach przekazano, że są one oceniane poza NCN przez międzynarodowy Zespół Ekspertów. Niemniej jednak NCN ma prawo nominować ekspertów do zespołów oceniających wnioski. Wnioskodawcy składają początkowo wnioski zawierające jedynie podstawowe informacje, dopiero laureaci konkursów międzynarodowych, których wnioski uzyskują finansowanie wypełniają pełny wniosek, który jest podstawą do decyzji Dyrektora NCN przyznającą finansowanie projektu badawczego.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 87/2014 w sprawie określenia „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej” (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 88/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotycząc oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 89/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Ks. prof. dr hab. A. Szostek w imieniu Komisji K-1, zaprezentował skład Zespołu Ekspertów odpowiedzialnego za ocenę wniosków skierowanych do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Odwoławczą Rady NCN w konkursach „ETIUDA 2” oraz „FUGA 3” , ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki w dniu 16 grudnia 2013 r.

Rada NCN dokonała wyboru członków Zespołu Ekspertów i przyjęła w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 92/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ks. prof. dr hab. A. Szostek przedstawił informacje w sprawie administracyjnych procedur obowiązujących w NCN związanych z oceną wniosków w konkursach NCN przez ekspertów. Szczególnie zagraniczni eksperci zwracają uwagę na niezrozumiałe procedury recenzyjne i konieczność podawania wielu szczegółowych danych potrzebnych do rozliczenia finansowego opinii. Wskazano, że Rada NCN powinna zastanowić się ile tych danych jest rzeczywiście wymaganych ogólnymi przepisami prawa a ile stanowi przedmiot raczej asekuracyjnej polityki. Zwrócono uwagę na to, że przepisy te bardzo zniechęcają ekspertów i należy je dokładnie przeanalizować.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poprosił o przygotowanie przez Biuro NCN stosownych informacji w tej sprawie i zapowiedział kontynuowanie dyskusji tego tematu na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

Prof. dr hab. A. Jajszczyk Dyrektor NCN, zapewnił członków Rady NCN, że dane wymagane przez NCN stanowią absolutne minimum w stosunku do ogólnie obowiązujących norm prawa. Zwrócono również uwagę na problemy związane z koniecznością zapłaty podatku również od recenzji wykonanych bezpłatnie. Podkreślono, że należy pamiętać, że dla NCN pracują tysiące ekspertów a problemy dotyczą stosunkowo niewielkiej grupy.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował o potrzebie zdiagnozowania problemów związanych z obsługą ekspertów pracujących dla NCN i dalszego wspólnego działania w celu ich likwidacji.

Dr L. Badura-Morgan Koordynator Dyscyplin w grupie Nauk o Życiu, poinformowała o przebiegu programu dot. chorób neurodegeneracyjnych i wynikach polskich wnioskodawców w tym programie. Przedstawiono również informację nt. programu Joint Programming Initiative „ A Healthy Diet for a Healthy Life” (JPI HDHL) w sprawie którego na poprzednim posiedzeniu Rady NCN wyrażono chęć kontynuowania współpracy w kolejnych dwóch konkursach. W związku z tym poinformowano, że Komisja Nauk o Życiu Rady NCN na posiedzeniu że zaproponowała przekazanie środków finansowych na ten cel w wysokości 500 tys.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowaną kwotę przyjmując w drodze głosowania (19 osób „za”) uchwałę nr 90/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że na ręce Dyrektora NCN została złożona propozycja organizacji Dni NCN w 2015 r. w Szczecinie. Zaproponowano, aby za termin organizacji DNI NCN przyjąć jeden z terminów organizacji posiedzenia Rady NCN. Propozycja ta spotkała się z pozytywnym przyjęciem przez członków Rady NCN.



Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że opracowano projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie z dnia 9 września 2010 r. w sprawie statutu Narodowego Centrum Nauki. Członkowie Rady omówili wprowadzenia przez MNiSW zmiany w statucie. Po dyskusji uzgodniono, propozycję zmiany punktu 2.2 tego rozporządzenia, z której wynika, że „wybiera się przewodniczącego jeżeli nastąpiła zmiana kadencji Rady lub gdy poprzedni przewodniczący przestał być członkiem Rady”. Podkreślono, że zapis taki będzie bardziej klarowny w stosunku do propozycji ministerialnej, gdyż zapewnia ciągłość instytucjonalną Rady NCN. Krótka, dwuletnia perspektywa wyborcza może negatywnie wpływać na postawę osób kandydujących, a dwuletni okres pełnienia funkcji przewodniczącego będzie niezwykle krótki w stosunku do trybu w jakim działa Rada i długoletniej perspektywy podejmowanych decyzji.

W dyskusji wzięli udział prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. J. Janeczek, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszyk oraz prof. dr hab. Michał Karoński.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (16 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) propozycję zmiany punktu 2.2. projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie z dnia 9 września 2010 r. w sprawie statutu Narodowego Centrum Nauki

Ks. prof. dr hab. A. Szostek, poinformował o przekazanym przez Dyrektora NCN do zaopiniowania Komisji K-1, wniosku o finansowanie projektu badawczego złożonego w konkursie „PRELUDIUM 6”, w którego przypadku Komisja Odwoławcza uchyliła decyzję Dyrektora NCN i skierowała wniosek do ponownej oceny.

Prof. dr hab. I. Kamiński omówił przebieg ponownej oceny wniosku. Wskazano, że zgodnie z Regulaminem obowiązującym w konkursie „PRELUDIUM 6”, wniosek skierowany decyzją Komisji Odwoławczej Rady NCN do ponownej oceny, po uzyskaniu opinii ekspertów, jest kierowany do zaopiniowania na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady. Poinformowano, że w dniu 9 października 2014 r. Komisja Rady K-1 na podstawie przedłożonych ocen oraz przeprowadzonej dyskusji, rekomenduje przyznanie promesy finansowania projektu badawczego.

Rada NCN zatwierdziła opinię Komisji K-1 przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 91/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poprosił członków Rady NCN o zgłoszenia osób chętnych do poprowadzenia briefingów podczas posiedzeń Zespołów Ekspertów w konkursach „HARMONIA 6”, „MAESTRO 6” i „SONATA BIS 4” O szczególne zaangażowanie w przygotowanie materiałów do briefingów, poproszono osoby mające już duże doświadczenie w ich przeprowadzaniu tj. Panią prof. dr hab. M. Kossowską, pana prof. dr hab. L. Kaczmarka i prof. dr hab. Z. Błockiego.

Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że protokół zostanie przyjęty w trybie obiegowym za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Grzegorz Gilewski,
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, NCN 9 października 2014 r.



Załączniki:

Lista obecności

Uchwała Rady NCN nr 80/2014

Uchwała Rady NCN nr 81/2014

Uchwała Rady NCN nr 82/2014

Uchwała Rady NCN nr 83/2014

Uchwała Rady NCN nr 84/2014

Uchwała Rady NCN nr 85/2014

Uchwała Rady NCN nr 86/2014

Uchwała Rady NCN nr 87/2014

Uchwała Rady NCN nr 88/2014

Uchwała Rady NCN nr 89/2014

Uchwała Rady NCN nr 90/2014

Uchwała Rady NCN nr 91/2014

Uchwała Rady NCN nr 92/2014