



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
9 lipca 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 2) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 3) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 4) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 6) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 7) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 10) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 11) prof. dr Teresa Malecka;
- 12) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 13) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 14) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 15) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 16) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 17) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 18) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 19) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 20) prof. dr hab. prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 21) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 22) dr Marcin Liana;
- 23) dr Magdalena Kowalczyk;
- 24) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 25) dr Anna Marszałek;
- 26) dr Marcin Hajduk;
- 27) dr Weronika Bieniasz;
- 28) dr Szymon Walczak;
- 29) dr Wiktoria Kudela-Swiątek;
- 30) dr Wojciech Sowa;
- 31) dr Kinga Sekerdej;
- 32) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 33) dr Jerzy Frączek;
- 34) dr Jakub Gadek;
- 35) dr Dorota Kiebzak-Mandera

oraz pracownicy NCN:

- 36) mec. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 37) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 38) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 39) p. Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 40) p. Agata Menderek, Dział Współpracy Międzynarodowej;



- 41) p. Anna Plater, Dział Współpracy Międzynarodowej;
- 42) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców,
- 43) p. Katarzyna Likos, Zespół Kontroli i Audytu;
- 44) p. Malwina Wójcik, Dział Spraw Organizacyjnych;
- 45) p. Katarzyna Dybek, Dział Spraw Organizacyjnych;
- 46) p. Michał Horwacik, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 47) p. Agnieszka Jewuła, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 48) p. Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 49) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 50) p. Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 51) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 52) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin złożonych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2015 r.
3. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2015 r.
4. Omówienie zasad oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
5. Dyskusja dotycząca zaangażowania Narodowego Centrum Nauki w działania związane z „Planem wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce”.
6. Dyskusja na temat postulatów zawartych w liście otwartym Uniwersytetu Solidarnego, Uniwersytetu Zaangażowanego oraz Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej skierowanym do Rady Narodowego Centrum Nauki w sprawie wynagrodzeń w konkursie PRELUDIUM.
7. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu przeprowadzania kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM SONATA, planowanych do ogłoszenia 15 września 2015 r.
8. Informacja na temat Nagrody Narodowego Centrum Nauki i działań Rady związanych z wyłonieniem laureatów Nagrody NCN 2015.
9. Opinia dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
10. Opinia dotycząca raportów rocznych i końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
11. Sprawy wniesione i komunikaty.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia i na wstępie w imieniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wręczył prof. dr hab. Ryszardowi Kierzkowi nominację na członka Rady NCN. Prof. R. Kierzek został wybrany na miejsce prof. Elżbiety Frąckowiak, w związku z jej rezygnacją z członkostwa w Radzie Centrum spowodowaną objęciem przez nią funkcji Wiceprezesa PAN. Następnie zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin złożonych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował o spotkaniu z Dyrektorem NCN oraz Przewodniczącymi Komisji Rady K-1, K-2, K-3, podczas którego przeanalizowano budżet NCN pod kątem ustalenia wysokości środków finansowych dla poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9. Zaproponowano, aby ostateczna decyzja dotycząca wysokości nakładów finansowych tych konkursów została podjęta przez Radę po przedstawieniu przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego założeń do projektu ustawy budżetowej na rok 2016. Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że podejmowane w ostatnim czasie działania na rzecz zwiększenia budżetu NCN, spowodują wzrost środków na badania izwiększą wskaźnik sukcesu w konkursach NCN.

Członkowie **Rady NCN** zgodzili się z propozycją Przewodniczącego. Ustalono, że uchwała w sprawie wysokości kwot w wyżej wymienionych konkursach zostanie podjęta w terminie późniejszym w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. M. Żukowski, dr M. Liana, prof. K. Nowak.

Ad. 3. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2015 r.

Prof. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że składy Zespołów Ekspertów zostały uzgodnione na posiedzeniach Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Ze względu na dbałość o rzetelny i bezstronny proces oceny wniosków, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów dokonujących oceny wniosków w konkursach NCN zostaną upublicznione końcem 2015 r.

Prof. dr hab. Janina Józwiak przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących Zespołów Ekspertów: ZE HS1: dr hab. Andrzej Maciej Kaniowski, ZE HS2A: prof. dr hab. Danuta Ulicka, ZE HS2B: dr hab. Monika Szczepaniak, ZE HS3A: dr hab. Michał Andrzej Kopczyński, ZE HS3B: prof. dr hab. Mariusz Kazimierz Mielczarek, ZE HS4A: prof. dr hab. Mirosław Wojciech Szreder, ZE HS4B: dr hab. Jolanta Kurkiewicz, ZE HS5A: prof. dr hab. Piotr Machnikowski, ZE HS5B: dr Kacper Rękawek, ZE HS6A: prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska, ZE HS6B: dr hab. Maciej Karwowski.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek w imieniu przewodniczącego Komisji K-2 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach Ścisłych i Technicznych. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących Zespołów Ekspertów: ZE ST1: dr hab. Małgorzata Bogdan, ZE ST2 prof. dr hab. Jakub Rembeliński, ZE ST3: prof. dr hab. Józef Barnaś, ZE ST4: prof. dr hab. Halina Abramczyk, ZE ST5A: prof. dr hab. Maria Nowakowska, ZE ST5B: dr hab. inż. Łukasz Chrzanowski, ZE ST5C: dr hab. Rafał Adrian Latajka, ZE ST6: prof. dr hab. Krzysztof Diks, ZE ST7: prof. dr hab. inż. Adam Stefan Liebert, ZE ST8A: prof. dr hab. inż. Teofil Jesionowski, ZE ST8B: prof. dr hab. inż. Marcin Marek Kamiński, ZE ST8C: dr hab. inż. Piotr Jakub Duda, ZE ST9: prof. dr hab. Andrzej Pigulski, ZE ST10A: prof. dr hab. Adam Filip Idziak, ZE ST10B: prof. dr hab. Zbigniew Ustrnul.



Prof. dr hab. Krzysztof Nowak w imieniu przewodniczącego Komisji K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach o Życiu. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących Zespołów Ekspertów: Przewodniczący ZE NZ1: prof. dr hab. Jadwiga Jaruzelska, ZE NZ2: dr hab. Krzysztof Sobczak, ZE NZ3: dr hab. Bożena Gabryel, ZE NZ4: prof. dr hab. Jan Stefan Celichowski, ZE NZ5A: prof. dr hab. Krystyna Chrzanowska, ZE NZ5B: prof. dr hab. Andrzej K. Bednarek, ZE NZ6: prof. dr hab. Marek Radkowski, ZE NZ7A: prof. dr hab. Jolanta Walusiak-Skorupa, ZE NZ7B: prof. dr hab. Wojciech Edward Hanke, ZE NZ8: prof. dr hab. Jacek Cezary Dabert, ZE NZ9A: prof. dr hab. Ryszard Amarowicz, ZE NZ9B: prof. dr hab. inż. Henryk Hubert Jeleń.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. J. Janeczek, prof. J. Józwiak, prof. M. Żukowski, ks. prof. A. Szostek, prof. M. Grochowski, prof. M. Kosowska.

Ad. 4. Omówienie zasad oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Dr Agnieszka Dobrowolska Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów przedstawiła projekt Zarządzenia Dyrektora NCN w sprawie zasad oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Przekazano, że raporty końcowe poddawane będą ocenie formalnej, finansowej i merytorycznej. Oceny formalnej i finansowej dokonywać będzie pracownik biura Centrum. Natomiast ocena merytoryczna będzie miała różny przebieg, w zależności czy będzie dotyczyła stażu, stypendium, czy też projektu badawczego. Oceny końcowej z realizacji projektu dokonywać będą: Koordynator Dyscyplin, ekspert/eksperti, Zespół Ekspertów oraz Rada NCN. W przypadku stażu podoktorskiego ocena końcowa dokonywana będzie przez Koordynatora Dyscyplin, eksperta i Zespół Ekspertów. Oceny raportów końcowych z realizacji stypendium dokonywać będzie wyłącznie Koordynator Dyscyplin. Dyrektor będzie rozliczał umowy projektu badawczego/stażu/stypendium po przyjęciu sprawozdania finansowego oraz uzyskaniu pozytywnej oceny merytorycznej raportu końcowego. Poinformowano, że w przypadku uznania umowy za wykonaną podmiot realizujący projekt otrzyma pisemne powiadomienie o rozliczeniu umowy. W przypadku uznania umowy za wykonaną ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podmiot realizujący projekt otrzyma pisemne wezwanie do zwrotu części środków. Wysokość wyznaczonych do zwrotu środków określi Zespół Ekspertów lub Rada NCN. W przypadku negatywnej oceny raportu końcowego, Dyrektor uzna umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków. Przypomniano, że raporty końcowe z realizacji grantów NCN oceniać będzie siedem Zespołów Ekspertów, w tym: trzy Zespoły w grupie Nauk ST oraz pod dwa w grupie Nauk HS i NZ, których członkowie zostali wybrani przez Radę NCN.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zwrócił uwagę, na konieczność przeprowadzenia w najbliższym czasie dalszej dyskusji dotyczącej upubliczniania danych zawartych w raportach końcowych.

Rada NCN poparła przedstawiony przez dr A. Dobrowolską szczegółowy tryb oceny ww. raportów końcowych z realizacji grantów NCN. W kwestii upubliczniania wyników badań zgodzono się, że opis projektu zawierać powinien dane osobowe kierownika projektu, tytuł projektu, wysokość nakładów finansowych wykorzystanych na realizację projektu, krótki popularyzatorski opis projektu oraz spis wszystkich publikacji będących efektem realizacji grantu, zarówno tych już opublikowanych jak i oczekujących na wydanie. Ustalono, że szczegółowa dyskusja w tej w sprawie, będzie przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. J. Kotwica, dr A. Dobrowolska, prof. K. Nowak, prof. M. Kossowska, prof. M. Żukowski, mec. E. Miśkiewicz, prof. J. Józwiak.

Ad. 5. Dyskusja dotycząca zaangażowania Narodowego Centrum Nauki w działania związane z „Planem wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce”.



Dr Ewa Golonka Kierownik Działu Badań i Rozwoju Naukowców przedstawiła informacje dotyczące zaangażowania Narodowego Centrum Nauki w działania związane z „Planem wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce”. Przypomniano, że prowadzona przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego polityka otwartego dostępu do treści i wyników badań naukowych zakłada otwarty dostęp do publikacji naukowych będących rezultatem badań finansowanych ze środków publicznych, co pozwoli na zwiększenie dostępności i wykorzystanie wyników badań naukowych. Obecnie trwają prace nad opracowaniem strategicznych kierunków rozwoju otwartego dostępu. Polityka otwartego dostępu opiera się na pięciu zasadach: otwartości, równoległych dróg, szybkiego dostępu, maksymalizacji jakości treści, maksymalizacji korzyści. Zgodnie z zasadą otwartości, publikacje naukowe, które powstają w wyniku badań finansowanych ze środków publicznych, powinny być publicznie dostępne. Według zasady równoległych dróg, dostęp ten może być zapewniony zarówno poprzez wspieranie otwartych publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych (złota droga), jak i deponowanie publikacji w otwartych repozytoriach (zielona droga). Zgodnie z zasadą szybkiego dostępu, publikacje powinny zostać udostępnione po upływie jak najkrótszego czasu od daty ich ukazania się. W myśl zasady maksymalizacji jakości treści, udostępniane publikacje powinny być jak najbliższe wersji opublikowanej; najlepiej, aby udostępniana była tzw. ostateczna wersja wydawcy, czyli ta wersja artykułu naukowego, która ukazała się w czasopiśmie naukowym, lub ta wersja książki, która została opracowana przez wydawcę. Natomiast według zasady maksymalizacji korzyści, publikacje powinny być udostępniane w modelu otwartego dostępu libre, najlepiej z wykorzystaniem światowych standardów prawnych licencji Creative Commons.

Członkowie **Rady NCN** podkreślili, że Centrum odgrywa znaczącą rolę w kształtowaniu polityki „dobrych praktyk” mającej na celu promowanie systemu otwartego dostępu w Polsce. Zaznaczono, że założenia przyjmują stopniową zmianę modelu dystrybucji treści naukowych poprzez przygotowanie środowiska naukowego na proponowane zmiany, ze szczególnym uwzględnieniem działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych. W związku z tym, Narodowe Centrum Nauki w odpowiedzi na zalecenia MNiSW wprowadzi w przyszłości rozwiązania zapewniające otwarty dostęp do publikacji i danych powstałych w wyniku badań finansowanych lub współfinansowanych z budżetu Centrum. Uzyskanie finansowania na zadania badawczego wiązać się będzie z zadeklarowaniem przez wskazanych w umowie beneficjentów, zapewnienia otwartego dostępu do publikacji naukowych powstałych w wyniku realizacji grantu. Na zakończenie dyskusji zwrócono uwagę, na problem czasopism naukowych, które przyjmują wszystkie artykuły do publikacji bez względu na ich jakość, po przyjęciu opłaty za ich opublikowanie.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. M. Żukowski, dr E. Golonka, prof. J. Kotwica, prof. J. Józwiak, prof. Z. Błocki.

Ad. 6. Dyskusja na temat postulatów zawartych w liście otwartym Uniwersytetu Solidarnego, Uniwersytetu Zaangażowanego oraz Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej skierowanym do Rady Narodowego Centrum Nauki w sprawie wynagrodzeń w konkursie PRELUDIUM

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do Rady NCN skierowany został list otwarty Uniwersytetu Solidarnego, Uniwersytetu Zaangażowanego oraz Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej w sprawie wynagrodzeń w konkursie PRELUDIUM (treść listu w załączeniu). Przekazano również informację, że w dniu 19 czerwca br. pod budynkiem NCN odbył się protest doktorantów w tej sprawie. Z protestującymi rozmawiał prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki oraz prof. M. Kossowska. Zwrócono uwagę, że wynagrodzenie przyznawane w ramach konkursu PRELUDIUM ma umożliwić lub wspierać prowadzenie samych badań, natomiast nie pełni funkcji stypendium doktoranckiego. Przypomniano również, że ustalona przez Radę wysokość wynagrodzenia w konkursie PRELUDIUM stanowi średnią z poprzednich edycji tego konkursu.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** odnosząc się do postulatów zawartych w ww. liście podkreśliła, że wynagrodzenie kierownika grantu PRELUDIUM zostało pomyślane jedynie jako dodatek do stypendium doktoranckiego, które doktorant powinien otrzymywać w jednostce naukowej. Jednocześnie członkowie Rady podzielili zawarte w liście otwartym krytyczne uwagi dotyczące sytuacji finansowej znacznej części doktorantów, szczególnie w naukach humanistycznych. Podkreślono, że NCN szeroko wspiera badania naukowe prowadzone przez doktorantów, finansując



je nie tylko w ramach konkursu PRELUDIUM, ale również zapewniając doktorantom – laureatom konkursu ETIUDA – stypendia naukowe. Ponadto Rada tak konstruuje warunki pozostałych konkursów, aby preferowane były projekty, w których kierownik planuje finansowanie stypendiów oraz zatrudnienia typu post-doc. Na zakończenie dyskusji Rada NCN, dzieląc troskę sygnatariuszy listu o obecny stan i przyszłość studiów doktoranckich, postanowiła zwrócić się z apelem do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o podjęcie prac mających na celu szybkie wprowadzenie koniecznych, całościowych zmian w tym zakresie.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. J. Tejcham, prof. M. Kossowska, prof. K. Nowak, prof. W. Tygielski, prof. J. Józwiak.

Ad. 7. Dyskusja dotycząca warunków i regulaminu przeprowadzania kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM SONATA, planowanych do ogłoszenia 15 września 2015 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak, Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił warunki konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA planowanych do ogłoszenia 15 września 2015 r. Poinformowano, że w warunkach ww. konkursów wprowadzone zostaną zmiany, które są konsekwencją nowelizacji ustawy o zasadach finansowaniu nauki zmieniającej niektóre zapisy ustawy o Narodowym Centrum Nauki. Zmiany polegają m.in. na wprowadzeniu nowej definicji osoby rozpoczynającej karierę naukową, rozumianej jako osoba która nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe uzyskała stopień naukowy doktora.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do Rady NCN skierowane zostały pisma dotyczące kwestii zatrudniania personelu pomocniczego w grantach NCN. Przypomniano, że kwestia zatrudniania personelu pomocniczego stanowiła przedmiot poprzednich dyskusji Rady NCN, w myśl których jednostki naukowe powinny zapewniać, w ramach działalności statutowej, wsparcie realizacji grantu poprzez zapewnienie personelu pomocniczego.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak zwrócił uwagę, że część czynności technicznych może być wykonywana przez tzw. „wykonawców grupowych” zatrudnianych w grantach NCN.

Dr M. Liana zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia zmiany w zapisach dotyczących ograniczenia w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN. Przypomniano, że dotychczasowe ograniczenia w konkursach PRELUDIUM, SONATA, OPUS nie dopuszczały do oceny merytorycznej wniosków złożonych w poprzedniej edycji tych konkursów chyba, że wniosek został zakwalifikowany do II etapu oceny merytorycznej. Przyjęte przez Radę NCN uchwałą nr 52/2015 oraz uchwałą nr 34/2015 uchylecia zapisów w tej sprawie dotyczyły wyłącznie konkursów ogłoszonych 15 września 2014 r. oraz 16 marca 2015 r.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zgodzili się z przedstawionymi propozycjami zmian w warunkach konkursów planowanych do ogłoszenia 15 września br. Postanowiono również, nie wprowadzać w najbliższym czasie nowych wytycznych dotyczących zatrudnień w grantach NCN, Zgodzono się jednak, że kwestia zatrudniania personelu pomocniczego zostanie ponownie poruszona podczas dyskusji Rady podsumowującej dotychczas przyjęte zmiany w zasadach zatrudniania i wynagradzania w konkursach NCN. W kwestii obowiązujących zasad karencji w konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA ustalono, że nowa treść zapisów Regulaminu w tej sprawie zostanie szczegółowo omówiona podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, dr M. Liana, prof. J. Janeczek, prof. M. Wołowicz.

Ad. 8. Informacja na temat Nagrody Narodowego Centrum Nauki i działań Rady związanych z wyłonieniem laureatów Nagrody NCN 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił informacje dotyczące pierwszego etapu wyłaniania kandydatów do Nagrody Narodowego Centrum Nauki 2015 r. Poinformowano, że spośród nadesłanych zgłoszeń Komisje Rady K-1, K-2, K-3 dokonały oceny

kandydatur, wybierając po dwie kandydatury z każdego obszaru badawczego, które zostaną zaprezentowane podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN.

Prof. dr hab. Janina Józwiak przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła informacje na temat osiągnięć naukowych dwóch kandydatów wyłonionych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce

Prof. dr hab. Janusz Janeczek w imieniu przewodniczącego Komisji K-1 przedstawił informacje na temat osiągnięć naukowych dwóch kandydatów wybranych w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych.

Prof. dr hab. Maciej Wołowicz w imieniu przewodniczącego Komisji K-3 przedstawił informacje na temat osiągnięć naukowych dwóch kandydatów wybranych w grupie Nauk o Życiu.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że dzięki staraniom członków Rady NCN oraz biura NCN pozyskani zostali sponsorzy Nagrody NCN w każdym obszarze badawczym.

Członkowie Rady NCN, poparli przedstawione kandydatury i zaakceptowali termin posiedzenia Kapituły Nagrody na dzień 9 września 2015 r.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. M. Wołowicz, prof. J. Janeczek.

Ad. 9. Opinia dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 68/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Opinia dotycząca raportów rocznych i końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych i końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwały nr 69/2015 i 70/2015 w tej sprawie (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 11. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janina Józwiak przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że w NCN odbył się pierwszy etap oceny wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. W związku z powyższym zasygnalizowano potrzebę zwiększenia nakładów finansowych w tym konkursie, które Rada NCN uchwałą nr 65/2014 określiła w kwocie 10 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) podwyższyła o 500 tys. zł wysokość środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych w konkursie BEETHOVEN podejmując w tej sprawie uchwałę nr 66/2015 (treść uchwały w załączeniu). Tym samym nakład w konkursie BEETHOVEN wynosić będzie 10,5 mln zł.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Rada NCN otrzymała odpowiedź z MNiSW na pismo z prośbą o podjęcie działań na rzecz rozwiązania problemu



finansowania badań prowadzonych przez polskich naukowców przy wykorzystaniu wielkich międzynarodowych urzędzeń badawczych. MNiSW poinformowało, że obecnie trwają prace nad nowelizacją ustawy o zasadach finansowania nauki oraz opracowanym na tej podstawie projektem rozporządzenia dotyczącego finansowania współpracy naukowej za granicą.

Prof. dr hab. Michał Malinowski poinformował, że w dniu 23 czerwca br. w Warszawie odbyło się pierwsze spotkanie zespołu ds. opracowania warunków konkursu TANGO złożonego z przedstawicieli Rady NCBiR w składzie prof. A. Morawski, prof. A. Podhorecki oraz Rady NCN w składzie prof. K. Józwiak, prof. M. Malinowski, a także pracowników obu instytucji dr. M. Kowalczyk oraz dr. J. Gadek (NCN) oraz dr. A. Ostabczuk, dr. A. Kaźmierczak (NCBiR). Na zaproszenie obu agencji w posiedzeniu wzięły również udział prof. T. Burczyński były członek Rady NCN. Podczas spotkania zespołu wstępnie omówiono warunki konkursu TANGO 2 oraz treść porozumienia zawieranego przez NCN i NCBiR regulującego zasady współdziałania obu agencji na rzecz organizacji konkursu

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przekazał, że do NCN skierowane zostało pismo z MNiSW z prośbą o identyfikację polskich instytucji badawczych i firm z zakresu innowacyjności, które mogłyby być zainteresowane planowaną przez Ministerstwo wizytą w Singapurze we wrześniu 2015 r. Celem spotkania miałyby być zainteresowanie singapurskiej instytucji w partycypowaniu również finansowym w polskich projektach badawczych. Poinformowano także, że do NCN skierowana została prośba z litewskiej agencji finansującej naukę o wskazanie ekspertów, którzy mogliby uczestniczyć w procesie oceny wniosków złożonych w ramach konkursów ogłaszanych przez tę agencję.

Członkowie Rady NCN wstępnie ustalili, że w ramach prac komisji Rady zostaną omówione propozycje kandydatur na stanowiska ekspertów, którzy mogliby podając współpracę z litewską agencją badawczą.

W toku dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. J. Józwiak, prof. M. Karoński, dr. A. Marszałek, dr. M. Kowalczyk, prof. M. Malinowski, prof. Z. Błocki.

Ad. 12. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 66/2015
3. Uchwała Rady NCN nr 67/2015
4. Uchwała Rady NCN nr 68/2015
5. Uchwała Rady NCN nr 69/2015
6. Uchwała Rady NCN nr 70/2015