



KR. 0002.2.2016

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
11 lutego 2016 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Zaproszeni Goście:

- 1) prof. dr hab. Leszek Sirko, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 2) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 3) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Janina Jóźwiak;
- 7) prof. dr hab. Sergiusz Jóźwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 10) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 13) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 17) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 18) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 19) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 20) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 21) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 22) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 24) dr Marcin Hajduk;
- 25) dr Jerzy Frączek;
- 26) dr Kinga Sekerdej;
- 27) dr hab. Wojciech Sowa;
- 28) dr Marcin Liana;
- 29) dr Magdalena Kowalczyk;
- 30) dr Anna Marszałek;
- 31) dr Szymon Walczak;
- 32) dr Marta Buchalska;
- 33) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 34) dr Dorota Kiebzak-Mandera;

Pracownicy NCN:

- 35) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 36) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 37) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 38) Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 39) mec. Elżbieta Miśkowicz, Radca prawny;
- 40) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;



- 41) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 42) Marta Maj-Piechoła, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców, Koordynator Zespołu ds. Nauk o Życiu;
- 43) Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 44) Agnieszka Rajda, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 45) Kamil Szczepanik, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 46) Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 47) Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN;
- 48) Paula Panaś, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wystąpienie prof. dr hab. Leszka Sirko, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
3. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN.
4. Informacja dotycząca działalności Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki w roku 2015.
5. Informacja na temat organizacji wydarzeń związanych z Jubileuszem 5-lecia inauguracji działalności Narodowego Centrum Nauki.
6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10, ogłoszonych 15 września 2015 r.
7. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie POLONEZ 1, ogłoszonym 15 września 2015 r.
8. Omówienie głównych wytycznych przeprowadzenia briefingu dla członków Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursie POLONEZ 1.
9. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu OPUS 11 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.
10. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 11 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.
11. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu SONATA 11 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.
12. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
13. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu POLONEZ 2 na projekty badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy współfinansowanego z programu ramowego Horyzont 2020 w ramach działań Marie Skłodowska-Curie COFUND, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.
14. Omówienie zasad przystąpienia Narodowego Centrum Nauki do programu Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) *Fellowship to visit ERC grantee*.
15. Omówienie wstępnych założeń konkursu na „małe granty”.
16. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.
17. Przedstawienie wstępnych założeń regulacji dotyczących rzetelności prowadzenia badań naukowych i aplikowania o fundusze na badania.
18. Przedstawienie stanu prac zespołu Rady NCN opracowującego wytyczne w zakresie etyki badań naukowych.
19. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.



Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia w szczególności prof. dr hab. Leszka Sirko, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Następnie zaproponował porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Wystąpienie prof. dr hab. Leszka Sirko, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prof. dr hab. Leszek Sirko, Podsekretarz Stanu w MNiSW podziękował członkom Rady za zaproszenie do udziału w posiedzeniu plenarnym Rady NCN. Na początku swojego wystąpienia, Minister Sirko poinformował Radę o bieżących pracach Ministerstwa związanych ze zmianą ustawy o szkolnictwie wyższym, sposobem oceny działalności naukowej i badawczo-rozwojowej polskich jednostek naukowych oraz kształceniem na studiach doktoranckich. Zwrócono uwagę na niską liczbę doktorantów i uzyskiwanych habilitacji. Poinformowano, że obecnie resort pracuje nad projektem nowelizacji ustawy o stopniach i tytułach naukowym, w celu podniesienia standardów przeprowadzania procesu habilitacji. W sprawie prac nad nowelizacją ustawy o szkolnictwie wyższym przekazano, że Ministerstwo planuje ogłoszenie konkursu na opracowanie koncepcji nowej ustawy. Do rozmów o kształcie tej ustawy zostaną zaproszeni reprezentanci całego środowiska naukowego, a ich stanowiska będą miały decydujący wpływ na ostateczną treść dokumentu. Poinformowano, że nowy projekt ustawy będzie regulował nie tylko działalność i podstawowe funkcje uniwersytetów, ale również ma pomóc zmniejszyć biurokrację w polskiej nauce. Przedstawiono propozycję zniesienia obowiązku stosowania Kodeksu Postępowania Administracyjnego przez agencje finansujące badania naukowe w systemie grantowym. Podczas dyskusji dotyczącej funkcjonowania dotychczasowych programów i konkursów, przedstawiono plany Ministerstwa ukierunkowane na przekazanie niektórych programów ministra do realizacji przez NCN. Rozmawiano również o nowych inicjatywach Rady, w tym o planach związanych ze stworzeniem w NCN specjalnego modułu małych grantów adresowanych do młodego pokolenia polskich badaczy, czy też z przystąpieniem NCN do programu Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) *Fellowship to visit ERC grantee*, skierowanego do naukowców chcących odbyć staże w zespołach badawczych realizujących granty ERC. W dyskusji poruszono kwestię zwiększenia udziału polskich naukowców w aplikowaniu o środki europejskie w ramach programu Horyzont 2020 oraz konkursów ERC, poprzez uruchomienie działań mających na celu wsparcie w tym zakresie i aktywizację zespołów badawczych w pozyskiwaniu pieniędzy spoza budżetu państwa na prowadzenie badań naukowych. Przekazano, że dążenie do stworzenia w Polsce środowiska jak najbardziej przyjaznego młodym i wybitnym naukowcom jest jednym ze strategicznych celów ministerstwa. W dalszej części wystąpienia Minister Sirko wyraził zadowolenie z poziomu funkcjonowania NCN oraz standardów zachowywanych podczas przeprowadzania procedur konkursowych. Zwrócił uwagę na potrzebę konsekwentnego stosowania w NCN zasady pisemnego odpowiadania na pytania kierowane przez wnioskodawców, co pomogłoby uniknąć wielu problemów związanych z błędną interpretacją procedur dotyczących realizacji i finansowania projektów.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. Z. Błocki, prof. L. Kaczmarek.

Ad. 3. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor Narodowego Centrum Nauki przedstawił informację na temat realizowanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środków w okresie od 1 października do 31 grudnia 2015 r. (w załączeniu), obejmującą m.in. dane dotyczące konkursów organizowanych przez NCN, prowadzonej współpracy międzynarodowej w ramach finansowania badań podstawowych oraz informację na temat przeprowadzonych kontroli zewnętrznych i audytu wewnętrznego. Poinformowano, że w IV kwartale 2015 r. NCN angażowało się m.in. w organizację uroczystości wręczenia Nagrody NCN, która odbyła się w krakowskich Sukiennicach 7 października 2015 r. Przekazano, że w IV kwartale 2015 r. ogłoszono nabór wniosków w konkursach SYMFONIA 4, ETIUDA 4, FUGA 4 oraz TANGO 2. Ponadto, Zespoły Ekspertów dokonały oceny wniosków w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9 (II etap) oraz w konkursach HARMONIA 7, MAESTRO 7, SONATA BIS 5 (I etap). W IV kwartale 2015 r. zostały opublikowane wyniki konkursów OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9 oraz pierwszej edycji konkursu BEETHOVEN. Dnia 15 grudnia 2015 r. zakończono nabór wniosków w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10 oraz



POLONEZ 1. Poinformowano, że 8 grudnia 2015 r. w Berlinie odbyło się spotkanie przedstawicieli Centrum oraz Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), podczas którego podsumowano pierwszą edycję konkursu BEETHOVEN oraz omówiono główne założenia dotyczące kolejnych edycji tego programu. Dnia 15 grudnia 2015 r. w Krakowie, miało miejsce kolejne spotkanie przedstawicieli DFG i NCN, którego celem było omówienie możliwości poszerzenia konkursu BEETHOVEN o kolejne dziedziny badawcze spoza dziedzin nauk humanistycznych i społecznych, w szczególności w obszarze nauk ścisłych i technicznych. W ostatnim kwartale 2015 r. trwały również rozmowy z amerykańską National Science Foundation (NSF) dotyczące partnerstwa Centrum w programie PIRE (Partnerships for International Research and Education). Celem programu jest finansowanie badań naukowych podejmowanych przez uczonych spoza USA we współpracy z partnerami z amerykańskich jednostek naukowych. W czasie rozmów omówiono treść listu intencyjnego, propozycję i plan przeprowadzenia konkursu. Poinformowano o działaniach podejmowanych na rzecz współpracy wielostronnej. W sprawie programu QUANTERA przekazano, że w 13 października 2015 r. w spotkaniu organizowanym przez Komisję Europejską pt. *Quantum Technologies: Stakeholder Meeting*, przedstawiciele Rady NCN przedstawili założenia programu. Poinformowano, że 14 października 2015 r. program QUANTERA został wpisany do Programu Pracy Komisji Europejskiej na lata 2016 – 2017 z przypisanym budżetem w wysokości 10 mln euro. Na zakończenie poinformowano, że w IV kwartale 2015 r. nie przeprowadzono żadnych kontroli zewnętrznych w Centrum, natomiast zakończono realizację wewnętrznego audytu przewidzianego na rok 2015 oraz sporządzono plan audytu na rok 2016. Sprawozdania z wykonania zadań audytowych zostały przekazane dyrekcji Centrum oraz kierownikom poszczególnych komórek organizacyjnych.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN podziękował Dyrektorowi NCN za przekazanie informacji kwartalnej o realizacji zadań Centrum.

Ad. 4. Informacja dotycząca działalności Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki w roku 2015.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek, przewodniczący Komisji Odwoławczej Rady NCN podsumował działalność Komisji Odwoławczej Rady NCN w 2015 r. Poinformowano, że Komisja Odwoławcza w 2015 r. rozpatrzyła 423 odwołania, przyznając środki finansowe na realizację 16 projektów badawczych w łącznej kwocie ok. 8,4 mln zł. Następnie omówiono pozostałe rodzaje decyzji i postanowień, a także przyczyny ich wydania. Przekazano informację, że największą liczbę odwołań złożono w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) - 182 odwołania, następnie w naukach ścisłych i technicznych (ST) - 144 odwołania, a w naukach o życiu (NZ) - 97 odwołań. Poinformowano, że 75% łącznej liczby stanowiły odwołania od decyzji w konkursach OPUS, PRELUDIUM i SONATA. Zwrócono uwagę na konieczność wprowadzenia zasad, które będą regulowały kwestie realizacji projektów badawczych przez kierowników przebywającego poza granicami Polski. Odnosząc się do planów Ministerstwa związanych z zniesieniem KPA przekazano, że ewentualne skrócenie terminu rozpatrywania odwołań od decyzji Dyrektora NCN nie wpłynie korzystnie na organizację pracy Komisji Odwoławczej.

Prof. dr hab. Michał Karoński przewodniczący Rady NCN, podziękował członkom Komisji Odwoławczej za pracę związaną z rozpatrywaniem odwołań od decyzji Dyrektora NCN.

Ad. 5. Informacja na temat organizacji wydarzeń związanych z Jubileuszem 5-lecia inauguracji działalności Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informacje na temat planów organizacji uroczystości związanych z jubileuszem powstania NCN. Przedstawiono wstępny zarys uroczystości oraz wydarzeń towarzyszących. Poinformowano, że uroczystości odbędą się 4 marca 2016 r. w 5-tą rocznicę inauguracji działalności NCN. Obchody jubileuszu otworzy symposium pt. *„Best practices in supporting outstanding scientists and helping them successfully apply for ERC grants”*, które odbędzie się w Collegium Novum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Wydarzenie jest skierowane do naukowców prowadzących badania podstawowe w polskich instytucjach, kadry zarządzającej polskich ośrodków badawczych oraz przedstawicieli europejskich organizacji finansujących naukę. Głównym tematem obrad będą sposoby wspierania wybitnych naukowców, a w szczególności pomoc w skutecznym ubieganiu się o prestiżowe granty Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC). Dyskusję uzupełnią wypowiedzi przedstawicieli agencji finansujących badania z państw europejskich, którym udało się doprowadzić do wzrostu wskaźnika sukcesu w konkursach ERC. Drugim punktem



programu będzie gala jubileuszowa w Teatrze im. Juliusza Słowackiego w Krakowie, podczas której goście będą mogli zapoznać się z informacjami o wybranych projektach badawczych, prowadzonych przez wybitnych polskich naukowców, które zostały zrealizowane dzięki wsparciu finansowemu Centrum.

Ad. 6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10, ogłoszonych 15 września 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że propozycje podziału środków finansowych w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10 pomiędzy HS, ST, NZ zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3. W wyniku wspólnych uzgodnień zaproponowano zwiększenie o 70 mln zł nakłady na konkurs OPUS 10 oraz o 30 mln zł nakłady na konkurs SONATA 10. W związku z tym, na finansowanie projektów badawczych w konkursie OPUS 10 zaproponowano przeznaczyć łącznie 250 mln zł, z czego 40 mln zł w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 102,5 mln zł w naukach ścisłych i technicznych (ST) oraz 107,5 mln zł w naukach o życiu (NZ). Na finansowanie projektów badawczych w konkursie SONATA 10 zaproponowano przeznaczyć łącznie 60 mln zł, z czego 10,8 mln zł w HS, 24 mln zł w ST oraz 25,2 mln zł w NZ. Dla najmłodszym badaczy, realizujących badania w ramach konkursu PRELUDIUM 10, zaproponowano utrzymać kwotę w wysokości 30 mln zł, z czego 6 mln zł przeznaczyć na projekty badawcze w HS, 11,4 mln zł w ST i 25,2 mln zł w NZ.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska przedstawiła propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-1, 10 lutego 2016 r. Zaproponowano, aby z 40 mln zł środków dostępnych na konkurs OPUS 10, przeznaczyć: dla HS1 - 2,26 mln zł, dla HS2 - 6,1 mln zł, dla HS3 - 9,81 mln zł, dla HS4 - 8,43 mln zł, dla HS5 - 4,95 mln zł i dla HS6 - 8,45 mln zł. W konkursie PRELUDIUM 10 zaproponowano, aby 6 mln zł przyznanych dla HS podzielić na: 350 tys. zł w HS1, 1,29 mln zł w HS2, 1,03 mln zł w HS3, 1,1 mln zł w HS4, 910 tys. zł w HS5 oraz 1,32 mln zł w HS6. Natomiast w konkursie SONATA 10 kwotę 10,8 mln zł zaproponowano podzielić na: 950 tys. zł w HS1, 1,23 mln zł w HS2, 2,23 mln zł w HS3, 2,23 mln zł w HS4, 1,86 mln zł w HS5 oraz 2,3 mln zł w HS6.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk ścisłych i technicznych, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-2, 10 lutego 2016 r. Zaproponowano, aby z łącznej kwoty 102,5 mln zł w konkursie OPUS 10 przeznaczyć: 10, 3,8 mln zł dla ST1, 6,3 mln zł dla ST2, 7,3 mln zł dla ST3, 10,35 mln zł w ST4, 21,25 mln zł w ST5, 4,7 mln zł w ST6, 8,6 mln zł w ST7, 24,3 mln zł w ST8, 4,25 mln zł w ST9 i 11,65 mln zł w ST10. W konkursie PRELUDIUM 10 zaproponowano 11,4 mln zł podzielić na: 380 tys. zł w ST1, 500 tys. zł w ST2, 480 tys. zł w ST3, 1,3 mln zł w ST4, 2,5 mln zł w ST5, 330 tys. zł w ST6, 900 tys. zł w ST7, 3,15 mln zł w ST8, 150 tys. zł w ST9 i 1,71 mln zł w ST10. W konkursie SONATA 10 zaproponowano 24 mln zł podzielić na: 650 tys. zł dla ST1, 840 tys. zł dla ST2, 1,97 mln zł dla ST3, 2,66 mln zł dla ST4, 7,06 mln zł dla ST5, 1,26 mln zł dla ST6, 1,69 mln zł dla ST7, 5,33 mln zł dla ST8, 550 tys. zł dla ST9 oraz 1,99 mln zł dla ST10.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K3 przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk o życiu, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-3, 10 lutego 2016 r. Zaproponowano, aby w konkursie OPUS 10 z 107,5 mln zł przeznaczyć: 10,1 mln zł w NZ 1, 8,1 mln zł w NZ2, 12 mln zł w NZ3, 10,5 mln zł w NZ4, 16,4 mln zł w NZ5, 5,4 mln zł w NZ6, 20 mln zł w NZ7, 8 mln zł w NZ8 i 17 mln zł w NZ9. Kwotę 12,6 mln zł w konkursie PRELUDIUM 10 zaproponowano podzielić na: 1,2 mln zł w NZ1, 500 tys. zł w NZ2, 1,4 mln zł w NZ3, 1,3 mln zł w NZ4, 1,8 mln zł w NZ5, 1 mln zł w NZ6, 2,6 mln zł w NZ7, 1 mln zł w NZ 8 i 1,8 mln zł w NZ9. W konkursie SONATA 10 zaproponowano, aby 25,2 mln zostały podzielone w następujący sposób: 2,8 mln zł w NZ1, 1,3 mln zł w NZ2, 3,3 mln zł w NZ3, 1,5 mln zł w NZ4, 3,7 mln zł w NZ5, 2,4 mln zł w NZ6, 4 mln zł w NZ7, 2,2 mln zł w NZ8 oraz 4 mln zł w NZ9.

Ostatecznie, **członkowie Rady** zaakceptowali zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne panele w konkursie OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10 przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 4/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 7. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie POLONEZ 1, ogłoszonym 15 września 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3, po analizie wniosków zakwalifikowanych do oceny merytorycznej w konkursie POLONEZ 1, zaproponowano przeznaczyć na realizację staży badawczych w tym konkursie 36 mln zł, z czego 20 % (tj. 7,2 mln zł) tej kwoty na staże w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 45 % (tj. 16,2 mln zł) na staże w naukach ścisłych i technicznych (ST) oraz 35 % (tj. 12,6 mln zł) na staże w naukach o życiu (NZ).

Członkowie Rady po przeprowadzonej dyskusji zaakceptowali przedstawioną propozycję podziału środków w konkursie POLONEZ 1, przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 5/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. W. Tygielski, prof. J. Janeczek oraz prof. L. Kaczmarek.

Ad. 8. Omówienie głównych wytycznych przeprowadzenia briefingów dla członków Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursie POLONEZ 1.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek przedstawił główne wytyczne dotyczące przeprowadzania briefingów dla członków Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursie POLONEZ 1. Przekazano, że eksperci oceniający wnioski w tym konkursie powinni być poinformowani o procedurze oceny wniosków, a także o głównych założeniach dla tego konkursu. Podczas briefingów należy zwrócić uwagę ekspertom, że celem konkursu jest stworzenie możliwości realizowania projektów badawczych przez naukowców z zagranicy, dlatego też laureatami konkursu powinny być osoby charakteryzujące się wysokim poziomem naukowym, pozwalającym w przyszłości na wnioskowanie o granty ERC. Stąd, najważniejszym kryterium w ocenie wniosków powinna być wartość naukowa i siła kandydata.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, prof. A. Jarmołowski, J. Woźniakowska.

Ad. 9. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu OPUS 11 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przewodniczący komisji ds. Regulaminów i Procedur przekazał informację na temat propozycji zmian w warunkach przeprowadzania jedenastej edycji konkursu OPUS. Poinformował, że zaproponowane zmiany mają charakter porządkowy i związane są z aktualizacją obowiązujących zapisów oraz ich ujednoliceniem. Zaproponowano, podobnie jak w konkursie SYMFONIA, aby kierownicy projektów składający wnioski w ramach konkursu OPUS mieli możliwość wskazania do 3 osób, które nie powinni oceniać wniosku ze względu na zagrożenie konfliktem interesów. Zaproponowano, aby w tej edycji konkursu, utrzymać również zasadę załączania do ankiety dorobku kierownika projektu jego 3 najważniejszych publikacji. W przedstawianej przez kierownika projektu informacji dotyczącej realizacji przez niego innych projektów badawczych, w których występuje w roli kierownika zaproponowano, aby przez kierowanie rozumieć również kierowanie lub koordynację pracami polskiej grupy badawczej realizującej projekt w ramach konkursów międzynarodowych. Poinformowano, że ostateczne zmiany w warunkach przeprowadzenia konkursu OPUS 11 zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 10. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 11 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przewodniczący komisji ds. Regulaminów i Procedur przekazał informację na temat propozycji zmian w warunkach przeprowadzania jedenastej edycji konkursu PRELUDIUM, które mają charakter porządkowy i związane są z aktualizacją obowiązujących zapisów oraz ich ujednoliceniem. Zaproponowano uwzględnienie w konkursie PRELUDIUM tych samych propozycji zapisów jak w konkursie OPUS, a dotyczących możliwości zgłaszania przez kierowników

projektów osób, które nie powinny oceniać wniosku, oraz rozszerzenia przedstawianych informacji na temat innych projektów badawczych realizowanych przez kierownika projektów. Przekazano, że ostateczne zmiany w warunkach przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM 11 zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 11. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu SONATA 11 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przewodniczący komisji ds. Regulaminów i Procedur przekazał informację na temat propozycji zmian w warunkach przeprowadzania jedenastej edycji konkursu SONATA. Zaproponowano uwzględnienie w konkursie SONATA tych samych propozycji zapisów jak w konkursie OPUS, z zastrzeżeniem, że w konkursie SONATA utrzymana zostanie zasada przedstawiania jednej najważniejszej publikacji spośród zaprezentowanych w ankiecie dorobku naukowego kierownika projektu. Zaproponowano, aby w konkursie SONATA wprowadzić możliwość obniżenia pensum dydaktycznego kierownika projektu. Koszt takiego obniżenia wskazywany byłby w kosztorysie projektu, a jednostka naukowa mogłaby otrzymać dodatkowe środki na pokrycie kosztów związanych z tym obniżeniem. Przekazano, że ostateczne zmiany w warunkach przeprowadzenia konkursu SONATA 11 zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 12. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przewodniczący komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycję zmian do wprowadzenia w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN. Przekazano, że po konsultacjach z dyrekcją NCN zaproponowano, aby od edycji marcowej konkursów OPUS i SONATA powrócić do 30 % wysokości kosztów pośrednich, które można otrzymać ze środków projektu. Ustalono jednocześnie, że maksymalna wysokość kosztów pośrednich w konkursie PRELUDIUM to 20 %. Kontynuując dyskusję o obniżeniu pensum dydaktycznego zaproponowano, aby możliwość taka obowiązywała jedynie w konkursie SONATA i SONATA BIS. Zasadą mogliby zostać objęci kierownicy zatrudnieni na etatach naukowo-dydaktycznych, którzy mogliby liczyć na obniżenie o połowę ich pensum dydaktycznego. Zaproponowano również uzupełnienie obowiązujących dotychczas zasad planowania wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN. Możliwość otrzymywania przez kierownika projektu wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy dla osób niemających zatrudnienia lub zatrudnionych na podstawie umowy o pracę na czas określony, mogłaby być rozszerzona również o osoby, które będą realizowały projekt badawczy w innej jednostce naukowej niż ta, w której są zatrudnieni. Wnioskodawca mógłby zaplanować zatrudnienie etatowe dla kierownika projektu pod warunkiem, że w przypadku otrzymania finansowania, kierownik przedstawi dokument potwierdzający rozwiązanie stosunku pracy z jego dotychczasowym pracodawcą. Ustalono, że ostateczne zmiany w zasadach planowania wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN zostaną ustalone przez Radę na kolejnym posiedzeniu. Podczas omawiania Regulaminu, zwrócono uwagę na konieczność uregulowania zasad związanych z realizacją projektów przez kierowników, którzy nie przebywają na stałe w Polsce.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. M. Kossowska, prof. J. Janeczek, prof. A. Jarmołowski, prof. Z. Blocki, prof. M. Żukowski, L. Kaczmarek oraz M. Wais.

Ad. 13. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu POLONEZ 2 na projekty badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy współfinansowanego z programu ramowego Horyzont 2020 w ramach działań Marie Skłodowska-Curie COFUND, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2016 r.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej przedstawiła informację nt. głównych problemów zgłaszanych przez wnioskodawców w kwestiach związanych z warunkami i regulaminem przeprowadzenia konkursu POLONEZ. Poinformowała o koniecznych zmianach, które należy wprowadzić do warunków kolejnej edycji tego konkursu. Zwrócono uwagę, że podstawowym celem konkursu POLONEZ jest rozwój kariery naukowej badaczy, którzy będą mieli szansę realizować



ambitne projekty w polskich ośrodkach naukowych. Poinformowano, że dokładne zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu będą przedstawione podczas kolejnego posiedzenia Rady.

Ad. 14. Omówienie zasad przystąpienia Narodowego Centrum Nauki do programu Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) Fellowship to visit ERC grantee.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował o nowej inicjatywie dotyczącej możliwości przystąpienia NCN do programu Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) *Fellowship to visit ERC grantee*, skierowanego do naukowców chcących odbyć staże w zespołach badawczych realizujących granty ERC. W dyskusji poruszono kwestię zwiększenia udziału polskich naukowców w aplikowaniu o środki europejskie w ramach programu Horyzont 2020 oraz konkursów ERC, poprzez uruchomienie działań mających na celu wsparcie w tym zakresie i aktywizację zespołów badawczych w pozyskiwaniu pieniędzy spoza budżetu państwa na prowadzenie badań naukowych. Ustalono również wstępne wymagania wobec kandydatów do odbycia staży w zespołach realizujących granty ERC. Zaproponowano, aby adresatami programu były osoby posiadające stopień naukowy doktora, które są laureatami konkursów NCN i mają szansę na ubieganie się o grant ERC. W celu rozpoczęcia prac nad opracowaniem wytycznych do konkursu na staże w zespołach naukowych realizujących granty ERC zaproponowano powołanie zespołu roboczego w składzie: prof. T. Malecka, prof. A. Jaromołowski, prof. M. Żukowski, prof. K. Nowak, dr M. Liana. Uzgodniono, że zespół zaprezentuje propozycje założeń konkursu na kwietniowym posiedzeniu Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, prof. J. Józwiak, prof. L. Sirko, prof. M. Kossowska, W. Tygielski oraz prof. A. Jaromołowski.

Ad. 15. Omówienie wstępnych założeń konkursu na „małe granty”.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił wstępny zarys inicjatywy związanej ze stworzeniem w NCN modułu małych grantów adresowanych do młodego pokolenia polskich badaczy. W dyskusji na ten temat zaproponowano, aby forma wsparcia finansowego młodych badaczy miała bardzo elastyczny charakter, zależny od specyfiki dziedziny naukowej reprezentowanej przez wnioskodawcę. W celu opracowania wytycznych do konkursu na małe granty zaproponowano powołanie zespołu roboczego w składzie: prof. M. Karoński, prof. M. Kossowska, prof. W. Tygielski, prof. K. Józwiak, prof. M. Malinowski. Uzgodniono, że zespół zaprezentuje propozycje założeń konkursu na kwietniowym posiedzeniu Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. L. Sirko, prof. M. Karoński, prof. A. Jaromołowski, prof. M. Kossowska, ks. prof. A. Szostek, prof. J. Józwiak, prof. W. Tygielski, prof. L. Kaczmarek, prof. Z. Błocki, prof. M. Grochowski oraz prof. M. Żukowski.

Ad. 16. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN na wstępie zaproponował przedłużenie działalności komisji ds. przeprowadzania konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w dotychczasowym składzie: prof. dr hab. J. Józwiak (przewodnicząca), prof. dr hab. K. Józwiak, prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. E. Łokas oraz prof. dr hab. M. Malinowski.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 6/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie otwarcia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Przedyskutowano treść ogłoszenia o konkursie wraz z wymaganiami, jakie będą stawiane kandydatom przystępującym do konkursu. Uzgodniono, że kandydaci przystępujący do konkursu powinni m.in. posiadać stopień naukowy doktora nauk humanistycznych oraz 2-letnie doświadczenie zawodowe uzyskane po osiągnięciu stopnia naukowego doktora. Zaproponowano, aby zgłoszenia do konkursu przyjmowane były do dnia 25 marca 2016 r., co umożliwi przedstawienie Radzie kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin podczas kwietniowego posiedzenia Rady.



Członkowie Rady NCN zaakceptowali w drodze głosowania (19 głosów „za”) treść uchwały w sprawie otwarcia konkursu na Koordynatorów Dyscyplin wraz z regulaminem przeprowadzania tego konkursu i treścią ogłoszenia konkursie przyjmując uchwałę nr 7/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. E. Łokas, prof. J. Józwiak oraz prof. M. Malinowski.

Ad. 17. Przedstawienie wstępnych założeń regulacji dotyczących rzetelności prowadzenia badań naukowych i aplikowania o fundusze na badania.

Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek przewodniczący zespołu ds. rzetelności badań naukowych przedstawił założenia *Kodeksu rzetelności naukowej*, który będzie zawierać wskazówki i zalecenia dotyczące przestrzegania zasad rzetelności naukowej przez grantobiorców, prowadzących badania naukowe finansowane przez NCN. Zaproponowano, aby dyskusja nad ostatecznym kształtem Kodeksu odbyła się podczas marcowego posiedzenia Rady.

Ad. 18. Przedstawienie stanu prac zespołu Rady NCN opracowującego wytyczne w zakresie etyki badań naukowych.

Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek przewodniczący zespołu ds. etyki badań naukowych poinformował, że w ramach prac zespołu opracowano dokument zawierający wytyczne Rady NCN gwarantujące zachowanie wysokich standardów etycznych prowadzenia badań naukowych, z udziałem ludzi. Zaproponowano opublikowanie na stronie internetowej NCN listu, zawierającego prośbę skierowaną do kierowników jednostek naukowych o powołanie uczelnianych komisji etycznych.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: ks. prof. A. Szostek, prof. M. Kossowska, prof. L. Kaczmarek oraz A. Jarmołowski.

Ad. 19. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady poparli stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Głosowanie nad tym punktem zakończyło się jednomyślnym poparciem przez **Radę NCN** stanowisk Zespołów Ekspertów (17 głosów „za”) oraz przyjęciem uchwały nr 8/2016 oraz uchwały nr 9/2016 w tej sprawie (uchwały w załączeniu).

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Paula Panaś
Magdalena Borska
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki



Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 4/2016;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 5/2016;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 6/2016;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 7/2016;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 8/2016;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 9/2016;
- 8) Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie 1 października – 31 grudnia 2015 r.