



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
7 lipca 2016 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 7) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 8) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 9) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 10) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 11) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 12) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 13) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. Michał Malinowski;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 23) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 24) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 25) dr Jerzy Frączek;
- 26) dr hab. Wojciech Sowa;
- 27) dr Marcin Hajduk;
- 28) dr Weronika Bieniasz;
- 29) dr Marta Buchalska;
- 30) dr Magdalena Kowalczyk;
- 31) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 32) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 33) dr Anna Marszałek;
- 34) dr Szymon Walczak;
- 35) dr Jakub Gadek;
- 36) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 37) dr Dorota Kiebzak-Mandera;

Pracownicy NCN:

- 38) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 39) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów, Staży i Stypendiów;
- 40) mec. Jakub Michałuk, Radca prawny;
- 41) Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;



- 42) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 43) Agnieszka Jewuła, Koordynator Zespołu ds. Nauk humanistycznych, Społecznych i o Sztuce;
- 44) Agata Skalik, Zespół ds. Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce;
- 45) Anna Bobela, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 46) Barbara Roszko, Dział Finansowo-Księgowy;
- 47) Magdalena Duda, Punkt Informacyjny;
- 48) Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 49) Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN;
- 50) Joanna Blitek, Kancelaria Rady NCN;
- 51) Paula Panaś, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wystąpienie prof. dr hab. Włodzimierza Boleckiego Przewodniczącego NPRH, dotyczące Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki.
3. Określenie warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze organizowanym przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), planowanym do ogłoszenia 15 września 2016 r.
4. Omówienie warunków oraz regulaminu konkursu UWERTURA 1 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.
5. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA, POLONEZ planowanych do ogłoszenia 15 września 2016 r.
6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11 ogłoszonych 15 marca 2016 r.
7. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy w konkursie POLONEZ 2 ogłoszonym 15 marca 2016 r.
8. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację międzydziedzinowych projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 4, ogłoszonym 15 grudnia 2015 r.
9. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, ogłoszonych 15 marca 2016 r.
10. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie POLONEZ 2, ogłoszonym 15 marca 2016 r.
11. Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzenia konkursu na Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. Wybór Koordynatora Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.
12. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.
13. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia, a w szczególności zaproszonych gości: prof. dr hab. Włodzimierza Boleckiego Przewodniczącego Rady Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (NPRH) oraz dr Wiesława Studenckiego Koordynatora w Krajowym Punkcie Kontaktowym Programów Badawczych UE. Na początku posiedzenia poinformował zebranych o przyjęciu przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego *Sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Nauki za rok 2015* oraz o uzyskaniu pozytywnej opinii na temat *Projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2016*. Następnie podziękował Dyrekcji i pracownikom Centrum za przygotowanie powyższych dokumentów oraz wyraził



uznanie dla pracy całego Biura Centrum. Na zakończenie zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Wystąpienie prof. dr hab. Włodzimierza Boleckiego Przewodniczącego NPRH, dotyczące Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki.

Prof. dr hab. Włodzimierz Bolecki Przewodniczący Rady Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (NPRH) podziękował za zaproszenie do udziału w posiedzeniu Rady NCN, a następnie przedstawił główne założenia nowej formuły Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. Poinformował, że zmiany wprowadzone w funkcjonowaniu programu mają za zadanie dopasowanie go do istniejącego w Polsce systemu grantowego. Prof. Bolecki przekazał, że w nowej formule NPRH znalazły się dwa moduły: Dziedzictwo narodowe oraz Uniwersalia, jak również możliwość realizacji tzw. konkursów na projekty zamawiane. Wyjaśniono, że pierwszy z modułów umożliwi finansowanie długoterminowych projektów badawczych o szczególnym znaczeniu dla polskiej humanistyki, które dotychczas nie mieściły się w zakresie finansowania oferowanego przez NCN i NCBiR, natomiast drugi moduł będzie przeznaczony na wsparcie działalności translatorskiej oraz wydawniczej. Na zakończenie poinformowano, że wprowadzone zmiany dotyczą również przebiegu procesu oceny wniosków, w który będą zaangażowane specjalistyczne zespoły złożone z naukowców reprezentujących określone dziedziny nauki oraz wyrażono potrzebę rozpoczęcia współpracy na rzecz stworzenia spójnej oferty finansowania badań z zakresu nauk humanistycznych.

Ad. 3. Określenie warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze organizowanym przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), planowanym do ogłoszenia 15 września 2016 r.

Dr Małgorzata Jacobs-Kozyra Specjalista ds. współpracy międzynarodowej przedstawiła propozycję warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w drugiej edycji konkursu BEETHOVEN 2. Poinformowano, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o dotychczasowe ustalenia, zgodnie z którymi w konkursie możliwe będzie złożenie wniosku obejmującego badania w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz w obrębie wybranych zagadnień nauk ścisłych i technicznych. Zaproponowano, aby dorobek naukowy kierownika polskiego zespołu obejmował 10 publikacji z okresu 10 lat przed złożeniem wniosku. W dokumentacji konkursowej zaktualizowane zostaną zapisy określające kosztów w projektach badawczych finansowanych przez NCN w konkursie BEETHOVEN 2. Przekazano, że w wyniku wcześniejszych uzgodnień, przyjęto rozwiązanie umożliwiające wnioskodawcy, który posiada status konsorcjum naukowego wskazanie wyższej podstawy do oszacowania maksymalnego budżetu wynagrodzeń w projekcie. Poinformowano, że w konkursie nie będzie udzielana pomoc publiczna oraz pomoc de minimis. Zaproponowano, aby wysokość środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w tym konkursie wynosiła 30 mln zł, przy zachowaniu możliwości zmiany tej deklaracji przed terminem posiedzenia Zespołu Ekspertów.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** poparła przedstawiony projekty uchwały podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 62/2016 w sprawie warunków konkursu BEETHOVEN 2 oraz uchwałę nr 63/2016 w sprawie zasad etycznych ekspertów oceniających wnioski w konkursie BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze (treści uchwał w załączeniu).

Ad. 4. Omówienie warunków oraz regulaminu konkursu UWERTURA 1 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak przedstawił projekt uchwały dotyczący warunków oraz regulaminu nowego konkursu UWERTURA 1 na staże w zespołach naukowych realizujących granty ERC. Przekazano, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, konkurs skierowany będzie do osób posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, które w swym dorobku mają granty NCN i planują wystąpić w roli kierownika projektu we wniosku o grant ERC. Zaznaczono, że wnioskodawcą w konkursie będzie mogła być jednostka naukowa, która wystąpi do NCN o sfinansowanie stażu dla osoby wskazanej we wniosku, zatrudnionej w tej jednostce na podstawie umowy o pracę. Zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami celem konkursu będzie wsparcie polskich naukowców w ubieganiu się o finansowanie prowadzonych przez nich badań oraz zwiększenie ich udziału w gronie laureatów



grantów finansowanych ze środków ERC. Poinformowano, że warunki konkursu zakładają zaplanowanie stażu trwającego od 3 do 6 miesięcy w zespole realizującym grant ERC w zagranicznym ośrodku naukowym. Osoba realizująca staż, zobowiązana będzie w terminie do 18 miesięcy po jego zakończeniu do złożenia wniosku o grant ERC zaplanowany do realizacji w polskiej jednostce naukowej. Przekazano, że NCN zapewni sfinansowanie kosztów podróży do miejsca odbywania stażu oraz kosztów pobytu osoby podczas stażu. Ocena wniosków w konkursie dokonywana będzie na podstawie: analizy dorobku naukowego kandydata na staż, oceny poziomu naukowego projektu planowanego do złożenia w wybranym konkursie ERC oraz oceny trafności wyboru laureata konkursu ERC. Dodano, że drugi etap oceny obejmie również rozmowę kwalifikacyjną w języku angielskim. Przypomniano, że uruchomienie pierwszej edycji konkursu UWERTURA możliwe jest dzięki przystąpieniu NCN do programu *Fellowship to visit ERC grantee*. Planowany termin ogłoszenia konkursu to 15 grudnia 2016 r.

Rada NCN przyjęła w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 60/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA, POLONEZ planowanych do ogłoszenia 15 września 2016 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że dokumentacja konkursowa dotycząca warunków przeprowadzania konkursów OPUS 12 i SONATA 12 zostanie ujednolicona o zapisy wprowadzone w ostatnich konkursach ogłoszonych przez Centrum. Przekazano, że kolejna, dwunasta edycja konkursów: OPUS, PRELUDIUM, SONATA zostanie przeprowadzona według obowiązujących dotychczas zasad, natomiast następne konkursy tego typu zostaną zmodyfikowane ze względu na wprowadzenie bloku konkursów: SONATINA, SONATA, SONATA BIS skierowanych do młodych naukowców posiadających stopień naukowy doktora. W związku z tym, Rada NCN dokona modyfikacji warunków przeprowadzania konkursów SONATA i SONATA BIS, co będzie przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń. Poinformowano, że pełna dokumentacja konkursów planowanych do ogłoszenia we wrześniu 2016 r. zostanie przedstawiona na wrześniowym posiedzeniu Rady.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że formularze wniosków udostępnionych w konkursach ogłoszonych 15 czerwca br. wzbogacone o nową funkcjonalność związaną z automatycznym udostępnianiem danych dotyczących kierownika projektu na temat zrealizowanych bądź aktualnie realizowanych przez niego projektów finansowanych ze środków NCN.

Ad. 6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11 ogłoszonych 15 marca 2016 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że propozycje podziału środków finansowych w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11 i SONATA 11 pomiędzy grupy HS, ST, NZ zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3. W wyniku wspólnych uzgodnień zaproponowano zwiększenie o 80 mln zł budżetu konkursu OPUS 11 oraz o 20 mln zł budżetu konkursu SONATA 11. W związku z tym, przekazano, że na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 11 zostanie przeznaczonych 280 mln zł, w tym: 42 mln zł dla HS, 112 mln zł dla ST i 126 mln zł dla NZ. W konkursie SONATA 11 zostanie przeznaczonych łącznie 70 mln zł, z czego 10,5 mln zł w HS, 26,6 mln zł w ST i 32,9 mln zł w NZ. Nakłady finansowe konkursu PRELUDIUM 11 pozostaną bez zmian, w ramach 30 mln zł przeznaczonych na ten konkurs, decyzją Rady 6,6 mln zł trafi do HS, 10,8 mln zł do ST i 12,6 mln zł do NZ.

Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-1. Zaproponowano, aby z 42 mln zł środków dostępnych na konkurs OPUS 11, przeznaczyć: dla HS1 – 2 mln zł, dla HS2 – 5,6 mln zł, dla HS3 – 11 mln zł, dla HS4 – 9,1 mln zł, dla HS5 – 4,7 mln zł i dla HS6 – 9,6 mln zł. W konkursie PRELUDIUM 11 zaproponowano, aby 10,8 mln zł przyznanych dla HS podzielić na: 560 tys. zł w HS1, 950 tys. zł w HS2, 1,46 mln zł w HS3, 1,2 mln zł w HS4, 500 tys. zł w HS5 oraz 1,93 mln zł w HS6. Natomiast w konkursie SONATA 11 kwotę 10,5 mln zł zaproponowano podzielić na: 600 tys. zł w HS1, 1,7 mln zł w HS2, 2,3 mln zł w HS3, 2,2 mln zł w HS4, 1,4 mln zł w HS5 oraz 2,3 mln zł w HS6.



Prof. dr hab. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk ścisłych i technicznych, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-2. Zaproponowano, aby z łącznej kwoty 112 mln zł w konkursie OPUS 11 przeznaczyć: 3,5 mln zł dla ST1, 5,9 mln zł dla ST2, 11,7 mln zł dla ST3, 11,3 mln zł dla ST4, 25,5 mln zł dla ST5, 5 mln zł dla ST6, 10,2 mln zł dla ST7, 25,5 mln zł dla ST8, 2,3 mln zł dla ST9 i 11,1 mln zł dla ST10. W konkursie PRELUDIUM 11 zaproponowano, aby 10,8 mln zł podzielić na: 370 tys. zł w ST1, 430 tys. zł w ST2, 630 tys. zł w ST3, 910 tys. zł w ST4, 2,4 mln zł w ST5, 660 tys. zł w ST6, 710 tys. zł w ST7, 3,15 mln zł w ST8, 220 tys. zł w ST9 i 1,32 mln zł w ST10. W konkursie SONATA 11 zaproponowano, aby 26,6 mln zł zostało podzielone na: 600 tys. zł dla ST1, 1,4 mln zł dla ST2, 3,3 mln zł dla ST3, 4,5 mln zł dla ST4, 6,7 mln zł dla ST5, 1,6 mln zł dla ST6, 600 tys. zł dla ST7, 5,7 mln zł dla ST8, 500 tys. zł dla ST9 oraz 1,7 mln zł dla ST10.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk o życiu, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-3. Zaproponowano, aby w konkursie OPUS 11 ze 126 mln zł przeznaczyć: 13,1 mln zł w NZ1, 8,7 mln zł w NZ2, 11,3 mln zł w NZ3, 12 mln zł w NZ4, 17,3 mln zł w NZ5, 9,8 mln zł w NZ6, 20,3 mln zł w NZ7, 12,3 mln zł w NZ8 i 21,2 mln zł w NZ9. Kwotę 12,6 mln zł w konkursie PRELUDIUM 11 zaproponowano podzielić na: 960 tys. zł dla NZ1, 710 tys. zł dla NZ2, 960 tys. zł dla NZ3, 1,4 mln zł dla NZ4, 2,17 mln zł dla NZ5, 1,1 mln zł dla NZ6, 1,8 mln zł dla NZ7, 1,2 mln zł dla NZ 8 i 2,3 mln zł dla NZ9. W konkursie SONATA 11 zaproponowano, aby 32,9 mln zł zostały podzielone w następujący sposób: 2,9 mln zł w NZ1, 1,2 mln zł w NZ2, 4,9 mln zł w NZ3, 3,1 mln zł w NZ4, 4,7 mln zł w NZ5, 1,7 mln zł w NZ6, 6,5 mln zł w NZ7, 1,7 mln zł w NZ8 oraz 6,2 mln zł w NZ9.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne panele w konkursie OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 64/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy w konkursie POLONEZ 2 ogłoszonym 15 marca 2016 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycję podziału środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie POLONEZ 2, przedyskutowaną podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2 oraz K-3 Poinformowano, że w przypadku konkursu POLONEZ 2, 20 mln zł przeznaczonych na realizację projektów badawczych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy, zostanie podzielone w następujący sposób: 4 mln zł dla HS, 11 mln zł dla ST oraz 5 mln zł dla NZ.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne dziedziny nauk w konkursie POLONEZ 2, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 65/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację międzydziedzinowych projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 4, ogłoszonym 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował zwiększenie o 10 mln zł wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 4 ogłoszonym 15 grudnia 2015 r., na podstawie uchwały Rady NCN nr 95/2015 z dnia 10 grudnia 2015 r. Wyjaśniono, że proponowana zmiana wynika z konieczności zagospodarowania dodatkowych środków finansowych, przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Rada NCN zaakceptowała zwiększenie z 30 mln zł do 40 mln zł wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 4, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 66/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, ogłoszonych 15 marca 2016 r.



Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek w imieniu przewodniczącej Komisji K-1 prof. dr hab. Janiny Józwiak przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE HS1 dr hab. Paweł Stanisław Kawalec; ZE HS2 prof. dr hab. Krystyna Bartoń; ZE HS3A prof. dr hab. Mariusz Kazimierz Mielczarek; ZE HS3B prof. dr hab. Jacek Wijaczka; ZE HS4A dr hab. Piotr Ryszard Buła (Uniwersytet Ekonomiczny, Kraków); ZE HS4B prof. dr hab. Dorota Dobija; ZE HS5A dr hab. Monika Grażyna Jagielska ZE HS5B dr Mateusz Fabian Grochowski; ZE HS6A dr hab. Tomasz Paweł Zarycki oraz ZE HS6B dr hab. Katarzyna Byrka.

Prof. dr hab. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE ST1 prof. dr hab. Rafał Latała; ZE ST2 prof. dr hab. Marek Trippenbach; ZE ST3 prof. dr hab. Jacek Adam Majewski; ZE ST4 prof. dr hab. inż. Piotr Paneth; ZE ST5A dr hab. inż. Dariusz Witt; ZE ST5B dr hab. inż. Artur Jacek Mucha; ZE ST6 prof. dr hab. Paweł Maria Idziak ZE ST7; dr hab. inż. Wojciech Paszke; ZE ST8A prof. dr hab. inż. Tadeusz Józef Łagoda; ZE ST8B prof. dr hab. inż. Dariusz Jerzy Gawin; ZE ST8C prof. dr hab. Tomasz Aleksander Kowalewski; ZE ST9 prof. dr hab. Michał Bolesław Hanasz oraz ZE ST10 prof. dr hab. Adam Filip Idziak.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk o życiu. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE NZ1 prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta; ZE NZ2 prof. dr hab. Marek Zbigniew Światoński; ZE NZ3 prof. dr hab. Jacek Marceł Kuźnicki; ZE NZ4 prof. dr hab. Jerzy Władysław Mozrzyk; ZE NZ5A prof. dr hab. Magdalena Elżbieta Krajewska; ZE NZ5B prof. dr hab. Jacek Tadeusz Malejczyk; ZE NZ6 prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska; ZE NZ7A prof. dr hab. Marek Drożdżik; ZE NZ7B prof. dr hab. Tomasz Michał Brzozowski; ZE NZ8 prof. dr hab. Krzysztof Spalik; ZE NZ9A prof. dr hab. Waldemar Mikołaj Marczewski oraz ZE NZ9B prof. dr hab. Jolanta Floryszak-Wieczorek.

Po przedstawieniu przez poszczególne Komisje Rady pełnych składów zaproponowanych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”) dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 67/2016 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie POLONEZ 2, ogłoszonym 15 marca 2016 r.

Dr hab. Wojciech Sowa Koordynator Dyscyplin Nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce w imieniu przewodniczącej Komisji K-1 prof. dr hab. Janiny Józwiak przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Poinformowano, że Komisja K-1 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego tego zespołu pełnił Sean Ryder z NUI Galway w Irlandii.

Prof. dr hab. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów nauk ścisłych i technicznych. Poinformowano, że Komisja K-2 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego tego zespołu pełnił Mohamed Henini z University of Nottingham w Wielkiej Brytanii.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów nauk o życiu. Poinformowano, że Komisja K-3 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącej tego zespołu pełniła Marta Elżbieta Miączyńska z Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie.

Po przedstawieniu przez poszczególne Komisje Rady pełnych składów zaproponowanych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”) dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie POLONEZ 2 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 68/2016 (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 11. Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzenia konkursu na Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak w imieniu prof. Janiny Józwiak przewodniczącej komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN, przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Poinformowano, że do konkursu wpłynęło łącznie 9 zgłoszeń. W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej uznano, że wszystkie aplikacje spełniają wymagania formalne, określone w ogłoszeniu o konkursie. Komisja konkursowa w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, podjęła decyzję o zakwalifikowaniu do drugiego etapu 5 kandydatów. Drugi etap konkursu, obejmujący przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami, odbył się 6 lipca 2016 r. w siedzibie Narodowego Centrum Nauki. Poinformowano, że na podstawie przebiegu pierwszego i drugiego etapu konkursu, najwyższą ocenę końcową uzyskała dr Małgorzata Jacobs-Kozyra. W związku z powyższym, Komisja konkursowa zarekomendowała jej kandydaturę na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **Rada NCN** poparła kandydaturę zaproponowaną przez Komisję konkursową i wybrała dr Małgorzatę Jacobs-Kozyrę na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce Narodowego Centrum Nauki, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 59/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Przewodniczący Komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3 przedstawili ocenę raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: ks. prof. A. Szostek; prof. J. Tejchman Konarzewski; prof. H. Kozłowski; prof. M. Kossowska; prof. J. Chudek; prof. M. Grochowski; prof. W. Tygielski; prof. L. Kaczmarek; dr inż. A. Dobrowolska.

Ad. 13. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN poparła stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 61/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.

Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik Zespołu ds. kontroli i audytu zwróciła się z wnioskiem o przywrócenie wymogu dostarczenia do Narodowego Centrum Nauki zgód Komisji Etycznych i Bioetycznych na realizację projektów badawczych obejmujących prowadzenie badań z wykorzystaniem zwierząt. Przypomniano, że obecnie Narodowe Centrum Nauki zobowiązuje wnioskodawcę do złożenia oświadczenia o świadomości konieczności uzyskania stosownych pozwoleń na przeprowadzanie badań z wykorzystaniem zwierząt.

Rada NCN w toku prowadzonej dyskusji nie zaakceptowała powyższego postulatu i zadecydowała o niewprowadzaniu zmian w tym zakresie.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: dr L. Bandura-Morgan; prof. K. Nowak; prof. M. Karoński i prof. L. Kaczmarek.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3 zaproponował, aby poprzeć wniosek prof. T. Brodniewicz, Prezesa Stowarzyszenia Na Rzecz Dobrej Praktyki Klinicznej oraz prof. dr hab. n. med. Z. Gacionga, dotyczący niekomercyjnych badań klinicznych w kontekście projektów



badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki (treść pisma w załączeniu). Poinformowano, że w wyniku analizy przytoczonych w piśmie uwag, zdecydowano o konieczności doprecyzowania zapisów obligujących zarówno kierowników projektów, jak i osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu będącego wnioskodawcą, do oświadczenia, że wnioskowany projekt obejmuje niekomercyjne badania kliniczne, podlegające ustawie o prawie farmaceutycznym i ustawie o wyrobach medycznych. Wyjaśniono, że począwszy od kolejnych edycji konkursów NCN, w przypadku projektów badawczych, których elementem realizacji są niekomercyjne badania kliniczne, koniecznym będzie przedstawienie szczegółowego uzasadnienia podstawowego charakteru planowanego badania z zastosowaniem produktu leczniczego lub wyrobu medycznego.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Komisji Odwoławczej Rady NCN przedstawił wniosek skierowany do Dyrekcji NCN o przechowywanie nagrań z rozmów kwalifikacyjnych prowadzonych podczas konkursu POLONEZ. Wyjaśniono, że w trakcie ostatnich prac Komisji Odwoławczej dostrzeżono potrzebę skonfrontowania zarzutów stawianych w odwołaniu od decyzji Dyrektora NCN o nieprzyznaniu finansowania projektu badawczego ze szczegółami dotyczącymi rozmowy kwalifikacyjnej wnioskodawcy.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek w imieniu prof. dr hab. Henryka Kozłowskiego przewodniczącego komisji K-2 poinformował o wynikach dyskusji na temat postulatu przedstawionego przez Komitet Biocybernetyki i inżynierii Biomedycznej PAN, dotyczący możliwości utworzenia odrębnego panelu dla dyscypliny *biocybernetyka i inżynieria biomedyczna*. Poinformowano, że po dokładnym przeanalizowaniu przedstawionej prośby o wprowadzenie zmian w organizacji paneli w konkursach NCN, Komisja K-2 nie przychyliła się do poparcia tego postulatu. Przypomniano, że jednym z podstawowych założeń Rady NCN przy definiowaniu dyscyplin i grup dyscyplin w ramach których ogłaszane są konkursy NCN, jest odejście od umieszczania projektów badawczych w ramach tylko jednej dyscypliny naukowej.

Ad. 15. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołów z kwietniowego oraz majowego posiedzenia Rady.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Paula Panaś

Magdalena Borska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 58/2016;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 59/2016;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 60/2016;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 61/2016;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 62/2016;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 63/2016;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 64/2016;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 65/2016;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 66/2016;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 67/2016;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 68/2016;
- 13) Pismo skierowane przez prof. T. Brodniewicz oraz prof. dr hab. n. med. Z. Gacionga, dotyczący niekomercyjnych badań klinicznych;
- 14) Pismo skierowane przez Komitet Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN.