



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
12-13 października 2016 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 7) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 8) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 9) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 10) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 11) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 12) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 13) prof. dr hab. Michał Malinowski;
- 14) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 15) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 16) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 17) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 18) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski;

*Kierownictwo NCN:*

- 22) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 23) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 24) dr Szymon Walczak;
- 25) dr Anna Marszałek;
- 26) dr hab. Wojciech Sowa;
- 27) dr Małgorzata Jacobs-Kozyra;
- 28) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 29) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 30) dr Marcin Hajduk;
- 31) dr Jerzy Frączek;
- 32) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 33) dr Marcin Liana;
- 34) dr Magdalena Kowalczyk;
- 35) dr Marta Buchalska;
- 36) dr Weronika Bieniasz;
- 37) dr Antonina Chmura-Skirińska;

*Pracownicy NCN:*

- 38) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 39) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 40) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 41) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;



- 42) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Działu Audytu;
- 43) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 44) Anna Plater-Zyberk, Zastępca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 45) mec. Jakub Michaluk, Koordynator Zespołu Radców Prawnych;
- 46) mec. Elżbieta Miśkovicz, Radca Prawny;
- 47) Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 48) Katarzyna Stec, Starszy specjalista ds. analiz i ewaluacji;
- 49) Katarzyn Kocot, Starszy Księgowy;
- 50) Marta Maj-Piechota, Koordynator Zespołu ds. Nauk o Życiu;
- 51) Joanna Jamróz, Specjalista ds. obsługi administracyjnej projektów badawczych;
- 52) Anna Bobela, Specjalista ds. informacji i promocji;
- 53) Milena Kwiecień-Pakuła, Młodszy specjalista ds. informacji;
- 54) Maciej Pacholarz, Analityk OSF.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2016.
3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2016 r.
4. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę projektów badawczych złożonych w konkursach MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2016 r.
5. Przyjęcie Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych, finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych w ramach stypendiów doktorskich finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki.
6. Omówienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 1 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2016 r.
7. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
8. Omówienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 5 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2016 r.
9. Omówienie propozycji warunków i regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursie na pojedyncze działania naukowe służące realizacji badań podstawowych (tzw. „małe granty”).
10. Dyskusja nad wnioskiem Komitetu Polityki Naukowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącym przedstawienia przez Narodowe Centrum Nauki propozycji obszarów/dziedzin/dyscyplin, w jakich nauka Polska ma największe osiągnięcia badawcze oraz największy potencjał do przełomowych osiągnięć w przyszłości.
11. Przedstawienie propozycji polityki Narodowego Centrum Nauki w zakresie zapewnienia otwartego dostępu do publikacji i wyników badań naukowych.
12. Zmiana wysokości środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych w konkursie organizowanym w ramach programu BiodivERsA.
13. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych w programie QuantERA ERA-NET Cofund in Quantum Technologies.
14. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
15. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.
16. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
17. Sprawy wniesione i komunikaty.
18. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przywitał uczestników posiedzenia oraz przedstawił nowego członka Rady NCN, powołanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, profesora nauk ekonomicznych Uniwersytetu Łódzkiego, prof. Jana Jacka Sztudyngera. Korzystając z okazji, złożono podziękowania wszystkim osobom, które były zaangażowane w przygotowanie uroczystości wręczenia Nagród Narodowego Centrum Nauki zorganizowanej 12 października 2016 r. w Galerii Sztuki Polskiej XIX wieku w Sukiennicach w Krakowie. Następnie zaproponowano porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady.

**Ad. 2. Opinia w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2016.**

**Maciej Wais Główny Księgowy NCN** przedstawił propozycję zmiany planu finansowego NCN w układzie zadaniowym na 2016 rok oraz dwa kolejne lata. Poinformowano, że bez zmian pozostają ogólne wartości poszczególnych dotacji i finansowanych z nich wydatków. Proponowane zmiany polegają na alokacji tych środków na poszczególne działania określone w budżecie zadaniowym Centrum, związane z finansowaniem działalności międzynarodowej, finansowaniem młodych naukowców oraz finansowaniem pozostałej działalności NCN.

**Członkowie Rady** pozytywnie zaopiniowali projekt zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2016 oraz dwa kolejne lata przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 88/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2016 r.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w wyniku wspólnych uzgodnień podjętych na spotkaniu z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 oraz K-3, biorąc pod uwagę strukturę wniosków złożonych w konkursach MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6, zaproponowano zwiększenie o 60 mln zł nakładu finansowego konkursu SONATA BIS 6. W ten sposób na realizację projektów badawczych zostanie przekazanych łącznie 230 mln zł, z czego 40 mln zł w konkursie MAESTRO 8, 40 mln zł w konkursie HARMONIA 8 oraz 150 mln zł w konkursie SONATA BIS 6. W wyniku takiego podziału środków, wskaźnik sukcesu dla tych konkursów może wynieść ok. 34 % w HARMONII 8, ok. 20 % w MAESTRO 8 oraz ok. 33 % w SONACIE BIS 6. W związku z tym, pomiędzy laureatów konkursu HARMONIA 8 zostanie podzielnych 40 mln zł, z czego w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 6,4 mln zł, w naukach ścisłych i technicznych (ST) – 18 mln zł, natomiast w naukach o życiu (NZ) – 15,6 mln zł. W konkursie MAESTRO 8 zostanie przyznanych 40 mln zł, w tym w HS – 3,2 mln zł, w ST – 19,8 mln zł oraz w NZ – 17 mln zł. W ramach 150 mln zł w konkursie SONATA BIS 6, 23,3 mln zł zostanie przydzielone dla HS, 69,4 mln zł dla ST oraz 57,3 mln zł dla NZ.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursach MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) uchwałę nr 89/2016 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 4. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę projektów badawczych złożonych w konkursach MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2016 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1** przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE HS w konkursie MAESTRO 8 prof. dr hab. Krystyna Bartol z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ZE HS w konkursie HARMONIA 8 dr Dorota Piramidowicz z Instytutu Sztuki PAN w Warszawie, natomiast w ZE HS w konkursie SONATA BIS 6 dr hab. Grażyna Jurkowlanec z Uniwersytetu Warszawskiego.

**Prof. dr hab. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE ST w konkursie MAESTRO 8 prof. dr hab. inż. Krzysztof Pielichowski z Politechniki Krakowskiej, w ZE ST w konkursie HARMONIA 8 prof. dr hab. Karol



Życzkowski z Centrum Fizyki Teoretycznej PAN w Krakowie, natomiast w ZE ST w konkursie SONATA BIS 6 prof. dr hab. Józef Korecki z Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN w Krakowie.

**Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk o życiu. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE NZ w konkursie MAESTRO 8 prof. dr hab. Agnieszka Chacińska z Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie, w ZE NZ w konkursie HARMONIA 8 prof. dr hab. Agnieszka Szalewska-Pałasz z Uniwersytetu Gdańskiego oraz w ZE NZ w konkursie SONATA BIS 6 prof. dr hab. Henryk Okarma z Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie.

**Członkowie Rady NCN** przyjęli jednogłośnie (21 głosów „za”) uchwałę 91/2016 w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach MAESTRO 8, HARMONIA 8 i SONATA BIS 6 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 5. Przyjęcie Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych, finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych w ramach stypendiów doktorskich finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował o pracach w kierunku uruchomienia procedury opiniowania przez Radę Główną Szkolnictwa Wyższego nowych zasad przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych i stypendiów doktorskich, finansowanych ze środków NCN. Zmiany polegają na utworzeniu dwóch odrębnych regulaminów, jednego dotyczącego przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych oraz regulaminu przyznawania stypendiów doktorskich NCN w konkursie ETIUDA. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami w tej sprawie, zaproponowano zwiększenie do 4,5 tys. zł kwoty stypendium naukowego finansowanego z NCN. Szczegółowe zapisy regulaminu zostaną przedstawione podczas kolejnego posiedzenia Rady.

**Ad. 6. Omówienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 1 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2016 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycję warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 1, którego ogłoszenie planowane jest 15 grudnia 2016 r. Zgodnie z ustaleniami Rady w tym zakresie, konkurs skierowany będzie do osób posiadających stopień naukowy doktora uzyskany do 3 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. W konkursie zakłada się finansowanie pełnoetatowego zatrudnienia dla kierownika projektu w jednostce naukowej, w której realizowany będzie projekt badawczy. Konkurs adresowany będzie do osób, które nie mają zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w jednostce naukowej, bądź mają takie zatrudnienie, ale chcą uzyskać zatrudnienie w innej jednostce niż obecny pracodawca i realizować tam w roli kierownika swój projekt badawczy. Dodatkowo, finansowaniem objęty będzie 3-6 miesięczny staż zagraniczny w wybranym przez kierownika projektu zagranicznym ośrodku naukowym. W konkursie zostanie wprowadzona zasada umożliwiająca kobietom posiadającym dzieci przedłużenie okresu jaki upłynął od uzyskania przez nie stopnia naukowego doktora oraz przedziału czasowego w jakim oceniany jest dorobek naukowy, o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko. W sekcji dotyczącej oświadczeń wnioskodawcy, po raz pierwszy wprowadzono zapis, zgodnie z którym kierownik projektu oświadcza, że jest autorem/współautorem szczegółowego i skróconego opisu projektu badawczego. Szczegółowe warunki konkursu będą przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Rady.

**Ad. 7. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycję korekty zapisów Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN. Zasadnicza zmiana polega na zaktualizowaniu kosztów wynagrodzeń i stypendiów naukowych dla osób będących członkami zespołu naukowego we wszystkich ogłaszanych przez NCN konkursach. Zaproponowano zwiększenie wysokości środków finansowych na pełnoetatowe



zatrudnienie kierowników projektów, osób na stanowiskach typu *post-doc* oraz osób na specjalistycznych stanowiskach pomocniczych. Zaproponowano również zwiększenie kwot, służących obliczeniu maksymalnego budżetu wynagrodzeń dodatkowych w projektach oraz budżetu stypendiów naukowych. Dyskutowano nad propozycją uwzględnienia w regulaminie zapisu ograniczającego zawieranie umów cywilnoprawnych w ramach wynagrodzeń dodatkowych, których przedmiotem jest wykonywanie zadań w projekcie i pobieranie środków finansowych z tytułu tych umów z osobami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę w podmiocie, w którym realizowany jest projekt.

W dyskusji nad tym punktem wzięli udział prof. dr hab. W. Tygielski, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. A. Jarmołowski, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. J. J. Sztadynger, prof. dr hab. J. Kotwica, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. A. Sobolewski, mec. J. Michaluk oraz dr L. Bandura-Morgan oraz dr Ewa Golonka.

#### **Ad. 8. Omówienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 5 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2016 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycję korekty zapisów warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 5, które mają charakter porządkujący i nie wprowadzają żadnych zmian merytorycznych. Z warunków konkursu usunięto zapisy dotyczące procedury składania wniosku w wersji papierowej w związku z planowanym 15 grudnia 2016 r. przejściem na elektroniczny system naboru wniosków w konkursach.

#### **Ad. 9. Omówienie propozycji warunków i regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursie na pojedyncze działania naukowe służące realizacji badań podstawowych (tzw. „małe granty”).**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycję warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA na tzw. „małe granty”, którego celem będzie wsparcie poprzez finansowanie pojedynczego działania naukowego osób, które planują ubiegać się o finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN. Termin ogłoszenia konkursu zaplanowano na początek 2017 r. Centrum przewiduje, że nabór wniosków w pierwszej edycji konkursu MINIATURA będzie przeprowadzany w sposób ciągły, a składanie wniosków będzie możliwe już od 3 kwietnia 2017 r. Poinformowano, że szczegółowe warunki przeprowadzenia pierwszej edycji konkursu na tzw. „małe granty” zostaną przedstawione podczas kolejnego posiedzenia Rady.

#### **Ad. 10. Dyskusja nad wnioskiem Komitetu Polityki Naukowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącym przedstawienia przez Narodowe Centrum Nauki propozycji obszarów/dziedzin/dyscyplin, w jakich nauka Polska ma największe osiągnięcia badawcze oraz największy potencjał do przełomowych osiągnięć w przyszłości.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że Komitet Polityki Naukowej działający przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego przygotowuje opracowanie podsumowujące stan nauki w Polsce dotyczące „doskonałości naukowej” zarówno pod kątem dotychczasowych osiągnięć jak i potencjału na przyszłość, które ma na celu służyć strategicznemu kształtowaniu polityki naukowej, w tym identyfikacji najbardziej obiecujących kierunków rozwoju. W tym celu zwrócono się do Narodowego Centrum Nauki z prośbą o określenie w jakich obszarach/dziedzinach/dyscyplinach nauki, nauka w Polsce może pochwalić się największymi osiągnięciami badawczymi i w jakich obszarach istnieje największy potencjał do przełomowych osiągnięć w najbliższej przyszłości.

W toku prowadzonej dyskusji, **Członkowie Rady NCN** kierując się w szczególności wynikami najbardziej prestiżowych konkursów MAESTRO i SONATA BIS, wskazali na dziedziny o największym potencjale naukowym w podziale na trzy obszary funkcjonujące w NCN: nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce (HS), nauki ścisłe i techniczne (ST) i nauki o życiu (NZ). W obszarze HS wyróżniono następujące tematyki: semiotyka, kognitywistyka (studia nad umysłem, eksperymentalne badania poznawcze, neuropoznawcze, społeczne poznanie), archeologia klasyczna i pozaeuropejska, studia nad kulturą dawną (epok dawnych) w tym staropolską, historia społeczna XIX i XX wieku (studia nad pamięcią, tożsamością, świadomością narodową, Holocaustem), badanie jakości życia, ekonometria stosowana, makroekonomiczna, prognozowanie, prawo międzynarodowe, analityczna i argumentacyjna teoria prawa. W obszarze ST za wyróżniające się, najbardziej zbliżone do



światowego poziomu dyscypliny, wskazano: matematykę, fizykę, astronomię, chemię i informatykę teoretyczną. Wskazując na szczegółową tematykę, wyróżniono: pola i cząstki elementarne, fizykę jądrową, kwantową, atomową, molekularną i optyczną, fizykę i teorię materii skondensowanej, nanofizykę, spintronikę, chemię biologiczną i medyczną, mikro- i nanoelektronikę, mineralogię z geochemią, oraz geofizykę z geologią. W obszarze NZ w ocenie Rady następujące obszary badawcze stoją na najwyższym poziomie: biologia strukturalna, biologia RNA, neurobiologia molekularna z neurofarmakologią, ekologia-ewolucja (eco-evo).

**Ad. 11. Przedstawienie propozycji polityki Narodowego Centrum Nauki w zakresie zapewnienia otwartego dostępu do publikacji i wyników badań naukowych.**

**Prof. dr hab. Jan Kotwica** przedstawił propozycję działań podjętych przez NCN w związku z polityką wdrażania otwartego dostępu do publikacji i wyników badań naukowych w Polsce określonych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Działania obejmują m.in. finansowanie lub współfinansowanie w ramach środków przyznanych na finansowanie projektów kosztów publikacji wyników badań w otwartym dostępie (o ile będą spełniać warunki określone w umowie) oraz promowanie otwartego dostępu w ramach spotkań z wnioskodawcami. Poinformowano również, że trwają prace nad przygotowaniem portalu, umożliwiającym dostęp szerokiej opinii publicznej do informacji o projektach badawczych finansowanych przez NCN w tym: ich założeniach, wysokości nakładów i uzyskanych w trakcie trwania rezultatach merytorycznych oraz publikacyjnych. Szczegółowe propozycje działań podjętych przez NCN w celu zapewnienia otwartego dostępu do publikacji i wyników badań naukowych zostaną przedstawione w MNiSW.

**Ad. 12. Zmiana wysokości środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych w konkursie organizowanym w ramach programu BiodivERsA.**

**Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu** poinformował o sukcesach polskich badaczy w konkursie BiodivERsA, na międzynarodowe projekty dotyczące dynamiki zmian bioróżnorodności. Przekazano, że w związku z zakwalifikowaniem do finansowania projektów zgłoszonych przez polskie zespoły badawcze koniecznym jest zwiększenie wysokości środków finansowych w tym konkursie. Zaproponowano, aby zwiększyć o 286 tys. euro wysokości środków finansowych przeznaczonych na ich realizację.

**Rada NCN** w drodze głosowania (21 głosów „za”), przyjęła uchwałę nr 92/2016 (treść uchwały w załączeniu) w sprawie zmiany wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu BiodivERsA. W wyniku tej decyzji projekty badawcze z udziałem polskich naukowców będą mogły liczyć na finansowanie w łącznej kwocie w wysokości 1,286 mln euro.

**Ad. 13. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych w programie QuantERA ERA-NET Cofund in Quantum Technologies.**

**Rada NCN** w drodze głosowania (21 głosów „za”), przyjęła uchwałę nr 93/2016 (treść uchwały w załączeniu) w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w ramach programu QuantERA ERA-NET Cofund in Quantum Technologies w kwocie 1 492 537 euro.

**Ad. 14. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w związku z planowanym otwarciem konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN należy wprowadzić zmianę w składzie Komisji konkursowej do przeprowadzania konkursu na ww. stanowiska. Zaproponowano, aby w miejsce prof. dr hab. Janiny Jóźwiak powołać prof. dr hab. Jana Jacka Sztudyngera, a do pełnienia funkcji przewodniczącego tej Komisji zaproponowano prof. dr hab. Michała Malinowskiego. W skład Komisji po zaproponowanej zmianie wchodziłoby: prof. dr hab. K. Jóźwiak, prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. E. Łokas, prof. dr hab. M. Malinowski oraz prof. dr hab. J. J. Sztudynger.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (21 głosów „za”), przyjęli uchwałę nr 94/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił projekt uchwały w sprawie otwarcia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (1 stanowisko pracy), nauk ścisłych i technicznych (2 stanowiska pracy) oraz nauk o życiu (1 stanowisko pracy). Przedyskutowano treść ogłoszenia o konkursie wraz z wymaganiami, jakie będą stawiane kandydatom przystępującym do konkursu. Uzgodniono, że kandydaci przystępujący do konkursu powinni m.in. posiadać co najmniej stopień naukowy doktora, co najmniej 4-letnie doświadczenie związane z prowadzeniem badań naukowych oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe. Zaproponowano, aby zgłoszenia do konkursu przyjmowane były do dnia 21 listopada 2016 r.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali w drodze głosowania (21 głosów „za”) treść uchwały w sprawie otwarcia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN wraz z regulaminem przeprowadzania tego konkursu i treścią ogłoszenia o konkursach przyjmując uchwałę nr 95/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 15. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.**

**Przewodniczący Komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3** przedstawili ocenę raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: ks. prof. A. Szostek; prof. J. Tejchman-Konarzewski; prof. H. Kozłowski; prof. M. Kossowska; prof. J. Chudek; prof. M. Grochowski; prof. W. Tygielski; prof. L. Kaczmarek; dr inż. A. Dobrowolska.

#### **Ad. 16. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.**

**Członkowie Rady** poparli stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu.

Głosowanie nad tym punktem zakończyło się jednomyślnym poparciem przez **Radę NCN** stanowisk Zespołów Ekspertów (21 głosów „za”) oraz przyjęciem uchwały nr 85/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Członkowie Rady** poparli również stanowisko Zespołu Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki i w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 86/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Dr Agnieszka Dobrowolska Kierownik Działu Rozliczeń Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów** zwróciła uwagę, że uchwała Rady NCN nr 68/2015 z dnia 9 lipca 2015 r. zawierała błąd polegający na niewłaściwym wskazaniu na liście grantów, projektu, który został wykonany w części. W związku z tym, istnieje konieczność dokonania korekty uchwały w sprawie opinii dotyczącej oceny raportów końcowych projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

**Członkowie Rady** zaakceptowali zmianę uchwały Rady NCN nr 68/2015 z dnia 9 lipca 2015 r., podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 87/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 17. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano zwiększenie nakładów finansowych w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11 i SONATA 11 pomiędzy grupy HS, ST, NZ. W wyniku wspólnych uzgodnień zaproponowano zwiększenie o 69,8 mln zł budżetu konkursu OPUS 11, o 8,9 mln zł budżetu konkursu PRELUDIUM 11 oraz o 22 mln zł budżetu konkursu SONATA 11. W związku



z tym, przekazano, że na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 11 zostanie przeznaczonych 349,8 mln zł, w tym: 43,5 mln zł dla HS, 148 mln zł dla ST i 158,3 mln zł dla NZ. W konkursie PRELUDIUM 11 zostanie przeznaczonych łącznie 38,9 mln zł, z czego 6,8 mln zł w HS, 14,5 mln zł w ST i 17,6 mln zł w NZ. Nakłady finansowe konkursu SONATA 11 wyniosą 92 mln zł, decyzją Rady 10,5 mln zł trafi do HS, 38 mln zł do ST i 43,5 mln zł do NZ.

**Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek** przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-1. Zaproponowano, aby z 43,5 mln zł środków dostępnych na konkurs OPUS 11, przeznaczyć: dla HS1 – 2 mln zł, dla HS2 – 5,6 mln zł, dla HS3 – 11 mln zł, dla HS4 – 9,1 mln zł, dla HS5 – 5,2 mln zł i dla HS6 – 10,6 mln zł. W konkursie PRELUDIUM 11 zaproponowano, aby 6,8 mln zł przyznanych dla HS podzielić na: 560 tys. zł w HS1, 950 tys. zł w HS2, 1,46 mln zł w HS3, 1,2 mln zł w HS4, 500 tys. zł w HS5 oraz 2,13 mln zł w HS6. Natomiast w konkursie SONATA 11 kwotę 10,5 mln zł zaproponowano podzielić na: 600 tys. zł w HS1, 1,7 mln zł w HS2, 2,3 mln zł w HS3, 2,2 mln zł w HS4, 1,4 mln zł w HS5 oraz 2,3 mln zł w HS6.

**Prof. dr hab. Henryk Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk ścisłych i technicznych, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-2. Zaproponowano, aby z łącznej kwoty 148 mln zł w konkursie OPUS 11 przeznaczyć: 4,5 mln zł dla ST1, 7,7 mln zł dla ST2, 14 mln zł dla ST3, 15 mln zł dla ST4, 37,5 mln zł dla ST5, 7,2 mln zł dla ST6, 14 mln zł dla ST7, 28,5 mln zł dla ST8, 3 mln zł dla ST9 i 16,6 mln zł dla ST10. W konkursie PRELUDIUM 11 zaproponowano, aby 14,5 mln zł podzielić na: 460 tys. zł w ST1, 530 tys. zł w ST2, 780 tys. zł w ST3, 1,31 mln zł w ST4, 3,5 mln zł w ST5, 900 tys. zł w ST6, 1,1 mln zł w ST7, 3,6 mln zł w ST8, 270 tys. zł w ST9 i 2,05 mln zł w ST10. W konkursie SONATA 11 zaproponowano, aby 38 mln zł zostało podzielone na: 720 tys. zł dla ST1, 1,85 mln zł dla ST2, 4 mln zł dla ST3, 6,5 mln zł dla ST4, 10 mln zł dla ST5, 2,5 mln zł dla ST6, 1 mln zł dla ST7, 8,5 mln zł dla ST8, 630 tys. zł dla ST9 oraz 2,3 mln zł dla ST10.

**Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk o życiu, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-3. Zaproponowano, aby w konkursie OPUS 11 ze 158,3 mln zł przeznaczyć: 20 mln zł w NZ1, 12 mln zł w NZ2, 20 mln zł w NZ3, 15 mln zł w NZ4, 17,3 mln zł w NZ5, 9,8 mln zł w NZ6, 26 mln zł w NZ7, 15 mln zł w NZ8 i 23,2 mln zł w NZ9. Kwotę 17,6 mln zł w konkursie PRELUDIUM 11 zaproponowano podzielić na: 1,7 mln zł dla NZ1, 1 mln zł dla NZ2, 1,4 mln zł dla NZ3, 1,8 mln zł dla NZ4, 3,1 mln zł dla NZ5, 1,1 mln zł dla NZ6, 2,3 mln zł dla NZ7, 1,9 mln zł dla NZ 8 i 3,3 mln zł dla NZ9. W konkursie SONATA 11 zaproponowano, aby 43,5 mln zł zostały podzielone w następujący sposób: 3,5 mln zł w NZ1, 3,4 mln zł w NZ2, 7 mln zł w NZ3, 3,1 mln zł w NZ4, 6,4 mln zł w NZ5, 1,7 mln zł w NZ6, 8,5 mln zł w NZ7, 2,4 mln zł w NZ8 oraz 7,5 mln zł w NZ9.

**Rada NCN** w głosowaniu (21 głosów „za”) jednomyślnie poparła propozycję zwiększenia kwot przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin w konkursach Narodowego Centrum Nauki OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 90/2016 (treść uchwały w załączeniu).

**prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3** w odniesieniu do pisma Pana dr hab. n. med. Artura Kamińskiego, Dyrektora Krajowego Centrum Bankowania Tkanek i Komórek w sprawie zapewnienia legalności procedur związanych z badaniami prowadzonymi z zastosowaniem tkanek i komórek u ludzi zapewnił, że wnioskodawca zobowiązany jest wykazać we wniosku w sekcji dotyczącej oświadczeń wszystkie wymagane zgody, opinie, zezwolenia oraz pozwolenia dla zapewnienia legalności prowadzonych badań w tym również pozytywną opinię właściwej Komisji Bioetycznej. Posiadanie ww. zgód, opinii, zezwoleń oraz pozwoleń nie jest wymagane na etapie składania wniosku w konkursie. Konieczne jest natomiast, by wnioskodawca precyzyjnie określił we wniosku, które z nich będą wymagane dla zapewnienia legalności prowadzonych w ramach projektu badań i jeśli zostały już podjęte w tym kierunku działania, może przedstawić ich stan zaawansowania.

#### **Ad. 18. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Rada NCN** zaakceptowała treść protokołów z czerwcowego oraz lipcowego posiedzenia Rady.

Na tym spotkanie zakończono.





Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:  
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 85/2016;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 86/2016;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 87/2016;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 88/2016;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 89/2016;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 90/2016;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 91/2016;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 92/2016;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 93/2016;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 94/2016;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 95/2016;