



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
12 stycznia 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 12) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 13) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 15) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 16) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 21) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 22) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 23) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 24) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 25) dr Anna Marszałek;
- 26) dr Małgorzata Jacobs-Kozyra;
- 27) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 28) dr Jerzy Frączek;
- 29) dr Marcin Liana;
- 30) dr Magdalena Kowalczyk;
- 31) dr Marta Buchalska;
- 32) dr Antonina Chmura-Skirlińska;

Pracownicy NCN:

- 33) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 34) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 35) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;
- 36) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Działu Audytu;
- 37) Dominika Lewkiewicz, Starszy specjalista ds. kontroli;
- 38) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 39) Anna Plater-Zyberk, Zastępca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 40) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny;
- 41) Sylwia Plona-Zduńczyk, Kierownik Działu Zasobów Ludzkich;
- 42) Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;



- 43) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 44) Karolina Mikołajczyk, Specjalista ds. rozliczania projektów badawczych, staży i stypendiów;
- 45) Katarzyna Stec, Starszy specjalista ds. analiz i ewaluacji;
- 46) Anna Bobela, Specjalista ds. informacji i promocji;
- 47) Milena Kwiecień-Pakuła, Specjalista ds. obsługi wniosków;
- 48) Grzegorz Gilewski, Specjalista ds. obsługi administracyjnej Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie założeń polsko – litewskiej współpracy bilateralnej w zakresie finansowania badań podstawowych.
3. Przedstawienie informacji dotyczących działalności Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki w 2016 r.
4. Przedstawienie informacji na temat działalności Zespołu Kontroli i Audytu Narodowego Centrum Nauki w 2016 r.
5. Przedstawienie informacji dotyczących przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, POLONEZ 3, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
7. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu POLONEZ 3, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
8. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
9. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie POLONEZ 3 na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
10. Wybór członków Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
11. Dyskusja nad warunkami przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
12. Dyskusja nad warunkami przeprowadzania kolejnej edycji konkursu OPUS na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
13. Dyskusja dotycząca propozycji wprowadzenia zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, pod kątem zasad dotyczących przeprowadzania konkursów OPUS i PRELUDIUM, planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
14. Przyjęcie zmian w Regulaminie działania Rady Narodowego Centrum Nauki.
15. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły badawcze w ramach programu ERA – NET Smart Urban Future (ENSUF).
16. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym w programie EN-SUGI (Eranet Sustainable Urbanisation Global Initiative) w ramach sieci JPI Urban Future.
17. Przedstawienie procedury oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych ze środków NCN.
18. Sprawy wniesione i komunikaty.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN rozpoczął posiedzenie od wręczenia w imieniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nominacji na członka Rady NCN, prof. dr hab. Mikołajowi Bojańczykowi, który był nieobecny podczas uroczystości zorganizowanej z tej okazji 14 grudnia 2016 r. Po gratulacjach przedstawił porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Omówienie założeń polsko-litewskiej współpracy bilateralnej w zakresie finansowania badań podstawowych.

Dr Anna Plater-Zyberk, Z-ca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała o działaniach podejmowanych przez NCN na rzecz współpracy bilateralnej. Przekazano, że obecnie NCN prowadzi trzy programy bilateralne: konkurs BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze organizowany wspólnie z DFG, program *Partnerships for International Research and Education (PIRE)* wspierający projekty międzynarodowe we wszystkich dziedzinach nauki finansowanych przez National Science Foundation (NSF) oraz konkurs POLONEZ na projekty badawcze realizowane w polskich jednostkach naukowych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy współfinansowany z programu Horyzont 2020 w ramach działań Maria Skłodowska Curie (COFUND). Poinformowano, że kolejnym kierunkiem współpracy dwustronnej jest Litwa. Kontakty z Litwą rozpoczęły się już w 2014 r., natomiast w listopadzie 2016 r. podpisano porozumienie o współpracy pomiędzy NCN a LMT (Lietuvos mokslo taryba) dotyczące organizacji wspólnego konkursu na polsko-litewskie projekty badawcze we wszystkich dziedzinach nauki. Obecnie trwają prace nad opracowaniem głównych założeń tego konkursu. Wstępnie uzgodniono, że pierwsza edycja konkursu będzie przeprowadzona przez NCN. Rada wybierze również członków Zespołów Ekspertów przy założeniu, że połowa składu będzie zgłoszona przez stronę litewską i wszystkie posiedzenia panelowe w pierwszej edycji konkursu odbędą się w Krakowie. Jeśli chodzi o harmonogram przeprowadzenia konkursu przekazano, że termin jego uruchomienia planowany jest na wrzesień 2017 r. Poinformowano, że obecnie trwają prace nad przygotowaniem wstępnych założeń konkursu, w tym opracowaniem zasad oceny i propozycji formularza wniosku. Podstawowe dokumenty w tym zakresie były przekazane do dyskusji Komisji Rady ds. Współpracy Międzynarodowej i po ustaleniach zostaną przedstawione Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur, a po akceptacji zostaną przedstawione Radzie Naukowej agencji litewskiej. Po wspólnych uzgodnieniach przygotowana będzie pełna dokumentacja konkursu do przyjęcia przez Radę w kwietniu 2017 r. W celu przygotowania się do szerokiej akcji promocyjnej tego konkursu, zwrócono się z prośbą o wskazanie instytucji naukowych, które swoją są zaangażowane w działalność polsko-litewską i zainteresowane byłyby takim rodzajem konkursu.

Dr Magdalena Łopuszańska-Rusek Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rady ds. Współpracy Międzynarodowej, które odbyło się 11 stycznia br. przedstawiono projekt zasad oceny wniosku w konkursie polsko-litewskim, a także zakres danych, który powinien uwzględniać wnioski w planowanym konkursie. Uzgodniono, że w częściach opisowych wniosku wprowadzone zostaną ograniczenia do ilości stron możliwych opisów, a kierownik projektu będzie zobligowany przedstawić 10 najważniejszych publikacji z ostatnich 10 lat. Przekazano, że NCN będzie starał się utrzymać warunek wskazywania we wniosku wykonawców bezimiennych, albo ograniczy się do możliwości wskazania tylko jednego wykonawcy imiennego z koniecznością przedstawienia informacji o jego dorobku.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby w działaniach promocyjnych zwrócić się z szeroką prośbą o rozpowszechnianie informacji o konkursie na polsko-litewskie projekty badawcze do takich instytucji jak KRASP, PAN, a także państwowe instytuty badawcze.

Ad. 3. Przedstawienie informacji dotyczących działalności Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki w 2016 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił informację nt. działalności Komisji Odwoławczej Rady NCN w 2016 r., której przewodniczył do czasu wybrania na stanowisko Przewodniczącego Rady NCN. Przekazano, że w 2016 r. Komisja Odwoławcza rozpatrzyła 256 odwołań od decyzji Dyrektora NCN. Dla porównania w 2015 r. Komisja rozpatrzyła 423 odwołań,



a zauważalny spadek liczby spraw prowadzonych w postępowaniu odwoławczym spowodowany jest zmianą ustawy o NCN w zakresie procedury odwoławczej, na podstawie której odwołania można składać jedynie w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych. W 2016 r. przyznano finansowanie 13 projektom badawczym na łączną kwotę ok. 8,6 mln zł. Zgodnie z ustawowym obowiązkiem, Komisja ma 3 miesiące na rozpatrzenie poszczególnych odwołań. Poinformowano, że średni czas rozpatrzenia odwołania, liczony od dnia wpływu do NCN do dnia wysłania decyzji, wynosi 78 dni. W podziale na grupy dyscyplin naukowych HS, ST, NZ, najwięcej odwołań w 2016 r. było z obszaru nauk ścisłych i technicznych (42%), następnie z nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (38%) i z nauk o życiu (20%). Najwięcej odwołań wpłynęło z konkursu OPUS, który jest konkursem o największej liczbie wniosków. Przekazano, że Komisja rozstrzyga w sprawie odwołania wydając następujące decyzje: decyzje podtrzymujące zaskarżone decyzje Dyrektora Centrum, decyzje uchylające zaskarżone decyzje Dyrektora i przyznające środki finansowe oraz wydaje następujące postanowienia: postanowienia stwierdzające niedopuszczalność wniesienia odwołania, postanowienia umarzające postępowanie odwoławcze, uchylające decyzje Dyrektora i kierujące wnioski do ponownego rozpatrzenia oraz postanowienia stwierdzające uchybienia terminu do złożenia odwołania. Poinformowano, że główne powody złożenia odwołania to m.in.: polemika merytoryczna z ekspertami, zarzuty dotyczące nierzetelności i braku obiektywizmu ekspertów, zakwestionowana wysokość honorariów, złożenia wniosku do niewłaściwego panelu, niespełnienie wymogów formalnych oraz niespełnienie kryterium badań podstawowych. Poinformowano, że głównymi powodami wydawanych przez Komisję Odwoławczą decyzji to stwierdzenie nierzetelności lub niekompetencji ekspertów, których decyzje miały kluczowe znaczenie dla końcowej oceny Zespołów Ekspertów, a także brak uzgodnień oceny końcowej przez Zespół Ekspertów w przypadku dużej rozbieżności indywidualnych ocen ekspertów czy też brak uzasadnienia lub lakoniczne i niewystarczające uzasadnienie oceny końcowej przez Zespół Ekspertów. Zwrócono również uwagę, że uzasadnienia ocen końcowych wniosków są często rozbieżne z ocenami poszczególnych kryteriów uzgodnionych przez Zespół Ekspertów. Na zakończenie podziękowano mec. J. Michałukowi i G. Gilewskimu z Kancelarii Rady NCN za wkład pracy w obsłudze administracyjną prac Komisji Odwoławczej.

Ad. 4. Przedstawienie informacji na temat działalności Zespołu Kontroli i Audytu Narodowego Centrum Nauki w 2016 r.

Dr Laura Bandura – Morgan Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu NCN na wstępie prezentacji przygotowanej przez zespół, poinformowała Dyrektora Centrum jako dysponent środków publicznych jest zobligowany przez ustawę do prowadzenia odpowiedniego nadzoru nad sposobem wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na wsparcie badań podstawowych. Poinformowano, że Zespół Kontroli i Audytu NCN (ZKA) prowadząc kontrolę w tym zakresie, sprawdza czy środki publiczne wydatkowane są rzetelnie, celowo, gospodarnie i legalnie.

Dominika Lewkiewicz, Zespół ds. Kontroli i Audytu NCN poinformowała, że ZKA organizuje i przeprowadza kontrole planowane i doraźne w siedzibach jednostek będących miejscem realizacji projektów finansowanych lub współfinansowanych przez Centrum. W latach 2012-2016 dokonano 58 kontroli, w których w wyniku działań pokontrolnych zarządzono zwrot do NCN nieprawidłowo wydatkowanych środków finansowych w wysokości 1 937 468 zł. Przekazano, że najczęściej stwierdzane uchybienia w realizowanych projektach dotyczą nieprawidłowości przy zawieraniu i rozliczaniu umów cywilnoprawnych, nieprawidłowości przy dokonywaniu i rozliczaniu zakupów na potrzeby projektu, wykonywaniu doświadczeń na zwierzętach, na które nie uzyskano zgody odpowiedniej komisji oraz brak skutecznych mechanizmów nadzorowania i zarządzania projektami. W ramach innych zadań prowadzonych przez Zespół ds. Kontroli i Audytu, zweryfikowano 8 projektów badawczych, 88 sprawozdań z audytów zewnętrznych projektów, 8291 publikacji stanowiących rezultaty wykonania projektów oraz 38 wniosków o finansowanie projektów badawczych przy pomocy programu iThenticate.

Ad. 5. Przedstawienie informacji dotyczących przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, POLONEZ 3, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformował, że w ramach konkursów ogłoszonych 15 września 2016 r. OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, POLONEZ 3, których



termin zakończenia naboru wniosków upłynął 15 grudnia 2016 r., do oceny merytorycznej skierowano 4 038 wniosków na łączną kwotę niemal 1 822 mln zł.

Ad. 6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że propozycje podziału środków finansowych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12 i SONATA 12 pomiędzy grupy HS, ST, NZ zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3. W wyniku wspólnych uzgodnień, zaproponowano zwiększenie o 30 mln zł budżetu konkursu OPUS 12 oraz o 30 mln zł budżetu konkursu SONATA 12. W związku z tym, przekazano, że na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 12 zostanie przeznaczona kwota w wysokości 280 mln zł, w tym: 40 mln zł dla HS, 111,6 mln zł dla ST i 128,4 mln zł dla NZ. W konkursie SONATA 12 zostanie przeznaczonych łącznie 80 mln zł, z czego 12,4 mln zł w HS, 29,4 mln zł w ST i 38,2 mln zł w NZ. Nakłady finansowe konkursu PRELUDIUM 12 pozostaną bez zmian, a w ramach 30 mln zł przeznaczonych na ten konkurs, decyzją Rady 6 mln zł trafi do HS, 11,5 mln zł do ST i 12,5 mln zł do NZ.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-1. Zaproponowano, aby z 40 mln zł środków dostępnych na konkurs OPUS 12, przeznaczyć: dla HS1 – 2,58 mln zł, dla HS2 – 3,97 mln zł, dla HS3 – 7,76 mln zł, dla HS4 – 9 mln zł, dla HS5 – 5,11 mln zł i dla HS6 – 11,58 mln zł. W konkursie PRELUDIUM 12 zaproponowano, aby 6 mln zł przyznanych dla HS podzielić na: 470 tys. zł w HS1, 790 tys. zł w HS2, 1,21 mln zł w HS3, 1,26 mln zł w HS4, 710 tys. zł w HS5 oraz 1,56 mln zł w HS6. Natomiast w konkursie SONATA 12 kwotę 12,4 mln zł zaproponowano podzielić na: 940 tys. zł w HS1, 1,35 mln zł w HS2, 2,02 mln zł w HS3, 2,84 mln zł w HS4, 2,19 mln zł w HS5 oraz 3,06 mln zł w HS6.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk ścisłych i technicznych, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-2. Zaproponowano, aby z łącznej kwoty 111,6 mln zł w konkursie OPUS 12 przeznaczyć: 3,1 mln zł dla ST1, 7,2 mln zł dla ST2, 10,3 mln zł dla ST3, 12,1 mln zł dla ST4, 24,25 mln zł dla ST5, 3,85 mln zł dla ST6, 8,7 mln zł dla ST7, 28,5 mln zł dla ST8, 2,9 mln zł dla ST9 i 10,7 mln zł dla ST10. W konkursie PRELUDIUM 12 zaproponowano, aby 11,5 mln zł podzielić na: 300 tys. zł w ST1, 450 tys. zł w ST2, 620 tys. zł w ST3, 1,2 mln zł w ST4, 2,78 mln zł w ST5, 440 tys. zł w ST6, 580 tys. zł w ST7, 3,2 mln zł w ST8, 170 tys. zł w ST9 i 1,76 mln zł w ST10. W konkursie SONATA 12 zaproponowano, aby 29,36 mln zł zostało podzielone na: 1,25 mln zł dla ST1, 2,41 mln zł dla ST2, 1,3 mln zł dla ST3, 4,25 mln zł dla ST4, 8,7 mln zł dla ST5, 1 mln zł dla ST6, 1,35 mln zł dla ST7, 6,85 mln zł dla ST8, 300 tys. zł dla ST9 oraz 1,95 mln zł dla ST10.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk o życiu, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-3. Zaproponowano, aby w konkursie OPUS 12 ze 128,4 mln zł przeznaczyć: 12,4 mln zł w NZ1, 7,6 mln zł w NZ2, 14,5 mln zł w NZ3, 10,2 mln zł w NZ4, 19,6 mln zł w NZ5, 13,2 mln zł w NZ6, 19,6 mln zł w NZ7, 11,8 mln zł w NZ8 i 19,5 mln zł w NZ9. Kwotę 12,5 mln zł w konkursie PRELUDIUM 12 zaproponowano podzielić na: 1 mln zł dla NZ1, 500 tys. zł dla NZ2, 1,1 mln zł dla NZ3, 1,2 mln zł dla NZ4, 2 mln zł dla NZ5, 800 tys. zł dla NZ6, 2,2 mln zł dla NZ7, 1,5 mln zł dla NZ8 i 2,2 mln zł dla NZ9. W konkursie SONATA 12 zaproponowano, aby 38,24 mln zł zostały podzielone w następujący sposób: 3,5 mln zł w NZ1, 2,69 mln zł w NZ2, 4,3 mln zł w NZ3, 2,15 mln zł w NZ4, 5,3 mln zł w NZ5, 2,5 mln zł w NZ6, 9,1 mln zł w NZ7, 2,6 mln zł w NZ8 oraz 6,1 mln zł w NZ9.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne panele w konkursie OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12 przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 1/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu POLONEZ 3, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.



Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycję podziału środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie POLONEZ 3 przedyskutowaną podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2 oraz K-3. Poinformowano, że w przypadku konkursu POLONEZ 3, nakład konkursu w wysokości 30 mln zł przeznaczony na realizację projektów badawczych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy, zostanie podzielony w następujący sposób: 8,2 mln zł dla HS, 14 mln zł dla ST oraz 7,8 mln zł dla NZ.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne dziedziny nauk w konkursie POLONEZ 3, przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 2/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE HS1 prof. dr hab. Justyna Anna Miklaszewska; ZE HS2 dr Paweł Rutkowski; ZE HS3 prof. dr hab. Paweł Władysław Valde-Nowak; ZE HS4A dr hab. Aleksander Sulejewicz; ZE HS4B prof. dr hab. Mirosław Szreder; ZE HS5A prof. dr hab. Ireneusz Kamiński; ZE HS5B prof. dr hab. Leszek Leszczyński; ZE HS6A prof. dr hab. Jerzy Brzeziński oraz ZE HS6B dr hab. Jacek Nowak.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE ST1 prof. dr hab. Anna Zdunik; ZE ST2 prof. dr hab. Jakub Rembeliński; ZE ST3 prof. dr hab. Maciej Sawicki; ZE ST4 dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło; ZE ST5A prof. dr hab. Krzysztof Winkler; ZE ST5B prof. dr hab. inż. Henryk Galina; ZE ST6 prof. dr hab. Krzysztof Diks; ZE ST7 prof. dr hab. inż. Adam Liebert; ZE ST8A prof. dr hab. Mieczysław Jurczyk; ZE ST8B dr hab. inż. Piotr Duda; ZE ST8C prof. dr hab. Tomasz Kowalewski; ZE ST9 prof. dr hab. Kazimierz Stępień oraz ZE ST10 prof. dr hab. Piotr Migoń.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk o życiu. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE NZ1 dr hab. Marcin Nowotny; ZE NZ2 prof. dr hab. Robert Hasterok; ZE NZ3 prof. dr hab. Barbara Zabłocka; ZE NZ4 prof. dr hab. Rafał Olszanecki; ZE NZ5A prof. dr hab. Janusz Limon; ZE NZ5B prof. dr hab. Jacek Malejczyk; ZE NZ6 prof. dr hab. Marek Radkowski; ZE NZ7A dr hab. Beata Pepłońska; ZE NZ7B dr hab. Dominik Rachoń; ZE NZ8 dr hab. Wiesław Bogdanowicz; ZE NZ9A dr hab. inż. Tomasz Strabel oraz ZE NZ9B prof. dr hab. Waław Orczyk.

Po przedstawieniu przez poszczególne Komisje Rady pełnych składów zaproponowanych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 3/2017 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie POLONEZ 3 na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Poinformowano, że Komisja K-1 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego tego zespołu pełnił Sean Ryder z NUI Galway w Irlandii.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów nauk ścisłych i technicznych. Poinformowano, że Komisja K-2 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącej tego zespołu pełniła Ineke De Moortel z University of St Andrews w Wielkiej Brytanii.



Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów nauk o życiu. Poinformowano, że Komisja K-3 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego tego zespołu pełnił Ferenc Jordan z Hungarian Academy of Sciences w Budapeszcie.

Po przedstawieniu przez poszczególne Komisje Rady pełnych składów zaproponowanych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie POLONEZ 3 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 4/2017 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Wybór członków Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje składów dwóch stałych Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, w których na funkcje przewodniczących wybrano prof. dr hab. Danutę Małgorzatę Ulicką oraz prof. dr hab. Piotra Jana Francuza.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składów dwóch stałych Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych, w których na funkcje przewodniczących wybrano prof. dr hab. Macieja Bugajskiego oraz dr hab. Leszka Marynowskiego.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składów dwóch stałych Zespołów Ekspertów nauk o życiu, w których na funkcje przewodniczących wybrano prof. dr hab. Marka Świtońskiego oraz prof. dr hab. Ewę Sikorę.

Po przedstawieniu przez poszczególne Komisje Rady pełnych składów zaproponowanych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 8/2017 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Dyskusja nad warunkami przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzenia 13 edycji konkursu PRELUDIUM. Przekazano, że w dokumentacji dokonano aktualizacji numerów publikatorów ustaw oraz zapisów związanych ze sposobem i terminem składania wniosków w konkursie związanych z przejściem na elektroniczny tryb naboru wniosków we wszystkich ogłaszanych przez NCN konkursach. W zapisach uwzględniono zmianę procedury naboru wniosków, która umożliwi rezygnację z przesyłania przez wnioskodawców na adres Centrum, wygenerowanych z systemu OSF podpisanych wniosków w wersji papierowej. Dokumenty wymagane na etapie składania wniosku można będzie dołączyć podpisane elektronicznie lub podpisane odręcznie w postaci skanów tych dokumentów. Wysłanie wniosku za pośrednictwem systemu OSF będzie możliwe po załączeniu podpisanego potwierdzenia złożenia wniosku. Zaproponowano również, zwiększenie wysokości finansowania projektów badawczych. Dla projektów, których okres realizacji wynosi 12, 24 albo 36 miesięcy będą to kwoty nieprzekraczające 60 tys. zł, 120 tys. zł albo 180 tys. zł. W dyskusji nad zakresem danych wymaganych we wniosku, zaproponowano rezygnację z sekcji, w której kierownik projektu może wskazać nr rejestracyjny poprzedniego wniosku, wymienić jakie były zarzuty i co zostało zmienione w projekcie. Poinformowano, że warunki przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM 13, będą przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Rady NCN.



W dyskusji nad tym punktem wzięli udział prof. dr hab. A. Jarmołowski, prof. dr hab. M. Kossowska, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. J. J. Sztudynger, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. Marta Miączyńska.

Ad. 12. Dyskusja nad warunkami przeprowadzania kolejnej edycji konkursu OPUS na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzenia 13 edycji konkursu OPUS. Przekazano, że dokumentacja w częściach wspólnych została uzupełniona o zapisy zaproponowane dla konkursu PRELUDIUM 13, związane z przejściem na elektroniczny system naboru wniosków w konkursach. Zaproponowano również, aby uzupełnić dokumentację w części dotyczącej warunków przystąpienia do konkursu o zapis zobowiązujący kierownika projektu do przedstawienia we wniosku od 3 do 10 opublikowanych przez niego prac naukowych, spośród których do wniosku należy załączyć 3 najważniejsze w postaci pliku PDF. Poinformowano, że warunki przeprowadzenia konkursu OPUS 13, będą przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 13. Dyskusja dotycząca propozycji wprowadzenia zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, pod kątem zasad dotyczących przeprowadzania konkursów OPUS i PRELUDIUM, planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że na obecnym etapie rozmów związanych z propozycją zmiany warunków przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM 13 zaproponowano dyskusję w zakresie utrzymania zapisów dotyczących możliwości dopuszczenia do oceny merytorycznej wniosków złożonych w następujących po sobie edycjach konkursów OPUS i PRELUDIUM. Dyskutowano również nad propozycją złożoną przez Obywateli Nauki, dotyczącą podniesienia standardów związanych z procedurami rekrutacyjnymi prowadzonymi w związku z zaplanowanymi w ramach realizacji projektu stanowiskami typu post-doc. Poinformowano, że propozycje wprowadzenia zmian w Regulaminie, będą przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 14. Przyjęcie zmian w Regulaminie działania Rady Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycję zmian w regulaminie działania Rady NCN. Przekazano, że potrzeba zmiany regulaminu przyjętego przez Radę w 2014 r. wynika z konieczności uaktualnienia zapisów dotyczących zasad działania Komisji Odwoławczej Rady NCN z uwagi na zmianę ustawy o NCN w tym zakresie. Dodatkowo, zaproponowano, aby zaktualizowane zostały kwestie związane z organizacją pracy Rady NCN.

Dr hab. Oktawian Nawrot zwrócił uwagę na potrzebę przeanalizowania zapisów regulaminowych dotyczących procedury wyboru i odwołania przewodniczącego Rady NCN. Zaproponował również kilka zmian redakcyjnych i porządkujących w obowiązującej treści regulaminie.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przekazał, że wszystkie zgłoszone poprawki do treści regulaminu działania Rady NCN zostaną przeanalizowane przez Komisję ds. Regulaminów i Procedur, która przedstawi propozycję zmian w regulaminie na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 15. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły badawcze w ramach programu ERA – NET Smart Urban Future (ENSUF).

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała, że NCN włączyło się w organizację konkursu ERA-NET Smart Urban Future (ENSUF) na międzynarodowe projekty badawcze, współfinansowane ze środków Horyzontu 2020 w 2015 r., w ramach którego Rada ustaliła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych prowadzonych przez polskie zespoły naukowe w kwocie 250 tys. euro. Po



dokonaniu szczegółowej analizie w tym zakresie stwierdzono, że nie ma potrzeby zmiany wysokości środków finansowych przeznaczonych na konkurs.

Ad. 16. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym w programie EN-SUGI (Eranet Sustainable Urbanisation Global Initiative) w ramach sieci JPI Urban Future.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przekazano o konieczności zmiany wysokości środków finansowych ustalonych przez Radę w programie EN-SUGI (Eranet Sustainable Urbanisation Global Initiative) organizowany przez JPI Urban Europe we współpracy z organizacją Belmont Forum. Zaproponowano, zwiększenie o 178 293 EUR wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach tego programu. W związku z tym, łączna wysokość środków finansowych krajowych i zagranicznych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych wynosić będzie 678 293 EUR.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”), zaakceptowała przedstawioną propozycję przyjmując uchwałę nr 5/2017 (treść uchwały w załączeniu) w tej sprawie.

Ad. 17. Przedstawienie procedury oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych ze środków NCN.

Karolina Mikołajczyk specjalista ds. rozliczania projektów badawczych, staży i stypendiów przedstawiła informację na temat zasad oceny raportów końcowych z realizacji grantów finansowanych ze środków NCN. Poinformowano, że raporty końcowe są oceniane przez Zespoły Ekspertów oraz Radę, i na podstawie tych rekomendacji Dyrektor dokonuje rozliczenia środków przekazanych przez NCN na finansowanie projektów badawczych, staży i stypendiów. W trakcie spotkania przedstawiono sposób prezentacji ocen raportów wykonanych przez ZE w systemie OSF. Członkowie Rady zostali również szczegółowo poinformowani o zasadach oceny raportów końcowych w systemie OSF przez członków Rady.

Ad. 18. Sprawy wniesione i komunikaty.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała o otwarciu nowego konkursu poświęconego oporności na antybiotyki pt. *Comparison of prevention, control, and intervention strategies for AMR infections through multidisciplinary studies, including One Health approaches*. Zaproponowano, aby na realizację polskich projektów badawczych w konkursie JPI AMR przeznaczyć kwotę w wysokości 500 000 EUR.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”), uchwałę nr 6/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Członkowie Rady NCN w związku z rezygnacją prof. dr hab. Krystyny Bartol z funkcji przewodniczącej Zespołu Ekspertów HS do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych

w konkursach SONATA BIS 6, MAESTRO 8 i HARMONIA 8 ogłoszonych 15 czerwca 2016 r., przyjęli jednomyślnie (23 głosy „za”) uchwałę nr 7/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w składach Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach SONATA BIS 6, MAESTRO 8 i HARMONIA 8 (treść uchwały w załączeniu) wybierając na przewodniczącego Zespołu Ekspertów HS w konkursie MAESTRO 8 prof. dr hab. Pawła Valde-Nowaka.

prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów ST do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11 skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia. Do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów zaproponowano dr hab. Sylwię Rodziewicz-Motowidło, prof. dr hab. Krzysztofa Diksa, prof. dr hab. inż. Adama Lieberta oraz prof. dr hab. Mieczysława Jurczyka.

prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów NZ do oceny wniosków w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11



skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia. Do pełnienia funkcji przewodniczącego zespołu zaproponowano dr hab. inż. Tomasza Strabela.

Członkowie Rady NCN na podstawie przedstawionych przez przewodniczących Komisji Rady K-1, K-2, K-3 propozycji, przyjęli jednogłośnie (23 głosy „za”) uchwałę nr 9/2017 w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11 skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady zaakceptowała treść protokołu z pierwszego posiedzenia Rady NCN z dnia 15 grudnia 2016 r.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 1/2017;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 2/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 3/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 4/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 5/2017;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 6/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 7/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 8/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 9/2017;