



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
6 kwietnia 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 8) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 9) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 12) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 13) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 15) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 16) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Anetta Undas;

Kierownictwo NCN:

- 22) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 23) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 24) dr Sebastian Borowicz;
- 25) dr Marta Buchalska;
- 26) dr Antonina Chmura-Skirińska;
- 27) dr Jerzy Frączek;
- 28) dr Jakub Gadek;
- 29) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 30) dr Małgorzata Jacobs;
- 31) dr Magdalena Kowalczyk;
- 32) dr Anna Marszałek;
- 33) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 34) dr Anna Piłat;
- 35) dr Kinga Sekerdej;
- 36) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 37) dr Szymon Walczak;

Pracownicy NCN:

- 38) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Działu Kontroli i Audytu;
- 39) Anna Bobela, Specjalista ds. informacji i promocji;
- 40) Joanna Buda, Młodszy specjalista ds. obsługi wniosków,
- 41) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;
- 42) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;



- 43) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 44) Katarzyna Kocot, Kierownik Działu Finansowo-Księgowego;
- 45) Milena Kwiecień-Pakuła, Specjalista ds. obsługi wniosków;
- 46) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 47) mec. Jakub Michaluk, Koordynator Zespołu Radców Prawnych;
- 48) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny;
- 49) dr Katarzyna Stec, Starszy specjalista ds. analiz i ewaluacji;
- 50) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 51) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;

Zaproszeni Goście:

- 52) dr inż. Olaf Gajl, Dyrektor Ośrodka Przetwarzania Informacji (OPI).

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12 ustalonych przez Radę uchwałą nr 1/2017 z dnia 12 stycznia 2017 r.
3. Informacja dotycząca przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach SONATINA 1, UWERTURA 1, ETIUDA 5, ogłoszonych 15 grudnia 2016 r.
4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 1, ogłoszonym 15 grudnia 2016 r.
5. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 5 ogłoszonym 15 grudnia 2016 r.
6. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATINA 1, UWERTURA 1, ETIUDA 5, ogłoszonych 15 grudnia 2016 r.
7. Dyskusja dotycząca regulaminu i warunków przeprowadzania konkursów MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, SONATA 13 planowanych do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
8. Omówienie uwag i postulatów Rady Młodych Naukowców dotyczących regulaminów konkursów przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.
9. Omówienie wstępnych propozycji modyfikacji warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM.
10. Omówienie współpracy Narodowego Centrum Nauki z Ośrodkiem Przetwarzania Informacji w zakresie funkcjonowania systemu Obsługi Strumieni Finansowania (OSF) za pośrednictwem którego składane i procedowane są wnioski w konkursach NCN.
11. Przedstawienie wstępnych założeń współpracy Narodowego Centrum Nauki z Towarzystwem Maxa Plancka dotyczącej utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej - *Dioscuri Centres for Scientific Excellence*.
12. Wprowadzenie zmian w zasadach tworzenia i działania Korpusu Ekspertów, spośród którego wybierani są członkowie Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach NCN.
13. Przyjęcie Regulaminu przyznawania Nagrody NCN, omówienie zasad wyłaniania kandydatów do Nagrody NCN 2017.
14. Omówienie programu Dni NCN organizowanych w Kielcach w dniach 10-11 maja 2017 r.
15. Sprawy wniesione i komunikaty.
16. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia i rozpoczął obrady od przedstawienia dr Moniki Góral-Kurbiel, nowego Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych. Następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że Rada NCN przyjęła w trybie obiegowym uchwałę nr 39/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany terminu rozpoczęcia naboru wniosków w konkursie MINIATURA (treść uchwały w załączeniu). W wyniku



powyższej decyzji, termin rozpoczęcia naboru wniosków został przesunięty z dnia 3 kwietnia 2017 r. na dzień 4 maja 2017 r.

Ad. 2. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12 ustalonych przez Radę uchwałą nr 1/2017 z dnia 12 stycznia 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w związku z informacją dotyczącą przebiegu oceny wniosków w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12, SONATA 12, biorąc pod uwagę wysoki poziom merytoryczny wniosków oraz rezerwę finansową NCN w 2017 r., Rada dyskutowała nad propozycjami zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w tych konkursach. Propozycje podwyższenia środków w wyznaczonych panelach były omówione w ramach posiedzeń Komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** zgodziła się na przeznaczenie dodatkowych 44 mln zł na finansowanie projektów badawczych w ramach konkursów OPUS 12, PRELUDIUM 12 i SONATA 12. Uzgodniono, że budżet konkursu OPUS 12 zostanie zwiększony o 25 mln zł, konkursu PRELUDIUM 12 o 9 mln zł, a konkursu SONATA 12 o 10 mln zł. W wyniku tej decyzji wysokość nakładów finansowych w konkursie OPUS 12 wyniesie łącznie 305 mln zł, w tym 42,1 mln zł w HS, 126,3 mln zł w ST oraz 136,6 mln zł w NZ. Nakłady finansowe przewidziane w konkursie PRELUDIUM 12 wyniosą łącznie 39 mln zł, z czego 7,2 mln zł w HS, prawie 15,4 mln zł w ST oraz prawie 16,5 mln zł w NZ. W konkursie SONATA 12 zostanie przyznanych łącznie 90 mln zł, w podziale 13 mln zł dla HS, prawie 34,3 mln zł dla ST oraz około 42,7 mln zł dla NZ. W wyniku tej decyzji, na finansowanie badań w powyższych konkursach zostanie przeznaczona kwota w łącznej wysokości 434 mln zł.

Rada NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęła uchwałę nr 40/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Informacja dotycząca przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach SONATINA 1, UWERTURA 1, ETIUDA 5, ogłoszonych 15 grudnia 2016 r.

Dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych przedstawiła wyniki oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach UWERTURA 1, SONATINA 1 i ETIUDA 5 ogłoszonych 15 grudnia 2016 r. Poinformowała, że ocenie formalnej zostało poddanych: 24 wnioski na łączną kwotę 1 929 zł w konkursie UWERTURA 1, 389 wniosków na łączną kwotę 38 352 zł w konkursie ETIUDA 5 oraz 123 wnioski na łączną kwotę 72 514 zł w konkursie SONATINA 1.

Ad. 4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 1, ogłoszonym 15 grudnia 2016 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku wspólnych ustaleń podjętych podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 oraz biorąc pod uwagę strukturę wniosków złożonych w konkursie SONATINA 1 zaproponowano, aby kwota 30 mln zł przeznaczona na finansowanie projektów badawczych w tym konkursie została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 9 mln zł, dla nauk ścisłych i technicznych (ST) – 11,3 mln zł oraz dla nauk o życiu (NZ) – 9,7 mln zł.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursie SONATINA 1 przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 41/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Ustalenie wysokości środków finansowych na realizację stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 5 ogłoszonym 15 grudnia 2016 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku wspólnych ustaleń podjętych podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 oraz biorąc pod uwagę strukturę wniosków złożonych w konkursie ETIUDA 5 zaproponowano, aby kwota 10 mln zł przeznaczona na realizację stypendiów doktorskich w tym konkursie została podzielona pomiędzy



poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla HS – co najwyżej 3 mln zł, dla ST – co najwyżej 4 mln zł oraz dla NZ – co najwyżej 3 mln zł. Poinformował, że przedstawiony podział środków pozwoli na sfinansowanie przez Narodowe Centrum Nauki stypendiów doktorskich w ilości: około 31 w HS, około 41 w ST oraz około 29 w NZ.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursie ETIUDA 5, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 42/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATINA 1, UWERTURA 1, ETIUDA 5, ogłoszonych 15 grudnia 2016 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce odpowiedzialnych za ocenę wniosków w konkursach SONATINA 1 i ETIUDA 5. Poinformowała, że Komisja K-1 proponuje następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE SONATINA 1 HS - dr hab. Macieja Foreckiego (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań) oraz ZE ETIUDA 5 HS - prof. dr hab. Wojciecha Pisulę (Instytut Psychologii PAN, Warszawa).

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych odpowiedzialnych za ocenę wniosków w konkursach SONATINA 1 i ETIUDA 5. Poinformowała, że Komisja K-2 proponuje następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE SONATINA 1 ST - prof. dr hab. Ewę Bełtowską-Lehman (Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN, Kraków) oraz ZE ETIUDA 5 ST - prof. dr hab. inż. Krystynę Czaję (Uniwersytet Opolski).

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk o życiu odpowiedzialnych za ocenę wniosków w konkursach SONATINA 1 i ETIUDA 5. Poinformował, że Komisja K-3 proponuje następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE SONATINA 1 NZ - prof. dr hab. Marię Ciemerych-Litwinienko (Uniwersytet Warszawski) oraz ZE ETIUDA 5 NZ - prof. dr hab. Cezarego Watałę (Uniwersytet Medyczny, Łódź).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów odpowiedzialnego za ocenę wniosków w konkursie UWERTURA 1. Poinformował, że do pełnienia funkcji przewodniczącego tego zespołu zaproponowano prof. dr hab. inż. Jarosława Bosego (Uniwersytet Przyrodniczy, Wrocław).

Rada NCN zaakceptowała przedstawione propozycje, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 45/2017 w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie SONATINA 1, uchwałę nr 46/2017 (21 głosów „za”) w sprawie wyboru członków Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie UWERTURA 1 oraz uchwałę nr 47/2017 (21 głosów „za”) w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie ETIUDA 5 (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 7. Dyskusja dotycząca regulaminu i warunków przeprowadzania konkursów MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, SONATA 13 planowanych do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił zaproponowane przez Komisję zmiany w regulaminie i warunkach przeprowadzania konkursów MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7 oraz SONATA 13. Poinformował, że większość zmian ma charakter porządkowy i wiąże się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum w świetle wprowadzenia nowych zasad elektronicznego procedowania wniosków. Zaznaczył, że zasadniczą zmianą jest propozycja wprowadzenia obowiązku przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej z kierownikiem projektu w drugim etapie oceny wniosków w konkursach SONATA i SONATA BIS. Podał również pod dyskusję pomysł wprowadzenia modyfikacji warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO, poprzez zastosowanie zasad oceny, podobnych do standardów utrzymywanych w konkursach ERC. Zaproponował wprowadzenie elementów promujących występowanie o finansowanie badań w konkursach ERC lub innych prestiżowych konkursach międzynarodowych, przez kierownika projektu starającego się o środki z NCN.



W toku dyskusji **Rada NCN** zgodziła się, że wspomniane działania, powinny zachęcić polskich naukowców do wykazania większej aktywności międzynarodowej i poprawić skuteczność w zdobywaniu środków europejskich na finansowanie badań naukowych. Zgodzono się, że ostateczne decyzje w tym zakresie zostaną podjęte na kolejnym posiedzeniu Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. K. Jóźwiak, prof. J. Janeczek, prof. Z. Błocki, prof. M. Miączyńska, prof. J. Sztudynger, prof. G. Karch, prof. A. Undas, prof. M. Kossowska, prof. J. Kotwica, prof. E. Łokas oraz dr E. Golonka.

Ad. 8. Omówienie uwag i postulatów Rady Młodych Naukowców dotyczących regulaminów konkursów przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o swoim udziale w posiedzeniu Rady Młodych Naukowców, które odbyło się 16 marca br. i poruszanych podczas spotkania zagadnieniach dotyczących konkursów NCN. Przedstawił również postulaty RMN wyrażone uchwałą nr V/24 z dnia 27 marca 2017 r. (w załączeniu) w sprawie uwag do regulaminów grantowych organizowanych przez NCN. RMN skierowała do Rady 16 postulatów dotyczących m.in.: poszerzenia możliwości redukcji pensum dydaktycznego w konkursach grantowych innych niż SONATA i SONATA BIS, możliwości zatrudnienia personelu pomocniczego w konkursie OPUS, możliwości finansowania aparatury naukowo-badawczej w ramach konkursów MINIATURA i SONATINA, umożliwienie wnioskodawcy przesyłania krótkiego komentarza po pierwszym etapie oceny wniosku, przygotowania skróconego opisu projektu wyłącznie w języku angielskim, przekształcenia obecnego wynagrodzenia kierownika projektu w grantach PRELUDIUM na nieopodatkowane stypendium naukowe, uelastycznienia terminu rozpoczęcia realizacji projektu, wprowadzenia konkursu na projekty badawcze umożliwiające promotorom sfinansowanie stypendiów doktorskich w pełnym cyklu studiów doktoranckich, czy też zwiększenia częstotliwości ogłaszania konkursów SONATINA i SONATA.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** odniosła się do niektórych postulatów RMN. W kwestii możliwości rozszerzenia na inne konkursy tj. SONATINA i OPUS rozwiązania polegającego na obniżeniu o 50% pensum dydaktycznego przez kierowników projektów zastosowanego w konkursach SONATA i SONATA BIS, Rada NCN zwróciła uwagę, że warunki konkursu SONATINA zakładają pełnoetatowe zatrudnienie kierownika projektu na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy wyłącznie na stanowiskach naukowych, które jest w całości finansowane ze środków NCN. W związku z tym, nie przewiduje się redukcji pensum dydaktycznego, gdyż Centrum nie finansuje prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zdaniem Rady, w konkursie OPUS kwestia obniżenia pensum dydaktycznego powinna być regulowana na poziomie jednostek realizujących projekt badawczy, przy użyciu kosztów pośrednich. Rada NCN podkreśliła również, że konkursy SONATA i SONATA BIS kierowane są do młodych badaczy rozpoczynających karierę naukową, co stało się inspiracją do wprowadzenia wyjątkowych rozwiązań, pozwalających na obniżenie pensum dydaktycznego i poświęcenie większej uwagi prowadzeniu badań naukowych, stąd nie znaleziono uzasadnienia dla pomysłu wprowadzenia podobnego rozwiązania w innych konkursach NCN. W odniesieniu do postulatu dotyczącego możliwości utworzenia specjalistycznego stanowiska pomocniczego przy realizacji projektów badawczych, nie tylko w konkursach SONATA BIS i MAESTRO, ale również w konkursie OPUS, Rada NCN w dyskusji na ten temat uznała, że takiego rodzaju stanowiska powinny być możliwe do zaplanowania ramach konkursów, które przewidują finansowanie długoletnich projektów angażujących duże zespoły badawcze. Analizując postulat dotyczący prezentacji we wniosku skróconego opisu projektu w języku angielskim, zamiast w języku polskim, członkowie Rady przychylni się do takiego rozwiązania. Zwrócono uwagę, że przy wprowadzeniu zmian w tym zakresie należy kierować się ograniczeniami ustawowymi, specyfiką poszczególnych grup dyscyplin naukowych, a także organizacją pracy Zespołów Ekspertów. Uzgodnienia w tym zakresie zostaną wypracowane przez Komisję ds. Regulaminów i Procedur, a ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN. W odniesieniu do postulatu RMN związanego z umożliwieniem finansowania zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej oraz zakupu oprogramowania w konkursach SONATINA i MINIATURA, Rada NCN zwróciła uwagę, że w wymienionych konkursach w ramach „*Innych kosztów bezpośrednich*” jest możliwe sfinansowanie zakupu materiałów i drobnego sprzętu niezaliczanego do kategorii „*Kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania*” o ile koszty te, zgodnie z zasadami rachunkowości podmiotu realizującego nie są zaliczane do środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych. Poinformowano również, że konkursem, w ramach którego NCN finansuje koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania



jest konkurs OPUS, gdzie wnioskodawcami mogą być naukowcy znajdujący się na różnych etapach kariery naukowej. W dyskusji dotyczącej postulatu zniesienia obowiązku podawania danych bibliometrycznych kierowników projektów starających się o finansowanie grantów w konkursach NCN, członkowie Rady NCN przypomnieli, że zgodnie z założeniami, wskaźniki *Impact Faktor*, czy indeks Hirscha mają jedynie charakter pomocniczy podczas procesu oceny wniosków. Zapewniono, że informacje wskaźnikowe nie mają znaczenia przeważającego, a istotą procesu oceny wniosków w konkursach NCN jest ocena ekspercka. W dalszej części dyskusji, w odpowiedzi na propozycję przekształcenia konkursu PRELUDIUM w nieopodatkowane i nieoskładkowane stypendium naukowe, Rada NCN poinformowała, że Centrum w swojej ofercie konkursowej posiada już stypendia naukowe, możliwe do przewidzenia w ramach wybranych konkursów na projekty badawcze, które decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zostały zwolnione z podatku dochodowego od osób fizycznych. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych NCN jasno wskazuje, że osoba stypendysty jest wylaniana w ramach otwartego konkursu przeprowadzonego przez komisję, której przewodniczy kierownik. W związku z tym, nie ma możliwości, aby stypendium naukowym NCN objąć również kierownika projektu. Poinformowano, że propozycje modyfikacji konkursu PRELUDIUM zostaną przedstawione przez wyznaczonych członków Rady, którzy obecnie pracują nad opracowaniem zmian w tym zakresie. W kolejnej części spotkania Rada NCN odniosła się do propozycji RMN dotyczącej wprowadzenie zapisów pozwalających na bardziej elastyczne określenie terminu rozpoczęcia realizacji projektu badawczego. Przypomniano, że w obecnie funkcjonujące zasady określają termin rozpoczęcia realizacji projektu na dzień podpisania umowy z Centrum, a takie rozwiązanie zdaniem RMN w wielu przypadkach ogranicza swobodę prowadzenia badań i często skutkuje koniecznością przedłużania okresu realizacji projektu. Poinformowano, że przytoczony problem jest również przedmiotem dyskusji Dyrektora i biura NCN oraz stanowi część bardziej złożonego procesu, związanego z elektroniczną procedurą podpisywania umów. W odpowiedzi na postulat dotyczący zwiększenia częstotliwości ogłaszania konkursów SONATINA i SONATA do dwóch razy w roku, Rada NCN poinformowała, że ze względu na ograniczone zasoby kadrowe NCN oraz obciążenie pracowników biura, przychylenie się do tej propozycji w najbliższym czasie nie będzie możliwe. W sprawie postulatu dotyczącego uzupełnienia oferty konkursowej Centrum o program umożliwiający promotorom sfinansowanie stypendiów doktorskich, przypomniano, że z podobną propozycją zwrócił się do Rady NCN Dyrektor Centrum. Zgłoszone propozycje będą wzięte pod uwagę w pracach nad kierunkiem zmian konkursu PRELUDIUM.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podziękował za udział w dyskusji i poinformował, że pełne stanowisko Rady wobec poszczególnych postulatów zaprezentowanych w uchwale RMN zostanie opracowane w najbliższym czasie i skonsultowane na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. K. Nowak, prof. E. Majchrzak, prof. J. Kotwica, prof. M. Miączyńska, prof. M. Kossowska, prof. W. Tygielski, prof. S. Lasocki, prof. T. Malecka, prof. K. Bartoł, prof. A. Undas oraz prof. Z. Błocki.

Ad. 9. Omówienie wstępnych propozycji modyfikacji warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM.

Prof. dr hab. Marta Miączyńska przedstawiła wyniki pracy zespołu powołanego w celu dokonania analizy warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM oraz przedstawienia propozycji ich modyfikacji. Przekazała, że praca zespołu miała na celu przede wszystkim uproszczenie reguł oceny wniosków w tym konkursie. Poinformowała, że zespół, na podstawie analizy oceny wniosków w pierwszym i drugim etapie oceny w pięciu ostatnich konkursach PRELUDIUM zauważył, iż istnieje duża zgodność (na poziomie ponad 70%) pomiędzy oceną Zespołów Ekspertów na obu etapach oceny. Na tej podstawie przedstawiła propozycję, aby proces oceny wniosków w nowych edycjach konkursu PRELUDIUM składał się tylko z jednego etapu. Zwróciła również uwagę na potrzebę formułowania liczniejszych Zespołów Ekspertów, tak, aby każdy wniosek mógł być analizowany przez trzech członków ZE. Według tej propozycji, wszystkie wnioski kierowane do konkursu PRELUDIUM zostałyby poddane trzem recenzjom wewnętrznym oraz jednostopniowej ocenie Zespołu Ekspertów. Zespół zaproponował także, aby opis projektu wymagany we wniosku został skrócony z 15 do 10 stron i tworzony był w języku angielskim.



W toku dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** zaakceptowała przedstawione propozycje oraz uznała, że powinny one stanowić podstawę do przygotowania nowych zasad przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM, planowanego do ogłoszenia 15 września 2017 r.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. M. Miączyńska, prof. J. Kotwica, prof. Z. Błocki, prof. M. Kossowska, prof. J. Sztudynger oraz A. Czarnota.

Ad. 10. Omówienie współpracy Narodowego Centrum Nauki z Ośrodkiem Przetwarzania Informacji w zakresie funkcjonowania systemu Obsługi Strumieni Finansowania (OSF) za pośrednictwem którego składane i procedowane są wnioski w konkursach NCN.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał dr inż. Olafa Gajla Dyrektora Ośrodka Przetwarzania Informacji (OPI), który koordynuje działanie systemu Obsługi Strumieni Finansowania (OSF), za pośrednictwem którego składane i procedowane są wnioski w konkursach NCN.

Dr inż. Olaf Gajl Dyrektor Ośrodka Przetwarzania Informacji podziękował za zaproszenie do udziału w posiedzeniu plenarnym Rady NCN. W swoim wystąpieniu przekazał, że system OSF powstał w 2005 r. i jest przeznaczony do rejestrowania oraz obsługi wniosków o finansowanie badań naukowych wpływających do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Wyjaśnił, że system OSF jest najczęściej wykorzystywany przez naukowców składających wnioski o finansowanie badań we wspomnianych instytucjach oraz recenzentów dokonujących oceny tych wniosków. Podkreślił jednak, że oprócz pracy na tych dwóch płaszczyznach, system OSF wykonuje jednocześnie wiele innych obliczeń i operacji, które pozwalają na tworzenie dowolnych zestawień danych i raportów na temat poszczególnych konkursów. Stąd, aktualizacja danych lub wprowadzenie zmian np. w zakresie informacji zawartych w formularzach konkursowych, są procesami złożonymi, czasochłonnymi i angażującymi duży nakład pracy. Poinformował również, że wyjątkowo trudnym zadaniem jest dokonywanie modernizacji dwunastoletniego systemu, kiedy jednocześnie zachodzi konieczność zagwarantowania bezproblemowego działania wszystkich jego funkcji, tj. składania i procedowania wniosków, recenzowania, podpisywania umów o realizację grantów, raportowania itd. Dodał, że pomimo tego, OPI podejmuje prace związane z restrukturyzacją i poprawą funkcjonalności systemu OSF, które na przestrzeni najbliższych miesięcy mają zaowocować przekształceniem go w bardziej nowoczesny system ZSUN. Wyjaśnił, że działania te mają na celu przede wszystkim poprawę jakości współpracy OPI i NCN oraz zwiększenie szybkości reagowania na problemy związane z działaniem systemu, zgłaszane przez wnioskodawców, grantobiorców oraz pracowników NCN.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN potwierdził, że po wprowadzeniu zmian mających na celu zmodernizowanie działania systemu OSF m.in. poprzez ułatwienie i usprawnienie korzystania z oferowanych przez niego funkcji, stanie się systemem z powodzeniem obsługującym procesy związane z obsługą wniosków i procedowaniem realizacji grantów NCN. Uznał także, że do powstania obecnego opóźnienia w dostosowywaniu systemu OSF do warunków przeprowadzania nowych inicjatyw konkursowych NCN, mogła przyczynić się zbyt duża liczba dodatkowych danych wytworzonych przez NCN, koniecznych do przetworzenia i wprowadzenia do działania w celu poprawnego funkcjonowania systemu w tym zakresie.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby w celu uniknięcia podobnych problemów w przyszłości oraz zoptymalizowania przepływu informacji, pomiędzy Centrum a OPI zostało podpisane porozumienie, określające szczegółowe zasady współpracy w zakresie funkcjonowania systemu OSF.

Członkowie Rady NCN oraz dr inż. Olaf Gajl Dyrektor OPI wyrazili aprobatę dla powyższego pomysłu i podjęli wstępne ustalenia dotyczące określenia terminu podpisania i wejścia w życie porozumienia.

Ad. 11. Przedstawienie wstępnych założeń współpracy Narodowego Centrum Nauki z Towarzystwem Maxa Plancka dotyczącej utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej - Dioscuri Centres for Scientific Excellence.

Prof. dr hab. Marta Miączyńska w zastępstwie prof. dr hab. Marka Żukowskiego Przewodniczącego Komisji ds. współpracy międzynarodowej poinformowała, że obecne ustalenia ze stroną niemiecką



zakładają podpisanie umowy o współpracy z Towarzystwem Maxa Plancka dotyczącej utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej - *Dioscuri Centres for Scientific Excellence*, do końca pierwszej połowy 2017 r. Przekazała również, że ogłoszenie konkursu na utworzenie centrów doskonałości naukowej wstępnie zaplanowano na październik 2017 r., natomiast jego rozstrzygnięcie na wiosnę 2018 r. Wyjaśniła, że taki harmonogram pozwoli na otwarcie pierwszych centrów doskonałości naukowej już w 2018 r. Przekazała, że zgodnie z ustaleniami podjętymi ze stroną niemiecką, pierwszy konkurs zostanie ogłoszony w obszarze nauk ścisłych i technicznych oraz będzie obejmował utworzenie trzech centrów doskonałości naukowej. Ze wstępnych postanowień wynika, że konkurs będzie skierowany do naukowców będących do 15 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

W dalszej części spotkania przewodniczący Komisji K-1, K-2 oraz K-3 przedstawili kandydatury na członków *Scientific Committee* w programie *Dioscuri*, które zostały wcześniej omówione przez wszystkich członków Rady NCN podczas posiedzeń poszczególnych Komisji.

Ad. 12. Wprowadzenie zmian w zasadach tworzenia i działania Korpusu Ekspertów, spośród którego wybierani są członkowie Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach NCN.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że w związku z wprowadzeniem nowych inicjatyw konkursowych, Rada NCN powinna zmodyfikować i rozszerzyć brzmienie zapisów określających zasady tworzenia i powoływania Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków składanych w konkursach NCN. Na początku wystąpienia przedstawił propozycję dotyczącą rezygnacji ze stosowania pojęcia „Korpus Ekspertów”, gdyż w odniesieniu do obecnie stosowanych zasad wyboru ZE pojęcie to stało się nieaktualne. Następnie zaproponował, aby dotychczasowy kształt dokumentu określającego zasady tworzenia ZE, który składa się z dwóch części, tj.: zasad powoływania ZE do oceny wniosków złożonych w konkursach NCN oraz zasad powoływania ZE do oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych ze środków NCN, został zastąpiony dokumentem w nowej wersji. Wyjaśnił, że dokument będzie zawierał ogólne zapisy mające zastosowanie podczas tworzenia i powoływania wszystkich typów ZE oraz szczegółowe zasady z uwzględnieniem podziału na poszczególne rodzaje ZE.

W toku dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** zdecydowała, że kolejne propozycje zmian zostaną przedstawione za pośrednictwem poczty elektronicznej (tryb obiegowy) oraz przedyskutowane i przyjęte w ostatecznej wersji podczas kolejnego posiedzenia Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. K. Józwiak, prof. G. Karch, prof. S. Lasocki, prof. J. Kotwica, prof. M. Kossowska, dr hab. O. Nawrot, prof. J. Sztudynger, dr Laura Bandura-Morgan oraz dr K. Sekerdej.

Ad. 13. Przyjęcie Regulaminu przyznawania Nagrody NCN, omówienie zasad wyłaniania kandydatów do Nagrody NCN 2017.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycje zmian w treści Regulaminu przyznawania Nagrody NCN. Poinformował, że pierwsza zmiana ma charakter porządkowy i związana jest z warunkiem określającym laureata Nagrody NCN. W związku z tym, jeden z zapisów otrzymał zaktualizowane brzmienie wskazujące, że w 2017 r. Nagroda NCN może być przyznana osobom urodzonym nie wcześniej niż w 1976 r. Druga zmiana obejmowała dodanie do formularza zgłoszenia kandydata, wymogu przedstawienia jego trzech najważniejszych publikacji. Przypomnił również, że zgodnie z obowiązującymi zasadami kandydatów do Nagrody mogą zgłaszać dotychczasowi przewodniczący Zespołów Ekspertów, członkowie Zespołów Ekspertów w konkursach MAESTRO, dotychczasowi laureaci Nagrody NCN, byli członkowie Rady NCN oraz wybitni naukowcy wskazani przez Dyrektora i Radę NCN.

Rada NCN zaakceptowała proponowane zmiany w Regulaminie przyznawania Nagrody NCN przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 43/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 14. Omówienie programu Dni NCN organizowanych w Kielcach w dniach 10-11 maja 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o przygotowaniach do organizacji piątej edycji Dni NCN, których tegorocznym gospodarzem jest Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach. Przekazał informację nt. zaplanowanych przy tej okazji spotkań i wydarzeń organizowanych przez NCN, których kluczowym punktem będzie symposium pt. „*Znaczenie systemu grantowego dla poprawy jakości badań naukowych w Polsce*”. Poinformował, że podczas symposium zaplanowano wystąpienia m.in.: Jarosława Gowina, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, prof. Tadeusza Kuczyńskiego, Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz prof. Stanisława Kistryna, Prorektora ds. badań naukowych i funduszy strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Ad. 15. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o piśmie skierowanym przez Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie (w załączeniu), dotyczącym wprowadzenia w warunkach przeprowadzania konkursów NCN możliwości zawieszenia realizacji projektów badawczych na czas urlopów rodzicielskich i/lub wychowawczych. Dodał, że w przesłanym piśmie uznano, że urodzenie i wychowanie dziecka to okoliczności szczególne, które powinny być traktowane osobnymi przepisami oraz, że wyrażono obawę, iż obecnie obowiązujące zapisy, przewidujące jedynie możliwość przedłużenia realizacji projektu na okres 24 miesiące, okażą się niewystarczające i mogą negatywnie wpłynąć na cały proces realizacji projektu.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** nie przychyliła się do pomysłu wprowadzenia możliwości zawieszenia realizacji projektu na czas urlopu rodzicielskiego i/lub wychowawczego. Zgodzono się jednak ze stanowiskiem MIBMiK i zaproponowano rozwiązanie określające, że w wyjątkowych przypadkach (jak np. urlop rodzicielski i/lub wychowawczy) możliwe będzie przedłużenie realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków NCN do 36 miesięcy. Podjęto decyzję, że szczegółowe zapisy w tym zakresie zostaną sformułowane przez Komisję ds. Regulaminów i Procedur, natomiast ostateczne decyzje w tej sprawie zostaną podjęte podczas kolejnych posiedzeń Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. Z. Błocki, prof. A. Undas oraz prof. M. Kossowska.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o otrzymanym od dr hab. Romana Gołębiowskiego, Dyrektora Instytutu Akustyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wniosku, dotyczącym wprowadzenia w panelach NCN pomocniczych określeń identyfikujących, tj.: *Akustyka słuchu* oraz *Akustyka środowiska*.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** zwróciła uwagę, że wspomniane określenia identyfikujące wybrane dziedziny *Akustyki* zawierają się w obecnie obowiązującym podziale paneli dziedzinowych NCN, w związku z czym, nie znaleziono uzasadnienia dla wprowadzenia powyższego rozwiązania.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach HARMONIA 8 i MAESTRO 8, skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia. Do pełnienia funkcji przewodniczących tych ZE zaproponowano: prof. dr hab. Ewę Bagińską (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Ewę Bełtowską-Lehman (Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN, Kraków) oraz prof. dr hab. Marię Ciemerych-Litwinienko (Uniwersytet Warszawski).

Rada NCN zaakceptowała przedstawione składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach HARMONIA 8 i MAESTRO 8, skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 44/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali treść protokołu z marcowego posiedzenia Rady.



Na tym spotkaniu zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 39/2017;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 40/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 41/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 42/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 43/2017;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 44/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 45/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 46/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 47/2017.