



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
6 lipca 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 6) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 7) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 8) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 9) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 10) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 11) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 12) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 13) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 14) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 15) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 16) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 17) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 18) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Zaproszeni goście:

- 19) prof. dr hab. Anna Rogut, Przewodnicząca Rady NCBiR;
- 20) prof. dr hab. inż. Aleksander Nawrat, Zastępca Dyrektora NCBiR;

Kierownictwo NCN:

- 21) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 22) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Marcin Liana;
- 24) dr Marta Buchalska;
- 25) dr Antonina Chmura-Skirlińska;
- 26) dr Jerzy Frączek;
- 27) dr Jakub Gadek;
- 28) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 29) dr Małgorzata Jacobs;
- 30) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 31) dr Magdalena Kowalczyk;
- 32) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 33) dr Szymon Walczak;
- 34) dr Anna Wiktor;
- 35) dr Kinga Sekerdej;
- 36) dr hab. Wojciech Sowa;
- 37) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;

Pracownicy NCN:

- 38) dr Laura Badura-Morgan, Zespół ds. Kontroli i Audytu;
- 39) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 40) Maciej Pacholarz, Zespół ds. Teleinformatycznych;
- 41) dr Katarzyna Stec, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;



- 42) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 43) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych w 2016 r. przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki i jego zastępcę.
3. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.
4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.
5. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.
6. Przyjęcie wstępnych propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowych w konkursie DAINA na polsko-litewskie projekty badawcze, planowanym do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z litewską agencją finansującą badania naukowe Lietuvos mokslo taryba (LMT).
7. Dyskusja dotycząca współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z udziałem prof. dr hab. Anny Rogut przewodniczącej Rady NCBiR oraz prof. dr hab. inż. Macieja Chorowskiego Dyrektora NCBiR.
8. Omówienie spraw związanych z programem DIOSCURI realizowanym wspólnie przez Narodowe Centrum Nauki i Towarzystwo Maxa Plancka na utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej Dioscuri Centres for Scientific Excellence.
9. Omówienie propozycji zmian w zasadach oceny i warunkach przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 września 2017 r.
10. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursu OPUS na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 września 2017 r.
11. Omówienie dotychczasowego przebiegu konkursu MINIATURA 1 na pojedyncze działania naukowe, przedstawienie wniosków do dyskusji dotyczącej propozycji zmian w warunkach przeprowadzania kolejnej edycji tego konkursu.
12. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk o Życiu.
13. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2017.
14. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
15. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał wszystkich zgromadzonych, następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych w 2016 r. przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki i jego zastępcę.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w Radzie odbyła się dyskusja dotycząca oceny merytorycznej wykonywania zadań realizowanych w 2016 r. przez Dyrektora NCN oraz Zastępcę Dyrektora NCN, która miała charakter niejawną. Przekazał, że członkowie Rady uznali, że w minionym roku w Centrum efektywnie i skutecznie realizowano zadania i cele statutowe, a także właściwie i celowo wydatkowano środki finansowe. Na uwagę zasługuje m.in. wykorzystanie w 99% planowanych środków przeznaczonych na finansowanie i współfinansowanie projektów badawczych i wspieranie kadry naukowej. Ponadto, zwiększono budżet



Centrum o dodatkowe środki finansowe pochodzące z programów europejskich. Rada zwróciła uwagę, że Dyrektor skutecznie zabiegał o wzrost dotacji na cele statutowe NCN, a w związku ze zwiększeniem zadań realizowanych przez Centrum, również o przyznanie dodatkowych etatów. Bardzo mocno zaangażował się także w rozwój współpracy międzynarodowej, swoimi decyzjami i działaniami przyczynił się do przyznania NCN roli lidera w międzynarodowym programie QuantEra w zakresie technologii kwantowej. Osobiście zaangażował się we współpracę z Towarzystwem Maxa Plancka dotyczącą realizacji w Polsce programu *Dioscuri* na utworzenie centrów doskonałości naukowej.

Rada NCN w drodze głosowania, pozytywnie oceniła wykonanie zadań realizowanych w 2016 r. przez Dyrektora NCN i jego zastępcę przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 65/2017 oraz uchwałę nr 66/2017 (treść uchwał w załączeniu).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN w związku z pozytywnym zaopiniowaniem przez Radę NCN wykonywania zadań realizowanych w 2016 r. przez Dyrektora NCN oraz zatwierdzeniem przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 czerwca 2017 r. *Sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki za rok obrotowy 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r.*, zaproponował wystąpienie przez Radę z wnioskiem o przyznanie prof. dr hab. Z. Błockiemu Dyrektorowi NCN nagrody rocznej. Poinformował, że propozycja ta wynika z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 marca 2012 r. w sprawie przyznawania nagrody rocznej osobom kierującym niektórymi podmiotami prawnymi.

Rada NCN zgodziła się z powyższą propozycją, podejmując w drodze głosowania uchwałę nr 67/2017 w sprawie przyznania nagrody rocznej Dyrektorowi Narodowego Centrum Nauki (treść uchwały w załączeniu). Nagroda roczna w wysokości trzykrotności przeciętnego wynagrodzenia została ustalona w głosowaniu tajnym (16 głosów „za”).

Ad. 3. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformował, że w trzynastej edycji konkursów OPUS i PRELUDIUM zgłoszonych zostało 3 011 wniosków o finansowanie projektów badawczych. Następnie wyjaśnił, że z powodu przedłużenia terminu naboru wniosków w tych konkursach, nastąpiło również przesunięcie harmonogramu prac nad oceną formalną. W związku z tym poinformował, że proces nie został jeszcze ukończony.

Ad. 4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że propozycje podziału środków finansowych w konkursach OPUS 13 i PRELUDIUM 13 pomiędzy grupy HS, ST, NZ zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 oraz K-3, a następnie przedyskutowane podczas posiedzeń poszczególnych Komisji. W związku z tym, przekazał, że na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 13 zostanie przeznaczona kwota w wysokości 400 mln zł, w tym: 67 mln zł dla HS, 160 mln zł dla ST i 173 mln zł dla NZ. Poinformował również, że nakłady finansowe konkursu PRELUDIUM 13 ustalono na poziomie 40 mln zł, w tym: 10,5 mln zł dla HS, 13,7 mln zł dla ST i 15,8 mln zł dla NZ.

Prof. dr hab. Teresa Malecka w zastępstwie prof. dr hab. Małgorzaty Kossowskiej Przewodniczącej Komisji K-1 przedstawiła propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-1. Zaproponowano, aby z 67 mln zł środków dostępnych na konkurs OPUS 13, przeznaczyć: dla HS1 – 5 mln zł, dla HS2 – 8,5 mln zł, dla HS3 – 15,5 mln zł, dla HS4 – 12,6 mln zł, dla HS5 – 9 mln zł i dla HS6 – 16,4 mln zł. W konkursie PRELUDIUM 13 zaproponowano, aby 10,5 mln zł przyznanych dla HS podzielić na: 1 mln zł w HS1, 1,6 mln zł w HS2, 1,8 mln zł w HS3, 1,8 mln zł w HS4, 1,5 mln zł w HS5 oraz 2,8 mln zł w HS6.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk ścisłych i technicznych, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-2. Zaproponowano, aby z łącznej kwoty 160 mln zł w konkursie OPUS 13 przeznaczyć: 5 mln zł dla ST1, 7,4 mln zł dla ST2, 11 mln zł dla ST3, 17,8 mln zł dla ST4, 32,8 mln zł dla ST5, 8 mln zł dla ST6, 13,5 mln zł dla ST7, 41,8 mln zł dla ST8, 5,6 mln zł dla ST9 i 17,1 mln zł dla ST10. W konkursie PRELUDIUM 13 zaproponowano, aby 13,7 mln zł podzielić na: 480 tys. zł w ST1, 690 tys. zł w ST2,



750 tys. zł w ST3, 1,2 mln zł w ST4, 3,58 mln zł w ST5, 560 tys. zł w ST6, 660 tys. zł w ST7, 3,6 mln zł w ST8, 160 tys. zł w ST9 i 2,02 mln zł w ST10.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycję podziału środków dla poszczególnych paneli nauk o życiu, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-3. Zaproponowano, aby w konkursie OPUS 13 ze 173 mln zł przeznaczyć: 14,6 mln zł w NZ1, 9,4 mln zł w NZ2, 16,3 mln zł w NZ3, 13,4 mln zł w NZ4, 29,9 mln zł w NZ5, 14,7 mln zł w NZ6, 34,2 mln zł w NZ7, 15,7 mln zł w NZ8 i 24,8 mln zł w NZ9. Następnie zaproponowano, aby kwotę 15,8 mln zł w konkursie PRELUDIUM 13 podzielić na: 1,13 mln zł dla NZ1, 630 tys. zł dla NZ2, 1,67 mln zł dla NZ3, 1,34 mln zł dla NZ4, 2,62 mln zł dla NZ5, 1 mln zł dla NZ6, 2,71 mln zł dla NZ7, 1,7 mln zł dla NZ8 i 3 mln zł dla NZ9.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne panele w konkursie OPUS 13 i PRELUDIUM 13, przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 70/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 13, PRELUDIUM 13, ogłoszonych 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Teresa Malecka w zastępstwie prof. dr hab. Małgorzaty Kossowskiej Przewodniczącej Komisji K-1 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 13 i PRELUDIUM 13. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE HS1 prof. dr hab. Adama Chmielewskiego; ZE HS2 dr Pawła Rutkowskiego; ZE HS3A dr hab. Michała Kopczyńskiego; ZE HS3B dr hab. Katarzynę Wrześcińską; ZE HS4A dr hab. inż. Aleksandrę Barbarę Partekę; ZE HS4B prof. dr hab. Macieja Urbaniaka; ZE HS5 prof. dr hab. Ireneusza Kamińskiego; ZE HS6A dr hab. Natalię Letki (Garner) oraz ZE HS6B dr hab. Katarzynę Byrkę.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 13 i PRELUDIUM 13. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE ST1 prof. dr hab. Sławomira Kołodzieja; ZE ST2 dr hab. Piotra Zalewskiego; ZE ST3 prof. dr hab. Sebastiana Pawła Maćkowskiego; ZE ST4 prof. dr hab. Renatę Bilewicz; ZE ST5 prof. dr hab. Sylwię Mozia; ZE ST6 prof. dr hab. inż. Dariusza Ucińskiego; ZE ST7 prof. dr hab. inż. Bogdana Majkusiaka; ZE ST8A prof. dr hab. Annę Trusek-Hołownię; ZE ST8B dr hab. Andrzeja Koleżeńskiego; ZE ST9 prof. dr hab. Ewę Szuszkiewicz oraz ZE ST10 prof. dr hab. inż. Beatę Hejmanowską.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów nauk o życiu do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 13 i PRELUDIUM 13. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE NZ1 prof. dr hab. Wiesława Gruszeckiego; ZE NZ2 prof. dr hab. Marka Świtońskiego; ZE NZ3 prof. dr hab. Marię Ciemerych-Litwinienko; ZE NZ4 prof. dr hab. Jerzego Mozrzymsa; ZE NZ5 prof. dr hab. Bogusława Bronisława Machalińskiego; ZE NZ6 prof. dr hab. Piotra Trzonkowskiego; ZE NZ7A prof. dr hab. Jana Celichowskiego; ZE NZ7B prof. dr hab. Jędrzeja Antosiewicza; ZE NZ8 prof. dr hab. Jacka Daberta oraz ZE NZ9 prof. dr hab. Andrzeja Ciereszko.

Po przedstawieniu przez poszczególne Komisje Rady pełnych składów zaproponowanych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (18 głosów „za”) dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach OPUS 13 i PRELUDIUM 13, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 75/2017 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Przyjęcie wstępnych propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowych w konkursie DAINA na polsko-litewskie projekty badawcze, planowanym do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z litewską agencją finansującą badania naukowe Lietuvos mokslo taryba (LMT).

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej przypomniała, że propozycja warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursie DAINA na polsko-litewskie projekty badawcze została przedstawiona i szczegółowo omówiona podczas wcześniejszych posiedzeń Rady. Dodała, że główne założenia konkursu DAINA powstały w wyniku współpracy jaką NCN nawiązało z litewską agencją finansującą badania naukowe



Lietuvos mokslo taryba (LMT). Ze wstępnych ustaleń wynika, że do konkursu będą mogły przystąpić polsko-litewskie zespoły realizujące badania podstawowe we wszystkich dyscyplinach naukowych. Następnie zwróciła się z prośbą do Rady o decyzję dotyczącą ogólnych założeń finansowych konkursu oraz propozycji najważniejszych zapisów regulaminu konkursu DAINA w celu udostępnienia wstępnych informacji o konkursie potencjalnym wnioskodawcom.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że Komisja zapoznała się z dokumentacją konkursową i skonsultowała brzmienie przedstawionego regulaminu obejmującego ogólne zasady przeprowadzania konkursu DAINA. Dodał, że na tym etapie Komisja nie zgłasza żadnych zastrzeżeń do zaproponowanej procedury konkursowej. Zaproponował, aby szczegółowe zapisy regulaminu zostały przedyskutowane i ostatecznie sformułowane przed wrześniowym posiedzeniem Rady.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zgodził się z powyższą propozycją i przypomniał, że ogłoszenie konkursu planowane jest na 15 września 2017 r.

Ad. 7. Dyskusja dotycząca współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z udziałem prof. dr hab. Anny Rogut przewodniczącej Rady NCBiR oraz prof. dr hab. inż. Macieja Chorowskiego Dyrektora NCBiR.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał zaproszonych gości prof. dr hab. Annę Rogut Przewodniczącą Rady NCBiR i prof. dr hab. inż. Aleksandra Nawrata Zastępcę Dyrektora NCBiR oraz podziękował za przyjęcie zaproszenia do udziału w posiedzeniu Rady NCN. Następnie przypomniał, że jest to kolejne spotkanie z przedstawicielami NCBiR, mające na celu omówienie dalszego rozwoju współpracy pomiędzy NCN a NCBiR, dotyczącej nie tylko kształtu konkursu TANGO, ale również zwiększenia jej o kolejne inicjatywy i programy.

Prof. dr hab. inż. Aleksandra Nawrata Zastępca Dyrektora NCBiR podziękował za zaproszenie do udziału w posiedzeniu Rady NCN oraz wyjaśnił przyczyny nieobecności na spotkaniu prof. dr hab. inż. Macieja Chorowskiego Dyrektora NCBiR. Następnie zaproponował rozpoczęcie swojego wystąpienia od przytoczenia konkluzji dotyczących pracy zespołu złożonego z członków Rady NCBiR oraz NCN, powołanego w celu sformułowania nowych zasad przeprowadzania konkursu TANGO. Poinformował, że najbardziej istotnym problemem dotyczącym obecnej formuły konkursu jest zbyt długi proces aplikacyjny, na który składa się zarówno ocena wniosku po stronie NCN, jak i NCBiR. W wyniku przeprowadzonych dyskusji zaproponowano, aby w celu skrócenia tego procesu, zrezygnować z oceny doskonałości naukowej wniosku po stronie NCBiR oraz skupić się jedynie na ocenie elementu wdrożeniowego, możliwego do uzyskania po przeprowadzeniu badań podstawowych. Ustalono, że ocena doskonałości naukowej dokonana przez NCN na podstawie rozliczenia zakończonego projektu będzie jak najbardziej wystarczająca. Poinformował również, że kolejnym postulatem skierowanym przez przedstawicieli NCBiR, dotyczącym poszerzenia współpracy z NCN jest pomysł utworzenia konkursu lub programu dedykowanego, skierowanego do wnioskodawców reprezentujących konkretną dziedzinę naukową i wpisującego się w tematykę uznawaną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego za strategiczną.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3, przewodniczący zespołu powołanego w celu sformułowania nowych zasad przeprowadzania konkursu TANGO poinformował, że usprawnienie procesu aplikacyjnego w konkursie było jednym z głównych tematów dyskusji przeprowadzonych w gronie zespołu. Zapewnił, że trwają już prace nad utworzeniem skutecznych mechanizmów regulaminowych, pozwalających na przeprowadzenie konkursu TANGO według nowych zasad.

Prof. dr hab. Anna Rogut Przewodnicząca Rady NCBiR zwróciła szczególną uwagę na potrzebę zawarcia aneksu do umowy podpisanej przez NCN oraz NCBiR, dotyczącej kształtu i zakresu współpracy podczas wspólnego koordynowania konkursu TANGO, w świetle przedstawionych nowych koncepcji. Podkreśliła również, że przedstawione propozycje współpracy w ramach nowej ścieżki przeprowadzania konkursu TANGO spotykają się z dużą aprobatą Rady NCBiR oraz dają możliwość otwarcia wnioskodawcom płynnego przejścia pomiędzy badaniami podstawowymi, a badaniami stosowanymi.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podziękował przedstawicielom NCBiR za udział w posiedzeniu Rady NCN oraz za owocną dyskusję i chęć podjęcia szerszej współpracy nad nowymi inicjatywami, jednocześnie oferując ze strony NCN takie samo zaangażowanie.



Ad. 8. Omówienie spraw związanych z programem DIOSCURI realizowanym wspólnie przez Narodowe Centrum Nauki i Towarzystwo Maxa Plancka na utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej Dioscuri Centres for Scientific Excellence.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że 4 lipca 2017 r. w Krakowie, na Wawelu miała miejsce uroczystość podpisania umowy o współpracy z niemieckim Towarzystwem Maxa Plancka, dotyczącej utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej Dioscuri Centres for Scientific Excellence. Dodał, że z ramienia NCN, umowa została podpisana przez Dyrektora Zbigniewa Błockiego. Korzystając z okazji podziękował również Pani Justynie Woźniakowskiej Kierownikowi Działu Współpracy Międzynarodowej, dr Marcinowi Lianie oraz dr Małgorzacie Jacobs Koordynatorom Dyscyplin NCN za zaangażowanie i pomoc w zorganizowaniu spotkania.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przedstawił stan zaawansowania prac nad wdrożeniem w Polsce programu Dioscuri oraz wyniki działań podjętych przez biuro NCN dotyczących współpracy z Towarzystwem Maxa Plancka (MPG) w tym zakresie. Przypomniał, że ogłoszenie konkursu DIOSCURI na utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej zaplanowano na październik 2017 r., natomiast jego rozstrzygnięcie na wiosnę 2018 r. Przekazał, że zgodnie z ustaleniami podjętymi ze stroną niemiecką, pierwszy konkurs zostanie ogłoszony w obszarze nauk ścisłych i technicznych oraz będzie obejmował utworzenie trzech centrów doskonałości naukowej. Przekazał, że w najbliższym czasie planowane jest zamieszczenie na stronie NCN ogłoszenia o programie DIOSCURI, wraz z zaproszeniem do składania ofert przez jednostki naukowe zainteresowane utworzeniem centrów doskonałości w ramach swojej działalności. Wyjaśnił, że do zgłoszenia swojej kandydatury będą upoważnione podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wyższych (wydziały), jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, międzynarodowe instytuty naukowe oraz centra naukowe uczelni utworzone w ramach struktury jednej uczelni. Poinformował również, że jednym z głównych założeń programu jest dofinansowanie działalności operacyjnej centrów doskonałości naukowej zaplanowane na poziomie 300 tys. euro/rocznie, które będzie się składało w połowie z funduszy niemieckich oraz w połowie z funduszy polskich. Dodatkowo, wymagany będzie wkład finansowy w wysokości 25 tys. euro/rocznie ze strony jednostki naukowej, w ramach której utworzone zostanie centrum doskonałości naukowej. Oprócz tego, jednostka naukowa będzie musiała zatrudnić na swój koszt w wymiarze pełnego etatu pracownika administracyjnego, który będzie obsługiwał prace związane z funkcjonowaniem centrum doskonałości na terenie jednostki. W dalszej części spotkania dr Marcin Liana poinformował, że podczas kolejnego posiedzenia przedstawi Radzie propozycję regulaminu wydawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursie DIOSCURI. Dodał, że wspomniany regulamin powinien zostać zatwierdzony przez Radę NCN przed ogłoszeniem konkursu, zaplanowanym na październik 2017 r.

Prof. dr hab. Marek Żukowski Przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej poprosił o sformułowanie notatki zawierającej ogólne zasady przeprowadzania programu DIOSCURI, która będzie mogła być udostępniona szerszemu gronu przedstawicieli jednostek naukowych w celach informacyjnych. Zaaapelował również o przeprowadzenie przez biuro NCN „kampanii reklamowej” dotyczącej rozpropagowania programu w środowisku naukowym.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN zgodził się z powyższym głosem i zobowiązał się do pokierowania pracami nad realizacją pomysłu.

Ad. 9. Omówienie propozycji zmian w zasadach oceny i warunkach przeprowadzania kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 września 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur nawiązał do dyskusji z czerwcowego posiedzenia Rady NCN, podczas której po rozpatrzeniu zebranych stanowisk środowisk naukowych na temat tego konkursu, Rada zdecydowała utrzymać program w ofercie konkursowej NCN. Zwrócił uwagę, że zaproponowane w ramach prac Zespołu ds. PRELUDIUM propozycje modyfikacji warunków konkursu nie mogą być rozważane w oderwaniu od wyceny czasowej prac wdrożeniowych związanych z aktualizacją formularzy wniosków w systemie ZSUN/OSF. Wyrzucił opinię, że wprowadzenie znaczących zmian w modelu przeprowadzania konkursu PRELUDIUM mogłoby doprowadzić do znacznych opóźnień poszczególnych etapów przebiegu konkursu. W związku z tym zaproponował aby wstrzymać się z propozycjami zmian



konceptyjnych i skupić się na wprowadzeniu korekt istotnych dla organizacji pracy NCN. Zaproponował rozważenie dwóch propozycji przedyskutowanych w ramach prac Komisji ds. Regulaminów i procedur. Pierwsza dotyczy podniesienia wysokości kosztów pośrednich do 40%, druga związana jest z umożliwieniem jednorazowej wypłaty środków finansowych beneficjentom konkursu PRELUDIUM.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że decyzja w zakresie wprowadzenia jednorazowej wypłaty środków finansowych musi zostać poprzedzona opinią prawną w tej sprawie. W związku z tym, zwrócił się z prośbą do mecenasa Jakuba Michaluka o przygotowanie takiej opinii na wrześniowe posiedzenie Rady NCN.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. K. Józwiak, prof. J. Chudek, prof. Z. Błocki, prof. J. Janeczek, prof. A. Undas, prof. J. Kotwica, prof. S. Lasocki, prof. M. Żukowski, prof. J. Sztudynger, dr hab. W. Sowa, dr M. Jacobs.

Ad. 10. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursu OPUS na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 września 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że Komisja nie zgłasza znaczących zmian do regulaminu przeprowadzania kolejnej edycji konkursu OPUS, planowanego do ogłoszenia 15 września br. Wyjaśnił, że zmiany planowane do wprowadzenia mają jedynie charakter porządkowy i wiążą się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum.

Ad. 11. Omówienie dotychczasowego przebiegu konkursu MINIATURA 1 na pojedyncze działania naukowe, przedstawienie wniosków do dyskusji dotyczącej propozycji zmian w warunkach przeprowadzania kolejnej edycji tego konkursu.

Dr Szymon Walczak Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych poinformował, że w pierwszej edycji konkursu MINIATURA do tej pory spłynęło 720 wniosków o finansowanie pojedynczych działań naukowych. W tym, w obszarze nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce złożono 244 wnioski, w obszarze nauk ścisłych i technicznych 224 wnioski oraz w obszarze nauk o życiu 252 wnioski. Dodał, że łączna kwota wnioskowanego dofinansowania wyniosła około 24 300 000 zł oraz, że średnia kwota wnioskowanego dofinansowania na pojedyncze działanie naukowe we wszystkich dziedzinach naukowych to około 33 744 zł. Następnie poinformował, że największa grupa złożonych wniosków dotyczy finansowania badań wstępnych oraz wyjazdów konferencyjnych. W kolejnej części wystąpienia przedstawił kilka problemów, które pojawiły się podczas realizacji pierwszej edycji konkursu MINIATURA. Wyjaśnił, że jednym z najważniejszych jest trudność w odpowiednim zidentyfikowaniu pojęcia „pojedyncze działanie naukowe”. Dodał, że zdecydowana większość napływających wniosków dotyczy finansowania całego projektu badawczego oraz, że znaczna część wnioskodawców deklaruje we wnioskach gotowość opublikowania wyników badań w publikacjach lub czasopismach naukowych (co jest wymogiem jedynie przy realizacji projektów badawczych). Na zakończenie wystąpienia poinformował, że jednym z głównych problemów pojawiających się podczas realizacji pierwszej edycji konkursu MINIATURA była również niewydolność systemu informatycznego ZSUN/OSF, obsługującego wnioskodawców i ekspertów biorących udział w pracach nad oceną złożonych wniosków.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. O. Nawrot, prof. J. Sztudynger, dr Sz. Walczak, dr T. Bzukała, prof. K. Nowak, prof. E. Łokas, prof. K. Józwiak.

Ad. 12. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk o Życiu.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie otwarcia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk o życiu. Poinformował, że w postępowaniu konkursowym planowane jest wyłonienie kandydatów na dwa stanowiska pracy. Następnie przedstawił szczegółową treść ogłoszenia konkursowego wraz z wymaganiami, jakie będą stawiane kandydatom przystępującym do konkursu. Zaproponował, aby wzorem poprzednich postępowań konkursowych utrzymać zasadę, w myśl której kandydaci przystępujący do konkursu powinni posiadać m.in. stopień naukowy doktora, co najmniej 4-letnie doświadczenie związane z prowadzeniem badań naukowych oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe. Podjęto decyzję, że zgłoszenia do konkursu przyjmowane będą do dnia 15 września 2017 r. Następnie



poinformował o potrzebie wprowadzenia niewielkich zmian w treści regulaminu przeprowadzania konkursu, mających charakter porządkowy i uaktualniający kwestie związane z pracą Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali w drodze głosowania (18 głosów „za”) treść uchwały w sprawie otwarcia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin wraz z regulaminem przeprowadzania konkursu i treścią ogłoszenia o konkursie, przyjmując uchwałę nr 72/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2017.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że podczas posiedzeń Komisji K-1, K-2 oraz K-3, członkowie Rady NCN dyskutowali nad przesłanymi zgłoszeniami kandydatów do Nagrody NCN 2017 w celu wyłonienia finalistów w poszczególnych grupach nauk HS, ST, NZ. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji K-1, K-2 oraz K-3 o przedstawienie stanu zaawansowania prac nad oceną zgłoszonych kandydatów.

Przewodniczący Komisji K-1, K-2 oraz K-3 poinformowali, że w ramach prac poszczególnych Komisji dokonano oceny zgłoszeń kandydatów oraz wyłoniono po dwóch finalistów w każdej z trzech dziedzin nauki (HS, ST oraz NZ). Na zakończenie przypomniano, że laureaci Nagrody NCN 2017 zostaną wybrani 13 września 2017 r. podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN, składającej się z członków Rady NCN, Dyrektora NCN oraz przedstawicieli fundatorów Nagrody.

Ad. 14. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Teresa Malecka w zastępstwie prof. dr hab. Małgorzaty Kossowskiej Przewodniczącej Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie większości projektów za wykonane zgodnie z umową oraz uznając pięć projektów za niewykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych. Dodała, że Komisja zgodziła się ze stanowiskami Zespołów Ekspertów, rekomendując przyjęcie większości projektów jako wykonane zgodnie z umową oraz uznając jeden projekt za niewykonany zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Rada NCN w drodze głosowania (18 głosy „za”) przyjęła uchwałę nr 71/2017 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN poparła stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 73/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Rada NCN poparła stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 74/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że na wniosek prof. Wojciecha Tygielskiego, członkom Rady została przedstawiona propozycja terminarza posiedzeń Rady NCN na 2018 r.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane terminy posiedzeń w 2018 r. (terminarz w załączeniu).

Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali treść protokołu z czerwcowego posiedzenia Rady.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 65/2017;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 66/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 67/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 68/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 69/2017;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 70/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 71/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 72/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 73/2017;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 74/2017;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 75/2017;
- 13) Terminarz posiedzeń Rady NCN w 2018 r.