



KR.0002.10.2017

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
12 października 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 8) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 9) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 12) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 13) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 15) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 16) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 23) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 24) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 25) dr Weronika Bieniasz;
- 26) dr Marta Buchalska;
- 27) dr Jerzy Frączek;
- 28) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 29) dr Małgorzata Jacobs;
- 30) dr Anna Marszałek;
- 31) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 32) dr Szymon Walczak;
- 33) dr Anna Wiktor;
- 34) dr Kinga Sekerdej;
- 35) dr hab. Wojciech Sowa;
- 36) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;

Pracownicy NCN:

- 37) dr Marcin Liana, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 38) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 39) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 40) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 41) Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 42) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 43) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator Zespołu ds. Informacji i Promocji;



- 44) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;
- 45) Justyna Kutorasińska, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;
- 46) Małgorzata Marzęcka, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;
- 47) Joanna Blitek, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
- 2) Opinia dotycząca zamiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki w układzie zadaniowym na rok 2017 i dwa kolejne lata.
- 3) Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, ogłoszonych 14 czerwca 2017 r.
- 4) Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, ogłoszonych 14 czerwca 2017 r.
- 5) Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, ogłoszonych 14 czerwca 2017 r.
- 6) Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA 2 na pojedyncze zadania naukowe.
- 7) Przedstawienie propozycji założeń modyfikacji konkursu TANGO na projekty zakładające wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych, wypracowanych przez zespół NCN-NCBR.
- 8) Przedstawienie propozycji regulaminu i warunków przeprowadzania konkursu DIOSCURI na utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej Dioscuri Centres for Scientific Excellence, planowanym do ogłoszenia w październiku 2017 r.
- 9) Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA 2 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
- 10) Dyskusja nad propozycjami zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
- 11) Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach przeprowadzania konkursu ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
- 12) Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu UWERTURA 2 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.
- 13) Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzania konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatorów Dyscyplin Nauk o Życiu.
- 14) Przyjęcie postulatów do projektu ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- 15) Dyskusja dotycząca planów i działań Narodowego Centrum Nauki na rok 2018.
- 16) Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
- 17) Sprawy wniesione i komunikaty.
- 18) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał zgromadzonych, i korzystając z okazji, złożył podziękowania wszystkim osobom, które były zaangażowane w organizację uroczystości wręczenia Nagród NCN 2017, zorganizowanej 10 października 2017 r. w Galerii Sztuki Polskiej XIX w. w Sukiennicach. Podziękował członkom Rady NCN za przybycie oraz laudatorom: prof. M. Kossowskiej, ks. prof. A. Szostkowi oraz prof. A. Sobolewskiemu za zaangażowanie w przedstawieniu sylwetek naukowych laureatów Nagrody NCN 2017 oraz prowadzonych przez nich badań. W szczególności podziękował dr T. Bzukale, Zastępcy Dyrektora NCN, za aktywność w staraniach na rzecz pozyskania fundatorów Nagrody NCN 2017. Następnie zaproponował porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady NCN.

Ad.2. Opinia dotycząca zamiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki w układzie zadaniowym na rok 2017 i dwa kolejne lata.

dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora NCN przedstawiając do zaopiniowania Radzie zmianę planu finansowego NCN na rok 2017 poinformował, że zmiana wynika z potrzeby przesunięcia części środków finansowych pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu finansowego w związku ze wzrostem wartości wniosków zakwalifikowanych do finansowania przez NCN w Działaniu 10.1.1.3. *Wspieranie rozwoju kadry naukowej*, z którego finansowane są granty realizowane przez młodych badaczy do 35 roku życia. Przekazał, że dokonanie zmiany polegającej na zwiększeniu o 10 755 000 zł kwoty w tym Działaniu pozwoli na bieżącą wypłatę środków finansowych w ramach dotacji celowej na realizację zadań Centrum. Zaznaczył również, że powyższe przesunięcie wpływa na ilościowe mierniki budżetu zadaniowego, które zostały odpowiednio zaktualizowane.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali zmianę planu finansowego Narodowego Centrum Nauki w układzie zadaniowym na rok 2017 oraz na dwa kolejne lata, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 85/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.3. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, ogłoszonych 14 czerwca 2017 r.

Dr Kinga Sekerdej, Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce poinformowała, że w konkursach MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7 i SONATA 13 zgłoszonych zostało łącznie 1 234 wnioski o finansowanie projektów badawczych, z których do oceny merytorycznej zakwalifikowano 1 158. Wskazała, że w konkursie MAESTRO 9, powodem najwyższego współczynnika wniosków niezakwalifikowanych do oceny merytorycznej, wynoszącego 15%, jest niespełnienie przez kierowników projektów kryterium doświadczonego naukowca oraz załączanie do wniosku skróconego opisu projektu badawczego w języku polskim. W pozostałych konkursach współczynniki niezakwalifikowania wynoszą 10% w konkursie HARMONIA 9, 6% w konkursie SONATA BIS 7 oraz 4% w konkursie SONATA 13.

Ad.4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, ogłoszonych 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że propozycje podziału środków finansowych w konkursach SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7 pomiędzy grupy HS, ST, NZ zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 oraz K-3, a następnie przedyskutowane podczas posiedzeń poszczególnych Komisji. Biorąc pod uwagę strukturę wniosków złożonych w tych konkursach, zaproponowano zwiększenie o 30 mln zł budżetów konkursów SONATA 13 oraz SONATA BIS 7, uzyskując w ten sposób łączny nakład finansowy w konkursach SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7 w wysokości 330 mln zł. Zaproponowano, aby w konkursie SONATA 13 z przyznanych 100 mln zł przekazać 16,290 mln zł dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 40,230 mln zł dla nauk ścisłych i technicznych (ST) oraz 43,480 mln zł dla nauk o życiu (NZ). W konkursie MAESTRO 9 zaproponowano przyznać 40 mln zł, w tym w HS – 4,976 mln zł, w ST – 23,632 mln zł oraz w NZ – 11,392 mln zł. W konkursie HARMONIA 9 zaproponowano przyznać 40 mln zł, w tym w HS – 8,300 mln zł, w ST – 15,260 mln zł oraz w NZ – 16,440 mln zł. Natomiast z ustalonych na poziomie 150 mln zł nakładów finansowych w konkursie SONATA BIS 7 zaproponowano 23,265 mln zł przeznaczyć dla HS, 68,865 mln zł dla ST i 57,870 mln zł dla NZ. W wyniku takiego podziału środków, wskaźnik sukcesu dla tych konkursów może wynieść ok. 32 % w SONATA 13, ok. 16 % w MAESTRO 9, ok. 30 % w HARMONIA 9 oraz ok. 31 % w SONATA BIS 7.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursach: SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 86/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.5. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA BIS 7, ogłoszonych 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje przewodniczących Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE HS w konkursie SONATA 13 - dr hab. Paweł Zajac z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ZE HS w konkursie MAESTRO 9 - dr hab. Grzegorz Króliczak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, natomiast ZE HS



w konkursie SONATA BIS 7- prof. dr hab. Janusz Czebreszuk z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Następnie poinformowała, że z powodu konfliktu interesów nie uczestniczyła w kompletowaniu składów ZE w konkursie HARMONIA 9.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger przedstawił propozycję przewodniczącego Zespołu Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce w konkursie HARMONIA 9, w którym do pełnienia funkcji przewodniczącego został wyznaczony dr hab. Michała Mycyka z Centrum Analiz Ekonomicznych ze Szczecina.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje przewodniczących Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE ST w konkursie SONATA 13 - prof. dr hab. Artur Michałak z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, ZE ST w konkursie MAESTRO 9 - prof. Eric Sere z Université Paris-Dauphine we Francji, w ZE ST w konkursie HARMONIA 9 - prof. dr hab. Marek Trippenbach z Uniwersytetu Warszawskiego, natomiast ZE ST w konkursie SONATA BIS 7 - prof. dr hab. czł. koresp. PAN Krzysztof Redlich z Uniwersytetu Wrocławskiego. Zwróciła również uwagę, na potrzebę dokonywania analizy proponowanych składów Zespołów Ekspertów, w szczególności tych obradujących w ramach poszczególnych grup dyscyplin, tj. HS, ST, NZ, aby możliwe było przeprowadzenie oceny złożonych w konkursach wniosków w sposób kompleksowy z uwzględnieniem ich podziału pomiędzy panelami.

Prof. dr hab. Marta Miączyńska w zastępstwie prof. dr hab. Krzysztofa Nowaka Przewodniczącego Komisji K-3, przedstawiła propozycje przewodniczących Zespołów Ekspertów nauk o życiu. Zaproponowano następujące osoby do pełnienia funkcji przewodniczących tych zespołów: ZE NZ w konkursie SONATA 13 - prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń z Instytutu Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN w Warszawie, ZE NZ w konkursie MAESTRO 9 - prof. dr hab. Agnieszka Chacińska z Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego, w ZE NZ w konkursie HARMONIA 9 - prof. dr hab. Henryk Okarma z Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz w ZE NZ w konkursie SONATA BIS 7 - prof. dr hab. Rafał Olszanecki z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN po wysłuchaniu propozycji przewodniczących Zespołów Ekspertów przedstawionych przez poszczególne Komisje Rady, przychylił się do postulatów, aby uchwałę w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATA 13, MAESTRO 9, HARMONIA 9 oraz SONATA BIS 7, przyjąć w późniejszym terminie w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk, z uwagi na potrzebę uzupełnienia składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MAESTRO 9 i SONATA 13.

Ad.6. Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA 2 na pojedyncze zadania naukowe.

Dr Magdalena Łopuszańska-Rusek Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformowała, że według statystyk pierwszej edycji konkursu MINIATURA, opracowanych na dzień 12 października br. w konkursie zostało złożonych 1636 wniosków, w tym 511 w HS, 546 w ST oraz 579 w NZ. 901 wniosków zostało ocenionych przez Zespoły Ekspertów, z czego 462 zostały zakwalifikowane do finansowania na równowartość ok 16,75 mln zł, w wyniku czego, współczynnik sukcesu w konkursie wynosi 51%, w tym 29% w HS, 61% w ST oraz 64% w NZ. Przekazała, że z analiz wynika, że najczęściej finansowanym typem działania naukowego są badania wstępne, stanowiące 62% zakwalifikowanych do finansowania wniosków, 12% wniosków związanych jest z finansowaniem badań pilotażowych oraz 8% finansowaniem wyjazdów badawczych. Na dalszych pozycjach znalazły się wyjazdy konferencyjne, kwerendy, staże naukowe, konsultacje naukowe i inne działania naukowe. Poinformowała, że największa liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursie MINIATURA 1 została złożona przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie oraz Uniwersytet Śląski w Katowicach.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska wyraziła zaniepokojenie niskim współczynnikiem sukcesu wniosków składanych w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS). Jako czynniki mogące mieć wpływ na procedowanie wniosków składanych w tej dziedzinie, wskazała m.in. duże zróżnicowanie dyscyplin w obszarze nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, wymagające budowania licznych Zespołów Ekspertów przy jednoczesnych utrudnieniach związanych z uzyskaniem zgód ekspertów na udział w ocenie wniosków składanych w tym konkursie.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podkreślił, że statystyki prezentujące udział podmiotów będących beneficjentami konkursu MINIATURA 1, w tym Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie na pierwszej pozycji, w ogólnej liczbie wniosków zakwalifikowanych do finansowania, oddają cel

konkursu, którym jest aktywizacja ośrodków naukowych nieposiadających tradycji grantowej w ubieganiu się o zewnętrzne źródła finansowania. Następnie zwrócił uwagę, że z analizy finansowej złożonych w konkursie wniosków i już finansowanych wynika, że środki finansowe przyznane na konkurs MINIATURA 1 uchwałą Rady NCN nr 104/2016 z dnia 10 listopada 2016 r. w wysokości 20 mln zł, będą niewystarczające by pokryć zapotrzebowanie według przyjętych w konkursie zasad oceny. Następnie wyjaśnił przyczynę zaistniałej sytuacji. Wnioski, które zostaną złożone w konkursie MINIATURA 1 przed jego zamknięciem tj. 31 grudnia br., z uwagi na trzymiesięczny proces oceny wywołają skutki finansowe w kolejnym roku budżetowym, tak więc alokowane zostaną środki finansowe z planu budżetowego na rok 2018. Realna wysokość środków finansowych przeznaczonych na finansowanie pojedynczych działań naukowych w konkursie MINIATURA zarówno w roku 2017 jak i 2018 będzie na poziomie 20 mln zł. Poinformował również, że wniosek w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na konkurs MINIATURA 1 o dodatkowe 10 mln zł, został złożony przez Dyrektora NCN, w związku z czym prosi o jego pozytywne rozpatrzenie.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęli uchwałę nr 87/2017 w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie MINIATURA 1 (treść uchwały w załączeniu). W wyniku tej decyzji, łączna wysokość środków finansowych w konkursie MINIATURA 1 wynosi 30 mln zł.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poprosił prof. dr hab. Krzysztofa Józwiaka Przewodniczącego Komisji ds. Regulaminów i Procedur o przedstawienie propozycji zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA 2 na pojedyncze zadania naukowe, jednocześnie wyrażając potrzebę wprowadzenia w dokumentacji definicji działania naukowego, aby konkurs nie był traktowany w środowisku naukowym jako grant na finansowanie projektów badawczych. Zaproponował rozpoczęcie dyskusji na ten temat i przedstawił wstępną propozycję, aby pod pojęciem działania naukowego rozumieć działanie wspierające badania naukowe, lecz niebędące projektem badawczym.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że Komisja rozpoczęła intensywne prace nad zapisami warunków oraz regulaminu przeprowadzania kolejnej edycji konkursu MINIATURA już podczas lipcowego posiedzenia Komisji ds. Regulaminów i Procedur. Zgodził się z Przewodniczącym Rady NCN, co do potrzeby wprowadzenia definicji działania naukowego, ponadto zaproponował rozwinięcie preambuły uchwały w sprawie warunków i regulaminu konkursu celem przybliżenia środowisku naukowemu celu konkursu jakim jest aktywizacja ośrodków naukowych nieposiadających tradycji grantowej w ubieganiu się o zewnętrzne źródła finansowania oraz wprowadzenie do ogłoszenia konkursu, zapisu umożliwiającego jego zamknięcie w przypadku wyczerpania dostępnych w konkursie środków finansowych. Przedstawił członkom Rady do dyskusji zapisy związane z ograniczeniami w składaniu wniosków w konkursie poprzez możliwość złożenia w danej edycji konkursu tylko jednego wniosku, w którym dana osoba jest przewidziana jako osoba realizująca działania naukowe oraz możliwość ponownego złożenia wniosku w danej edycji konkursu, który został odrzucony na etapie oceny formalnej. Dodał, że Komisja wraz z przedstawicielami Biura NCN jest na etapie konsultowania brzmienia nowych zapisów w dokumentacji, w związku z czym zaproponował, aby szczegółowe zapisy regulaminu zostały przedyskutowane na listopadowym posiedzeniu Rady.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger zwrócił uwagę, na zapisy w dokumentacji konkursu MINIATURA 1, które mogą powodować niejasności w procesie przygotowywania wniosku, m.in. wskazał na załącznik określający koszty w konkursie na pojedyncze działanie naukowe, w którym określono katalog kosztów, które nie mogą być finansowane z kosztów bezpośrednich. Zaproponował, aby uzupełnić zapisy tego dokumentu również o katalog kosztów, które mogą być objęte finansowaniem ze środków NCN. W toku dalszej dyskusji, wyraził sprzeciw wobec propozycji zgłoszonej przez prof. J. Janeczka i prof. M. Kossowską, aby wykluczyć z udziału w konkursie MINIATURA jednostki z kategorią A+.

Prof. dr hab. Marek Żukowski przekazał, aby podejmując decyzje o kolejnej edycji konkursu MINIATURA, wziąć pod uwagę kompleksową i spójną analizę statystyczną konkursu uwzględniającą wszystkie jednostki składające wnioski w tym konkursie. Zaproponował również, aby zmienić nazwę konkursu i zrezygnować z nazwy MINIATURA na rzecz pełnej nazwy: „konkurs na pojedyncze działanie naukowe”. Dodatkowo wyraził sprzeciw wobec obowiązującego w konkursie MINIATURA zapisu: „nabór wniosków prowadzony do wyczerpania środków”. Wyraził potrzebę zdefiniowania linii odciążenia poprzez określenie współczynnika sukcesu na poziomie 40%, po przekroczeniu którego następuje zamknięcie naboru wniosków w systemie. Przekazał, że stwierdzenie wyczerpania środków musi zostać określone niezależnie od pracy panelu ekspertów.

prof. dr hab. Jan Kotwica wyraził zastrzeżenie co do warunku 12 lat po doktoracie w konkursie MINIATURA.

Prof. dr hab. Stanisław Lasocki zaproponował zmniejszenie wysokości finansowania w kolejnej edycji konkursu MINAITURA do 45 tys. zł.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN na przykładzie konkursu MINIATURA, przedstawił członkom Rady NCN proponowane przez MNiSW zmiany mające wpływ na organizację przeprowadzania konkursów w systemie ZSUN/OSF polegające na opracowaniu uniwersalnych modułów odpowiadających poszczególnym sekcjom wniosków składanych do NCN. Poinformował, że poziom uniwersalności niektórych z tych sekcji powinien być jednolity dla wszystkich agencji korzystających z usług OPI tj. MNiSW, NCBiR oraz NCN. Poinformował, że proponowane rozwiązanie ma na celu usprawnienie pracy nad budowaniem nowych wniosków do kolejnych edycji ogłaszanych przez NCN konkursów i wymagać będzie koordynacji pracy nad dokumentacją konkursową. W tym celu, konieczne będzie przebudowanie załącznika określającego zakres danych wymaganych we wniosku składanym do NCN. Przekazał, że wg wstępnej oceny niektóre z sekcji wniosku, o charakterze technicznym, służące do celów informacyjnych oraz statystycznych, zostaną z niego usunięte i przekazane do Biura NCN, które będzie udostępniać szczegółową dokumentację w załączeniu do ogłoszenia o konkursie. Natomiast sekcje o charakterze merytorycznym, ważnym z punktu widzenia warunków i regulaminu przeprowadzenia konkursu, w dalszym ciągu pozostaną w dokumentacji konkursowej podejmowanej przez Radę w drodze uchwały. Zaproponował, aby wstępne propozycje zmian w tym zakresie zostały przedstawione Radzie do konsultacji.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. K. Józwiak, prof. W. Tygielski, prof. M. Kossowska, prof. J. Janeczek, prof. M. Miączyńska, prof. A. Undas, prof. J. Kotwica, prof. S. Lasocki, prof. M. Żukowski, prof. J. Sztudynger, ks. prof. A. Szostek, prof. M. Bojańczyk, prof. W. Kucewicz, prof. A. Jarmołowski, dr M. Łopuszańska-Rusek.

Ad.7. Przedstawienie propozycji założeń modyfikacji konkursu TANGO na projekty zakładające wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych, wypracowanych przez zespół NCN-NCBR.

Dr Jerzy Frączek Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przypomniał, że do tej pory NCN we współpracy z NCBiR przeprowadziło dwie edycje konkursu TANGO na wsparcie wdrażania w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie prowadzenia badań podstawowych. Nawiązując do podjętych na poprzednich posiedzeniach Rady NCN ustaleń, przedstawił dodatkowe propozycje do warunków konkursu TANGO opracowane podczas spotkania grupy roboczej w dniu 6 października br., złożonej z członków Rady NCN i NCBiR. Trzecia edycja tego konkursu, planowana do ogłoszenia w grudniu br., zakłada prowadzenie naboru wniosków w sposób ciągły za pośrednictwem systemu OSF. Praca nad dokumentacją konkursu, realizacją procesu naboru i oceny wniosków oraz monitoring realizacji i rozliczenie umów, będzie prowadzona przez NCBiR. Uzgodniono, że konkurs TANGO 3 adresowany będzie do laureatów konkursów NCN, będących w trakcie realizacji projektów badawczych lub już zakończonych, którzy są zainteresowani wykorzystaniem osiągniętych wyników w sposób praktyczny i komercyjny. Zwrócił uwagę, że po uzyskaniu zgody kierownika projektu finansowanego przez NCN, do konkursu będzie mogła przystąpić również osoba pełniąca w tym projekcie rolę wykonawcy. Okres realizacji projektu zgłoszonego w konkursie TANGO nie będzie mógł przekraczać 12 miesięcy, a maksymalną wysokość finansowania określono na poziomie 200 tys. zł. W ramach tych środków, na finansowanie fazy rozpoznania potencjału komercjalizacyjnego proponowanych badań m.in. spotkania z inwestorami, przeprowadzenie analiz rynkowych, pozyskanie patentu /patentów, będzie można przeznaczyć nie więcej niż 60% wnioskowanych środków finansowych, natomiast pozostała część będzie można przeznaczyć na możliwe dodatkowe prace badawcze ułatwiające proces komercjalizacji, dopuszczone jedynie w zakresie niezbędnym dla realizacji projektu. Zaznaczył, że głównym celem konkursu jest znalezienie możliwości komercjalizacji wyników uzyskanych w ramach realizacji badań podstawowych oraz pozyskanie dodatkowych źródeł finansowania dalszych prac rozwojowych. Poinformował, że obecnie NCBiR pracuje nad przygotowaniem pełnej dokumentacji konkursu TANGO 3, szczegółowa informacja o konkursie zostanie ogłoszona pod koniec 2017 r.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali propozycje założeń modyfikacji konkursu TANGO na projekty zakładające wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych, wypracowanych przez zespół NCN-NCBR.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. K. Józwiak, prof. W. Kucewicz, dr J. Frączek.

Ad.8. Przedstawienie propozycji regulaminu i warunków przeprowadzania konkursu DIOSCURI na utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej Dioscuri Centres for Scientific Excellence, planowanym do ogłoszenia w październiku 2017 r.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przedstawił założenia nowego konkursu DIOSCURI organizowanego przez NCN we współpracy z Towarzystwem Maxa Plancka (MPG), mającego na celu utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej - Dioscuri Centres for Scientific Excellence. Przekazał, że zgodnie z ustaleniami podjętymi ze stroną niemiecką, pierwszy konkurs będzie obejmował utworzenie trzech centrów doskonałości naukowej. Następnie zaprezentował ostateczną propozycję zapisów warunków i regulaminu konkursu (w załączeniu) uwzględniającą poprawki zgłoszone przez członków Rady podczas wrześniowego posiedzenia plenarnego. Dokumenty uzupełniono o zapisy zobowiązujące jednostkę naukową przed zakończeniem finansowania centrum doskonałości naukowej ze środków MPG, do podjęcia działań umożliwiających zatrudnienie kierownika projektu DIOSCURI. Poinformował również, że do NCN zgłosiły się 54 jednostki naukowe zainteresowane utworzeniem centrów doskonałości w ramach swojej struktury. Przekazał, że konkurs DIOSCURI zostanie ogłoszony z końcem października br., nabór wniosków trwać będzie trzy miesiące, a rozstrzygnięcie konkursu planuje się na wiosnę 2018 r. Konkurs przeprowadzany będzie przez Towarzystwo Maxa Plancka.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. M. Żukowski, prof. J. Janeczek, prof. M. Miączyńska, dr M. Liana.

Ad.9. Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA 2 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że prace nad zapisami drugiej edycji konkursu SONATINA rozpoczęły się od analizy wniosków procedowanych w ramach pierwszej edycji tego konkursu, przedstawionej przez Koordynatorów Dyscyplin odpowiedzialnych za organizację pracy Zespołów Ekspertów. Zwrócił uwagę, że według obowiązujących zapisów, adresatami konkursu są osoby nieposiadające zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w jednostkach naukowych lub osoby, które mają takie zatrudnienie, ale chcą uzyskać zatrudnienie w innej jednostce niż obecny pracodawca. Zaproponował, aby ponownie przedyskutować główne założenia konkursu i rozszerzyć potencjalne grono jego adresatów. Poinformował również, że dokument uzupełniono w części dotyczącej warunków przystąpienia do konkursu o przypis określający, że staż w zagranicznym ośrodku naukowym może być dzielony pod warunkiem, że zostanie zrealizowany w okresie realizacji projektu badawczego. Następnie, zwrócił uwagę, że w załączniku do uchwały, określającym zakres danych wymaganych we wniosku o finansowanie projektu badawczego w konkursie SONATINA 2, podobnie jak w pozostałych konkursach przeprowadzanych przez NCN, usunięta zostanie sekcja dotycząca informacji o wniosku. Pozostałe zmiany, zaproponowane zarówno w uchwale jak i w załączniku do uchwały, mają charakter techniczny i ujednociający. Dodał również, że Komisja wraz z przedstawicielami Biura NCN jest na etapie konsultowania treści zapisów w dokumentacji, w związku z czym zaproponował, aby szczegółowe zapisy warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 2 zostały przedyskutowane podczas listopadowego posiedzenia Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. K. Józwiak, prof. A. Jarmołowski, prof. E. Łokas, prof. M. Żukowski, prof. W. Tygielski, dr W. Bieniasz.

Ad.10. Dyskusja nad propozycjami zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur zaproponował, aby *Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich*, został uzupełniony o zapisy określające, że szczegółowe kryteria i tryb wyboru członków Zespołów Ekspertów określa dokument „Zasady etyczne członków Rady i Ekspertów NCN” stanowiący załącznik do uchwały Rady NCN nr 22/2017 z dnia 9 lutego 2017 r. W formularzach zasad oceny wniosków w konkursach przeprowadzanych przez NCN w części dotyczącej oceny dorobku naukowego kierownika projektu, zwrócił uwagę na duży poziom uszczegółowienia opisów związanych z oceną osiągnięć naukowych kierownika projektu w tym jego publikacji w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych. Kwestie te były już kilkakrotnie przedmiotem obrad Rady NCN.

prof. dr hab. Ewa Majchrzak podkreśliła charakter edukacyjny opisów związanych z oceną osiągnięć naukowych kierownika projektu w tym jego publikacji w renomowanych wydawnictwach/czasopismach naukowych, określonych w formularzach zasad oceny wniosków składanych w konkursach NCN. Zwróciła również uwagę na wciąż zmieniające się składy powoływanych do Zespołów Ekspertów panelistów, w związku z czym zaproponowała, aby pozostawić opisy ocen osiągnięć naukowych kierownika projektu w obecnej formie.



W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. W. Tygielski, prof. K. Józwiak, prof. E. Majchrzak, dr K. Sekerdej.

Ad.11. Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach przeprowadzania konkursu ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że Komisja nie zgłasza znaczących zmian do warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursu ETIUDA, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia br. Wyjaśnił, że zmiany planowane do wprowadzenia mają jedynie charakter porządkowy i wiążą się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum. Zaproponował, aby podejmując uchwałę w sprawie warunków konkursu ETIUDA 6, ustalić wyższe niż dotychczas, nakłady finansowe przeznaczone na finansowanie stypendiów doktorskich w ramach tego konkursu z uwagi na wysoki poziom naukowy wniosków złożonych w piątej edycji tego konkursu.

Ad.12. Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu UWERTURA 2 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że wzorem rozwiązania wprowadzonego w dokumentacji konkursu SONATINA 2 proponuje, aby w części dotyczącej warunków przystąpienia do konkursu, uzupełnić zapisy o przypis określający, że zaplanowany staż w wybranym zagranicznym zespole naukowym realizującym grant ERC, może być dzielony pod warunkiem, że zakończy się nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia stażu. Wyjaśnił również, że po konsultacjach z przedstawicielami Biura NCN, zdecydowano o zwolnieniu wnioskodawcy z obowiązku określania daty rozpoczęcia i zakończenia planowanego stażu. Wskazane terminy zostaną określone na etapie podpisywania umowy o realizację i finansowanie stażu. Następnie poinformował, że pozostałe zmiany planowane do wprowadzenia mają jedynie charakter porządkowy i wiążą się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum.

Ad.13. Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzania konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatorów Dyscyplin Nauk o Życiu.

Prof. dr hab. Wojciech Tygielski Przewodniczący Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu. Poinformował, że do konkursu wpłynęło łącznie 10 zgłoszeń. Następnie dodał, że w wyniku przeprowadzonej oceny formalnej otrzymanych aplikacji uznano, że jedno zgłoszenie nie spełnia wymagań formalnych określonych w ogłoszeniu o konkursie, w związku z czym nie było rozpatrywane. Komisja konkursowa w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, podjęła decyzję o zakwalifikowaniu do drugiego etapu 5 kandydatów. Przekazał, że drugi etap konkursu, obejmujący przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami, odbył się 11 października 2017 r. w siedzibie NCN. W podsumowaniu prac Komisji konkursowej poinformował, że na podstawie przebiegu pierwszego i drugiego etapu konkursu, najwyższą ocenę końcową uzyskali: dr Małgorzata Hasiec, dr Jerzy Frączek oraz dr Edyta Korbut. W związku z powyższym, Komisja konkursowa zarekomendowała kandydatury dr Małgorzaty Hasiec oraz dr Jerzego Frączka na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk o Życiu, a jako kandydaturę rezerwową zaproponowała dr Edytę Korbut.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **Rada NCN** poparła kandydatury zaproponowane przez Komisję konkursową i wybrała dr Małgorzatę Hasiec oraz dr Jerzego Frączka na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk o Życiu wskazując dr Edytę Korbut jako kandydaturę rezerwową na powyższe stanowisko. W drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęto uchwałę nr 88/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.14. Przyjęcie postulatów do projektu ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN przedstawił uwagi Biura dotyczące projektu zmian ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, które mają bezpośredni wpływ na działalność NCN.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaznaczył, że członkowie Rady dyskutowali nad projektem ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Poinformował, że postulaty dotyczą głównie, choć nie wyłącznie, przepisów bezpośrednio lub pośrednio oddziałujących na działalność NCN i rozwój badań naukowych w Polsce. Zwrócił się z prośbą do członków Rady o przekazanie propozycji zmian do projektu ustawy, które zostaną dołączone do uwag przygotowywanych przez Biuro NCN, a następnie przekazane do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w wyznaczonym terminie (do 19 października br.).

Ad.15. Dyskusja dotycząca planów i działań Narodowego Centrum Nauki na rok 2018.

dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN poinformował członków Rady, że ze względu na wynikający z ustawy o NCN obowiązek sporządzenia i przedstawienia Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego Planu działalności na 2018 r., Biuro NCN rozpoczęło wcześniej niż zwykle prace związane z przygotowaniem wkładów do ww. dokumentu, w zakresie zadań planowanych do realizacji w 2018 r. W związku z tym, zwrócił się do członków Rady z prośbą o przekazanie informacji nt. planów Rady dotyczących programów grantowych, które będą uruchamiane w 2018 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN nawiązując do planu działalności NCN na 2018 r., poinformował, że Rada przygotowuje harmonogram konkursów na 2018 r., jak również w porozumieniu z głównym księgowym NCN dokona kalkulacji wysokości środków finansowych przeznaczonych na ich sfinansowanie. Przekazał, że członkowie Rady będą dyskutować nt. planów i inicjatyw, które mogą być zrealizowane w kolejnych latach działalności Centrum. Wskazał m.in. na propozycję integracji konkursów SONATINA i SONATA oraz reaktywację konkursu NCN na projekty interdyscyplinarne. Następnie zaproponował kontynuację współpracy NCN z NCBiR w celu ogłoszenia kolejnego konkursu badawczo-rozwojowego typu „top down”, będącego odpowiedzią na strategiczne cele rozwoju kraju, ujęte w Planie Morawieckiego (*Planie na rzecz odpowiedzialnego rozwoju*), a które wpisują się w strategię globalnego zrównoważonego rozwoju świata. Zaproponował, aby na wzór konkursu TANGO uruchomić wspólny konkurs np. w zakresie cyberbezpieczeństwa, w ramach którego NCN będzie odpowiedzialne za finansowanie projektów badawczych realizowanych w zakresie badań podstawowych, natomiast NCBiR za kontynuację finansowania części aplikacyjno-wdrożeniowej tych projektów.

Ad.16. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uznając większość projektów za wykonane zgodnie z umową oraz uznając cztery projekty za niewykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych. Dodała, że Komisja rekomenduje przyjęcie większości projektów badawczych jako wykonane zgodnie z umową oraz uznaje dwa projekty za niewykonane zgodnie z umową.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęła uchwałę nr 91/2017 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk ścisłych i technicznych (treść uchwały w załączeniu).

Ad.17.Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN w związku z prośbą Dyrektora NCN skierowaną do Rady o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych prowadzonych przez polskie zespoły naukowe w konkursie JPI AMR 2017 pt. *Comparison of prevention, control and intervention strategies to prevent development, transmission and infection caused by AMR through multidisciplinary studies including One Health approach*, zaproponował zwiększenie o 13 500 Euro wysokości środków finansowych w tym konkursie. Poinformował, że kwota 513 500 Euro pozwoli na sfinansowanie dwóch projektów z udziałem polskich badaczy, które znalazły się na liście rankingowej konkursu. Dodatkowo, na wniosek Dyrektora. Przekazał, że w kolejnym wniosku do Rady, Dyrektor NCN zwrócił się z prośbą o ustalenie wysokości środków finansowych w kwocie 500 000 Euro na konkurs sieci JPI AMR 2018 pt. *Innovation against antibiotic-resistant bacteria: new targets, compounds and tools*, który zostanie ogłoszony w styczniu 2018 r.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę nr 89/2017 w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych prowadzonych przez polskie zespoły naukowe w konkursie ogłoszonym w przez konsorcjum JPI AMR w 2017 r. (treść uchwały w załączeniu). W drodze kolejnego głosowania (22 głosy „za”), **członkowie Rady NCN** przyjęli uchwałę nr 90/2017 w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w konkursie JPI AMR 2018 (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o konieczności poszerzenia przez Radę składów Zespołów Ekspertów wybranych uchwałą nr 49/2017 z dnia 10 maja 2017 r. do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 1. Zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady K-1, K-2 o przedstawienie informacji na temat uzupełnień składów Zespołów Ekspertów.

Członkowie Rady NCN po wysłuchaniu propozycji składów Zespołów Ekspertów przedstawionych przez Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady, w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę

nr 94/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w składach Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 1 (treść uchwały w załączeniu).

Przewodniczący Komisji Rady K-1 oraz K-2 przedstawili stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN poparli stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk ścisłych i technicznych, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 92/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Członkowie Rady NCN poparli stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk ścisłych i technicznych, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 93/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że treść protokołu z wrześnieowego posiedzenia plenarnego Rady NCN zostanie przyjęta przez Radę w trybie obiegowym.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 85/2017;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 86/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 87/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 88/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 89/2017;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 90/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 91/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 92/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 93/2017;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 94/2017;
- 12) Regulamin i warunki przeprowadzania konkursu DIOSCURI na utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej Dioscuri Centres for Scientific Excellence (KR.0002.10.2017).