



KR.0002.11.2017

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
9 listopada 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 8) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 9) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 12) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 13) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 14) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 17) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 18) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 19) prof. dr hab. Anetta Undas;

Kierownictwo NCN:

- 20) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 21) dr Jakub Gadek;
- 22) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 23) dr Marta Buchalska;
- 24) dr Jerzy Frączek;
- 25) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 26) dr Anna Marszałek;
- 27) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 28) dr Szymon Walczak;
- 29) dr Anna Wiktor;
- 30) dr Sebastian Borowicz;
- 31) dr Kinga Sekerdej;
- 32) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;

Pracownicy NCN:

- 33) dr Marcin Liana, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 34) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 35) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 36) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 37) Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 38) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 39) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator Zespołu ds. Informacji i Promocji;
- 40) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;
- 41) dr Anna Strzebońska, Koordynator Zespołu ds. Analiz i Ewaluacji;
- 42) Tomasz Król, Koordynator Zespołu ds. Teleinformatycznych;
- 43) Jakub Michaluk, Koordynator Zespołu Radców Prawnych;
- 44) Joanna Blitek, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.



Przebieg posiedzenia:

CZĘŚĆ I

- 1) Wyrażenie zgody na rozporządzanie majątkiem Centrum w celu nabycia nieruchomości pod przyszłą siedzibę Narodowego Centrum Nauki.

CZĘŚĆ II

- 1) Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
- 2) Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Zastępcę Dyrektora NCN dr Tomasza Bzukałę.
- 3) Opinia dotycząca projektu planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2018 r.
- 4) Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA 2 na pojedyncze zadania naukowe.
- 5) Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 2 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
- 6) Przyjęcie Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursie SONATINA 2, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
- 7) Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
- 8) Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA 2 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.
- 9) Dyskusja dotycząca jakości opinii przygotowywanych przez ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
- 10) Opinia dotycząca postulatów Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji Polskiej Akademii Nauk w sprawie zasad wyłaniania projektów badawczych w zakresie elektroniki i telekomunikacji przeznaczonych do finansowania w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
- 11) Omówienie propozycji przedstawionych przez Zespół Ekspertów ST8 oceniający wnioski w konkursie PRELUDIUM 13, dotyczących zasad nakładania karencji w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.
- 12) Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzania konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.
- 13) Przyjęcie harmonogramu ogłaszania konkursów NCN na rok 2018.
- 14) Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
- 15) Sprawy wniesione i komunikaty.
- 16) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

CZĘŚĆ I

Ad.1. Wyrażenie zgody na rozporządzanie majątkiem Centrum w celu nabycia nieruchomości pod przyszłą siedzibę Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o wniosku Dyrektora NCN skierowanym do Rady w sprawie wyrażenia zgody na rozporządzanie majątkiem Centrum w celu nabycia nieruchomości pod nową siedzibę NCN (w załączeniu). Przekazał, że wyrażenie zgody Rady na rozporządzanie majątkiem Centrum o wartości rynkowej przekraczającej równowartość w złotych kwoty 250 tys. euro wynika z art. 18 pkt 12 ustawy o NCN oraz § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie statutu NCN. Poinformował, że z uwagi na specyfikę sprawy podjęto decyzję, że ta część posiedzenia Rady będzie posiedzeniem zamkniętym z udziałem jedynie członków Rady oraz wybranych przedstawicieli biura NCN, tj.: dr T. Bzukały Z-cy Dyrektora NCN, M. Waisa Głównego księgowego, mec. J. Michaluka oraz I. Dąbrowskiej Kierownika Działu Spraw Organizacyjnych. Poinformował, że w tej części posiedzenia weźmie również udział mgr inż. Ryszard Niszczota, Dyrektor ds. Technicznych AGH, który współpracuje z NCN w zakresie koordynacji oraz wsparcia technicznego działań związanych z zakupem nieruchomości.

Dr Tomasz Bzukała Z-ca Dyrektora NCN przedstawił działania jakie zostały poczynione w latach 2010-2017 w celu pozyskiwania siedziby NCN i podejmowane decyzje w tym zakresie. Przekazał, że początkowo skupiono się na pozyskaniu nieruchomości z zasobów Skarbu Państwa, niestety po wyczerpaniu możliwości uzyskania ze strony władz lokalnych wsparcia w tym zakresie oraz po uzyskaniu stanowiska Ministra Skarbu, że w zasobie Skarbu Państwa nie ma nieruchomości spełniającej kryteria dla potencjalnej siedziby



Centrum, w porozumieniu z kierownictwem Rady Centrum oraz po uzyskaniu aprobaty Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, podjęto decyzję o zakupie na wolnym rynku nowoczesnego obiektu biurowego w atrakcyjnej lokalizacji Krakowa. Przedstawił szczegółowo przebieg działań podejmowanych przez NCN w tym zakresie, które doprowadziły do wyłonienia najbardziej optymalnej oferty zakupu biurowca będącego obecnie w fazie budowy (szczegóły w załączonym wniosku Dyrektora NCN). Poinformował, że Centrum zleciło przeprowadzenie audytu prawnego nieruchomości oraz przygotowanie stosownych operatów szacunkowych. Biorąc pod uwagę znaczenie aspektów technicznych w procesie zakupu, podjęto również współpracę z wykwalifikowanymi specjalistami z AGH pod kierownictwem mgr inż. Ryszarda Niszczoty, Dyrektora ds. Technicznych AGH, celem zweryfikowania złożonej oferty sprzedaży w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, zbadania aspektów technicznych, określenia standardów wykończenia czy też warunków gwarancyjnych i serwisowych budynku. Poinformował, że przygotowany raport audytu prawnego nieruchomości nie wykazał żadnych ryzyk prawnych, które uniemożliwiłyby finalizację transakcji, natomiast weryfikacja stanu obecnego inwestycji oceniła budynek jako dobry jakościowo, budowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Poinformował również o działaniach podjętych przez dyrekcję NCN polegających na przeprowadzeniu negocjacji doprowadzających w rezultacie do obniżenia ceny nieruchomości w stosunku do oferty pierwotnej przedstawianej przez sprzedającego (szczegóły w załączonym wniosku Dyrektora NCN). Przekazał, że całość materiałów związanych z inwestycją została przekazana do Kancelarii Rady NCN w celu umożliwienia członkom Rady zapoznania się z dokumentacją.

Na podstawie przedstawionych przez dr T. Bzukałę informacji, dotyczących podejmowanych przez NCN działań oraz na podstawie odpowiedzi na temat stanu technicznego obiektu oraz możliwości jego adaptacji na potrzeby NCN, **członkowie Rady NCN** przyjęli w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 103/2017 w sprawie wyrażenia zgody na rozporządzenie przez Dyrektora NCN majątkiem Centrum w celu nabycia nieruchomości mającej stanowić siedzibę Narodowego Centrum Nauki.

CZĘŚĆ II

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał zgromadzonych oraz zaproponował porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady NCN.

Ad.2. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Zastępcę Dyrektora NCN dr Tomasza Bzukałę.

Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN przedstawił informację na temat realizowanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środków w okresie od 1 lipca do 30 września 2017 r. (w załączeniu), obejmującą m.in. dane dotyczące konkursów organizowanych w tym okresie przez NCN, prowadzoną współpracę międzynarodową, podsumowanie prac Zespołów Ekspertów oraz informację na temat przeprowadzonych w tym okresie kontroli i audytu. Poinformował, że w trzecim kwartale 2017 r. zostały rozstrzygnięte konkursy ETIUDA 5, SONATINA 1 oraz UWERTURA 1, w których łącznie złożonych zostało 536 wniosków na kwotę niemal 112,8 mln zł, a do finansowania zakwalifikowanych zostało 140 wniosków na kwotę około 34,6 mln zł. W konkursie MINIATURA 1, w którym nabór wniosków prowadzony jest od 4 maja 2017 r. w trybie ciągłym, do końca III kwartału złożonych zostało 1 439 wniosków, a finansowanie uzyskało 358 wniosków na kwotę ponad 12,9 mln zł. W omawianym okresie ogłoszono czternastą edycję konkursów OPUS i PRELUDIUM (15 września 2017 r.). Przekazał również, że w konkursach MAESTRO 9, HARMONIA 9, SONATA 13 oraz SONATA BIS 7, do których nabór zakończył się 22 września 2017 r., złożono łącznie 1 234 wnioski na kwotę ponad 1 263 mln zł. Spośród konkursów prowadzonych we współpracy międzynarodowej w III kwartale 2017 r. rozstrzygnięte zostały konkursy BEETHOVEN 2 oraz JPI-EC-AMR. W omawianym okresie upłynął termin składania pełnych wniosków (*full-proposal*) w konkursach QuantERA i konkursie SUGI. W III kwartale ogłoszone zostały konkursy DAINA oraz kolejna edycja konkursu HERA, jak również pilotażowy konkurs EqUIP. W dalszej części spotkania zaznaczył, że ważnym wydarzeniem, które odbyło się w trzecim kwartale 2017 r. było podpisanie porozumienia o współpracy z Towarzystwem Maxa Plancka, w ramach której przy polskich jednostkach naukowych powstanie dziesięć Centrów Doskonałości Naukowej DIOSCURI. Zwrócił również uwagę, na współpracę Centrum z systemem ZSUN/OSF, która nie jest ujęta w informacji kwartalnej sporządzanej przez Centrum, a która ma znaczący wpływ na harmonogram ogłaszanych i przeprowadzanych przez NCN konkursów. Poinformował o rozpoczęciu prac nad ujednoczeniem systemu modułów w oparciu o które budowane są elektroniczne formularze wniosków w systemie OSF. W prace zaangażowani są wszyscy użytkownicy systemu tj. NCN, MNiSW oraz NCBiR. Poinformował również, że w III kwartale 2017 r. przeprowadzono w Centrum kontrolę z Archiwum Narodowego w Krakowie w zakresie postępowania z materiałami archiwalnymi wchodzącymi do państwowego zasobu archiwalnego

i dokumentacją niearchiwalną oraz rozpoczęto kontrolę z MNiSW w zakresie bezpieczeństwa teleinformatycznego, której zakończenie planowane jest w IV kwartale 2017 r.

Ad.3. Opinia dotycząca projektu planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2018 r.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN przedstawił założenia projektu planu finansowego Centrum na rok 2018 w układzie tradycyjnym oraz projektu planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2018 oraz na 2 kolejne lata, który przewiduje zwiększenie w stosunku do roku 2017 m.in. o 11% wysokości dotacji celowej na finansowanie grantów oraz dotacji inwestycyjnej w związku z planami zakupu siedziby Centrum.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali projekt planu finansowego NCN na 2018 rok, przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 100/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Maciej Wais Główny Księgowy NCN zwrócił się z prośbą o wyrażenie opinii przez Radę NCN w sprawie zmiany planu finansowego Centrum w układzie zadaniowym na rok 2017 oraz na 2 kolejne lata. Przekazał, że wnioskowane zmiany planu finansowego na 2017 r. związane są z szacowaniem wolnych środków w budżecie Centrum, które nie zostaną wydatkowane do końca 2017 r., i dotyczą zmniejszenia o kwotę 6 000 tys. zł wysokości dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania, a także kosztów (wydatków) finansowanych z tego źródła oraz zmniejszenia o kwotę 2 119 tys. zł wysokości dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji, a także kosztów (wydatków) finansowanych z tego źródła. Poinformował, że wnioskowana zmiana planu finansowego obejmuje także zwiększenie wartości pozycji „Środki przekazane innym podmiotom” oraz równolegle „Środki przyznane innym podmiotom” o kwotę 1 000 tys. zł z przeznaczeniem tych środków na finansowanie projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych. Powyższe zmiany w budżecie Centrum w układzie tradycyjnym wymagają również dostosowania planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2017 oraz na 2 kolejne lata. Wnioskowane zmiany w tym zakresie dotyczą zatem zmniejszenia kwoty działania „Wspieranie współpracy naukowej z zagranicą” o 1 568 tys. zł, zmniejszenia kwoty działania „Wspieranie rozwoju kadry naukowej” o 1 867 tys. zł oraz zmniejszenia kwoty działania „Finansowanie i współfinansowanie projektów badawczych” o 4 684 tys. zł.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali zmianę planu finansowego NCN w układzie zadaniowym na rok 2017 oraz na dwa kolejne lata, przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 101/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.4. Dyskusja nad propozycjami zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA 2 na pojedyncze zadania naukowe.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że w wyniku decyzji podjętych podczas październikowego posiedzenia Rady, w dokumentacji wprowadzono szereg zmian, które wymagają dalszej dyskusji Rady. Na początek poruszył kwestię preambuły konkursu, która w zaproponowanej formie określa program MINIATURA 2 jako konkurs przeznaczony dla osób rozpoczynających karierę naukową, planujących ubiegać się o finansowanie przyszłych projektów badawczych w innych konkursach NCN, którego podstawowym celem byłoby finansowe wsparcie działań naukowych służących przygotowaniu przyszłego projektu badawczego. Zaproponował, aby w szczególności w konkursie MINIATURA 2 finansowane były badania wstępne, badania pilotażowe, kwerendy, wyjazdy konferencyjne, badawcze lub konsultacyjne. Wyjaśnił, że propozycja zmiany preambuły konkursu, wynika z konieczności zaznaczenia różnicy pomiędzy konkursami NCN na finansowanie projektów badawczych, a konkursem MINIATURA, który służy realizacji działania naukowego niebędącego projektem badawczym. Następnie poprosił o dyskusję na temat zaproponowanego katalogu działań naukowych oraz możliwości wnioskowania o finansowanie kilku z wymienionych działań oraz dyskusję dotyczącą maksymalnej wysokości możliwego finansowania w tym konkursie. Przedstawił również do rozważenia zmianę warunków konkursu, który umożliwiałby finansowanie działań naukowych realizowanych przez osoby będące do 7 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Zwrócił się również z prośbą o dyskusję dotyczącą słuszności utrzymania ciągłego naboru wniosków w konkursie MINIATURA.

Dr Magdalena Łopuszańska-Rusek Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformowała, że średni koszt grantu finansowanego w ramach konkursu MINIATURA 1 wynosi 33 tys. zł. W ramach HS jest to 25 tys. zł, w ST 33 tys. zł oraz 42 tys. zł w NZ. Następnie wskazała na szereg niewłaściwych praktyk stosowanych przez wnioskodawców, polegających m.in. na wskazywaniu we wniosku kilku działań naukowych do realizacji w tym również wydanie publikacji będącej ich wynikiem, co nie jest możliwe przy 12 miesięcznym okresie realizacji działania naukowego. Wskazała również na próby zgłaszania przez wnioskodawców finansowania kosztów wydania monografii, które nie jest działaniem naukowym realizowanym w zakresie badań podstawowych. W związku z czym, poinformowała, że Koordynatorzy Dyscyplin wnioskują za umożliwieniem realizacji w ramach konkursu MINIATURA 2 tylko jednego działania naukowego spośród wymienionych w warunkach konkursu.



Prof. dr hab. Artur Jarmołowski zaproponował, aby obniżyć maksymalną wysokość finansowania o jaką będzie mógł się ubiegać wnioskodawca w konkursie MINIATURA 2 z 50 tys. zł do 30 tys. zł.

Prof. dr hab. Stanisław Lasocki zaznaczył, że konkurs MINIATURA cieszy się dużym zainteresowaniem w środowisku naukowym. W jego opinii konkurs ten służy aktywizacji naukowców a nie ośrodków naukowych, w związku z czym jest zwolennikiem utrzymania programu w ofercie grantowej Centrum. Jednocześnie podkreślił konieczność zmiany organizacji konkursu oraz jego procedowania przez biuro w tym m.in. zmianę trybu naboru wniosków w konkursie, obniżenie maksymalnej wysokości finansowania oraz zaprzestanie finansowania honorariów wykonawców zbiorowych, zaangażowanych do realizacji działania naukowego.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol poinformowała, że nie zgadza się z propozycją zmiany warunków konkursu w zakresie zmniejszenia z 12 do 7 lat wymogu uzyskania stopnia naukowego doktora przez osobę planowaną do realizacji działania naukowego. Podkreśliła również, że ze względu na duże ryzyko skrócenia okresu naboru wniosków w pierwszej edycji tego konkursu, warunki umożliwiające przystąpienie do kolejnej jego edycji powinny pozostać bez zmian.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger zwrócił uwagę, że udział w konkursie i uzyskanie finansowania ze środków NCN na działanie naukowe jest szansą na aktywizację młodych ludzi, którzy z większym entuzjazmem zwrócą się ku próbie aplikowania do innych konkursów na finansowanie projektów badawczych, przeprowadzanych przez NCN.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN w wyniku toczącej się dyskusji, zaproponował aby członkowie Rady NCN w drodze nieformalnego głosowania podjęli decyzję o liczbie działań naukowych możliwych do sfinansowania w konkursie MINIATURA 2 oraz o formie prezentacji w warunkach konkursu katalogu działań naukowych (otwartego lub zamkniętego).

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (11 głosów „za”) podjęli decyzję o umożliwieniu wnioskodawcom realizacji w ramach konkursu MINIATURA 2 kilku działań naukowych oraz zdecydowali (16 głosów „za”) o opracowaniu zamkniętego katalogu działań naukowych możliwych do sfinansowania w ramach tego konkursu.

Prof. dr hab. Ewa Majchrzak zwróciła uwagę na ryzyko podniesienia kosztochłonności wniosków składanych w ramach konkursu MINIATURA będące następstwem umożliwienia wnioskowania o finansowanie kilku działań naukowych spośród wymienionych w warunkach konkursu.

Prof. dr hab. Jan Kotwica zaproponował, aby podwyższyć próg punktowy wniosków kwalifikowanych do finansowania z 60 do 70 lub 75 pkt.

Prof. dr hab. Ewa Mijowska, prof. dr hab. Ewa Łokas nawiązały do komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej Centrum 3 listopada 2017 r., który informował o bardzo dużym zainteresowaniu konkursem i rozdysponowaniem przez NCN blisko 70% środków finansowych dostępnych na konkurs. W związku z czym Centrum zachęcało wnioskodawców do wstrzymywania się ze składaniem wniosków w tym konkursie, jednocześnie zapewniając że konkurs ten będzie kontynuowany w roku 2018 r. Dlatego też, zwrócono uwagę, że kolejna edycja tego konkursu powinna być przeprowadzana na tych samych warunkach.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w przypadku obniżenia nakładów konkursu, warto rozważyć również możliwość obniżenia maksymalnej wysokości finansowania wniosków w kolejnej edycji tego konkursu, natomiast w przypadku zachowania dotychczasowego nakładu konkursu w wysokości 20 mln zł, zaproponował zachować maksymalną wysokość finansowania wniosku, nieprzekraczającą 50 tys. zł. Zwrócił uwagę, że podczas grudniowego posiedzenia plenarnego, konieczna będzie wiążąca decyzja Rady w tej sprawie.

Prof. dr hab. Ewa Łokas zaproponowała ustalenie terminów ogłaszania list rankingowych np. aby publikacja list rankingowych wniosków złożonych do końca kwietnia miała miejsce z końcem lipca itd. oraz aby podzielić nakład finansowy konkursu na poszczególne kwartały.

Prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk zgodził się w kwestii obniżenia maksymalnej wysokości finansowania w konkursie, jednocześnie wskazując na konieczność podejmowania dalszych działań mających na celu odróżnienie konkursu MINIATURA, który służy finansowaniu działania naukowego od np. konkursu PRELUDIUM, który służy finansowaniu projektów badawczych.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur bazując na doświadczeniu wyniesionym z pierwszej edycji konkursu zaproponował, aby uzupełnić warunki i regulamin konkursu MINIATURA o zapis określający, że nabór wniosków prowadzony będzie w sposób ciągły w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie. Wskazał również na konieczność uzupełnienia, aby nabór wniosków prowadzony był do momentu wyczerpania środków finansowych dostępnych w konkursie lub do

momentu przekroczenia dwukrotności wysokości środków finansowych ustalonych przez Radę NCN. Celem proponowanego zapisu byłoby umożliwienie wstrzymania naboru wniosków w konkursie w sytuacji, gdy wnioskowana kwota finansowania złożonych w konkursie wniosków przekroczy dostępny budżet konkursu. Zwrócił uwagę, że za prośbą biura NCN, z powodu braku proponowanego zapisu w warunkach konkursu MINIATURA 1, Rada w dalszej części posiedzenia będzie musiała podjąć decyzję o zwiększeniu wysokości nakładów finansowych konkursu albo o wstrzymaniu naboru wniosków w konkursie.

Dr Magdalena Łopuszańska-Rusek zreferowała propozycje zmian w załącznikach do warunków i regulaminu przeprowadzenia konkursu MINIATURA 2, określających koszty w działaniach naukowych finansowanych przez NCN, zakres danych wymaganych we wniosku oraz załącznikach do wniosku, zasady oceny wniosków, ogólne warunki umowy oraz zasady oceny raportów końcowych. Poinformowała, że zwiększenie przez Radę o 10 mln zł nakładów finansowych konkursu MINIATURA 1, w wyniku czego, łączna wysokość środków w tym konkursie wyniosła 30 mln zł, okazała się niewystarczająca w kontekście tak dużego zainteresowania konkursem. Zwróciła również uwagę na liczbę wniosków złożonych w systemie OSF oraz wysyłanych do NCN i oczekujących na ocenę. Zgodnie z przedstawionymi statystykami, liczba wniosków przyjętych do NCN i oczekujących na ocenę merytoryczną wynosi 884, na łączną kwotę ponad 28 mln. zł. Poinformowała, że w systemie jest złożonych i niewysłanych do NCN 2259 wniosków, których łączna kwota po przemnożeniu przez średni koszt grantu wynosi ponad 70mln zł. W związku z powyższym, żądania finansowe wniosków wysłanych do NCN oczekujących na ocenę oraz wniosków złożonych w systemie OSF niewysłanych do NCN, wynoszą ponad 98 mln zł, podczas gdy do rozdysponowania w konkursie pozostało ok 9 mln. zł. W związku z tym, wyrażono prośbę o rozważenie możliwości wstrzymania naboru wniosków w konkursie MINIATURA 1.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił projekt uchwały w sprawie wstrzymania naboru wniosków w konkursie MINIATURA 1, opracowany w konsultacji z mec. J. Michalukiem, zgodnie z którą, ze względu na liczbę wniosków złożonych w konkursie, których łączny koszt wielokrotnie przekracza dostępne środki finansowe określone przez Radę uchwałą nr 87/2017 z dnia 12 października 2017 r., Rada NCN wstrzymuje nabór wniosków w konkursie MINIATURA 1 z dniem 10 listopada 2017 r., godz. 23:59:59.

Mec. Jakub Michaluk w toku prowadzonej dyskusji doprecyzował, że wstrzymanie naboru wniosków w konkursie oznacza, że nie będzie możliwe założenie nowych wniosków w systemie OSF jak również wysłanie do NCN wniosków już złożonych.

Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu zwróciła uwagę, że przyjęcie do oceny wszystkich wniosków złożonych w systemie OSF, przy tak niskiej dostępności środków finansowych, spowoduje istotne obniżenie współczynnika sukcesu założonego przez Radę w tym konkursie. W związku z czym, poziom merytoryczny wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych turach oceny, nie będzie porównywalny.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (11 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”) przyjęli uchwałę nr 102/2017 w sprawie wstrzymania naboru wniosków w konkursie MINIATURA 1 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. K. Józwiak, prof. W. Tygielski, prof. K. Bartol, prof. J. Janeczek, prof. E. Łokas, prof. J. Chudek, prof. A. Undas, prof. M. Bojańczyk, prof. J. Kotwica, prof. S. Lasocki, prof. J. Sztudynger, prof. A. Jaromłowski, prof. E. Majchrzak, prof. E. Mijowska, prof. W. Kucewicz, dr M. Łopuszańska-Rusek, dr L. Bandura-Morgan, dr J. Frączek, mec. J. Michaluk.

Ad.5. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 2 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN nawiązał do decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zlecenia Centrum opracowania zasad i przeprowadzenia konkursu pod nazwą SONATINA dla osób mieszczących się w kategorii rozpoczynających karierę naukową, który zastąpi realizowany przez Ministerstwo program „luventus Plus”. Poinformował, że z treści zlecenia wynika, że stanowi ono podstawę do organizacji tylko jednej edycji tego konkursu. W związku z tym, że w konkursie przewidziana jest możliwość finansowania badań o charakterze stosowanym, które zgodnie z ustawą nie mogą być finansowane przez NCN, poinformował o wystąpieniu do Premiera z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Przekazał, że komponent badań stosowanych jest konsekwencją założeń wspomnianego programu „luventus Plus” i jego uwzględnienie było jednym z warunków określonych w ministerialnym zleceniu.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że w wyniku decyzji podjętych podczas październikowego posiedzenia Rady, w dokumentacji wprowadzono

zmianę zapisów określających adresatów konkursu SONATINA. Dotychczas adresatami konkursu były osoby nieposiadające zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w jednostkach naukowych lub osoby, które mają takie zatrudnienie, ale chcą uzyskać zatrudnienie w innej jednostce niż obecny pracodawca. Zaproponował, aby umożliwić złożenie wniosku w konkursie również osobom już zatrudnionym w tych jednostkach na podstawie umowy o pracę, z wyłączeniem osób zatrudnionych na stanowiskach naukowych, naukowo-dydaktycznych lub badawczo-technicznych. Ponadto, zwrócił uwagę, że w zależności od zajętego przez MNiSW stanowiska w sprawie zlecenia realizacji konkursu SONATINA, na grudniowym posiedzeniu Rady NCN, podda pod dyskusję zapisy dokumentu określającego zakres danych wymaganych we wniosku składanym w ramach tego konkursu, w której wnioskodawca wskazuje rodzaj badań naukowych planowanych do realizacji w projekcie. Pozostałe zmiany, zaproponowane zarówno w uchwale jak i w załączniku do uchwały, mają charakter techniczny i ujednociający. Przyjęcie uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu i jego ogłoszenie, planowane jest w grudniu br.

Prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz zwrócił uwagę na konieczność przeanalizowania oferty konkursowej w ramach bloku konkursowego SONATINA-SONATA-SONATA BIS dedykowanego osobom posiadającym stopień naukowy doktora. Zaznaczył, że przy obecnych zapisach warunków tych konkursów, osoba do 3 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, posiadająca zatrudnienie na stanowisku wymagającym prowadzenia badań naukowych, nie ma możliwości złożenia wniosku do żadnego z tych konkursów.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaproponował aby nie dokonywać fundamentalnych zmian w konkursie, w szczególności w aspekcie adresatów konkursu. Poinformował, że dyskusja na temat przyszłości tego konkursu, w tym jego ewentualnej konsolidacji z innym konkursem przeprowadzanym przez NCN, będzie przedmiotem obrad styczniowego posiedzenia Rady NCN.

Ad.6. Przyjęcie Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursie SONATINA 2, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że propozycje zmian w zapisach Regulaminu mają charakter techniczny oraz ujednociający i polegają m.in. na uzupełnieniu obecnych zapisów doprecyzowujących, że szczegółowe kryteria i tryb wyboru członków Zespołów Ekspertów określa dokument „Zasady etyczne członków Rady i Ekspertów NCN” stanowiący załącznik do uchwały Rady NCN nr 22/2017 z dnia 9 lutego 2017 r. Nawiązując do wielokrotnie poruszanego tematu, dotyczącego formularzy zasad oceny wniosków w konkursach przeprowadzanych przez NCN, w szczególności opisów oceny dorobku naukowego kierownika projektu poinformował, że prowadzone są prace nad nowymi propozycjami tych opisów. Nowe zapisy zostaną przedstawione do dyskusji Rady w najbliższym czasie. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Regulaminie, planowane jest w grudniu br.

Ad.7. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 6 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że w dokumentacji konkursowej nie nanoszono zmian po październikowym posiedzeniu Rady NCN. Dokumentacja została przekazana do dalszego procedowania przez biuro Centrum, w celu wdrożenia zmian w elektronicznych formularzach wniosków w systemie OSF. Zmiany mają charakter porządkowy i wiążą się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej. Przyjęcie uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu i jego ogłoszenie, planowane jest w grudniu br.

Ad.8. Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA 2 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że wzorem dokumentacji konkursu ETIUDA 6, zapisy dokumentacji konkursu UWERTURA 2 zostały przekazane do dalszego procedowania przez biuro Centrum. Zaproponowane podczas październikowego posiedzenia Rady NCN zmiany m.in. uzupełnienie zapisów o przypis określający, że zaplanowany staż w wybranym zagranicznym zespole naukowym realizującym grant ERC może być dzielony pod warunkiem, że zakończy się nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia stażu oraz wprowadzenie zmiany polegającej na zwolnieniu wnioskodawcy z obowiązku określania daty rozpoczęcia i zakończenia planowanego stażu na etapie składania wniosku, zostały zaakceptowane przez ERC. Przyjęcie uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu i jego ogłoszenie, planowane jest w grudniu br.

Ad.9. Dyskusja dotycząca jakości opinii przygotowywanych przez ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o piśmie skierowanym przez wnioskodawcę do Dyrektora NCN (w załączeniu), dotyczącym jakości przygotowywanych przez ekspertów recenzji wniosków, w którym wskazano na szereg krzywdzących opinii pod adresem zespołu badawczego, nieetyczną postawę eksperta, który w swojej opinii nie kierował się względami merytorycznymi. Następnie zaproponował, aby dyskusję nad tym punktem przeprowadzić podczas posiedzenia plenarnego Rady NCN w grudniu br. Jednocześnie zwrócił uwagę, że koniecznym jest opracowanie formalnej ścieżki postępowania w stosunku do osób, które w sposób rażąco naruszają zasady etyczne obowiązujące ekspertów NCN i w swoim postępowaniu nie wyrażają troski o obiektywizm, bezstronność i rzetelność sporządzanych opinii. Podkreślił, że równie ważna jest rola edukacyjna jaką powinni spełniać zarówno Koordynatorzy Dyscyplin biorący udział w posiedzeniach paneli Zespołów Ekspertów jak również przewodniczący tych zespołów.

Dr Laura Bandura-Morgan zwróciła uwagę, na zwiększającą się skalę problemu jaki stanowią nierzetelne opinie ekspertów oceniających wnioski w konkursach przeprowadzanych przez NCN. W 2016 r. wpłynęło 6 skarg w związku z nieetyczną postawą ekspertów, w 2017 r. liczba ta wzrosła do 17.

Prof. dr hab. Anetta Undas poinformowała, że z doświadczeń prac Komisji Odwoławczej Rady NCN wynika, że Koordynator Dyscyplin ma do dyspozycji narzędzia umożliwiające usunięcie z systemu zarówno całych recenzji jak i poszczególnych ich fragmentów.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger zwrócił uwagę, że listy kierowane pod adresem osób, które naruszają zasady etyczne obowiązujące ekspertów NCN można jednocześnie wysyłać do kierowników podmiotów naukowych w których są afiliowani.

Ad.10. Opinia dotycząca postulatu Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji Polskiej Akademii Nauk w sprawie zasad wyłaniania projektów badawczych w zakresie elektroniki i telekomunikacji przeznaczonych do finansowania w konkursach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o postulatach skierowanych przez Komitet Elektroniki i Telekomunikacji PAN (w załączeniu), dotyczących zasad wyłaniania projektów badawczych w zakresie elektroniki i telekomunikacji przeznaczonych do finansowania w konkursach NCN. Postulaty obejmowały m.in. propozycję poszerzenia składów Zespołów Ekspertów obradujących w ramach panelu ST 7, podział panelu ST 7 na dwa lub trzy dodatkowe panele, co zdaniem wnioskujących o taką zmianę zmniejszy różnorodność dyscyplin naukowych zgrupowanych w panelu ST 7. W postulatcie zwrócono również uwagę na potrzebę modyfikacji sposobu oceny dorobku naukowego oraz wyników projektów badawczych zrealizowanych w ramach nauk technicznych.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że zgłoszone postulaty zostały omówione w trakcie posiedzenia Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych. W wyniku przeprowadzonej dyskusji, Komisja nie przychyliła się do przedstawionych w piśmie propozycji modyfikacji. Podkreśliła, że członkowie Rady NCN są przeciwni tworzeniu nowych sposobów oceny wnioskodawców i komplikowania systemu weryfikacyjnego. Wprowadzenie możliwości wyliczania parametrów przez samych wnioskodawców doprowadziłoby do chaosu i uniemożliwiło rzetelne porównywanie dorobków. Przekazała, że Komisja nie wyraziła również zgody na zwiększenie liczby paneli. Jednocześnie zwróciła uwagę, że konieczna jest analiza panelu ST 7, pod kątem definicji podpaneli, ich zakresu tematycznego oraz doprecyzowania pomocniczych określeń identyfikujących. W związku z powyższym, zaproponowała aby Rada kontynuowała dyskusję na posiedzeniu plenarnym Rady NCN w styczniu 2018 r.

Ad.11. Omówienie propozycji przedstawionych przez Zespół Ekspertów ST8 oceniający wnioski w konkursie PRELUDIUM 13, dotyczących zasad nakładania karencji w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby dyskusję nad tym punktem przeprowadzić podczas posiedzenia plenarnego Rady NCN w grudniu br. Podkreślił, że Rada NCN wielokrotnie obradowała nad zasadnością utrzymania zapisów nakładających ograniczenia w składaniu wniosków w konkursach OPUS oraz PRELUDIUM, w związku z czym po raz kolejny należy zebrać opinie członków Rady w tej sprawie.

Ad.12. Przyjęcie sprawozdania z przeprowadzania konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

Prof. dr hab. Wojciech Tygielski Przewodniczący Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Poinformował, że do konkursu wpłynęło łącznie 7 zgłoszeń. Komisja konkursowa w wyniku przeprowadzenia

pierwszego etapu konkursu, podjęła decyzję o zakwalifikowaniu do drugiego etapu 3 kandydatów. Przekazała, że drugi etap konkursu, obejmujący przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami, odbył się 8 listopada 2017 r. w siedzibie NCN. W podsumowaniu prac Komisji konkursowej poinformował, że na podstawie przebiegu pierwszego i drugiego etapu konkursu, najwyższą ocenę końcową uzyskała dr Katarzyna Jarecka-Stępień. W związku z powyższym, Komisja konkursowa zarekomendowała jej kandydaturę na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **Rada NCN** poparła kandydaturę zaproponowaną przez Komisję konkursową i wybrała dr Katarzynę Jarecką-Stępień na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. W drodze głosowania (18 głosów „za”) przyjęto uchwałę nr 104/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.13. Przyjęcie harmonogramu ogłaszania konkursów NCN na rok 2018.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaprezentował harmonogram konkursów planowanych do ogłoszenia w 2018 r. w ramach którego, konkursy OPUS 15 i PRELUDIUM 15 zostaną ogłoszone 15 marca 2018 r. z terminem zakończenia naboru wniosków do 15 czerwca 2018 r. Następnie 15 czerwca 2018 r. zostaną ogłoszone konkursy SONATA 14, SONATA BIS 8, HARMONIA 10, MAESTRO 10 z terminem zakończenia naboru wniosków do 17 września 2018 r. W trzecim kwartale, 14 września 2018 r. zostaną ogłoszone konkursy OPUS 16, PRELUDIUM 16 oraz BEETHOVEN 3 z terminem zakończenia naboru wniosków do 17 grudnia 2018 r., natomiast 14 grudnia 2018 r. zostaną ogłoszone konkursy ETIUDA 7 oraz UWERTURA 3 z terminem zakończenia naboru wniosków 15 marca 2019 r. Zaproponował, aby rozpowszechniając informację o harmonogramie konkursów nie ujmować konkursów SONATINA oraz DAINA z uwagi na planowane do przeprowadzenia w styczniu 2018 r. dyskusje związane m.in. z warunkami na jakich kontynuowany będzie konkurs SONATINA oraz analizy wyników przeprowadzenia pierwszej edycji konkursu DAINA na polsko-litewskie projekty badawcze. Poinformował, że w wyniku zmiany warunków przeprowadzenia konkursu TANGO 3, planowanego do ogłoszenia w 2018 r., nabór wniosków będzie prowadzony w sposób ciągły przez NCBiR, w związku z czym, konkurs ten nie zostanie ujęty w harmonogramie ogłaszania konkursów przez NCN w roku 2018. Przekazał również, że w dalszym ciągu trwają prace nad warunkami przeprowadzenia drugiej edycji konkursu MINIATURA, nie jest więc możliwe wskazanie daty jego ogłoszenia. Informacje w tej sprawie będą na bieżąco publikowane na stronie internetowej Centrum. Podkreślił również, że sporządzony harmonogram ogłaszania konkursów stanowi punkt wyjścia, do opracowania przez biuro harmonogramu posiedzeń Zespołów Ekspertów w roku 2018.

Ad.14. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Przewodniczący Komisji Rady K-2 oraz K-3 przedstawili stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN poparli stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych wykonanych w całości projektów badawczych własnych w grupie nauk ścisłych i technicznych oraz dla wykonanych w całości projektów badawczych własnych i promotorskich w grupie nauk o życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 105/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.15. Sprawy wniesione i komunikaty.

Dr Magdalena Godowska specjalista ds. współpracy międzynarodowej poinformowała, że na spotkaniu przedstawicieli biura NCN oraz Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) w sprawie założeń trzeciej edycji konkursu BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze, podjęto decyzję o rozszerzeniu zasięgu konkursu również o wybrane nauki o życiu (NZ). Dotychczas konkurs obejmował swoim zakresem finansowanie projektów w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) oraz wybranych nauk ścisłych i technicznych (ST). Procedura oceny wniosków złożonych w ramach tych dziedzin (HS i ST) pozostanie bez zmian, natomiast dla wniosków złożonych w ramach NZ, zaproponowano nowe zasady oceny wniosków. W związku z powyższym poinformowała, że planowane jest ogłoszenie w ramach trzeciej edycji konkursu BEETHOVEN dwóch równoległych naborów wniosków, pierwszy z nich dedykowanych dla HS i ST pod nazwą: BEETHOVEN 3, oraz dla NZ pod nazwą: BEETHOVEN *Life*. Ogłoszenie konkursów wstępnie planowane jest we wrześniu 2018 r. Przekazała, że projekt zmian w warunkach konkursu, uwzględniający odmienną procedurę oceny wniosków złożonych w ramach NZ, zostanie przedstawiony do opinii Rady NCN w późniejszym terminie, po zakończeniu negocjacji z niemiecką agencją DFG.



Dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych poinformowała o spotkaniu w Ministerstwie Rozwoju dotyczącym przedstawienia informacji związanych z kończącym się procesem negocjacji w sprawie „Funduszy norweskich 2014-2021”. Poinformowała, że 20 grudnia br. planowane jest podpisanie Porozumienia w tej sprawie, na podstawie którego, NCN zostanie wskazany jako operator funduszy norweskich w obszarze „Nauka”. W kategorii tej znajdzie się również NCBiR, przy czym podział kosztów pomiędzy dwoma agencjami zaproponowano w relacji 40% dla NCN, 60% dla NCBiR, uzasadniony większą kosztochłonnością badań stosowanych /aplikacyjnych. Środki finansowe pochodzące z funduszy norweskich są dzielone w proporcji 85% jako nakład strony finansującej oraz 15% nakład beneficjenta (NCN). Przekazała, że w ramach tego obszaru dostępne środki szacowane są w wysokości 110 mln EUR, przy czym wkład NCN powinien wynosić ok. 17 mln EUR. Poinformowała również, że konsultacje resortowe będą trwać do 16 listopada br.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o wniosku skierowanym przez Dyrektora NCN do Rady w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych w kwocie 500 000 EUR na pilotażowy konkurs sieci JPI Urban Europe, organizowany wspólnie z chińską agencją NSFC, obejmujący tematykę *Sustainable Urbanisation in the Context of Economic Transformation & Climate Change: Sustainable and Liveable Cities and Urban Areas*. Przekazał, że środki zostaną przeznaczone na finansowanie wyłonionych w konkursie projektów badawczych, realizowanych przez polskie zespoły naukowe. Poinformował, że średni koszt prac badawczych polskiego zespołu w poprzednim konkursie sieci JPI UE (SUGI) wyniósł ok. 250 000 EUR, kwota 500 000 EUR pozwoli zatem na sfinansowanie 2 projektów badawczych.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (18 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 106/2017 w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych w kwocie 500 000 EUR, przeznaczonych na finansowanie polskich projektów badawczych w konkursie JPI Urban Europe pt. „*Sustainable Urbanisation in the Context of Economic Transformation & Climate Change: Sustainable and Liveable Cities and Urban Areas*” (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o wniosku skierowanym przez Dyrektora NCN do Rady o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu QuantERA Call 2017. Zazaczył, że zwiększenie o 149 254 EUR wysokości środków w tym konkursie pozwoli na udział polskich naukowców w 8 zwycięskich projektach. W przypadku akceptacji przez Radę kwoty zwiększenia, łączna wysokość środków finansowych krajowych i zagranicznych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w konkursie wynosi 1 641 791 EUR.

W drodze głosowania (18 głosów „za”), **członkowie Rady NCN** przyjęli uchwałę nr 107/2017 w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w ramach programu QuantERA (treść uchwały w załączeniu).

Członkowie Rady NCN dokonali również zmiany w składach Zespołów Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych w konkursie MAESTRO 9. Rada przyjęła rezygnację członka ZE i powołała jego miejsce nowego eksperta podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 108/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad.16. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z październikowego posiedzenia Rady NCN (w załączeniu).

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 100/2017;



- 3) Uchwała Rady NCN nr 101/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 102/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 103/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 104/2017;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 105/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 106/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 107/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 108/2017;
- 11) Wniosek Dyrektora NCN dotyczący wyrażenia przez Radę zgody na zakup nieruchomości pod siedzibę NCN (DSO.070.27.2017)
- 12) Informacja kwartalna (KR.0002.11.2017);
- 13) Pismo dotyczące jakości opinii przygotowywanych przez ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki (KR.0002.11.2017);
- 14) Pismo Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji PAN w sprawie finansowania nauki w dziedzinie Elektronika i Telekomunikacja (KR.070.28.2017);
- 15) Stanowisko ZE ST8 w sprawie zasad nakładania karencji (KR.0002.11.2017);
- 16) Protokół z posiedzenia Rady NCN 12 października 2017 r. (KR.0002.10.2017).